ARCHITEKTUR - UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH

Dipl-Ing. Dipl.-Geol. Frank Ulrich, Architekt BDB

von der Industrie- und Handelskammer Gießen-Friedberg ö.b.u.v. Sachverständiger für die Bewertungen von unbebauten und bebauten Grundstücken www.sv-ulrich.de

35396 GIESSEN, RÖDERRING 33

Telefon: 0641/51036 Telefax: 0641/54421

AUSFERTIGUNG von 9

(9. Ausfertigung verbleibt in unseren Akten)

GUTACHTEN

Nr. 202369 vom 30. Oktober 2023

Geschäftsnummer: 420 K 19/23

Gericht:

Amtsgericht Gießen

- Versteigerungsgericht -

Postfach 11 16 03

35387 Gießen

Objekt:

Bornstraße 11

35466 Rabenau-Allertshausen

DAS GUTACHTEN UMFASST

27 BLATT

6 ANLAGEN

16 BILDER

Inhalts	verzeichnis:	Seite
1. Vor	bemerkungen	3
2. Obj	ektbeschreibung	4
2.1.	Orts- und Grundstücksbeschreibung	4
2.2.	Gebäude	7
2.2.	1. Wohnhaus	8
2.2.2	2. Anbauteil	10
2.3.	Grundrissgestaltung	11
2.4.	Außenanlagen	11
2.5.	Baulicher Zustand - Mängel und Schäden	12
3. Bere	chnungen	13
3.1.	Brutto-Grundflächen (BGF) gem. DIN 277	13
3.2.	Wohnflächen	14
3.3.	Nutzflächen	15
4. Bewe	ertung	15
4.1.	Bodenwert	15
4.2.	Ertragswert	17
4.3.	Sachwert	21
4.3.	1. Wohnhaus	21
4.3.2	2. Anbauteil	23
4.3.	Zusammenstellung der Zeitwerte	24
4.4.	Verkehrswert	25

Anlagen

 Baul 	astenverzei	chnis
--------------------------	-------------	-------

- Ortslage
- Lageplan
- 4. Grundriss UG/KG
- 5. Grundriss EG
- Grundriss DG Bilder

1. Vorbemerkungen

Ort : Rabenau-Allertshausen, Bornstraße 11

Katasteramtliche

Bezeichnung : Gemarkung: Allertshausen Flur: 1

Flurstück: 129/1 Größe: 854 m²

Hof- und Gebäudefläche Bornstraße 11

Grundbuch : Allertshausen Blatt: 698, lfd. Nr. 2

geführt beim Amtsgericht Gießen

Grundstücksbezogene

Rechte und Be-

lastungen : - Grundbuch:

Eintragungen in Abteilung II (Lasten und Beschränkungen) und Abteilung III (Hypotheken, Grund- und Rentenschulden) werden auftragsgemäß nicht bewertet.

Baulastenverzeichnis:

Eintragungen im Baulastenverzeichnis bestehen nach

Angabe des Kreisbauamts nicht, Anlage 1.

Objektbezeichnung : Zweifamilien-Wohnhaus

Ortsbesichtigung : 03. Aug. 2023

Teilnehmer : Mieterin sowie der Unterzeichner des Gutachtens

Wertermittlungs-

stichtag : 03. Aug. 2023 (Tag der Ortsbesichtigung)

Qualitätsstichtag : Entspricht Wertermittlungsstichtag

Verfügbare Unterlagen: Grundbuchauszug, Lageplan, Planunterlagen

Zweck des

Gutachtens : Verkehrswertermittlung auf Beschluss vom 27. Juni

2023

Auftragsdatum : 27. Juni 2023

Bewertungs

grundlagen : Immobilienwertermittlungsverordnung ImmoWertV 2010,

Wertermittlungsrichtlinien WERTR 2006, Sachwertrichtlinie SW-RL mit den Normalherstellungskosten

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Seite 4 von 27

Gutachten-Nr. 202369

NHK 2010, Ertragswertrichtlinie EW-RL, Vergleichswertrichtlinie VW-RL.

Am 01.01.2022 ist die ImmoWertV 2021 in Kraft getreten. Sie konnte im Bewertungsgang noch nicht herangezogen werden, da die Bewertungsgrundlagen, insbesondere Marktanpassungsfaktoren, Liegenschaftzinssätze, noch auf Basis der ImmoWertV 2010 abgeleitet wurden.

Immobilienmarktbericht 2023 für den Bereich des Landkreises Gießen, Marburg-Biedenkopf und des Lahn-Dill-Kreises (ohne die Universitätsstätte Gießen und Marburg)

Literatur

- Kleiber: Verkehrswertermittlung von Grundstücken;
- Kleiber-digital: Kommentar zur Grundstückswertermittlung.
- Kleiber/Simon: Schätzung und Ermittlung von Grundstückswerten;
- Gerardy/Möckel/Troff/Bischoff: Praxis der Grundstücksbewertung.
- Stumpe/Tillmann: Versteigerung und Wertermittlung.

Sofern außer den genannten Veröffentlichungen weitere Literatur verwendet wurde, erfolgt entsprechender Hinweis.

2. Objektbeschreibung

2.1. Orts- und Grundstücksbeschreibung

Ortsbeschreibung

Allertshausen ist Ortsteil der Gemeinde Rabenau und hat eine Einwohnerzahl von etwa 600. Rabenau gesamt rd. 5.000. Der Ort weist heute noch einzelne landwirtschaftliche Einheiten auf. Eine wichtige Rolle spielt die

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Seite 5 von 27

Gutachten-Nr. 202369

Wohnsitznutzung im Gebiet zwischen Gießen und Marburg.

Demografische

Entwicklung

Seit 2012 hat Rabenau einen Einwohnerverlust von 1,1 % zu verzeichnen und liegt damit unter dem Durchschnitt des gesamten Landkreises (+ 1,6 % ohne Stadt Gießen).

Nach Demografiebericht der Bertelsmanns-Stiftung wird Rabenau dem Typ 3 "Kleine und mittlere Gemeinden mit moderater Alterung und Schrumpfung" zugeordnet.

Ortslage

Das Bewertungsobjekt befindet sich am westlichen Ortsrand außerhalb des alten Ortskerns, Anlage 2. Die Bebauung des Gebiets erfolgte, soweit bekannt, ab den 1950er Jahren. Im Umfeld befinden sich im Allgemeinen Ein- und Zweifamilien-Wohnhäuser.

Das Grundstück ist von der Bornstraße, die vollständig erschlossen und befestigt ist, zugängig. Es grenzt im Nordwesten an die Straße "Am Berg", von der allerdings kein Zugang besteht.

Parkplätze im öffentlichen Raum sind vorhanden.

Verkehrslage

Allertshausen ist über Landes- und Kreisstraßen (nach Beuern, Londorf, Allendorf/Lda.) an die Umgebung angebunden. In ca. 10 km Entfernung gibt es Anschlüsse an die A 5 (Frankfurt-Kassel, Anschlussstellen Reiskirchen bzw. Grünberg). In rd. 12 km Entfernung erreicht man die vierspurig ausgebaute B 3 (Gießen-Marburg, Anschlussstelle Staufenberg).

Der öffentliche Personennahverkehr ist über Regionalbusse gegeben, Allertshausen wird jedoch nur eingeschränkt angedient. Die Bushaltestelle befindet sich in ca. 300 m Entfernung. Bahnhöfe bestehen in Grünberg (ca. 17 km entfernt), in Lollar (ca. 15 km entfernt) und in Gießen (ca. 20 km entfernt), letztere mit guten Anbin-

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Seite 6 von 27

Gutachten-Nr. 202369

dungen an das Rhein-Gebiet.

Wohnlage

: Durchschnittliche Wohnlage abseits stark befahrener Straßen.

Einkaufsmöglichkeiten zur Deckung des täglichen Bedarfs sind in Allertshausen nur eingeschränkt vorhanden.

Kindertagesstätten, Grundschule und weiterführende Schulen befinden sich in den umliegenden Gemeindeteilen, weiterführende Schulen in Grünberg und Gießen, hier bis hin zu Hochschulen.

Die Gemeindeverwaltung befindet sich im Ortsteil Londorf. Kreisverwaltung und Regierungspräsidium haben ihren Sitz in Gießen.

In Allertshausen besteht ein Dorfgemeinschaftshaus. Weitere öffentliche Einrichtungen (z.B. Kirche, Sportanlage) sind in geringem Umfang vorhanden.

Grundstücksgestalt :

In etwa trapezförmiges Grundstück mit einem Straßenanteil zur Bornstraße von ca. 14 m, zur Straße Am Berg von ca. 19 m und einer Grundstückstiefe von rd. 53 m. Das Grundstück weist Gefälle nach Südwesten auf. Die Bebauung ist zur Bornstraße hin orientiert.

Die exakte Grundstücksform und die Lage der Gebäude auf dem Grundstück sind dem Lageplan Anlage 3 zu entnehmen.

Bodenbeschaffenheit: Untersuchungen über die Bodenbeschaffenheit sind dem Sachverständigen nicht bekannt. Unterstellt werden normale Bodenverhältnisse.

Rechtliche

Gegebenheiten

Der Entwicklungsstand des Grund und Bodens ist als baureifes Land einzustufen. Nach Angabe ist das Grundstück nach BauGB und KAG beitrags- und abgabenfrei. Abgaben nach örtlicher Straßenbeitragssatzung können jedoch noch anfallen.

Ausweislich der Auskunft der Gemeinde Rabenau, liegt das Grundstück nicht innerhalb des Geltungsbereiches eines rechtskräftigen Bebauungsplans. Es ist deshalb nach § 34 Baugesetzbuch (BauGB) hinsichtlich Art und Nutzung der näheren Umgebung zu beurteilen. Danach ist von Mischgebiet, im nördlichen Grundstücksbereich von Wohngebiet auszugehen.

2.2. Gebäude

Anmerkung

Grundlage der Beschreibung sind die Feststellungen während der Ortsbesichtigung und die Angaben in den Planunterlagen. Dargestellt werden vorherrschende Ausführungen und Ausstattungen, soweit sie für die Wertermittlung von Bedeutung sind. Eventuell vorhandene Abweichungen sind nicht wertrelevant. Die Beschreibung der nicht sichtbaren Bauteile beruht auf Angaben in den Planunterlagen, auf Hinweisen während des Ortstermins oder unter Zugrundelegung zeittypischer Bauweisen.

Die Funktionsfähigkeit von Bauteilen und Installationen wurde nicht überprüft, das Gutachten unterstellt - soweit nicht anders vermerkt - schadensfreie bauzeittypische Anlagen.

Bei den in der Beschreibung erwähnten Mängeln und Schäden handelt es sich um solche, die bei der Ortsbesichtigung zerstörungsfrei erkennbar waren oder bekannt gemacht wurden. Ein Anspruch auf Vollzähligkeit ist hieraus nicht abzuleiten.

Die im Berechnungsgang angesetzten Schadensbeseitigungskosten sind nach Erfahrungswerten geschätzt und berücksichtigen nur die Beträge, die zur Herstellung eines altersgemäßen Zustands erforderlich sind. WeiARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Seite 8 von 27

Gutachten-Nr. 202369

tergehende Untersuchungen an der Bausubstanz oder

Schadensanalysen mit exakten Kostenermittlungen

bleiben insoweit ergänzenden Sachverständigengut-

achten vorbehalten.

Die bergseitige Räume im Erdgeschoss (nach Angabe Schimmelbefall) und der Spitzboden (nach Angabe Verkotung durch Waschbären) waren nicht zugängig...

2.2.1. Wohnhaus Bild 1 bis 6

: Vermutlich 1950er Jahre, um 1960 nach Nordosten Baujahr

erweitert. Anbau, Kellergeschoss und Terrasse in den

1970er Jahren. Fiktives Baujahr 1965.

Rohbau:

: Vollständig unterkellert. Unterkellerung

: Keller-, Erd- und Dachgeschoss, nicht ausgebauter Geschosse

Spitzboden.

: Satteldach Dachform

: Bruchsteine Fundamente

Geschosswände Im Keller Bruchsteine, sonst Ziegelmauerwerk unter-

schiedlicher Stärke.

: Über dem Kellergeschoss besteht eine massive Decke Decken

bzw. Trägerdecke. Über den anderen Geschossen be-

finden sich Holzbalkendecken mit Einschub.

: Zwischen Keller- und Erdgeschoss Treppe mit Beton-Treppen

werksteinblockstufen. Ansonsten eingestemmte ange-

wendelte Holztreppe mit Holzgeländer. Zugtreppe zum

Dachraum.

Zimmermannsmäßige Dachkonstruktion mit Beton-Dachkonstruktion

dachstein-Eindeckung.

Rinnen Zinkblech-Regenrinnen und -Fallrohre.

Wärme- und Schalldämmung sowie Abdichtung der Bautenschutz

erdberührenden Teile entsprechen den Forderungen zur Bauzeit. Heutige Anforderungen werden nicht überall erreicht, z.B. der Wärmeschutz in den Heizkörpernischen und Decke über dem Dachgeschoss.

Ein Energieausweis lag nicht vor.

Besondere Bauteile : Gaubenaufbauten.

Überdachung über dem Kellerzugang als Satteldach mit

Bitumenschindeln auf Holzkonstruktion.

Zugangstreppe in Betonwerksteinblockstufen und Me-

tallgeländer.

Dachterrasse über dem nordöstlichem Kelleranbau mit keramischem Belag. Überdachung mit Kunststoffplatten auf Metallkonstruktion. Metalltreppe zum Garten.

Installationen:

Sanitärinstallation : Kellergeschoss: Toilette mit WC mit tiefhängendem

Spülkasten und Waschtisch. Waschküche mit den An-

schlüssen an die Ver- und Entsorgung.

Erdgeschoss: Bad mit Einbauwanne, Eckdusche, wand-

hängendem WC und Waschtisch. Küche mit den An-

schlüssen an die Ver- und Entsorgung.

Dachgeschoss: Einbauwanne, Waschtisch, WC mit

tiefhängendem Spülkasten, Küche mit den Anschlüssen

an die Ver- und Entsorgung.

Elektroinstallation : Überwiegend bauzeittypisch.

Heizung/Warmwasser: Warmwasser-Heizungsanlage mit zentraler Warmwas-

serversorgung und Ölfeuerung. Baujahr des Kessels

vermutlich 1980er Jahre, des Brenners 2002, Bild 11.

Ein weiterer im Heizungsraum aufgestellter Kessel mit

Festbrennstoffbefeuerung ist stillgelegt.

Heizöllagerung in Kunststofftanks, nach Angabe 8 Jahre

alt. Wannenausbildung ist gegeben.

Die Wärmeübertragung in den Wohnräumen erfolgt

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen

Gutachten-Nr. 202369

Seite 10 von 27

durch Rippen- bzw. Plattenheizkörper mit Thermostatventilen.

Ausbau:

Fußböden : Teilweise Kunststoff- oder textile Beläge. Die Böden

wurden zum großen mit Laminat überdeckt. Bäder mit keramischen Bodenfliesen oder Kunststoffbelägen. Im

Keller Estrichfußböden, Waschküche mit keramischem

Belag.

Wandbekleidung : Putz, Anstrich oder Tapezierung. Wände der Diele mit

Holzbekleidung. Bäder mit brüstungs- oder wandhohen keramischen Wandfliesen. Waschküche mit keramisch

bekleidetem Sockel. Fliesenspiegel in den Küchen.

Deckenbekleidung : Putz, Anstrich oder Tapezierung, teilweise Profilholzbe-

kleidungen, im Dachgeschoss auch Hartschaumplatten.

Innentüren : Glatt abgesperrte Türen in Futter und Bekleidungen,

untergeordnet Füllungstüren. Stahltüren zum Heizungs-

raum.

Fenster : Isolierverglaste Kunststofffenster älterer Bauweise, in

geringem Umfang erneuert. Kunststoffrollläden. Im Kellergeschoss einfach verglaste Holzfenster, teilweise

Stahlkellerfenster mit Vorsatzgitter.

Außentüren : Leichtmetalltür mit Ornamentglasausschnitten.

Ansichten : Sockel mit keramischem Belag, ansonsten Rauputz,

gestrichen. Bekleidung der Gaube mit Schablonen.

2.2.2. Anbauteil Bild 1 bis 2, 7 bis 8

Baujahr Nach Planunterlagen 1968, teilweise Ergänzungen.

Fiktives Baujahr 1970.

Konstruktion : Garage im Untergeschoss, Wohnräume im Erd-

geschoss. Flach geneigtes Pultdach mit Wellasbest-

zementplatten-Eindeckung. Treppe zum Garten in mas-

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Seite 11 von 27

Gutachten-Nr. 202369

siver Bauweise.

Installationen Beheizung an vorhandener Anlage angeschlossen.

Keine besonderen sanitären Einrichtungen.

Dachterrasse auf dem rückwärtigen Garagenteil mit Besondere Bauteile :

keramischem Bodenbelag. Überdeckung durch Well-

lichtplatten auf Holzkonstruktion.

Balkon zur Straße in massiver Bauweise mit keramischem Belag und Holzgeländer auf Metallkonstruktion.

Offener Kamin in Klinkerbauweise.

Ausbau : Wohnräume mit Kunststoffbelag bzw. Laminat, Keller-

geschoss mit Estrichfußböden oder Gehwegplatten.

Zur Garage Stahlblechschwingtor.

Wände und Decken mit Putz, Anstrich bzw. Tapezie-

rung. Hartschaumplatten an der Kellerdecke.

Die Gebäudeteile sind außenseitig verputzt bzw. gestri-

chen.

2.3. Grundrissgestaltung

Aufteilung in Erd- und Obergeschosswohnung, durch

Anbauten teilweise gefangene, d.h. nicht separat vom

Flur aus zugängige Räume. Balkone bzw. Dachterras-

sen sind vorhanden. Eine Garage sind gegeben.

Dachgeschossräume mit Dachschrägen, Raumhöhen

hier ca. 2,30 m.

Die Grundrisse sind auf Anlage 4 bis 6 dargestellt.

2.4. Außenanlagen

: Anschlüsse an öffentliche Wasser- und Elektroversor-Versorgung

gung, Anschluss an Telekommunikationsanlagen.

Kanalanschluss an öffentlichen Abwasserkanal. Entsorgung

Im Gartenbereich Betonwege. Hofeinfahrt mit Beton-Bodenbefestigung

pflaster.

Zur Straße massiver Sockel mit einfachem Metallgelän-Einfriedigungen

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Seite 12 von 27

Gutachten-Nr. 202369

der, Ansonsten Maschendrahtzäune oder Grenzbebauungen.

Außengestaltung

Normale gärtnerische Anlage, Grünfläche mit Baumbestand, Bild 9. Schuppen in massiver Bauweise mit flach geneigtem Wellasbestzementplattendach. Holztür und -fenster, Bild 10.

2.5. Baulicher Zustand - Mängel und Schäden

- Eingeschränkte Dämmung über dem Dachgeschoss.
- Heizungsanlage überaltert, Bild 11.
- Laminatbeläge teilweise mit Schäden, teilweise fehlende Fußleisten.
- Schimmelbefall im Schlafzimmer Erdgeschoss an der Wand zum Bad
- Treppenanschluss Erd-/Dachgeschoss wegen späterer Abtrennung nicht fachgerecht (Unfallgefahr), Bild 12
- Gartenseitige Zimmer wegen Schimmelbefall nicht nutzbar.
- Außenwandflächen im Kellergeschoss mit Schäden durch seitlich eindringende Feuchtigkeit, z.B. Toilette, Bild 13 oder Kellerraum, Bild 14.
- Auch an der Innenwand zwischen Toilette und Flur Feuchtigkeitserscheinungen, Bild 15.
- Metalltreppe von der Dachterrasse im Dachgeschoss in den Garten nicht mehr begehbar.
- Spitzboden mit Schäden infolge Verkotung durch Waschbären.

Anbauteil:

- Welllichtplatten der gartenseitigen Terrasse nicht mehr vollständig vorhanden, Bild 16.
- Feuchtigkeiten im Bereich der gartenseitigen Treppe,

Bild 8.

- Witterungsbedingte Schäden an den Holzbauteilen, insbesondere Balkongeländer.
- Das Wellasbestzementplattendach führt im Fall des Austausches zu erhöhten Sanierungskosten.

Zur Rückführung in einen altersgemäßen Zustand wird ein Betrag von ca. 37.000,00 € unterstellt. Hierbei handelt es sich nur um den Aufwand, der erforderlich ist, um den altersgemäßen Zustand herzustellen. Die tatsächlichen Sanierungskosten, die auch mit Wertverbesserungen und damit höherem Verkehrswert einhergehen, liegen höher.

3. Berechnungen

3.1. Brutto-Grundfläche (BGF) gem. DIN 277

Nach Planunterlagen.

3.1.1. Wohnhaus

Kellergeschoss		8,28 x 13,48	=	111,61 m ²
Erdgeschoss		8,20 x 15,80		
	+	(8,20 + 6,99) / 2 x 3,13	=	153,33 m ²
Dachgeschoss		8,20 x 15,80	=	129,56 m ²
				394,50 m ²
			rd.	395,00 m ²

3.1.2. Wohnhausanbau

Untergeschoss	5,95 x 11,84	=	70,45 m ²
Erdgeschoss	5,95 x 7,30	=	43,44 m ²
			113,89 m²
		rd.	114,00 m ²

3.2. Wohnflächen gem. Wohnflächenverordnung (WoFIV)

Nach örtlichem Aufmaß.

Nach Planunterlagen.

Entsprechend der WoFIV waren Raumteile unter 1 m lichter Raumhöhe nicht und solche zwischen 1 und 2 m lichter Raumhöhe zur Hälfte in Ansatz zu bringen. Balkone und Dachterrassen wurden mit 1/4 der Grundfläche berücksichtigt.

3.2.1. Erdgeschoss

Diele		2,83 x 3,11	=	8,80 m ²
Wohnzimmer		3,81 x 4,33		
	7.5	1,33 x 1,03	=	15,13 m ²
Küche		3,47 x 3,29	=	11,42 m ²
Bad		1,88 x 3,10	=	5,83 m ²
Schlafzimmer		3,71 x 6,19	=	22,96 m ²
Kinderzimmer		3,72 x 2,23	=	8,30 m ²
Schrankraum		3,73 x 3,17	=	11,82 m²
Flur		1,10 x 5,30	=	5,83 m ²
Schlafzimmer		2,65 x 5,30	=	14,05 m²
Wohnzimmer		5,53 x 6,49		
	-	0,85 x 0,95		
	28	1,40 x 1,50	=	32,98 m²
Überdeckte Terra	isse	(4,86 x 3,60		
	+	1,06 x 1,03) x 1/4	=	4,65 m²
Balkon		4,38 x 1,25 x 1/4	=	1,37 m ²
				143,14 m ²
			rd.	143,00 m ²

3.1.2. Dachgeschoss

Diele	$2,95 \times 2,06$	=	6,08 m ²
Küche	$3,80 \times 4,45$		

	Gutachten-Nr. 202369		Seite 15 von 27
	- (0,74 + 0,50 / 2) x 0,83	=	16,09 m²
Zimmer	3,50 x 4,38		
	- 0,73 x 4,38 / 2		
	- 0,35 x 0,50	=	13,56 m²
Bad	1,85 x 2,03	=	3,76 m ²
Wohnzimmer	7,50 x 3,50		
	- 0,50 x 0,35	=	26,08 m ²
Schlafzimmer	6,51 x 4,68		
	- 0,75 x (4,68 + 2,81) / 2	=	27,66 m²
Dachterrasse	7, 30 x 2,89 x 1/4	=	5,27 m ²
			98,50 m²
		rd.	99,00 m ²

3.3. Nutzflächen

Die anderen im Objekt vorhandenen Räume in Keller- und Dachgeschoss sind Funktions- und Zubehörräume zur Wohnnutzung und nicht gesondert vermietungsfähig. Sie wurden daher nicht flächenmäßig erfasst.

Die Garage wird pauschal bewertet.

4. Bewertung

4.1. Bodenwert

Der Bodenwert wird entsprechend § 16 ImmoWertV nach dem Vergleichswertverfahren ermittelt. Maßgeblich hierfür sind die erzielten Bodenwerte von vergleichbaren Grundstücken. Dabei kann auch Bezug auf geeignete, nach vergleichbaren Grundstücksmerkmalen ermittelte Bodenrichtwerte Bezug genommen
werden. Diese sind entsprechend Baugesetzbuch § 192 ff. von den Gutachterausschüssen unter Hinzuziehung aller gebietsbezogenen Verkaufsfälle festzustellen.

Nach Angabe des Gutachterausschusses des Landkreises Gießen beträgt der Bodenrichtwert in der Richtwertzone, in der sich das Objekt befindet, 60,00 €/m².

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Gutachten-Nr. 202369 Seite 16 von 27

Die Erschließungskosten sind in diesem Betrag enthalten. Das Richtwertgrundstück ist als gemischte Baufläche mit einer Grundstücksgröße von 900 m²

charakterisiert.

Im Westen und Norden schließt an das Grundstück eine andere Richtwertzone an, die als Wohnbaufläche angegeben ist und einen Bodenrichtwert von 70,00

€/m², ebenfalls bei 900 m² Richtwertgrundstücksgröße, ausweist.

Stichtag der Richtwerterhebungen ist der 01.01.2022. Bis zum Bewertungsstichtag hat es nach Angabe des Gutachterausschusses z.Zt. absehbar keine wesentlichen Veränderungen der Bodenpreise gegeben, so dass die Bodenricht-

werte auch zum Bewertungsstichtag noch aktuell sind.

Das Bewertungsgrundstück liegt im Grenzbereich der beiden Richtwertzonen und weist sowohl mischgebietsähnliche wie auch wohngebietsähnliche Merkmale auf. Im Bewertungsgang wird deshalb vom Mittelwert beider Richtwertzonen ausge-

gangen.

Die anderen Grundstückkriterien entsprechen im Wesentlichen denen der Vergleichsobjekte, so dass hier keine Anpassungen erforderlich ist.

Berechnung des Bodenwerts

(60,00 €/m² + 70,00 €/m²) / 2 = 65,00 €/m²

Grundstücksgröße: 854 m 2

854 m² x 65.00 €/m²

55.510,00 €

Bodenwert

rd.

56.000,00 €

4.2. Ertragswert

Der Ertragswert basiert auf den marktüblich erzielbaren Mieten und dient unter Berücksichtigung eines Abschlags für Bewirtschaftungskosten und der Kapitalisierung mit einem marktüblichen Zinssatz der Gegenüberstellung zu anderen Anlageformen. Ausgangspunkt ist die Grundmiete (ohne Berücksichtigung der Nebenkosten).

Zum Bewertungsstichtag ist das Objekt vermietet, der erzielte Ertrag ist nicht bekannt bzw. strittig, insoweit wird vom marktüblich erzielbaren Mietertrag ausgegangen. Dabei sind folgende Kriterien maßgeblich:

Bei dem Objekt handelt es sich um ein Zweifamilien-Wohnhaus in guter Lage von Allertshausen.

Auf dem Grundstück befindet sich ein mehrfach erweitertes Wohnhaus mit Garage. Eine Wohnung besteht im Erdgeschoss, eine andere im Dachgeschoss. Dachterrassen bzw. Balkone sind vorhanden. Durch die zahlreichen Umbaumaßnahmen sind die Grundrisse an einigen Stellen nicht optimal, so gibt es mehrere "gefangene", d.h. nicht separat von einem Flur aus zugängige Räume. Die Bäder sind recht klein, separate Toiletten gibt es nicht. Im Dachgeschoss bestehen Dachschrägen.

Unter Berücksichtigung dem Sachverständigen bekannter Mieten in vergleichbaren Objekten ist von monatlichen Mietwerten von 5,30 €/m² für die Erdgeschosswohnung und 5,70 €/m² für die Dachgeschosswohnung auszugehen.

Die Werte werden bestätigt durch Untersuchungen des örtlichen Gutachterausschusses, der in seinem Mietwertkalkulator ¹ für vergleichbare Wohnungen mit einer Wohnfläche von 100 m² und einer einfachen bis mittleren Ausstattung einen Wert von 4,95 €/m², für Wohnungen mit einer Wohnungsgröße von 145 m² von 4,55 €/m² angibt. Ausgehend davon, dass es sich um Einfamilienwohnhaus ähnliche Objekte handelt, die im Allgemeinen um ca. 20 % über den Mietangaben liegen und dass die Wohnungsgrundrisse mit Einschränkungen versehen sind,

Geschäftsstellen der Gutachterausschüsse für Immobilienwerte beim Amt für Bodenmanagement Marburg, der Stadt Gießen und der Stadt Marburg: MIKA - Mietwertkalkulator für Wohnraummieten mit 5 % berücksichtigt, sind die angegebenen Werte schlüssig.

Die auf der Gartenseite gelegenen Räume im Erdgeschoss, die infolge der Lage auf der Bergseite teilweise unter Terrain liegen, wurden bei der Berechnung der Wohnfläche nicht erfasst, da davon auszugehen ist, dass sie nicht in allen Teilen den Vorgaben der Hess. Bauordnung (HBO) entsprechen.

Zum Objekt gehört eine große Garage, für die ein ortsüblich typischer Mietwert von 50,00 € im Monat unterstellt wird.

Monatlicher Rohertrag

Wohnung Erdgeschoss

143 m² x 5,30 €/m² = 757,90 €

Wohnung Dachgeschoss

99 m² x 5,70 €/m² = 564,30 €

Garage = 50,00 €

Jährlicher Rohertrag

1.372,20 € x 12 Monate = 16.466,00 €

1.372,20 €

Jährlicher Reinertrag

Der Reinertrag ergibt sich nach Abzug von Bewirtschaftungskosten und Bodenwertanteil. Die Aufteilung in Gebäude- und Bodenwertanteil ist wegen der unterschiedlichen Nutzungsdauern (Bodenwert = unendlich) erforderlich.

Marktüblich anfallende Bewirtschaftungskosten

Verwaltungskosten

Jährlich 344,00 € je Wohnung und 45 € für die Garage gemäß 2. Berechnungsverordnung und Anlage 1 EW-RL = - 733,00 € (entspricht ca. 4,5 % des Rohertrags)

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Seite 19 von 27

Gutachten-Nr. 202369

Instandhaltungskosten

Jährlich 13,45 €/m² Wohnfläche und 102 € für die Garage

- 3.357,00 € in Anlehnung an Anlage 1 EW-RL

(entspricht ca. 20,5 % des Rohertrags)

329,00 € Mietausfallwagnis mit 2 % des Rohertrags

12.047,00 € Grundstücksreinertrag

Abzügl. Bodenwertanteil mit 1,0 %

(Liegenschaftszinssatz)

- 555,00 € 55.510.00 € x 1,0 %

= Reinertragsanteil der baulichen Anlagen 11.492,00 €

Der Reinertrag ist auf die Restnutzungsdauer des Objekts zu kapitalisieren, um den Ertragswert des Gebäudeanteils zu erhalten. Hierbei sind 2 Parameter zu berücksichtigen.

Wirtschaftliche Restnutzungsdauer des Objekts

Baujahr: Fiktiv 1965

Übliche Gesamtnutzungsdauer nach Anlage 3 SW-RL: 65 Jahre

Gebäudealter zum Bewertungsstichtag: 58 Jahre

Modernisierungsgrad: Kleine Modernisierungen im Rahmen der Instandhaltung

Modifizierte Restnutzungsdauer: 19 Jahre

Liegenschaftszinssatz

Dieser Wert dokumentiert den Zinsfuß der Kapitalisierung unter Vernachlässigung des Geldwertschwundes. Er ist zugleich Ausdruck des Risikos des eingesetzten Kapitals, weil ein höherer Liegenschaftszinssatz eine kürzere Amortisationszeit, ein niedrigerer Liegenschaftszinssatz eine längere Amortisationszeit bedingt. Wohnobjekte sind im Allgemeinen mit wenig Risiko behaftet, so dass hier durchweg niedrigere Liegenschaftszinssätze beschrieben werden. Entscheidend ist dabei auch die Größe des Objektes und die darin enthaltene Anzahl von Wohnungen. Bei Ein- und Zweifamilien-Wohnhäusern kommt es z.B.

weniger auf die Ertragsfähigkeit und Rentabilität an, so dass unterdurchschnittliche Liegenschaftszinssätze akzeptiert werden. Anders ist es bei Mehrfamilien-Wohnhäusern und gewerblichen Objekten.

Über die Höhe der Liegenschaftszinssätze gibt es Untersuchungen des örtlichen Gutachterausschusses, der für unvermietete und vermietete Zweifamilien-Wohnhäuser einen Liegenschaftszinssatz von 1,0 % angibt. Der Wert wird in den Bewertungsgang übernommen.

Kapitalisierungsfaktor

Unter Berücksichtigung der zuvor gemachten Angaben beträgt der Kapitalisierungsfaktor gemäß Wertermittlungsrichtlinien (WERTR 06, Anlage 5) 17,23

Ertragswertermittlung

Ertragswert der baulichen Anlagen

11.492,00 € x 17,23	=	198.007,00 €
Zuzügl. Bodenwert	=	55.510,00 €
Vorläufiger Ertragswert	=	253.517,00 €

Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale

Mängel und Schäden, die den alters-		
gemäßen Zustand übersteigen	= - 37.000	00€
	216.517	,00€
Ertragswert	rd. 217.000	00 €

4.3. Sachwert

Das Sachwertverfahren basiert auf den tatsächlich entstandenen Baukosten abzügl. eines Abschlags infolge Alters. Die Ermittlung wird gebäudeweise durchgeführt und nimmt Bezug auf die Richtlinie zur Ermittlung von Sachwerten (Sachwertrichtlinie - SW-RL). Grundlage sind die Normalherstellungskosten NHK 2010. Die hier angeführten Herstellungskosten sind nach Gebäudearten und Standardstufen differenziert und enthalten bereits die Baunebenkosten. Anpassungen durch eventuelle Änderungen des Baukostenindexes sind vorzunehmen.

Bei den angegebenen Werten handelt es sich um die gewöhnlichen Herstellungskosten für Ersatzbeschaffungsmaßnahmen in heute wirtschaftlichen Bauweisen, nicht um Rekonstruktionskosten.

4.3.1. Wohnhaus

Gebäudeart 1.01 Freistehendes Ein-/Zweifamilienwohnhaus mit Keller-,
Erd- und ausgebautem Dachgeschoss

Kostenkennwerte (in €/m²)

Standardstufe	1	2	3	4	5
Gebäudeart 1,01	655,00	725,00	835,00	1.005,00	1.260,00

Standardstufen nach Gebäudestandard

Standardstufe

Standardmerkmal	Wägungsanteil (%)	1	2	3	4	5
Außenwände	23,0	0,5	0,5			
Dach	15,0		1,0			
Fenster und Außentüren	11,0		1,0			
Innenwände und -türen	11,0		1,0			
Deckenkonstruktion und Treppen	11,0	0.	1,0			

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Gutachten-Nr. 202369 Seite 22 von 27

Fußböden	5,0		1,0			
Sanitäreinrichtungen	9,0		1,0			
Heizung	9,0	Î	1,0	60	0	
Sonstige technische Ausstattung	6,0	- Ju	1,0			
Insgesamt	100,0	11,5%	88,5%	0%	0%	0%

Normalherstellungskosten

Standardstufe	NKH Standardstufe in €/m²	Anteil in %	Summe in €/m²
1	655,00	11,5	75,33
2	725,00	88,5	641,63
3	835,00	0,0	0,00
4	1.005,00	0,0	0,00
5	1.260,00	0,0	0,00
	Normalherstellungskosten gesamt	100,0	716,96 rd. 717,00

Anpassungen

Indexanpassung 178,2 (2010 = 100) = 1,782

Korrekturfaktor wegen Nutzung eines Zweifamilien-Wohnhauses = 1,05

Normalherstellungskosten (2023)

717,00 €/m² x 1,782 x 1,05 = 1.341,58 €/m² ≈ 1.342,00 €/m²

Brutto-Grundfläche (BGF) = 395 m²

Gebäudeneuwert Wohnhaus (2023)

 $395 \text{ m}^2 \text{ x } 1.342,00 €/\text{m}^2$ = 530.090,00 €

Neuwert besonderer Gebäudeteile = 25.000,00 €

555.090,00 €

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Seite 23 von 27

Gutachten-Nr. 202369

Alterswertminderung

Baujahr: Fiktiv 1965

Übliche Gesamtnutzungsdauer nach Anlage 3 SW-RL: 65 Jahre

Gebäudealter zum Bewertungsstichtag: 58 Jahre

Modernisierungsgrad: Kleine Modernisierungen im Rahmen der Instandhaltung

Modifizierte Restnutzungsdauer: 19 Jahre

Abwertung: linear

Prozentualer Abschlag: 71 %

555.090,00 € x 71 %

= - 394.114,00 €

Zeitwert, Wohnhaus

160.976,00 €

4.3.2. Anbauteil

Gebäudeart 2.13 Angebautes Ein-/Zweifamilienwohnhaus mit Keller- und

Erdgeschoss, flach geneigtes Dach

Standardstufe

1,5

Kostenkennwert

700,00 €/m²

Anpassungen

Indexanpassung 178,2 (2010 = 100) = 1,782

Normalherstellungskosten (2023)

 $700,00 ∈ /m^2 x 1,782 = 1.247,40 ∈ /m^2 ≈ 1.247,00 ∈ /m^2$

Brutto-Grundfläche (BGF) = 114 m²

Gebäudeneuwert Anbauteil (2023)

114 m² x 1.247,00 €/m² 142.158,00 € =

Neuwert besonderer Gebäudeteile 12.000,00 € =

154.158,00 €

Alterswertminderung

Baujahr: Fiktiv 1970

An das Wohnhaus angepasste gesamte Nutzungsdauer nach Anlage 3 SW-RL: 60

Jahre

Gebäudealter zum Bewertungsstichtag: 53 Jahre

Modernisierungsgrad: Kleine Modernisierungen im Rahmen der Instandhaltung

Modifizierte Restnutzungsdauer wie Wohnhaus: 19 Jahre

Abwertung: linear

Prozentualer Abschlag: 68 %

154.158,00 € x 68 %	= - 104.827,00	€
Zeitwert, Anbauteil	49.331,00	€

4.3.3. Zusammenstellung der Zeitwerte

Wohnhaus	=	160.976,00 €
Anbauteil	=	49.331,00 €
Gebäudezeitwerte		210.307,00 €
Zeitwert der Außenanlagen, pauschal mit 5 %	=	10.515,00 €
Zeitwert der baulichen Anlagen		220.822,00 €
Zuzügl. Bodenwert		55.510,00 €
Vorläufiger Sachwert		276.332,00 €

Marktanpassung

Das Marktgeschehen bei Erwerb von Ein- und Zweifamilien-Wohnhäusern zeigt, dass im Verkaufsfall die Preise von Objekten mit niedrigen Sachwerten diese übersteigen, bei höheren Sachwerten ist es umgekehrt. Maßgeblich hierfür ist der Erwerberkreis, der bei "billigeren" Objekten größer ist als bei "teureren". Die Abhängigkeiten sind verschiedentlich untersucht worden, wobei diese Zusammenhänge regelmäßig

bestätigt wurden. Unterschiede gibt es allerdings beim Verlauf der jeweiligen Regressionskurve bei Gegenüberstellung von Sach- und Verkehrswert.

Untersuchungen hierüber sind auch vom Gutachterausschuss des Landkreises durchgeführt und im Marktbericht veröffentlicht worden. Hier wird bei gegebenem vorläufigem Sachwert und Bodenpreisniveau ein Korrekturfaktor (= Sachwertfaktor) von 1,04 angegeben. Nach Angabe des Gutachterausschusses lässt sich seitdem ein Absinken des Marktanpassungsfaktors erkennen und zwar in Höhe von etwa 10 %. Daraus ergibt sich ein aktueller Sachwertfaktor von 0,94.

Marktangepasster vorläufiger Sachwert

= 259.752,00 €

Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale

Mängel und Schäden, die den altersgemäßen Zustand übersteigen = - 37.000,00 €

222.752,00 €

Sachwert rd. 223.000.00 €

4.4. Verkehrswert

Der Verkehrswert wird durch den Preis bestimmt, der in dem Zeitpunkt, auf den sich die Ermittlung bezieht, im gewöhnlichen Geschäftsverkehr nach den rechtlichen Gegebenheiten und tatsächlichen Eigenschaften, der sonstigen Beschaffenheit und der Lage des Grundstücks oder des sonstigen Gegenstands der Wertermittlung ohne Rücksicht auf ungewöhnliche oder persönliche Verhältnisse zu erzielen wäre (§ 194 BauGB).

ARCHITEKTUR- UND SACHVERSTÄNDIGENBÜRO ULRICH Röderring 33, 35396 Gießen Gutachten-Nr. 202369 Seite 26 von 2

Gegenüberstellung der ermittelten Werte

Ertragswert = 217.000,00 €

Sachwert = 223.000,00 €

Nach der allgemeinen Bewertungstheorie und -praxis hält der Sachverständige daran fest, dass es sich bei der zu bewertenden Liegenschaft um ein Objekt handelt, bei dem nicht der Ertrag im Vordergrund steht. Daher ist die Bewertung am Sachwert orientiert. Der Sachwert wird durch den Ertragswert in etwa bestätigt.

Vergleichsfaktoren:

Der Vergleichsfaktor gibt den Wert pro m² Wohnfläche an und beträgt ohne Berücksichtigung der besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale (vorrangig Baumängel-/schäden)

259.752,00 € / 242 m² = 1.073,00 €/m²

Der Gutachterausschuss hat für Ein- und Zweifamilien-Wohnhäuser bei vergleichbaren Kriterien folgenden Vergleichsfaktor ermittelt:

Wohnfläche 240 m²

Bodenrichtwert 60,00 €/m²

ergibt Tabellenwert 1.398,00 €/m²

Baujahr fiktiv 1965

Grundstücksgröße 800 bis 900 m²

ergibt Abschlag 92,00 €/m²

Vergleichsfaktor des Gutachterausschusses

1.398,00 $€/m^2$ x 92,00 $€/m^2$ = 1.306,00 $€/m^2$

Der ermittelte Wert liegt knapp 20 % unter dem Durchschnittswert des Landkreises. Maßgeblich hierfür dürfte die derzeit problemtische Entwicklung auf dem Grundstückswert sein. Unter Berücksichtigung der örtlichen Marktverhältnisse wird das Bewertungsobjekt zum Bewertungsstichtag mit gerundet

223.000,00 €

(in Worten: Zweihundertdreiundzwanzigtausend Euro)

als angemessen begutachtet.

Gießen, den 30. Oktober 2023



Untersuchungen auf Altlasten wurden nicht durchgeführt, Anzeichen von Bodenverunreinigungen waren während der Ortsbesichtigung auch nicht erkennbar. Die wertrelevanten Auswirkungen von evtl. dennoch vorhandenen Altlasten sind von einer hierfür geeigneten Stelle zu ermitteln.