Dipl. - Kfm. Steffen Löw



Geprüfte Fachkompetenz Zertifizierter Sachverständiger ZIS Sprengnetter Zert (WG)

Gesicherte Marktkompetenz Mitglied Expertengremium Region Mittelhessen

Personalzertifizierung Zertifikat Nr. 1005-011 DIN EN ISO/IEC 17024

Amtsgericht Dillenburg Wilhelmstraße 7 **35683 Dillenburg**



Zertifizierter Sachverständiger für die Markt- und Beleihungswertermittlung von Wohn- und Gewerbeimmobilien, ZIS Sprengnetter Zert (WG)

65594 Runkel-Dehrn

Niedertiefenbacher Weg 11d Telefon 06431 973857 Fax 06431 973858 eMail: info@buero-loew.de web: www.sv-loew.de

Datum: 30.06.2025 / m

Az. des Gerichts: 8 K 35/24

GUTACHTEN

über die Einzelwerte und den Gesamtverkehrswert (Marktwert) i.S.d. § 194 Baugesetzbuch für das mit einem Wohnhaus mit Nebengebäude und Schuppen bebaute Grundstück sowie für ein mit einem Eigengrenzüberbau bebautes Grundstück in 35713 Eschenburg-Simmersbach, Hornbergstraße 3



Der Gesamtverkehrswert der Grundstücke wurde zum Wertermittlungsstichtag 12.03.2025 ermittelt mit rd.

93.000,00€

Die Gebäude konnten nicht von innen besichtigt werden. Der Verkehrswert unterstellt eine übliche Ausstattung und enthält lediglich von außen ersichtliche Ansätze für besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale.

Ausfertigung Nr. 1

Dieses Gutachten besteht aus 59 Seiten. Es wurde in vier Ausfertigungen erstellt, davon eine für meine Unterlagen.

Die **Einzelwerte** der Grundstücke und deren Summe betragen zum Wertermittlungsstichtag:

| Grundstücksbezeichnung | Nutzung/Bebauung | Fläche | Grundstückswert |
|------------------------|--|--------------------|-----------------|
| A - Flurstück 197/1 | Wohnhaus mit Nebengebäude und Schuppen | 360 m² | 87.000,00€ |
| B - Flurstück 197/2 | Eigengrenzüberbau | 244 m² | 6.000,00€ |
| Summe | | 604 m ² | 93.000,00€ |



Inhaltsverzeichnis

5.

6.

Seite

| 1. Allgeme | ine Angaben | 4 |
|--------------|---|----|
| | n Auftrag | |
| 1.1.1 | Mieter | |
| 1.1.2 | Gewerbe | |
| 1.1.3 | Maschinen oder Betriebseinrichtungen | 5 |
| 1.1.4 | Hausschwamm | |
| 1.1.5 | Bauauflagen oder baubehördliche Beschränkungen | |
| 1.1.6 | Energieausweis | 5 |
| 1.1.7 | Altlasten | 5 |
| 1.1.8 | Zu der privatrechtlichen und öffentlichen-rechtlichen Situation | |
| 1.2 Zu | den Objekten | |
| | den Ausführungen in diesem Gutachten | |
| | gemeine Maßgaben | |
| | ücksbeschreibung | |
| | ındstücksdaten | |
| | sächliche Eigenschaften | |
| 2.2.1 | Lage der Grundstücke innerhalb des Ortsteils | |
| 2.2.2 | Lage der Gemeinde | |
| 2.2.3 | Infrastruktur | |
| | nungsrechtliche Gegebenheiten | |
| 2.3.1 | Flächennutzungsplan | |
| 2.3.2 | Festsetzungen im Bebauungsplan Nr. 2 vom 06.11.1969 | 12 |
| 2.3.3 | Bodenordnung | |
| 2.3.4 | Entwicklungsstufen und Erschließungszustände | |
| 2.3.5 | Bauordnungsrechtliche Gegebenheiten | |
| | ındstücksbeschaffenheiten | 13 |
| | chließung | |
| | enzverhältnisse, nachbarliche Gemeinsamkeiten | |
| | ugrund, Grundwasser | |
| | nissionen, Altlasten | |
| | chtliche Gegebenheiten | |
| | arische Beschreibung des Gebäudes und der Außenanlagen | |
| 3.1 Voi | bemerkungen zur Gebäudebeschreibung | 15 |
| | hnhaus | |
| 3.2.1 | Exemplarische Beschreibung der Ausstattung | 18 |
| 4. Ermittlur | ng der Verkehrswerte | |
| 4.1 We | rtermittlung für das Teilgrundstück A - Flurstück 197/1 | 19 |
| 4.1.1 | Verfahrenswahl mit Begründung | 19 |
| 4.1.2 | Bodenwertermittlung | |
| 4.1.2. | 1 Bodenwertermittlung des Teilgrundstücks | 20 |
| 4.1.3 | Sachwertermittlung | |
| 4.1.3. | 1 Erläuterungen der bei der Sachwertberechnung verwendeten Begriffe | |
| | 2 Sachwertberechnung | |
| | 3 Erläuterung zur Sachwertberechnung | |
| 4.1.4 | Wert des Teilgrundstücks A - Flurstück 197/1 | |
| 4.2 We | rtermittlung für das Teilgrundstück B - Flurstück 197/2 | |
| 4.2.1 | Verfahrenswahl mit Begründung | |
| 4.2.2 | Bodenwertermittlung | |
| 4.2.3 | Vergleichswertermittlung | |
| | 1 Erläuterungen der bei der Vergleichswertberechnung verwendeten Begriffe | |
| | 2 Vergleichswertberechnung | |
| 4.2.4 | Wert des Teilgrundstücks B - Flurstück 197/2 | 36 |
| | samtverkehrswert | |



Verzeichnis der Anlagen.......40

1. Allgemeine Angaben

Angaben zu den Bewertungsobjekten

Art der Bewertungsobjekte: a) Grundstück, bebaut mit einem Wohnhaus

mit Nebengebäude und Schuppen

b) Grundstück, bebaut mit einem Eigengrenzüberbau

Objektadresse: 35713 Eschenburg-Simmersbach

Hornbergstraße 3

Grundbuchangaben: Grundbuch Blatt laufende Nummern

Simmersbach 1772 a) 2 b) 3

Katasterangaben: Gemarkung Flur Flurstücke Größe

Simmersbach 2 a) 197/1 360 m²

b) 197/2 244 m²

Az.: 8 K 35/24

Seite 4

Angaben zum Auftraggeber

Auftraggeber: Amtsgericht Dillenburg

Wilhelmstraße 7 35683 Dillenburg

Auftrag vom 22.01.2025

Angaben zum Auftrag und zur Auftragsabwicklung

Grund der Verkehrswertermittlung zum Zwecke der

Gutachtenerstellung: Zwangsversteigerung

Wertermittlungsstichtag: 12.03.2025

Tag der Ortsbesichtigung: 12.03.2025



1.1 Zum Auftrag

1.1.1 Mieter

Die Objekte werden vermutlich eigengenutzt.

1.1.2 Gewerbe

Unter der Objektadresse ist kein Gewerbe gemeldet.

1.1.3 Maschinen oder Betriebseinrichtungen

Im Rahmen der Außenbesichtigung wurden keine Maschinen oder Betriebseinrichtungen vorgefunden.

1.1.4 Hausschwamm

Im Rahmen der Außenbesichtigung konnte kein Verdacht auf Hausschwamm festgestellt werden.

1.1.5 Bauauflagen oder baubehördliche Beschränkungen

Es wurden keine Bauauflagen oder baubehördliche Beschränkungen bekannt.

1.1.6 Energieausweis

Es wurde kein Energieausweis vorgelegt.

1.1.7 Altlasten

Im Rahmen der Außenbesichtigung konnte kein Verdacht auf Altlasten festgestellt werden.

1.1.8 Zu der privatrechtlichen und öffentlichen-rechtlichen Situation

Die Informationen zur privatrechtlichen und öffentlichrechtlichen Situation wurden teilweise mündlich eingeholt. Da diese Angaben letztendlich nicht abschließend auf ihre Richtigkeit überprüft werden können, muss aus Haftungsgründen die Empfehlung ausgesprochen werden, vor einer vermögenswirksamen Disposition von der jeweils zuständigen Stelle und von den Eigentümern schriftliche Bestätigungen einzuholen.



1.2 Zu den Objekten

Gegenstand der vorliegenden Verkehrswertermittlung sind zwei Grundstücke in Ortslage von Simmersbach, einem Ortsteil der Gemeinde Eschenburg.

Im Rahmen der Ortsbesichtigung wurde kein Zugang zu den Objekten gewährt. Die Ausführungen des vorliegenden Verkehrswertgutachtens basieren daher ausschließlich auf den von außen gewonnenen Erkenntnissen der Ortsbesichtigung am 12.03.2025 sowie auf den greifbaren Unterlagen.

Flurstück 197/1 ist mit einem Wohnhaus vermutlich teilweise in massiver Bauweise und teilweise in Fachwerkbauweise bebaut.

Das Gebäude ist vermutlich überwiegend unterkellert und erstreckt sich darüber auf Erd-, Ober- und Dachgeschoss. Das Dachgeschoss ist vermutlich nicht ausgebaut. Das genaue Baujahr des Gebäudes wurde nicht bekannt. Vermutlich wurde das Gebäude ursprünglich um das Jahr 1900 errichtet.

Zum Objekt gehört ein Nebengebäude mit Schuppen in massiver Bauweise. Das Nebengebäude, ursprünglich vermutlich als Scheune errichtet, wurde um das Jahr 1995 umgebaut. Der Schuppen wurde ursprünglich als Schneiderwerkstatt um das Jahr 1953 an das Nebengebäude angegliedert.

Der Schuppen weist einen sogenannten Eigengrenzüberbau auf das benachbarte Flurstück 197/2 auf.

Zum Zeitpunkt der Ortsbesichtigung befand sich das Gesamtobjekt in einem eher vernachlässigten Zustand. Es besteht ein Unterhaltungsstau. Am Wohnhaus wurden Rissbildungen festgestellt. Die Fenster und die Hauseingangstüren sind als älter zu bezeichnen. Die Dacheindeckung ist erneuerungsbedürftig, die Fassade überarbeitungsbedürftig.

Es ist ausdrücklich darauf hinzuweisen, dass es sich bei den Abzügen im Rahmen der besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale um eine reine Schätzung handelt, um die Wertminderung bezogen auf den Kaufpreis zu ermitteln. Diesen Ansätzen liegt keine Kostenermittlung zu Grunde. Es wird daher vor einer vermögenswirksamen Disposition empfohlen, eine Kostenermittlung unter der Prämisse der individuellen Vorstellungen erstellen zu lassen. Aus diesem Grund kann der Verkehrswert je nach geplanten Maßnahmen höher oder niedriger ausfallen.



7

Aufgrund der fehlenden Innenbesichtigung und den hieraus erwachsenden Unsicherheiten bezüglich Ausstattungsqualität sowie fehlendem Aufmaß wird im Rahmen der vorliegenden Verkehrswertermittlung auf die Anwendung des Ertragswertverfahrens verzichtet. Der Verkehrswert leitet sich aus dem ermittelten Sachwert ab.

Ein Risikoabschlag aufgrund der fehlenden Innenbesichtigung wird nicht berücksichtigt. Es wird in die Hände eines Bietinteressenten gelegt, diesen Umstand in der Höhe seines individuellen Gebotes zu berücksichtigen.

Flurstück 197/2 ist durch einen sogenannten Eigengrenzüberbau des Schuppens auf Flurstück 197/1 bebaut. Des Weiteren dient das Grundstück als Gartenfläche.

Da das Grundstück aufgrund der umliegenden Bebauung und der einzuhaltenden Grenzabstände sowie mangels Erschließung nicht (wohn)wirtschaftlich bebaubar ist, erfolgt die vorliegende Verkehrswertermittlung mit dem Ansatz als geordnetes Rohbauland.

Aufgrund der Vorgaben des Zwangsversteigerungsgesetzes sind für beide Grundstücke jeweils Einzelwerte zu ermitteln, da die Grundstücke einzeln ausgeboten werden. Im vorliegenden Fall ist es aus sachverständiger Einschätzung wahrscheinlich, dass ein wirtschaftlich denkender und handelnder Marktteilnehmer beide Grundstücke im Rahmen einer Versteigerung erwerben würde. Dies rührt aus dem Umstand, dass das Flurstück 197/1 keine wesentlichen Freizeitflächen aufweist. In diesem Fall würde dem Eigengrenzüberbau keine Wertrelevanz beizumessen werden.

Im Falle einer Einzelausbietung ist kann nicht ausgeschlossen werden, dass zukünftig eine Überbaurente für den Eigentümer des Flurstückes 197/1 fällig wird. Dieser Umstand wäre zusätzlich zu dem nachfolgend ermittelten Verkehrswert zu betrachten.

1.3 Zu den Ausführungen in diesem Gutachten

Die textlichen (und tabellarischen) Ausführungen sowie die in der Anlage abgelichteten Fotos ergänzen sich und bilden innerhalb dieses Gutachtens eine Einheit.

1.4 Allgemeine Maßgaben

 Es wird unterstellt, dass alle vorhandenen Gebäudemassen und Nutzungen genehmigt sind oder nachträglich genehmigungsfähig sind. Abzüge für eventuell nachträglich erforderliche Genehmigungsaufwendungen sind nicht berücksichtigt.



- Es ist insbesondere darauf hinzuweisen, dass es sich bei einer Wertermittlung gem. § 194 BauGB um eine Marktwertermittlung handelt. Das heißt, es ist zu ermitteln, was zum jeweiligen Wertermittlungsstichtag ein Marktteilnehmer vermutlich unter Berücksichtigung Objektzustandes bereit gewesen wäre für ein solches Objekt zu zahlen. Bei der Wertermittlung kommt es im Wesentlichen darauf an, den Standard und die besonderen Grundstücksmerkmale objektspezifischen zutreffend zu ermitteln. Der Standard bestimmt die Höhe der Normalherstellungskosten (NHK) und die Gesamtnutzungsdauer (GND). Dabei kommt es bei dem Standard nicht auf die tatsächlich vorhandenen Ausstattungen an, sondern um vergleichbare oder ähnliche Ausstattung. Diese wird anhand der (gegebenenfalls gewichteten) Standardstufen in 1 - 5 unterteilt.
- Die "boG" sind als Wertminderungen zu verstehen und keinesfalls als Kosten im Einzelfall. So kommt es bei der Wertermittlung in der Regel nicht darauf an einzelne Kostenwerte detailliert zu bestimmen, zu addieren und in Abzug zu bringen. Vielmehr ist einzuordnen, mit welchen Abschlägen ein wirtschaftlich vernünftiger Marktteilnehmer auf vorhandene boG reagiert. Wird über Kaufpreise von Objekten mit vorhandenen boG verhandelt, so holt in der Regel ein Kaufinteressent vorab keine detaillierten Kostenvoranschläge ein, sondern nimmt für einen abweichenden Objektzustand Abschläge vor. Dabei ist zwischen unabwendbaren Reparaturen (z.B. defekte Heizung, undichtes Dach), Restbauarbeiten und Unterhaltungsstau / Modernisierungen zu unterscheiden. Ohne eine funktionierende Heizung ist ein Gebäude nur eingeschränkt nutzbar. Daher wird ein Markteilnehmer eine unabwendbare und sofortige Erneuerung der Heizungsanlage eher in voller Höhe berücksichtigen, eine veraltete, aber noch nutzbare Ausstattung, die aber den Gebrauch des Objektes noch möglich macht, mit einem Abschlag berücksichtigen und nicht mit tatsächlich aufzuwendenden Investitionen (die ohnehin je nach Standard unterschiedlich hoch sein können).
- Bei einer Wertermittlung wird zunächst der Wert des Normalobjektes (ohne besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale - boG) im Sinne eines Substitutionsgebäudes mittels NHK in einem Wertermittlungsmodell ermittelt (da nur Normalobjekte untereinander vergleichbar sind). Das angewendete Modell bestimmt die anzuwenden Parameter. Das Korrekturglied zwischen dem Normalobjekt und dem jeweiligen Bewertungsobjekt sind die boG. Daher werden diese gemäß ImmoWertV auch zwingend nach der Marktanpassung (Sachwertfaktor) berücksichtigt. Nur so kann sich dem Marktwert genähert werden.



- 9
- Es ist auch insbesondere darauf hinzuweisen, dass ein Verkehrswert keinen "Absolutwert" darstellt. Vielmehr ist hinzunehmen, dass er allenfalls den wahrscheinlichsten Wert darstellt aber immer in einer Bandbreite. So liegen Wertermittlungsergebnisse mit Differenzen von ± 10 % noch immer in einem für Wertermittlungszwecke ausreichenden Vertrauensrahmen.
- Grundsätzlich gilt: Kosten ≠ Wert.

Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass die in diesem Gutachten aufgeführten besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale keine tatsächlichen Aufwendungen darstellen, sondern lediglich die Wertminderungen eingrenzen, die ein Marktteilnehmer bei dem Zustand des Gebäudes vermutlich vornehmen würde (Risikoabschlag). Es ist vor konkreten vermögenswirksamen Dispositionen unbedingt zu empfehlen, eine detaillierte Ursachenerforschung und Kostenermittlung durchführen zu lassen.

Es wird weiter ausdrücklich darauf hingewiesen, dass keine Untersuchungen über

- die Standsicherheit der Gebäude
- die Ursachen von Baumängeln- oder Bauschäden
- die Bauwerksabdichtung
- die Bauphysik
- eventuell vorhandene Umweltgifte
- tierische und pflanzliche Schädlinge
- den Baugrund
- das Grundwasser
- Bergsenkungsschäden

durchgeführt wurden.

Gegebenenfalls sich hieraus ergebende Auswirkungen sind im Verkehrswert nur in dem Maße wertmindernd (nicht tatsächlich) berücksichtigt, wie sie sich offensichtlich auf die Preisfindung eines wirtschaftlich vernünftig handelnden Marktteilnehmers auswirken würden.



2. Grundstücksbeschreibung

2.1 Grundstücksdaten

Ort: 35713 Eschenburg-Simmersbach

Straße und Hausnummer: Hornbergstraße 3

Amtsgericht: Dillenburg

Grundbuch von: Simmersbach

Blatt 1772

Katasterbezeichnung: Gemarkung Simmersbach

a) lfd. Nr. 2 Flur 2 Flurstück 197/1 Größe: 360 m² b) lfd. Nr. 3 Flur 2 Flurstück 197/2 Größe: 244 m²

Wirtschaftsart: a) + b) Gebäude- und Freifläche, Mischnutz

2.2 Tatsächliche Eigenschaften

Gemeinde Eschenburg: Einwohnerzahl: ca. 10.000

Ortsteil Simmersbach: Einwohnerzahl: ca. 1.300

2.2.1 Lage der Grundstücke innerhalb des Ortsteils

Lage: Ortsrandlage

Entfernungen: Entfernung zum Ortszentrum: ca. 500 m

Entfernung zu einer Hauptstraße: ca. 1,5 km Entfernung zur nächsten Bushaltestelle: ca. 200 m Entfernung zum Bahnhof Dillenburg: ca. 8 km

Verkehrslage der

Grundstücke: mittelgute Verkehrslage

Wohn- und Geschäftslage: mittelgute Wohnlage, als Geschäftslage nicht geeignet

Nachbarschaft und

Umgebung: Wohnen



2.2.2 Lage der Gemeinde

Landkreis: Lahn-Dill-Kreis

Regierungsbezirk: Gießen

Bundesland: Hessen

Entfernungen zu zentralen

Orten in der Region: zum Hauptort der Gemeinde: Eibelshausen ca. 4 km

zur Kreisstadt Wetzlar ca. 45 km zur Landeshauptstadt Wiesbaden ca. 120 km nach Dillenburg ca. 13 km nach Marburg ca. 43 km nach Gießen ca. 59 km

nächster Anschluss

an eine Bundesautobahn: A 45 von Dortmund nach Aschaffenburg

Anschluss Dillenburg ca. 14 km

2.2.3 Infrastruktur

Am Ort ist ein Lebensmittelgeschäft vorhanden. Weitere Geschäfte mit Waren des täglichen Bedarfs sowie Verbrauchermärkte befinden sich in Eibelshausen. Die nächsten Einkaufsorte sind Dillenburg, Haiger und Biedenkopf.

Kindergarten und Grundschule sind am Ort vorhanden. Eine Kooperative Gesamtschule befindet sich in Eibelshausen, ein Gymnasium in Dillenburg.

Ärzte und Zahnärzte sind in Eibelshausen und Hirzenhain vorhanden. Eine Apotheke befindet sich in Eibelshausen. Ein Krankenhaus ist in Dillenburg vorhanden.

Bankzweigstellen sowie eine Postfiliale befinden sich in Eibelshausen.

2.3 Planungsrechtliche Gegebenheiten

2.3.1 Flächennutzungsplan

Darstellung: W - Wohnbaufläche



2.3.2 Festsetzungen im Bebauungsplan Nr. 2 vom 06.11.1969

Art der baulichen Nutzung: WA – allgemeines Wohngebiet

Maß der baulichen Nutzung: Grundflächenzahl GRZ 0,4

Geschossflächenzahl GFZ 0.7

Zahl der Vollgeschosse Ш

Bauweise: offen

Anmerkung: Bezüglich weiterer, evtl. verkehrswertbeeinflussender

Festsetzungen ist der rechtsgültige Bebauungsplan bei der

Gemeinde Eschenburg einzusehen.

2.3.3 Bodenordnung

Die zu bewertenden Grundstücke sind gemäß Grundbuchauszug vom 22.01.2025 in kein Bodenordnungsverfahren ein-

bezogen.

2.3.4 Entwicklungsstufen und Erschließungszustände

(Grundstücksqualität)

Zustände und Entwicklung von Grund und Boden

gemäß § 3 ImmoWertV 21: baureifes Land

Erschließungszustände: voll erschlossen

Erschließungsbeitrag¹: Soweit hier bekannt, ist der Zustand der Grundstücke als

erschließungsbeitragsfrei zu bewerten. Es kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass noch Beiträge oder Gebühren anfallen können, die nicht bekannt geworden sind. Insofern muss eine Haftung für die Erschließungssituation aus-

drücklich ausgeschlossen werden.

2.3.5 Bauordnungsrechtliche Gegebenheiten

Das Vorliegen einer Baugenehmigung und ggf. die Übereinstimmung des ausgeführten Vorhabens mit den vorgelegten Bauzeichnungen, der Baugenehmigung und der verbindlichen Bauleitplanung wurde nicht überprüft. Bei dieser Wertermittlung wird die formelle und materielle Legalität der

vorhandenen baulichen Anlagen vorausgesetzt.

Nach Auskunft der Gemeinde Eschenburg sind noch Beiträge in Höhe von 1.132,31 € offen.



2.4 Grundstücksbeschaffenheiten

topografische

Grundstückslagen: leicht hängig bis Hanglagen

Grundstücksformen: rechteckige Grundstücksformen

Höhenlagen zur Straße: von der Straße ansteigend

Grundstückslagen: Grundstücke in Straßenreihe

2.5 Erschließung

Straßenarten: Anliegerstraßen

Verkehrsbelastung: kein Verkehr

Straßenausbau: Hornbergstraße: voll ausgebaut, Fahrbahn asphaltiert,

beiderseitig gepflasterte Gehwege

An der Hessel: voll ausgebaut, Fahrbahn asphaltiert, ein-

seitig gepflasterter Gehweg²

Straßenbeleuchtung: einseitig vorhanden

Anschlüsse an Ver sorgungsleitungen und

Abwasserbeseitigung: nicht bekannt, vermutlich Strom und Wasser aus öffentlicher

Versorgung, Gasanschluss vermutlich nicht vorhanden,

Kanalanschluss, Telefonanschluss

2.6 Grenzverhältnisse, nachbarliche Gemeinsamkeiten

Grenzbebauung: • einseitige Grenzbebauung des Haupt- und Neben-

gebäudes

Grenzbebauung der Nachbargebäude auf den Flurstücken

194 und 198

Grundstückseinfriedung: komplett zu den Bewertungsgrundstücken gehörend

2.7 Baugrund, Grundwasser

(soweit augenscheinlich ersichtlich)

nicht bekannt, vermutlich gewachsener, normal tragfähiger

Baugrund

Es besteht vermutlich keine Gefahr von Grundwasserschäden, Hochwasserschäden und Bergsenkungsschäden.

Baugrunduntersuchungen wurden im Rahmen dieses

Gutachtens nicht durchgeführt.



-



2.8 Immissionen, Altlasten

Immissionen: Zum Zeitpunkt der Ortsbesichtigung waren keine Immissionen

feststellbar.

Altlasten: Altlasten sind nicht bekannt.

Es wurden keine Bodenuntersuchungen durchgeführt. Bei dieser Wertermittlung werden ungestörte, kontaminierungs-

freie Bodenverhältnisse (Altlastenfreiheit) unterstellt.

2.9 Rechtliche Gegebenheiten

(wertbeeinflussende Rechte und Belastungen)

Grundbuchlich gesicherte

Belastungen:

In Abteilung II des Grundbuchs bestehen folgende nicht bewertete Eintragungen:

Abstandsrecht

Zwangsversteigerungsvermerk

Anmerkung: Schuldverhältnisse, die ggf. im Grundbuch in Abteilung II und

III verzeichnet sein können, werden in diesem Gutachten nicht berücksichtigt. Es wird davon ausgegangen, dass diese ggf. beim Verkauf gelöscht oder durch Reduzierung des Kaufpreises ausgeglichen bzw. bei Beleihungen berücksichtigt

werden.

Nicht eingetragene

Lasten und Rechte: Sonstige nicht eingetragene Lasten und (z.B. begünstigende)

Rechte sind nach den vorliegenden Erkenntnissen nicht vorhanden. Es wurden vom Sachverständigen diesbezüglich auch keine weiteren Nachforschungen und Untersuchungen

angestellt.

Eintragungen im

Baulastenverzeichnis: Das Baulastenverzeichnis enthält keine Eintragung.



3. Exemplarische Beschreibung des Gebäudes und der Außenanlagen (alle Angaben soweit straßenseitig ersichtlich und gemäß Baubeschreibung)

3.1 Vorbemerkungen zur Gebäudebeschreibung

Grundlage für die Gebäudebeschreibungen sind die Erhebungen im Rahmen der Ortsbesichtigung sowie die ggf. vorliegenden Bauakten und Beschreibungen.

Die Gebäude und Außenanlagen werden nur insoweit beschrieben, wie es für die Herleitung der Daten in der Wertermittlung notwendig ist. Hierbei werden die offensichtlichen und vorherrschenden Ausführungen und Ausstattungen beschrieben. In einzelnen Bereichen können Abweichungen auftreten, die dann allerdings nicht werterheblich sind. Angaben über nicht sichtbare Bauteile beruhen auf Angaben aus den vorliegenden Unterlagen, Hinweisen während des Ortstermins bzw. Annahmen auf Grundlage der üblichen Ausführung im Baujahr. Die Funktionsfähigkeit einzelner Bauteile und Anlagen sowie der technischen Ausstattungen und Installationen (Heizung, Elektro, Wasser etc.) wurde nicht geprüft; im Gutachten wird die Funktionsfähigkeit unterstellt.

Baumängel und -schäden wurden soweit aufgenommen, wie sie zerstörungsfrei, d.h. offensichtlich erkennbar waren. In diesem Gutachten sind die Auswirkungen der ggf. vorhandenen Bauschäden und Baumängel auf den Verkehrswert nur pauschal berücksichtigt worden. Es wird ggf. empfohlen, eine diesbezüglich vertiefende Untersuchung anstellen zu lassen. Untersuchungen auf pflanzliche und tierische Schädlinge sowie über gesundheitsschädigende Baumaterialien wurden nicht durchgeführt.

3.2 Wohnhaus

Nutzung: Wohnnutzung

Gebäudestellung: freistehend

Ausbau: Das Gebäude ist vermutlich komplett unterkellert (nicht

bekannt).

Das Dachgeschoss ist vermutlich teilausgebaut (nicht

bekannt).

Vollgeschosszahl: 2

Geschosse: Kellergeschoss, Erdgeschoss, Obergeschoss und

Dachgeschoss

Baujahre: nicht bekannt, ursprüngliches Baujahr vermutlich 1900

Schneiderwerkstatt um 1953

Eingangsvorbau und Anbau um 1956

Nebengebäude um 1995

Modernisierungen: keine Modernisierungen bekannt oder ersichtlich



Konstruktionsart: teilweise Fachwerk, teilweise Massivbau

Gründung: nicht bekannt, vermutlich Streifenfundamente

Kellerwände: Mauerwerk, Material nicht bekannt

Außenwände: teilweise Holzfachwerk, teilweise Mauerwerk, Material nicht

bekannt

Wärmedämmung: Wärme- und Schallschutz dem Baujahr entsprechend

Innenwände: teilweise Holzfachwerk, teilweise Material nicht bekannt

Geschossdecken: nicht bekannt

<u>Treppen:</u> nicht bekannt

Dach

Dachkonstruktion: Holzdach ohne Dachaufbauten

Dachform: Krüppelwalmdach

Dacheindeckung: Kunstschiefer³

Wärmedämmung: nicht bekannt

Dachentwässerung: Dachrinnen und Regenfallrohre aus PVC

<u>Außenansicht:</u> teilweise verputzt und gestrichen, teilweise vorgehängte

Fassade aus Faserzementplatten

Giebel: Schieferverkleidung

Sockel: teilweise Buntsteinputz, teilweise Klinkerriemchen

Heizung: nicht bekannt

Brennstofflagerung: nicht bekannt

Warmwasserversorgung: nicht bekannt

Kamin: Schornstein über Dach

2



ggf. asbesthaltig

Elektroinstallation: nicht bekannt

Anmerkung: Vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass vom

Sachverständigen keine Funktionsprüfungen der technischen Einrichtungen (Heizung, Wasserversorgung, Elektro, etc.)

Az.: 8 K 35/24 Seite 17

vorgenommen wurden.

Besondere Bauteile: Eingangstreppe

Zustand des Gebäudes von außen

Bau- und

Unterhaltungszustand: vernachlässigt

Es besteht ein Unterhaltungsstau.

Grundrissgestaltung: gemäß Baubeschreibung zweckmäßig

Belichtung / Besonnung: ausreichend

Baumängel / Bauschäden /

Unterhaltungs- und Modernisierungs- besonderheiten:

Rissbildungen

ältere Fenster und Hauseingangstüren

Dacheindeckung erneuerungsbedürftigFassade überarbeitungsbedürftig

Nebengebäude mit Schuppen mit Unterhaltungsstau

Außenanlagen mit Unterhaltungsstau

Anmerkung: Untersuchungen auf pflanzliche und tierische Schädlinge

sowie über gesundheitsschädigende Baumaterialien wurden

nicht vorgenommen.

Wirtschaftliche

Wertminderung: keine bekannt

Besondere Ausstattungen bei Wohnobjekten, die

nicht mitgeschätzt werden:

Es ist nicht bekannt, ob besondere Ausstattungen vorhanden

sind.

Nebengebäude: Nebengebäude mit Schuppen

· massive Bauweise

Satteldach mit Dachpappschindeln

Rolltor

Unterhaltungsstau

Außenanlagen: • Versorgungs- und Entwässerungsanlagen bestehen

vermutlich vom Hausanschluss bis an das öffentliche Netz

(nicht bekannt).

Außenanlagen sind in ortsüblichem Umfang vorhanden

und vernachlässigt.

Hofbefestigung überwiegend aus Asphalt



3.2.1 Exemplarische Beschreibung der Ausstattung

(alle Angaben soweit straßenseitig ersichtlich und gemäß Baubeschreibung)

Fußböden

Keller: nicht bekannt

Wohn- und Schlafräume: nicht bekannt

Sanitär: nicht bekannt

Küche: nicht bekannt

Flur: nicht bekannt

Innenansichten: nicht bekannt

Sanitär: nicht bekannt

Deckenflächen: nicht bekannt

Fenster: Fenster aus Kunststoff mit Isolierverglasung

Rollläden: Rollläden aus Kunststoff

Türen: nicht bekannt

Eingangstüre: Türe aus Kunststoff mit Lichtausschnitt

Sanitäre Installationen: nicht bekannt

sonstige Ausstattung

Beheizung: nicht bekannt

Besondere Einrichtungen: nicht bekannt

Ausstattung des Objekts /

Gesamtbeurteilung: soweit ersichtlich, einfach, noch zeitgemäß

Das Objekt erfüllt noch heutige Anforderungen an Wohnraum.

Grundrissgestaltung: gemäß Baubeschreibung zweckmäßig



4. Ermittlung der Verkehrswerte

Nachfolgend werden die Einzelwerte und der Gesamtverkehrswert für das mit einem Wohnhaus mit Nebengebäude und Schuppen bebaute Grundstück sowie für ein mit einem Eigengrenzüberbau bebautes Grundstück in 35713 Eschenburg-Simmersbach, Hornbergstraße 3 zum Wertermittlungsstichtag 12.03.2025 ermittelt.

Grundstücksdaten

| Grundbuch | Blatt | lfd. Nr. | |
|-------------|-------|-----------|--------|
| Simmersbach | 1772 | 2 | |
| Gemarkung | Flur | Flurstück | Fläche |
| Simmersbach | 2 | 197/1 | 360 m² |
| | | | |
| Grundbuch | Blatt | lfd. Nr. | |
| Simmersbach | 1772 | 3 | |
| Gemarkung | Flur | Flurstück | Fläche |
| Simmersbach | 2 | 197/2 | 244 m² |

Das Bewertungsobjekt wird zum Zwecke dieser Wertermittlung in Teilgrundstücke aufgeteilt. Bei diesen Teilgrundstücken handelt es sich um selbstständig veräußerbare Teile des Gesamtobjekts. Für jedes Teilgrundstück wird deshalb nachfolgend zunächst eine getrennte Verkehrswertermittlung durchgeführt. D. h. es wird jeweils eine eigenständige Verfahrenswahl getroffen und ein eigener Verkehrswert aus dem bzw. den Verfahrenswerten abgeleitet. Zusätzlich wird jedoch abschließend auch der Verkehrswert des Gesamtobjekts ausgewiesen.

| Teilgrundstücksbezeichnung | Nutzung/Bebauung | Fläche |
|----------------------------------|--|--------|
| A - Flurstück 197/1 | Wohnhaus mit Nebengebäude und Schuppen | 360 m² |
| B - Flurstück 197/2 | Eigengrenzüberbau | 244 m² |
| Summe der Teilgrundstücksflächen | | 604 m² |

4.1 Wertermittlung für das Teilgrundstück A - Flurstück 197/1

4.1.1 Verfahrenswahl mit Begründung

Entsprechend den Gepflogenheiten im gewöhnlichen Geschäftsverkehr ist der Verkehrswert des Bewertungsgrundstücks mit Hilfe des **Sachwertverfahrens** zu ermitteln, weil derartige Objekte üblicherweise nicht zur Erzielung von Erträgen, sondern zur (persönlichen oder zweckgebundenen) Eigennutzung bestimmt sind.

Das Sachwertverfahren (gem. §§ 35 – 39 ImmoWertV 21) basiert im Wesentlichen auf der Beurteilung des Substanzwerts. Der vorläufige Sachwert (d. h. der Substanzwert des Grundstücks) wird als Summe aus dem Bodenwert, dem vorläufigen Sachwert der baulichen Anlagen und dem vorläufigen Sachwert der baulichen Außenanlagen und sonstigen Anlagen ermittelt.

Zudem sind besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale zu berücksichtigen.



4.1.2 Bodenwertermittlung

Bodenrichtwert mit Definition des Bodenrichtwertgrundstücks

Der **Bodenrichtwert** beträgt **48,00 €/m²** zum **Stichtag 01.01.2024.** Das Bodenrichtwertgrundstück ist wie folgt definiert:

| Entwicklungsstufe | = | baureifes Land |
|-----------------------------|---|--------------------|
| beitragsrechtlicher Zustand | = | frei |
| Grundstücksfläche (f) | = | 650 m ² |

Beschreibung des Teilgrundstücks

| Wertermittlungsstichtag | = | 12.03.2025 |
|-------------------------|---|----------------|
| Entwicklungsstufe | = | baureifes Land |
| Grundstücksfläche (f) | = | 360 m² |

4.1.2.1 Bodenwertermittlung des Teilgrundstücks

Nachfolgend wird der Bodenrichtwert an die allgemeinen Wertverhältnisse zum Wertermittlungsstichtag 12.03.2025 und die wertbeeinflussenden Grundstücksmerkmale des Teilgrundstücks angepasst.

| I. Umrechnung des Bodenrichtwerts auf den beitragsfreien Zustand | | |
|--|--|------------|
| beitragsrechtlicher Zustand des Bodenrichtwerts = frei | | frei |
| beitragsfreier Bodenrichtwert | | 48,00 €/m² |
| (Ausgangswert für weitere Anpassung) | | |

| II. Zeitliche Anpassung des Bodenrichtwerts | | | | | |
|---|---------------------|----------------------|------------------|--|--|
| | Richtwertgrundstück | Bewertungsgrundstück | Anpassungsfaktor | | |
| Stichtag | 01.01.2024 | 12.03.2025 | × 1,00 | | |

| III. Anpassungen wegen Abweichungen in den wertbeeinflussenden Grundstücksmerkmalen | | | | |
|--|-----------------------|------------------------|---|------------|
| lageangepasster be | itragsfreier BRW am W | ertermittlungsstichtag | = | 48,00 €/m² |
| Fläche (m²) | 650 | 360 | × | 1,14 |
| Entwicklungsstufe | baureifes Land | baureifes Land | × | 1,00 |
| vorläufiger objektspezifisch angepasster beitragsfreier Bodenrichtwert | | | | 54,72 €/m² |

| IV. Ermittlung des Bodenwerts | | | | |
|--|------------|--------------------|--|--|
| objektspezifisch angepasster beitragsfreier Bodenrichtwert | = | 54,72 €/m² | | |
| Fläche | × | 360 m² | | |
| beitragsfreier Bodenwert | | 19.699,20€ | | |
| | <u>rd.</u> | <u>19.700,00 €</u> | | |



4.1.3 Sachwertermittlung

Das Sachwertmodell der Immobilienwertermittlungsverordnung

Das Modell der Verkehrswertermittlung im Sachwertverfahren ist in den §§ 35 – 39 ImmoWertV 21 beschrieben.

Der Sachwert wird demnach aus der Summe des Bodenwerts, den vorläufigen Sachwerten der auf dem Grundstück vorhandenen baulichen Anlagen (wie Gebäude und bauliche Außenanlagen) sowie der sonstigen (nicht baulichen) Anlagen (vgl. § 35 Abs. 2 ImmoWertV 21) und ggf. den Auswirkungen der zum Wertermittlungsstichtag vorhandenen besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale abgeleitet.

Der Bodenwert ist getrennt vom Sachwert der baulichen und sonstigen Anlagen gemäß § 40 Abs. 1 ImmoWertV 21 i.d.R. im Vergleichswertverfahren nach den §§ 24 – 26 ImmoWertV 21 grundsätzlich so zu ermitteln, wie er sich ergeben würde, wenn das Grundstück unbebaut wäre.

Der vorläufige Sachwert der baulichen Anlagen (inkl. besonderer Bauteile, besonderer (Betriebs)Einrichtungen und sonstiger Vorrichtungen) ist auf der Grundlage durchschnittlicher Herstellungskosten unter Berücksichtigung der jeweils individuellen Merkmale, wie z.B. Objektart, Gebäudestandard und Restnutzungsdauer (Alterswertminderung) abzuleiten.

Der vorläufige Sachwert der Außenanlagen wird, sofern dieser nicht bereits anderweitig miterfasst worden ist, entsprechend der Vorgehensweise für die Gebäude i.d.R. auf der Grundlage von durchschnittlichen Herstellungskosten, Erfahrungssätzen oder hilfsweise durch sachverständige Schätzung (vgl. § 37 ImmoWertV 21) ermittelt.

Die Summe aus Bodenwert, vorläufigem Sachwert der baulichen Anlagen und vorläufigem Sachwert der baulichen Außenanlagen und sonstigen Anlagen ergibt den vorläufigen Sachwert des Grundstücks.

Der so rechnerisch ermittelte vorläufige Sachwert ist anschließend hinsichtlich seiner Realisierbarkeit auf dem örtlichen Grundstücksmarkt zu beurteilen. Zur Berücksichtigung der Marktlage (allgemeine Wertverhältnisse) ist i.d.R. eine Marktanpassung mittels Sachwertfaktor erforderlich. Diese sind durch Nachbewertungen, d.h. aus den Verhältnissen von realisierten Vergleichskaufpreisen und für diese Vergleichsobjekte berechnete vorläufige Sachwerte (= Substanzwerte) zu ermitteln. Die "Marktanpassung" des vorläufigen Sachwerts an die Lage auf dem örtlichen Grundstücksmarkt führt im Ergebnis erst zum marktangepassten vorläufigen Sachwert des Grundstücks und stellt damit den "wichtigsten Rechenschritt" innerhalb der Sachwertermittlung dar.

Das Sachwertverfahren ist insbesondere durch die Verwendung des Sachwertfaktors ein Preisvergleich, bei dem vorrangig der Zeitwert der Substanz (Boden + Gebäude + Außenanlagen + sonstige Anlagen) den Vergleichsmaßstab bildet.

Der Sachwert ergibt sich aus dem marktangepassten vorläufigen Sachwert nach Berücksichtigung ggf. vorhandener besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale (vgl. § 35 Abs. 4 ImmoWertV 21).



4.1.3.1 Erläuterungen der bei der Sachwertberechnung verwendeten Begriffe

Herstellungskosten (§ 36 Abs. 2 ImmoWertV 21)

Die durchschnittlichen Herstellungskosten der baulichen Anlagen werden durch Multiplikation der Gebäudefläche (m²) des (Norm)Gebäudes mit Normalherstellungskosten (NHK) für vergleichbare Gebäude ermittelt. Den so ermittelten durchschnittlichen Herstellungskosten sind noch die Werte von besonders zu veranschlagenden Bauteilen und besonderen (Betriebs) Einrichtungen hinzuzurechnen.

Normalherstellungskosten

Die Normalherstellungskosten (NHK) basieren auf Auswertungen von reinen Baukosten für Gebäude mit annähernd gleichem Ausbau- und Gebäudestandard ('Normobjekt'). Sie werden für die Wertermittlung auf ein einheitliches Index-Basisjahr zurückgerechnet. Die Normalherstellungskosten besitzen überwiegend die Dimension "€/m² Brutto-Grundfläche" oder "€/m² Wohnfläche" des Gebäudes und verstehen sich inkl. Mehrwertsteuer.

Baunebenkosten (Anlage 4 Nr. I.1. Abs. 3 ImmoWertV 21)

Die Normalherstellungskosten umfassen u. a. auch die Baunebenkosten (BNK), welche als "Kosten für Planung, Baudurchführung, behördliche Prüfung und Genehmigungen" definiert sind.

Die Baunebenkosten sind daher in den hier angesetzten durchschnittlichen Herstellungskosten bereits enthalten.

Gesamtnutzungsdauer

Die Gesamtnutzungsdauer (GND) bezeichnet die Anzahl der Jahre, in denen eine bauliche Anlage bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung vom Baujahr an gerechnet üblicherweise wirtschaftlich genutzt werden kann. Sie ergibt sich aus der Art der baulichen Anlage und dem den Wertermittlungsdaten zugrunde liegenden Modell.

Restnutzungsdauer (§ 4 i. V. m. § 12 Abs. 5 ImmoWertV 21)

Die Restnutzungsdauer bezeichnet die Anzahl der Jahre, in denen eine bauliche Anlage bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung voraussichtlich noch wirtschaftlich genutzt werden kann. Als Restnutzungsdauer ist in erster Näherung die Differenz aus 'üblicher Gesamtnutzungsdauer' abzüglich 'tatsächlichem Lebensalter am Wertermittlungsstichtag' zugrunde gelegt. Diese wird allerdings dann verlängert (d. h. das Gebäude fiktiv verjüngt), wenn beim Bewertungsobjekt wesentliche Modernisierungsmaßnahmen durchgeführt wurden oder in den Wertermittlungsansätzen unmittelbar erforderliche Arbeiten zur Beseitigung des Unterhaltungsstaus sowie zur Modernisierung in der Wertermittlung als bereits durchgeführt unterstellt werden.

Alterswertminderung (§ 38 ImmoWertV 21)

Die Wertminderung der Gebäude wegen Alters (Alterswertminderung) wird i. d. R. nach dem linearen Abschreibungsmodell auf der Basis der ermittelten **Restnutzungsdauer** (RND) des Gebäudes und der jeweils modellhaft anzusetzenden **Gesamtnutzungsdauer** (GND) vergleichbarer Gebäude ermittelt.



Zuschlag für nicht erfasste werthaltige einzelne Bauteile

Von den Normalherstellungskosten nicht erfasste werthaltige einzelne Bauteile, wie beispielsweise besondere Bauteile, besondere (Betriebs-)Einrichtungen und sonstige Besonderheiten (u.a. Ausbauzuschlag) können durch marktübliche Zuschläge bei den durchschnittlichen Herstellungskosten berücksichtigt werden.

Außenanlagen

Dies sind außerhalb der Gebäude befindliche mit dem Grundstück fest verbundene bauliche Anlagen (insbesondere Ver- und Entsorgungsanlagen von der Gebäudeaußenwand bis zur Grundstücksgrenze, Einfriedungen, Wegebefestigungen) und nicht bauliche Anlagen (insbesondere Gartenanlagen).

Sachwertfaktor (§ 21 Abs. 3 ImmoWertV 21)

Das herstellungskostenorientierte Rechenergebnis "vorläufiger Sachwert" ist in aller Regel nicht mit hierfür gezahlten Marktpreisen identisch. Deshalb muss das Rechenergebnis "vorläufiger Sachwert" (= Substanzwert des Grundstücks) an den Markt, d. h. an die für vergleichbare Grundstücke realisierten Kaufpreise angepasst werden. Das erfolgt mittels des sog. objektspezifisch angepassten Sachwertfaktors.

Der Sachwertfaktor ist das durchschnittliche Verhältnis aus Kaufpreisen und den ihnen entsprechenden, nach den Vorschriften der ImmoWertV 21 ermittelten "vorläufigen Sachwerte" (= Substanzwerte). Er wird vorrangig gegliedert nach der Objektart (er ist z.B. für Einfamilienhausgrundstücke anders als für Geschäftsgrundstücke), der Region (er ist z.B. in wirtschaftsstarken Regionen mit hohem Bodenwertniveau höher als in wirtschaftsschwachen Regionen) und der Objektgröße.

Durch die sachrichtige Anwendung des aus Kaufpreisen für vergleichbare Objekte abgeleiteten Sachwertfaktors ist das Sachwertverfahren ein echtes Vergleichspreisverfahren.

Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale (§ 8 Abs. 3 ImmoWertV 21)

Unter den besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmalen versteht man alle vom üblichen Zustand vergleichbarer Objekte abweichenden individuellen Eigenschaften des Bewertungsobjekts (z. B. Abweichungen vom normalen baulichen Zustand, eine wirtschaftliche Überalterung, insbesondere Baumängel und Bauschäden (siehe nachfolgende Erläuterungen), grundstücksbezogene Rechte und Belastungen oder Abweichungen von den marktüblich erzielbaren Erträgen).



Baumängel und Bauschäden (§ 8 Abs. 2 und 3 ImmoWertV) / Haftungsausschluss

Baumängel sind Fehler, die dem Gebäude i.d.R. bereits von Anfang an anhaften - z.B. durch mangelhafte Ausführung oder Planung. Sie können sich auch als funktionale oder ästhetische Mängel durch die Weiterentwicklung des Standards oder Wandlungen in der Mode einstellen.

Bauschäden sind auf unterlassene Unterhaltungsaufwendungen, auf nachträgliche äußere Einwirkungen oder auf Folgen von Baumängeln zurückzuführen.

Für behebbare Schäden und Mängel werden die diesbezüglichen Wertminderungen auf der Grundlage der Kosten geschätzt, die zu ihrer Beseitigung aufzuwenden sind. Die Schätzung kann durch pauschale Ansätze oder auf der Grundlage von auf Einzelpositionen bezogenen Kostenermittlungen erfolgen.

Der Bewertungssachverständige kann i.d.R. die wirklich erforderlichen Aufwendungen zur Herstellung eines normalen Bauzustandes nur überschlägig schätzen, da

- nur zerstörungsfrei augenscheinlich untersucht wird,
- grundsätzlich keine Bauschadensbegutachtung erfolgt (dazu ist die Beauftragung eines Bauschadens-Sachverständigen notwendig).

Soweit nichts anderes angegeben ist, wurde die Funktionsfähigkeit von Bauteilen und Anlagen sowie der technischen Ausstattung (z. B. Heizung, Elektro- und Wasserinstallation) nicht überprüft, die ordnungsgemäße Funktionsfähigkeit wird unterstellt.

Schäden oder Mängel an verdeckt liegenden oder in Folge von Besichtigungsstörungen nicht einsehbaren Bauteilen (z. B. durch lagerndes Material verstellt), die vom Gutachter oder Mitarbeitern des Gutachters nicht in Augenschein genommen werden konnten, bleiben in diesem Gutachten unberücksichtigt.

Bauphysikalische, statische oder chemische Untersuchungen, beispielsweise hinsichtlich gesundheitsschädigender Stoffe in den verwendeten Baumaterialien, sowie Untersuchungen auf Schadorganismen (pflanzliche oder tierische Schädlinge) - insbesondere in der Intensität, wie sie für ein Bauschadensgutachten notwendig sind – wurden nicht vorgenommen.

Hinweis für Interessenten

Die hier geschätzte Wertminderung bezieht sich ausschließlich auf die im Gutachten angegebene Interpretation des Bauschadens und stellt damit lediglich auf das erkennbare äußere Schadensbild ab. Ausgehend von diesen Vorgaben wurde die Wertminderung pauschal so geschätzt und angesetzt, wie sie auch vom gewöhnlichen Geschäftsverkehr angenommen wird. Sie ist deshalb nicht unbedingt mit den auf dem vermuteten Schadensbild basierenden Schadensbeseitigungskosten identisch.

Deshalb wird vor einer vermögensrechtlichen Disposition (dringend) empfohlen, eine weitergehende Untersuchung des Bauschadens und der Schadenshöhe durch einen Bauschadensgutachter in Auftrag zu geben. Auch wird ergänzend darauf hingewiesen, dass Feuchtigkeitsschäden, Schäden an der Feuchtigkeitssperre u.a. augenscheinlich i.d.R. nicht abschließend in ihrer Auswirkung auf den Verkehrswert beurteilt werden können bzw. sich zu deutlich stärkeren Schadensbildern entwickeln können, wenn sie nicht zeitnah nach der Begutachtung beseitigt werden.



Hinweise auf Schadstoffrisiken

| Risikoeinstufung | Zeitraum |
|------------------------|--------------------------|
| fast immer Schadstoffe | 1960 - 1980 |
| hohes Risiko | 1955 - 1960, 1980 - 1990 |
| mittleres Risiko | 1920 - 1955, 1990 - 2000 |
| geringes Risiko | vor 1920, nach 2000 |

Die Feststellung von Baumängeln und Bauschäden gehört nach Auffassung des OLG Schleswig (Urteil vom 06.07.2007, 14 U 61/06) nicht zu der Sachverständigenpflicht. Diese sind zwar gemäß § 21 Abs. 3 der WertV zu berücksichtigen. Bedeutung haben sie jedoch lediglich für die Feststellung des Verkehrswertes. Sie haben keine eigenständige Außenwirkung dergestalt, dass sich der Erwerber auf die Richtigkeit und Vollständigkeit der festgestellten Baumängel und Bauschäden und deren kostenmäßige Bewertung gerufen kann. Dabei ist zudem zu berücksichtigen, dass es sich bei der Verkehrswertermittlung um eine Schätzung handelt und auch Baumängel und Bauschäden danach bewertet werden, welchen Einfluss sie auf den Kreis potentieller Erwerber haben. So wirken sich geringfügige Mängel zum einen gar nicht auf den Verkehrswert aus, zum anderen sind Mängel auch in der allgemeinen Einschätzung des Objektes stillschweigend enthalten. Verkehrswertgutachten soll lediglich den Immobilienmarkt widerspiegeln, also aus dem Marktverhalten Rückschlüsse auch bezüglich der Beurteilung von Baumängeln und Bauschäden ziehen. In der Regel werden Abschläge gebildet, die sich nicht auf die Höhe der Kosten, die tatsächlich entstehen können, belaufen.



4.1.3.2 Sachwertberechnung

| Gebäudebezeichnung | | Wohnhaus | Nebengebäude mit Schuppen |
|--|---|----------------------------------|------------------------------|
| Normalherstellungskosten (Basisjahr 2010) | = | 648,00 €/m² BGF | |
| Berechnungsbasis | | differenzierte Wertermittlung | pauschale Wertschätzung |
| Brutto-Grundfläche (BGF) | х | 340 m² | |
| Zuschlag für nicht erfasste werthaltige einzelne Bauteile | + | 500,00€ | |
| durchschnittliche Herstellungskosten der baulichen Anlagen im Basisjahr 2010 | = | 220.820,00 € | |
| Baupreisindex (BPI) 12.03.2025 (2010 = 100) | x | 184,7/100 | |
| durchschnittliche Herstellungskosten der baulichen Anlagen am Stichtag | = | 407.854,54 € | |
| Alterswertminderung | | | |
| Modell | | linear | |
| Gesamtnutzungsdauer (GND) | | 70 Jahre | |
| Restnutzungsdauer (RND) | | 19 Jahre | |
| prozentual | | 72,86 % | |
| Faktor | х | 0,2714 | |
| vorläufiger Sachwert der baulichen Anlagen | = | 110.691,72€ | 15.000,00€ |

| vorläufiger Sachwert der baulichen Anlagen (ohne Außenanlagen) | | 125.691,72 € |
|---|----|--------------|
| vorläufiger Sachwert der baulichen Außenanlagen und sonstigen Anlagen | + | 5.027,67 € |
| vorläufiger Sachwert der baulichen Anlagen | = | 130.719,39 € |
| beitragsfreier Bodenwert (vgl. Bodenwertermittlung) | + | 19.700,00€ |
| vorläufiger Sachwert | = | 150.419,39 € |
| Sachwertfaktor | × | 1,10 |
| marktangepasster vorläufiger Sachwert | = | 165.461,33 € |
| besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale | _ | 78.900,00 €⁴ |
| Sachwert | = | 86.561,33 € |
| | rd | . 87.000,00€ |

Es handelt sich um eine reine Schätzung, um die Wertminderung bezogen auf den Kaufpreis zu ermitteln. Den Ansätzen liegt keine Kostenermittlung zu Grunde. Es ist vor einer vermögenswirksamen Disposition dringend zu empfehlen, eine Kostenermittlung unter der Prämisse der individuellen Vorstellungen erstellen zu lassen. Aus diesem Grund kann der Verkehrswert je nach geplanten Maßnahmen höher oder niedriger ausfallen.



Dipl.-Kfm. Steffen Löw Niedertiefenbacher Weg 11d 65594 Runkel-Dehrn

4.1.3.3 Erläuterung zur Sachwertberechnung

Berechnungsbasis

Die Berechnung der Gebäudeflächen [Brutto-Grundflächen (BGF)] wurde von mir anhand der greifbaren Unterlagen durchgeführt.

Herstellungskosten

Die Normalherstellungskosten (NHK) werden nach den Ausführungen in der Wertermittlungsliteratur und den Erfahrungen des Sachverständigen auf der Basis der Preisverhältnisse im Basisjahr angesetzt. Der Ansatz der NHK ist aus [1], Kapitel 3.01.1 entnommen.

| Ermittlung der Normalherstellungskosten bezogen auf das Basisjahr 2010 (NHK 2010) Ermittlung des Gebäudestandards: | | | | |
|---|---------------|----------------|--------|--------|
| Bauteil | Wägungsanteil | Standardstufen | | |
| | [%] | 1 | 2 | 3 |
| Außenwände | 23,0 % | 0,5 | 0,5 | |
| Dach | 15,0 % | | 0,5 | 0,5 |
| Fenster und Außentüren | 11,0 % | | 1,0 | |
| Innenwände und -türen | 11,0 % | | 1,0 | |
| Deckenkonstruktion und Treppen | 11,0 % | | 1,0 | |
| Fußböden | 5,0 % | | 0,5 | 0,5 |
| Sanitäreinrichtungen | 9,0 % | | 0,5 | 0,5 |
| Heizung | 9,0 % | | 0,5 | 0,5 |
| sonstige technische Ausstattung | 6,0 % | | 0,5 | 0,5 |
| insgesamt | 100,0 % | 11,5 % | 66,5 % | 22,0 % |

| Beschreibung der | ausgewählten Standardstufen |
|-------------------|---|
| Außenwände | |
| Standardstufe 1 | Holzfachwerk, Ziegelmauerwerk; Fugenglattstrich, Putz, Verkleidung mit Faserzementplatten, Bitumenschindeln oder einfachen Kunststoffplatten; kein oder deutlich nicht zeitgemäßer Wärmeschutz (vor ca. 1980) |
| Standardstufe 2 | ein-/zweischaliges Mauerwerk, z.B. Gitterziegel oder Hohlblocksteine; verputzt und gestrichen oder Holzverkleidung; nicht zeitgemäßer Wärmeschutz (vor ca. 1995) |
| Dach | |
| Standardstufe 2 | einfache Betondachsteine oder Tondachziegel, Bitumenschindeln; nicht zeitgemäße Dachdämmung (vor ca. 1995) |
| Standardstufe 3 | Faserzement-Schindeln, beschichtete Betondachsteine und Tondachziegel, Folienabdichtung; Rinnen und Fallrohre aus Zinkblech; Dachdämmung (nach ca. 1995) |
| Fenster und Außen | türen |
| Standardstufe 2 | Zweifachverglasung (vor ca. 1995); Haustür mit nicht zeitgemäßem Wärmeschutz (vor ca. 1995) |



| Beschreibung der | ausgewählten Standardstufen |
|---------------------|--|
| Innenwände und -ti | iren |
| Standardstufe 2 | massive tragende Innenwände, nicht tragende Wände in Leichtbauweise (z.B. Holzständerwände mit Gipskarton), Gipsdielen; leichte Türen, Stahlzargen |
| Deckenkonstruktion | n und Treppen |
| Standardstufe 2 | Holzbalkendecken mit Füllung, Kappendecken; Stahl- oder Hartholztreppen in einfacher Art und Ausführung |
| Fußböden | |
| Standardstufe 2 | Linoleum-, Teppich-, Laminat- und PVC-Böden einfacher Art und Ausführung |
| Standardstufe 3 | Linoleum-, Teppich-, Laminat- und PVC-Böden besserer Art und Ausführung, Fliesen, Kunststeinplatten |
| Sanitäreinrichtunge | n |
| Standardstufe 2 | 1 Bad mit WC, Dusche oder Badewanne; einfache Wand- und Bodenfliesen, teilweise gefliest |
| Standardstufe 3 | 1 Bad mit WC, Dusche und Badewanne, Gäste-WC; Wand- und Bodenfliesen, raumhoch gefliest |
| Heizung | |
| Standardstufe 2 | Fern- oder Zentralheizung, einfache Warmluftheizung, einzelne Gasaußenwandthermen, Nachtstromspeicher-, Fußbodenheizung (vor ca. 1995) |
| Standardstufe 3 | elektronisch gesteuerte Fern- oder Zentralheizung, Niedertemperatur- oder Brennwertkessel |
| Sonstige technische | e Ausstattung |
| Standardstufe 2 | wenige Steckdosen, Schalter und Sicherungen |
| Standardstufe 3 | zeitgemäße Anzahl an Steckdosen und Lichtauslässen, Zählerschrank (ab ca. 1985) mit Unterverteilung und Kippsicherungen |

| Bestimmung der standardbezogenen NHK 2010 | | |
|---|----------------------------------|--|
| Nutzungsgruppe: | Ein- und Zweifamilienhäuser | |
| Anbauweise: | freistehend | |
| Gebäudetyp: | KG, EG, OG, nicht ausgebautes DG | |

| Berücksichtigung der Eigenschaften des zu bewertenden Gebäudes | | | |
|--|--------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| Standardstufe | tabellierte NHK 2010 | relativer Gebäudestandardanteil | relativer NHK 2010-Anteil |
| | [€/m² BGF] | [%] | [€/m² BGF] |
| 1 | 570,00 | 11,5 | 65,55 |
| 2 | 635,00 | 66,5 | 422,28 |
| 3 | 730,00 | 22,0 | 160,60 |
| | gewogene, standa gewogener Standa | rdbezogene NHK 2010 = ard = 2,1 | 648,43 |

Die Ermittlung des gewogenen Standards erfolgt durch Interpolation des gewogenen NHK-Werts zwischen die tabellierten NHK.

| NHK 2010 für das Bewertungsgebäude | | = | 648,43 €/m² BGF |
|------------------------------------|----|----|-----------------|
| | ro | d. | 648,00 €/m² BGF |



Zuschlag für nicht erfasste werthaltige einzelne Bauteile

Für die von den Normalherstellungskosten nicht erfassten werthaltigen einzelnen Bauteile werden pauschale Herstellungskosten- bzw. Zeitwertzuschläge in der Höhe geschätzt, wie dies dem gewöhnlichen Geschäftsverkehr entspricht. Grundlage der Zuschlagsschätzungen sind insbesondere die in [1], Kapitel 3.01.2, 3.01.3 und 3.01.4 angegebenen Erfahrungswerte für durchschnittliche Herstellungskosten bzw. Ausbauzuschläge. Bei älteren und/oder schadhaften und/oder nicht zeitgemäßen werthaltigen einzelnen Bauteilen erfolgt die Zeitwertschätzung unter Berücksichtigung diesbezüglicher Abschläge.

| Bezeichnung | durchschnittliche Herstellungskosten |
|--|---|
| besondere Bauteile (Einzelaufstellung) | |
| Eingangstreppe | 500,00 € |

Baupreisindex

Bei den angesetzten Normalherstellungskosten (NHK 2010) handelt es sich um durchschnittliche Herstellungskosten für das (Basis-)Jahr 2010. Um die von diesem Zeitpunkt bis zum Wertermittlungsstichtag veränderten Baupreisverhältnisse zu berücksichtigen, wird der vom Statistischen Bundesamt zum Wertermittlungsstichtag zuletzt veröffentlichte und für die jeweilige Art der baulichen Anlage zutreffende Baupreisindex verwendet. Da sich der vom Statistischen Bundesamt veröffentlichte Baupreisindex nicht auf das Basisjahr der NHK 2010 bezieht, ist dieser auf das Basisjahr 2010=100 umzurechnen. Sowohl die vom Statistischen Bundesamt veröffentlichten als auch die auf die für Wertermittlungszwecke notwendigen weiteren Basisjahre umgerechneten Baupreisindizes sind auch in [1], Kapitel 4.04.1 abgedruckt.

Baunebenkosten

Die Baunebenkosten (BNK) enthalten insbesondere Kosten für Planung, Baudurchführung, behördliche Prüfungen und Genehmigungen. Sie sind in den angesetzten NHK 2010 bereits enthalten.

Außenanlagen

Die wesentlich wertbeeinflussenden Außenanlagen wurden im Ortstermin getrennt erfasst und einzeln pauschal in ihrem vorläufigen Sachwert geschätzt. Grundlage sind die in [1], Kapitel 3.01.5 angegebenen Erfahrungswerte für durchschnittliche Herstellungskosten. Die Außenanlagen können auch hilfsweise sachverständig geschätzt werden. Bei älteren und/oder schadhaften Außenanlagen erfolgt die Sachwertschätzung unter Berücksichtigung diesbezüglicher Abschläge.

| Außenanlagen | vorläufiger Sachwert (inkl. BNK) |
|--|-------------------------------------|
| prozentuale Schätzung: 4,00 % der vorläufigen Gebäudesachwerte insg. (125.691,72 €) | 5.027,67 € |



Gesamtnutzungsdauer

Die übliche wirtschaftliche Nutzungsdauer = Gesamtnutzungsdauer (GND) ergibt sich aus der für die Bestimmung der NHK gewählten Gebäudeart sowie dem Gebäudeausstattungsstandard. Sie ist deshalb wertermittlungstechnisch dem Gebäudetyp zuzuordnen und ebenfalls aus [1], Kapitel 3.02.5 entnommen.

Restnutzungsdauer

Differenz Als Restnutzungsdauer ist in erster Näherung die aus 'üblicher Gesamtnutzungsdauer' abzüglich 'tatsächlichem Lebensalter am Wertermittlungsstichtag' zugrunde gelegt. Diese wird allerdings dann verlängert (d. h. das Gebäude fiktiv verjüngt), wenn beim Bewertungsobjekt wesentliche Modernisierungsmaßnahmen durchgeführt wurden oder in den Wertermittlungsansätzen unmittelbar erforderliche Arbeiten zur Beseitigung des Instandhaltungsstaus sowie zur Modernisierung in der Wertermittlung als bereits durchgeführt unterstellt werden.

Zur Bestimmung der Restnutzungsdauer, insbesondere unter Berücksichtigung von durchgeführten oder zeitnah durchzuführenden wesentlichen Modernisierungsmaßnahmen, wird das in [1], Kapitel 3.02.4 beschriebene Modell angewendet.

Alterswertminderung

Die Alterswertminderung der Gebäude wird unter Berücksichtigung der Gesamtnutzungsdauer und der Restnutzungsdauer der baulichen Anlagen ermittelt. Dabei ist das den Wertermittlungsdaten zugrundeliegende Alterswertminderungsmodell anzuwenden.

Sachwertfaktor

Der angesetzte objektartspezifische Sachwertfaktor k wird auf der Grundlage

- der verfügbaren Angaben des Oberen und örtlich zuständigen Gutachterausschusses und vergleichbarer Gutachterausschüsse,
- eigener Marktbeobachtungen des Sachverständigen, insbesondere zu der regionalen Anpassung der v.g. bundesdurchschnittlichen Sachwertfaktoren

bestimmt.



Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale

Hier werden die wertmäßigen Auswirkungen der nicht in den Wertermittlungsansätzen des Sachwertverfahrens bereits berücksichtigten Besonderheiten des Objekts korrigierend insoweit berücksichtigt, wie sie offensichtlich waren oder vom Auftraggeber, Eigentümer etc. mitgeteilt worden sind.

Die in der Gebäudebeschreibung aufgeführten Wertminderungen wegen zusätzlich zum Kaufpreis erforderlicher Aufwendungen insbesondere für die Beseitigung von Bauschäden und die erforderlichen (bzw. in den Wertermittlungsansätzen als schon durchgeführt unterstellten) Modernisierungen werden nach den Erfahrungswerten auf der Grundlage für diesbezüglich notwendige Kosten marktangepasst, d. h. der hierdurch (ggf. zusätzlich 'gedämpft' unter Beachtung besonderer steuerlicher Abschreibungsmöglichkeiten) eintretenden Wertminderungen quantifiziert. Unverzüglich notwendige Reparaturen werden in voller Höhe angerechnet.

Zustandsbesonderheiten

Eine hinreichende Nachvollziehbarkeit der Wertermittlung in Hinsicht auf die Schätzung des Werteinflusses der vorhandenen Zustandsbesonderheiten kann im Sinne der ImmoWertV 21 in aller Regel durch die Angabe grob geschätzter Erfahrungswerte für die Investitions- bzw. Beseitigungskosten erreicht werden. Die Kostenschätzung für solche baulichen Maßnahmen erfolgt in der Regel mit Hilfe von Kostentabellen, die sich auf Wohn- oder Nutzflächen, Bauteile oder Einzelgewerke beziehen.

Verkehrswertgutachten sind jedoch grundsätzlich keine Bauschadengutachten. D.h. die Erstellung einer differenzierten Kostenberechnung ist im Rahmen eines Verkehrswertgutachtens durch den Immobilienbewertungssachverständigen nicht zu leisten und wird von diesem auch nicht geschuldet.

Die in diesem Gutachten enthaltenen Kostenermittlungen für z.B. erforderliche bauliche Investitionen sind daher weder Kostenberechnung, Kostenanschlag noch Kostenfeststellung oder Kostenschätzung im Sinne der DIN 276 (Kosten im Hochbau), sondern lediglich pauschalierte Kostenschätzungen für das Erreichen des angestrebten Hauptzweckes des beauftragten Gutachtens, nämlich der Feststellung des Markt-/Verkehrswertes.

Da hierfür allgemein verbindliche Wertermittlungsmodelle bisher nicht vorhanden sind, erfolgt die Ermittlung näherungsweise auf Grundlage der von Sprengnetter in [2] Kapitel 9/61 dargestellten Modelle in Verbindung mit den Tabellenwerken nach [1] Kapitel 3.02.2/2.1.

In diesen Modellen sind die Kostenabzüge für Schadenbeseitigungsmaßnahmen aus den NHK-Tabellen abgeleitet und mit der Punktrastermethode weitgehend harmonisiert. Damit sind diese Schätzmodelle derzeit die einzigen in der aktuellen Wertermittlungsliteratur verfügbaren Modelle, die in einheitlicher Weise gleichermaßen anwendbar sind auf eigen- oder fremdgenutzte Bewertungsobjekte sowie modernisierungsbedürftige, neuwertige (=modernisierte) Objekte oder Neubauten.



Die korrekte Anwendung dieser Modelle führt in allen vorgenannten Anwendungsfällen zu marktkonformen Ergebnissen und ist daher sachgerecht.

| besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale | | Wertbeeinflussung insg.5 |
|--|-------------|--------------------------|
| Unterhaltungsbesonderheiten | | -17.500,00€ |
| Unterhaltungsstau (Nebengebäude mit Schuppen) | -5.000,00€ | |
| Unterhaltungsstau (Außenanlagen) | -2.500,00€ | |
| Abschlag für Unvorhergesehenes (15 % des Werteinflusses unterstellter Modernisierungen) pauschal rd. | -10.000,00€ | |
| unterstellte Modernisierungen | | -61.400,00€ |
| Summe | | -78.900,00€ |

4.1.4 Wert des Teilgrundstücks A - Flurstück 197/1

Der **Wert für das Teilgrundstück A - Flurstück 197/1** wird zum Wertermittlungsstichtag 12.03.2025 mit rd.

87.000,00€

in Worten: siebenundachtzigtausend Euro

geschätzt.

Es wird an dieser Stelle ausdrücklich noch einmal darauf hingewiesen, dass die Wertbeeinflussungen durch den Modernisierungsaufwand nicht auf differenzierten Kostenschätzungen einer Bauzustandsanalyse beruhen, sondern anhand von Erfahrungswerten geschätzt werden. D.h., die Maßnahmen werden in dem Umfang und in der Höhe berücksichtigt, wie sie ein potenzieller durchschnittlicher Käufer bei seiner Kaufentscheidung einschätzt und in den Kaufpreisverhandlungen üblicherweise durchsetzen kann. Die im Zuge der späteren Modernisierung durch den Erwerber tatsächlich entstehenden Kosten können hiervon abweichen (z.B. aufgrund abweichender Ausführung).

4.2 Wertermittlung für das Teilgrundstück B - Flurstück 197/2

4.2.1 Verfahrenswahl mit Begründung

Nach den Regelungen der Immobilienwertermittlungsverordnung ist der Bodenwert i. d. R. im **Vergleichswertverfahren** zu ermitteln (vgl. § 40 Abs. 1 ImmoWertV 21). Neben oder anstelle von Vergleichskaufpreisen können auch geeignete Bodenrichtwerte zur Bodenwertermittlung herangezogen werden (vgl. § 40 Abs. 2 ImmoWertV 21).

Bodenrichtwerte sind geeignet, wenn sie entsprechend

- · dem Entwicklungszustand gegliedert und
- nach Art und Maß der baulichen Nutzung,
- · dem beitragsrechtlichen Zustand,
- der jeweils vorherrschenden Grundstücksgestalt,
- der Bauweise oder der Gebäudestellung zur Nachbarbebauung und
- der Bodengüte als Acker- oder Grünlandzahl

hinreichend bestimmt sind (vgl. § 16 Abs. 2 ImmoWertV 21).

Der Bodenrichtwert ist der durchschnittliche Lagewert des Bodens für eine Mehrheit von Grundstücken, die zu einer Bodenrichtwertzone zusammengefasst werden, für die im Wesentlichen gleiche Nutzungs- und Wertverhältnisse vorliegen. Er ist bezogen auf den Quadratmeter Grundstücksfläche. Der veröffentlichte Bodenrichtwert wurde bezüglich seiner absoluten Höhe auf Plausibilität überprüft und als zutreffend beurteilt. Die nachstehende Bodenwertermittlung erfolgt deshalb auf der Grundlage des Bodenrichtwerts. Abweichungen des Bewertungsgrundstücks von dem Richtwertgrundstück in den wertbeeinflussenden Grundstücksmerkmalen – wie Erschließungszustand, beitragsrechtlicher Zustand, Lagemerkmale, Art und Maß der baulichen oder sonstigen Nutzung, Bodenbeschaffenheit, Grundstückszuschnitt – sind durch entsprechende Anpassungen des Bodenrichtwerts berücksichtigt.

4.2.2 Bodenwertermittlung

| Entwicklungsstufe des zu bewertenden Grundstücks: | geordn | eordnetes Rohbauland | | |
|---|--------|----------------------|--|--|
| Ausgehend von dem relativen Bodenwert für das beitragspr zunächst der Wert für das geordnetes Rohbauland mittels umrechnung abgeleitet. | | | | |
| relativer Bodenwert (baureifes Land) | | 48,00 €/m² | | |
| enthaltene Erschließungsbeiträge u. ä. | _ | 15,00 €/m² | | |
| relativer beitragspflichtiger Bodenwert (baureifes Land) | = | 33,00 €/m² | | |
| Entwicklungsstufen-Anpassungsfaktor | × | 0,80 | | |
| relativer Bodenwert (werdendes Bauland) | = | 26,40 €/m² | | |
| Fläche | × | 244 m² | | |
| Bodenwert für das geordnete Rohbauland | = | 6.441,60 € | | |
| | rd. | 6.440,00 € | | |



4.2.3 Vergleichswertermittlung

Das Vergleichswertmodell der Immobilienwertermittlungsverordnung

Das Modell für die Ermittlung des Vergleichswerts ist in den §§ 24 – 26 ImmoWertV 21 beschrieben.

Die Ermittlung des vorläufigen Vergleichswerts kann entweder auf der statistischen Auswertung einer ausreichenden Anzahl von Vergleichspreisen (**Vergleichspreisverfahren**) oder auf der Multiplikation eines an die Merkmale des zu bewertenden Objektes angepassten Vergleichsfaktors mit der entsprechenden Bezugsgröße (**Vergleichsfaktorverfahren**) basieren.

Zur Ermittlung von **Vergleichspreisen** sind Kaufpreise von Grundstücken heranzuziehen, die mit dem zu bewertenden Grundstück hinreichend übereinstimmende Grundstücksmerkmale (z. B. Lage, Entwicklungszustand, Art und Maß der baulichen Nutzung, Größe, beitragsrechtlicher Zustand, Gebäudeart, baulicher Zustand, Wohnfläche etc.) aufweisen und deren Vertragszeitpunkte in hinreichend zeitlicher Nähe zum Wertermittlungsstichtag stehen. Eine **hinreichende Übereinstimmung der Grundstücksmerkmale** eines Vergleichsgrundstücks mit dem des Wertermittlungsobjekts liegt vor, wenn das Vergleichsgrundstück hinsichtlich seiner wertbeeinflussenden Grundstücksmerkmale keine, nur unerhebliche oder solche Abweichungen aufweist, deren Auswirkungen auf die Kaufpreise in sachgerechter Weise durch Umrechnungskoeffizienten oder Zu- und Abschläge berücksichtigt werden können. Eine **hinreichende Übereinstimmung des Vertragszeitpunktes** mit dem Wertermittlungsstichtag liegt vor, wenn der Vertragszeitpunkt nur eine unerheblich kurze Zeitspanne oder nur so weit vor dem Wertermittlungsstichtag liegt, dass Auswirkungen auf die allgemeinen Wertverhältnisse in sachgerechter Weise, insbesondere durch Indexreihen, berücksichtigt werden können.

Vergleichsfaktoren sind durchschnittliche, auf eine geeignete Bezugseinheit bezogene Werte für Grundstücke mit bestimmten wertbeeinflussenden Grundstücksmerkmalen (Normobjekte). Sie werden auf der Grundlage von geeigneten Kaufpreisen und der diesen Kaufpreisen entsprechenden Flächen- oder Raumeinheit (Gebäudefaktoren), den diesen Kaufpreisen entsprechenden marktüblich erzielbaren jährlichen Erträgen (Ertragsfaktoren) oder einer sonstigen geeigneten Bezugseinheit ermittelt. Zur Anwendung des Vergleichsfaktorverfahrens ist der Vergleichsfaktor bei wertrelevanten Abweichungen der Grundstücksmerkmale und der allgemeinen Wertverhältnisse mittels Umrechnungskoeffizienten und Indexreihen oder in sonstiger geeigneter Weise an die Merkmale des Wertermittlungsobjektes anzupassen (=> objektspezifisch angepasster Vergleichsfaktor).

Ggf. bestehende besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale, die bei der Ermittlung des vorläufigen Vergleichswerts nicht berücksichtigt wurden, sind bei der Ableitung des Vergleichswerts aus dem marktangepassten vorläufigen Vergleichswerts sachgemäß zu berücksichtigen.

Das Vergleichswertverfahren stellt insbesondere durch die Verwendung von Vergleichspreisen (direkt) bzw. Vergleichsfaktoren (indirekt) einen Kaufpreisvergleich dar.





4.2.3.1 Erläuterungen der bei der Vergleichswertberechnung verwendeten Begriffe

Vergleichspreise (§ 25 ImmoWertV 21)

Vergleichspreise werden auf Grundlage von Kaufpreisen solcher Grundstücke (Vergleichsgrundstücke) ermittelt, die mit dem zu bewertenden Grundstück hinreichend übereinstimmende Grundstücksmerkmale aufweisen und die zu Zeitpunkten verkauft worden sind (Vertragszeitpunkte), die in hinreichender zeitlichen Nähe zum Wertermittlungsstichtag stehen. Die Kaufpreise sind auf ihre Eignung zu prüfen sowie bei etwaigen Abweichungen an die Gegebenheiten des Wertermittlungsobjektes anzupassen.

Vergleichsfaktor (§ 20 ImmoWertV 21)

Vergleichsfaktoren sind durchschnittliche Werte für Grundstücke mit bestimmten wertbeeinflussenden Grundstücksmerkmalen (Normobjekte), die sich auf eine geeignete Bezugseinheit beziehen. Sie werden auf der Grundlage von geeigneten Kaufpreisen und der diesen Kaufpreisen entsprechenden Flächen- oder Raumeinheit (Gebäudefaktoren), den diesen Kaufpreisen entsprechenden marktüblich erzielbaren jährlichen Erträgen (Ertragsfaktoren) oder einer sonstigen geeigneten Bezugseinheit ermittelt. Um den objektspezifisch angepassten Vergleichsfaktor zu ermitteln, ist der Vergleichsfaktor auf seine Eignung zu prüfen und bei etwaigen Abweichungen an die Gegebenheiten des Wertermittlungsobjektes anzupassen.

Indexreihen (§ 18 ImmoWertV 21)

Indexreihen dienen der Anpassung von Vergleichspreisen und Vergleichsfaktoren an die allgemeinen Wertverhältnisse zum Wertermittlungsstichtag.

Umrechnungskoeffizienten (§ 19 ImmoWertV 21)

Umrechnungskoeffizienten dienen der Anpassung von Vergleichspreisen und Vergleichsfaktoren an die wertbeeinflussenden Eigenschaften des Wertermittlungsobjekts (z. B. Lage, Entwicklungszustand, Art und Maß der baulichen Nutzung, Größe, beitragsrechtlicher Zustand, Gebäudeart, baulicher Zustand, Wohnfläche etc.).



4.2.3.2 Vergleichswertberechnung

Zur Bewertung des unbebauten Teilgrundstücks "B - Flurstück 197/2" sind ergänzend zum reinen Bodenwert evtl. vorhandene Wertbeeinflussungen durch Außenanlagen (z. B. Anpflanzungen oder Einfriedungen) oder besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale (z. B. Pachtrechte) zu berücksichtigen.

| Bodenwert (vgl. Bodenwertermittlung) | | 6.440,00 € |
|--------------------------------------|-----|------------|
| Wert der Außenanlagen | + | 0,00 € |
| Vergleichswert | = | 6.440,00 € |
| | rd. | 6.000,00€ |

4.2.4 Wert des Teilgrundstücks B - Flurstück 197/2

Der **Wert für das Teilgrundstück B - Flurstück 197/2** wird zum Wertermittlungsstichtag 12.03.2025 mit rd.

6.000,00€

in Worten: sechstausend Euro

geschätzt.



4.3 Gesamtverkehrswert

Der Verkehrswert einer Immobilie kann nicht exakt mathematisch errechnet werden, letztendlich handelt es sich um eine Schätzung. Diese Feststellung trifft bei Objekten, die nicht in allen wertrelevanten Bereichen dem Standard entsprechen oder über dem Standard liegen, in erhöhtem Maße zu. Auch ist jeweils die bauliche Beschaffenheit zu berücksichtigen.

Wertveränderungen, die nach dem Wertermittlungsstichtag eingetreten sind, bleiben unberücksichtigt.

Der Gesamtverkehrswert für das mit einem Wohnhaus mit Nebengebäude und Schuppen bebaute Grundstück sowie für ein mit einem Eigengrenzüberbau bebautes Grundstück in 35713 Eschenburg-Simmersbach, Hornbergstraße 3

| Grundbuch | Blatt | lfd. Nr. |
|-------------|-------|-----------|
| Simmersbach | 1772 | 2 |
| Gemarkung | Flur | Flurstück |
| Simmersbach | 2 | 197/1 |
| | | |
| Grundbuch | Blatt | lfd. Nr. |
| Simmersbach | 1772 | 3 |
| Gemarkung | Flur | Flurstück |
| Simmersbach | 2 | 197/2 |

wird zum Wertermittlungsstichtag 12.03.2025 mit rd.

93.000,00€

in Worten: dreiundneunzigtausend Euro

geschätzt.

Die Gebäude konnten nicht von innen besichtigt werden. Der Verkehrswert unterstellt eine übliche Ausstattung und enthält lediglich von außen ersichtliche Ansätze für besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale.

Die **Einzelwerte** der Grundstücke und deren Summe betragen zum Wertermittlungsstichtag:

| Grundstücksbezeichnung | Nutzung/Bebauung | Fläche | Grundstückswert |
|------------------------|--|--------------------|-----------------|
| A - Flurstück 197/1 | Wohnhaus mit Nebengebäude und Schuppen | 360 m² | 87.000,00€ |
| B - Flurstück 197/2 | Eigengrenzüberbau | 244 m² | 6.000,00€ |
| Summe | | 604 m ² | 93.000,00€ |



Hinweise zum Urheberschutz und zur Haftung

Der Auftragnehmer haftet für die Richtigkeit des ermittelten Verkehrswerts. Die sonstigen Beschreibungen und Ergebnisse unterliegen nicht der Haftung. Der Auftragnehmer haftet unbeschränkt, sofern der Auftraggeber oder (im Falle einer vereinbarten Drittverwendung) ein Dritter Schadenersatzansprüche geltend macht, die auf Vorsatz oder grobe Fahrlässigkeit, einschließlich von Vorsatz oder grober Fahrlässigkeit der Vertreter oder Erfüllungsgehilfen des Auftragnehmers beruhen, in Fällen der Übernahme einer Beschaffenheitsgarantie, bei arglistigem Verschweigen von Mängeln, sowie in Fällen der schuldhaften Verletzung des Lebens, des Körpers oder der Gesundheit. In sonstigen Fällen der leichten Fahrlässigkeit haftet der Auftragnehmer nur, sofern eine Pflicht verletzt wird, deren Einhaltung für die Erreichung des Vertragszwecks von besonderer Bedeutung ist (Kardinalpflicht). In einem solchen Fall ist die Schadensersatzhaftung auf den vorhersehbaren und typischerweise eintretenden Schaden begrenzt. Die Haftung nach dem Produkthaftungsgesetz bleibt unberührt. Ausgeschlossen ist die persönliche Haftung des Erfüllungsgehilfen, gesetzlichen Vertreters und Betriebsangehörigen des Auftragnehmers für von ihnen durch leichte Fahrlässigkeit verursachte Schäden.

Die Haftung für die Vollständigkeit, Richtigkeit und Aktualität von Informationen und Daten, die von Dritten im Rahmen der Gutachtenbearbeitung bezogen oder übermittelt werden, ist auf die Höhe des für den Auftragnehmer möglichen Rückgriffs gegen den jeweiligen Dritten beschränkt.

Eine über das Vorstehende hinausgehende Haftung ist ausgeschlossen bzw. ist für jeden Einzelfall auf maximal 1.000.000,00 EUR begrenzt.

Außerdem wird darauf hingewiesen, dass die im Gutachten enthaltenen Karten (z.B. Straßenkarte, Stadtplan, Lageplan, Luftbild, u.ä.) und Daten urheberrechtlich geschützt sind. Sie dürfen nicht aus dem Gutachten separiert und/oder einer anderen Nutzung zugeführt werden. Falls das Gutachten im Internet veröffentlicht wird, wird zudem darauf hingewiesen, dass die Veröffentlichung nicht für kommerzielle Zwecke gestattet ist. Im Kontext von Zwangsversteigerungen darf das Gutachten bis maximal zum Ende des Zwangsversteigerungsverfahrens veröffentlicht werden, in anderen Fällen maximal für die Dauer von 6 Monaten.

Der Sachverständige bescheinigt durch seine Unterschrift zugleich, dass ihm keine Ablehnungsgründe entgegenstehen, aus denen jemand als Beweiszeuge oder Sachverständiger nicht zulässig ist oder seinen Aussagen keine volle Glaubwürdigkeit beigemessen werden kann.

Die Wertermittlungsobjekte wurden von meinen Mitarbeitern und mir von außen besichtigt. Das Gutachten wurde unter meiner Leitung und Verantwortung erstellt. Ich versichere, dass ich das Gutachten unparteiisch, ohne Rücksicht auf ungewöhnliche oder persönliche Verhältnisse und ohne eigenes Interesse am Ergebnis nach bestem Wissen und Gewissen erstattet habe.

| Runkel-Dehrn, 30.06.2025 | |
|--------------------------|----------------------|
| Numer-Bernin, 50.50.2020 | DiplKfm. Steffen Löw |

Urheberschutz, alle Rechte vorbehalten. Das Gutachten ist nur für den Auftraggeber und den angegebenen Zweck bestimmt. Ich weise ausdrücklich daraufhin, dass ich einer Weitergabe des Gutachtens an Dritte außerhalb dieses Verfahrens und zu anderen Zwecken als dem Grund der Beauftragung nicht zustimme. Eine Vervielfältigung oder Verwertung durch Dritte ist nur mit schriftlicher Genehmigung gestattet.



5. Rechtsgrundlagen, verwendete Literatur und Software

Rechtsgrundlagen der Verkehrswertermittlung

in der zum Zeitpunkt der Gutachtenerstellung gültigen Fassung –

BauGB:

Baugesetzbuch

ImmoWertV:

Verordnung über die Grundsätze für die Ermittlung der Verkehrswerte von Immobilien und der für die Wertermittlung erforderlichen Daten (Immobilienwertermittlungsverordnung – ImmoWertV)

RauNVO

Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (Baunutzungsverordnung – BauNVO)

BGB:

Bürgerliches Gesetzbuch

HBO:

Hessische Bauordnung

ZVG:

Gesetz über die Zwangsversteigerung und die Zwangsverwaltung

WoFIV:

Verordnung zur Berechnung der Wohnfläche (Wohnflächenverordnung – WoFIV)

WMR

Richtlinie zur wohnwertabhängigen Wohnflächenberechnung und Mietwertermittlung (Wohnflächen- und Mietwertrichtlinie – WMR)

DIN 283:

DIN 283 Blatt 2 "Wohnungen; Berechnung der Wohnflächen und Nutzflächen" (Ausgabe Februar 1962; obwohl im Oktober 1983 zurückgezogen findet die Vorschrift in der Praxis tlw. weiter Anwendung)

GEG:

Gesetz zur Einsparung von Energie und zur Nutzung erneuerbarer Energien zur Wärme- und Kälteerzeugung in Gebäuden (Gebäudeenergiegesetz – GEG)

Verwendete Wertermittlungsliteratur

- [1] Sprengnetter (Hrsg.): Immobilienbewertung Marktdaten und Praxishilfen, Loseblattsammlung, Sprengnetter Immobilienbewertung, Bad Neuenahr-Ahrweiler 2024
- [2] Sprengnetter (Hrsg.): Immobilienbewertung Lehrbuch und Kommentar, Loseblattsammlung, Sprengnetter Immobilienbewertung, Bad Neuenahr-Ahrweiler 2024
- [3] Sprengnetter (Hrsg.): Sprengnetter Books, Online-Wissensdatenbank zur Immobilienbewertung
- [4] Sprengnetter / Kierig: ImmoWertV. Das neue Wertermittlungsrecht Kommentar zur Immobilienwertermittlungsverordnung, Sprengnetter Immobilienbewertung, Sinzig 2010
- [5] Sprengnetter (Hrsg.): Sachwertrichtlinie und NHK 2010 Kommentar zu der neuen Wertermittlungsrichtlinie zum Sachwertverfahren, Sprengnetter Immobilienbewertung, Sinzig 2013
- [6] **Sprengnetter / Kierig / Drießen:** Das 1 x 1 der Immobilienbewertung, 3. Auflage, Sprengnetter Immobilienbewertung, Bad Neuenahr-Ahrweiler 2023

Verwendete fachspezifische Software

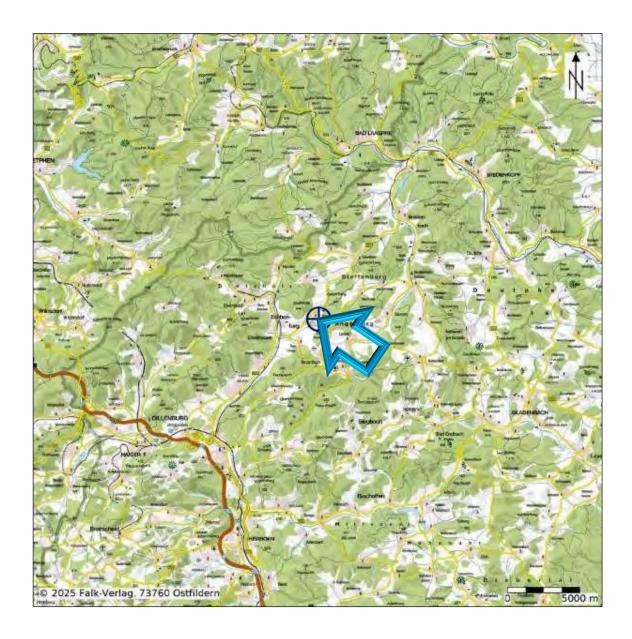
Das Gutachten wurde unter Verwendung des von der Sprengnetter Real Estate Services GmbH, Bad Neuenahr-Ahrweiler entwickelten Softwareprogramms "Sprengnetter-ProSa" (Stand: 22.04.2025) erstellt.



- 6. Verzeichnis der Anlagen
- 1.) Lage im Raum
- 2.) Ausschnitt aus dem Ortsplan
- 3.) unbeglaubigte Abzeichnung der Flurkarte
- 4.) Übersicht der Gebäude
- 5.) Berechnung der Brutto-Grundfläche (BGF)
- 6.) Berechnung der Wohnflächen
- 7.) Bauskizzen
- 8.) Fotoliste



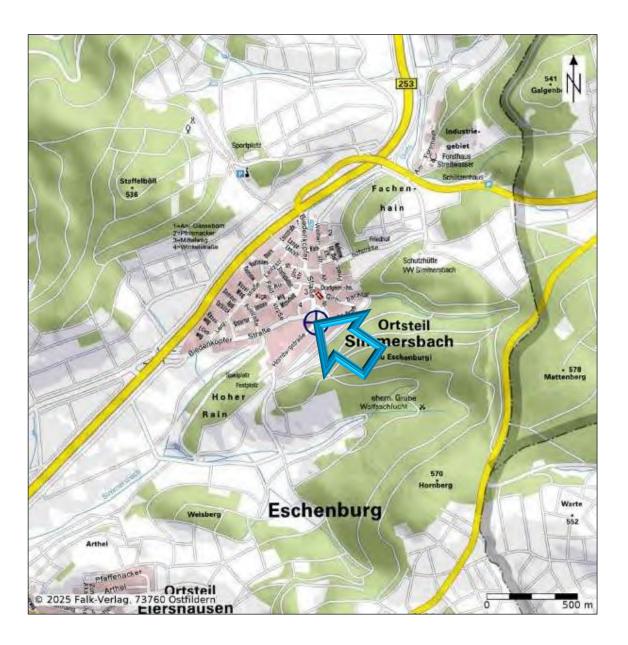
Anlage 1) Lage im Raum



© Datengrundlage: Falk Verlag, 73760 Ostfildern http://www.sprengnetter.de



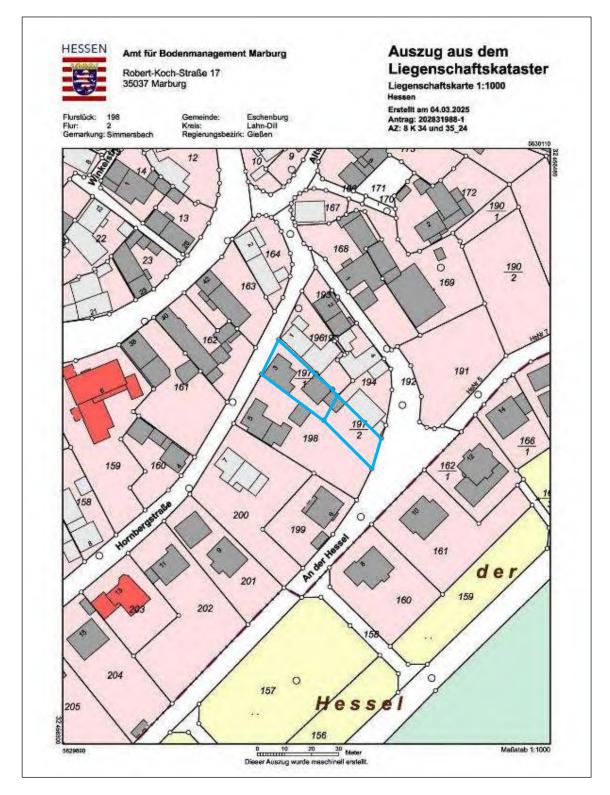
Anlage 2) Ausschnitt aus dem Ortsplan



© Datengrundlage: Falk Verlag, 73760 Ostfildern http://www.sprengnetter.de



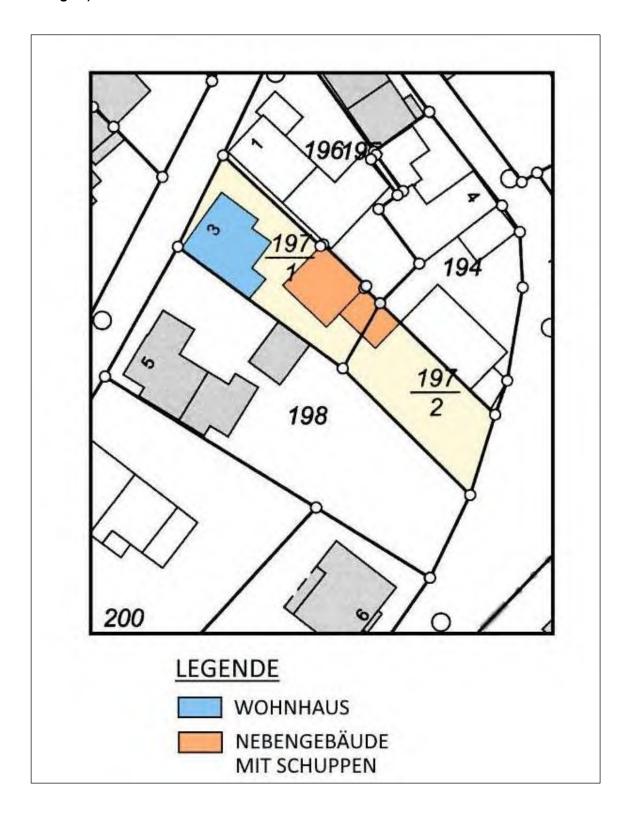
Anlage 3) unbeglaubigte Abzeichnung der Flurkarte



© Datengrundlage: Hessische Verwaltung für Bodenmanagement und Geoinformation http://www.geo.hessen.de



Anlage 4) Übersicht der Gebäude





Anlage 5) überschlägliche Berechnung der Brutto-Grundfläche (BGF) gemäß Planvorlage und äußerem Augenschein⁶ (ohne Bereich c)

WOHNHAUS

| Kellergeschoss | | | | | |
|--|--|---|----------------------|--|--|
| Bereich a | | ~ | 84,42 m² | | |
| Erdgeschoss | | | | | |
| Bereich a | | ~ | 92,82 m² | | |
| Obergeschoss | | | | | |
| Bereich a | | ~ | 86,17 m ² | | |
| Dachgeschoss | | | | | |
| Bereich a | | ~ | 76,72 m² | | |
| Brutto-Grundfläche (überschläglich) Wohnhaus insgesamt | | | ~ <u>rd.</u> | 340,13 m ² 340,00 m ² | |

NEBENGEBÄUDE MIT HÖHER LIEGENDEM SCHUPPENANBAU

| Erdgeschoss | | | | | |
|---|--|---|-----------------------|----------------------|--|
| Bereich a | | ~ | 102,00 m ² | | |
| Obergeschoss/Dachgeschoss | | | | | |
| Bereich a | | ~ | 102,00 m ² | | |
| Brutto-Grundfläche (grob i Nebengebäude mit Schupp | | • | | <u>rd. 204,00 m²</u> | |



⁶ Die Objekte waren im Ortstermin nicht zugänglich.

Anlage 6) überschlägliche Berechnung der Wohnflächen gemäß Planvorlage⁷

| Erdgeschoss | | | | |
|---------------------------------|----|----------------------|---|----------|
| Windfang | ~ | 2,75 m² | | |
| WC | ~ | 4,20 m² | | |
| Flur | ~ | 5,00 m ² | | |
| Vorratsraum | ~ | 11,40 m² | | |
| Essküche | ~ | 17,00 m ² | | |
| Raum | ~ | 8,16 m² | | |
| Wohnen | ~ | 22,00 m ² | | |
| Wohnfläche Erdgeschoss insgesam | nt | | ~ | 70,51 m² |

| Obergeschoss | | | |
|----------------------------|------------|---|----------|
| Flur | ~ 3,00 m² | | |
| Schlafen | ~ 14,00 m² | | |
| Hobbyraum | ~ 15,00 m² | | |
| Raum | ~ 8,20 m² | | |
| Gast | ~ 16,30 m² | | |
| Bad | ~ 13,50m² | | |
| Wohnfläche Obergeschoss in | sgesamt | ~ | 70,00 m² |

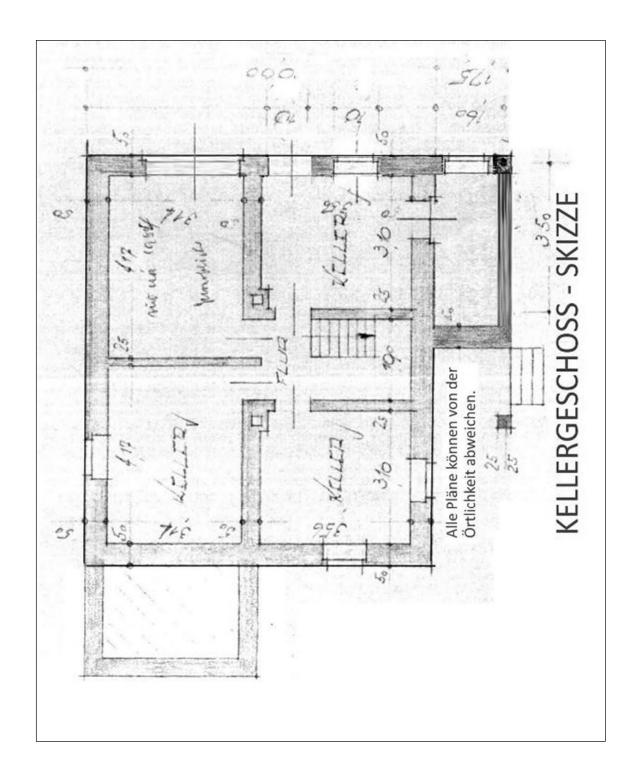
| | ~ | 140,51 m² |
|-----------------------|------------|-----------------------|
| Wohnflächen insgesamt | <u>rd.</u> | 141,00 m ² |

Dipl.-Kfm. Steffen Löw Niedertiefenbacher Weg 11d 65594 Runkel-Dehrn

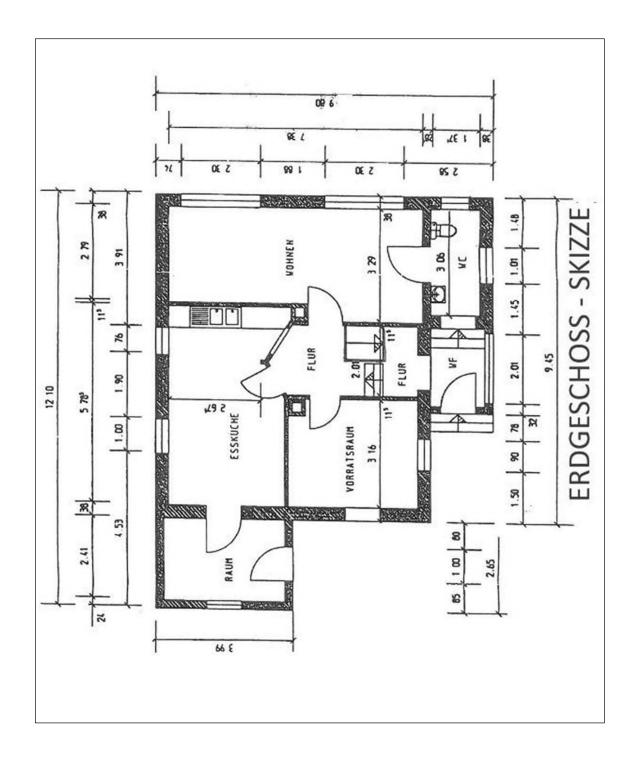


Die Objekte waren im Ortstermin nicht zugänglich.

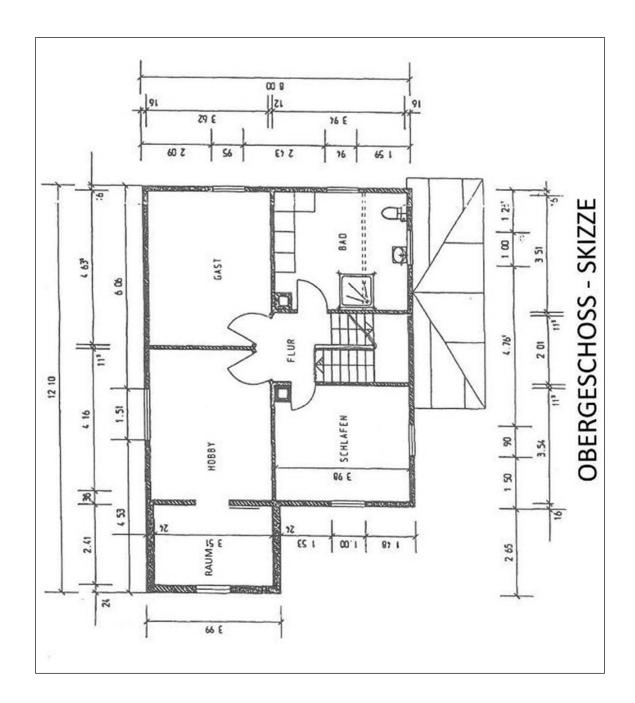
Anlage 7) Bauskizzen



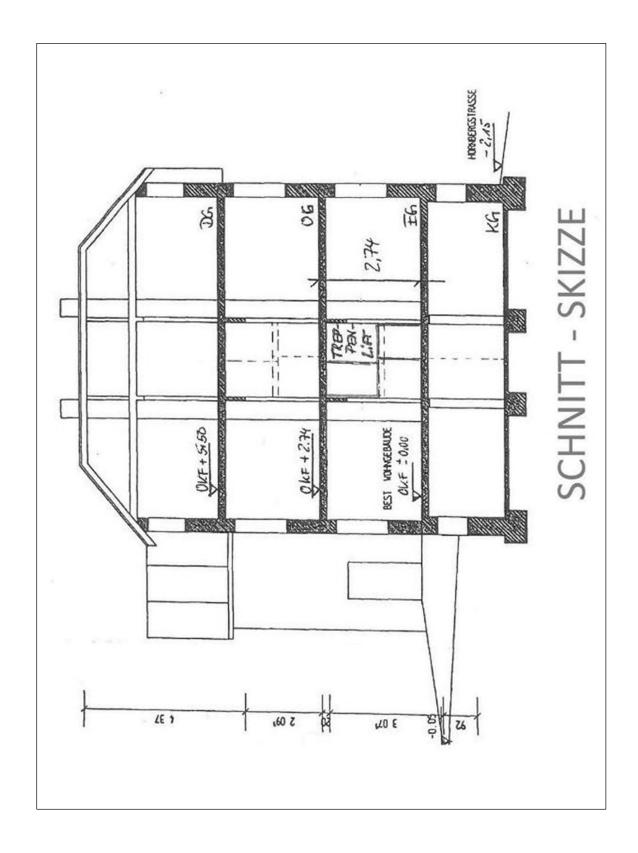




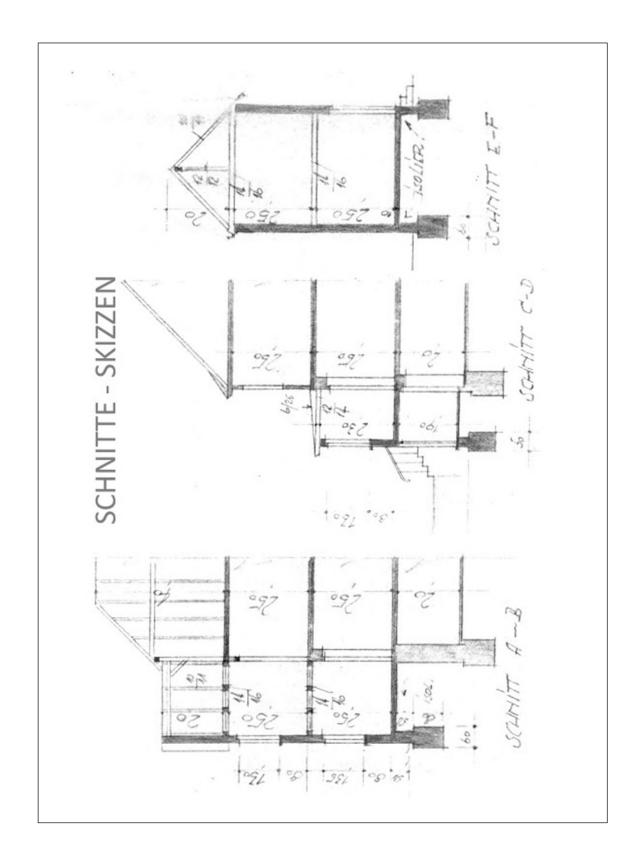














Anlage 8) Fotoliste

A. Erschließungssituation / Umfeld

Bild A1 und A2 Blick in die "Hornbergstraße"

Bild A3 und A4 Blick in die Straße "An der Hessel"

B. Außenansichten

Bild B1 bis B4 exemplarische Außenansichten

Bild B5 bis B7 exemplarische Außenansichten Nebengebäude mit Schuppen

Bild B8 und B9 Flurstück 197/2



A. Erschließungssituation / Umfeld



Bild A1 Blick in die "Hornbergstraße"



Bild A2 Blick in die "Hornbergstraße"





Bild A3 Blick in die Straße "An der Hessel"



Bild A4 Blick in die Straße "An der Hessel"



B. Außenansichten



Bild B1 exemplarische Außenansicht



Bild B2 exemplarische Außenansicht





Bild B3 exemplarische Außenansicht



Bild B4 exemplarische Außenansicht





Bild B5 exemplarische Außenansicht Nebengebäude mit Schuppen



Bild B6 exemplarische Außenansicht Nebengebäude mit Schuppen





Bild B7 exemplarische Außenansicht Nebengebäude mit Schuppen



Bild B8 Flurstück 197/2





Bild B9 Flurstück 197/2

