Landge	richt	ngsstølle u. Amtægericht Ishut (5)
2	2. A	APR. 2024
Scheck		Euro
And		6KM



#### DANIELA BÖGL-BRENNINGER

VON DER INDUSTRIE- UND HANDELSKAMMER FÜR MÜNCHEN UND OBERBAYERN ÖFFENTLICH BESTELLTE UND VEREIDIGTE SACHVERSTÄNDIGE FÜR DIE BEWERTUNG VON BEBAUTEN UND UNBEBAUTEN GRUNDSTÜCKEN

# GUTACHTEN

über den Verkehrswert (i. S. d. § 194 Baugesetzbuch)

# Allgemeines und Zusammenfassung

- a) 36/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Gewerbeeinheit samt Kellerräumen Nrn. 1 sowie dem Sondernutzungsrecht an dem mit SNR 1 bezeichneten Flurbereich im Keller
- b) 12/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Gewerbeeinheit Nr. 2
- c) 15/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit Balkon und Keller Nr. 3
- d) 16,2/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung Nr. 4
- e) 9/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 5 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 5 und der Garage SNR 5
- f) 11,8/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6

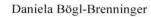
Postanschrift: Liegnitzer Straße 18, 85435 Erding

rostansenint. Elegintzer Strabe 18, 83433 Erding			
360.000 €			
170.000 €			
260.000 €			
240.000 €			
210.000 €			
260.000 €			
12. April 2024			

## **INHALTSVERZEICHNIS:**

1.	Auftrag, Unterlagen und Recherche	3
2.	Beschreibung	11
2.1	Räumliche und örtliche Lage	11
2.2	Grundstück	20
2.3	Rechtliche und tatsächliche Nutzung	23
2.4	Beschreibung der Bebauung	24
2.5	Beschreibung der Gebäude	27
3.	Wertermittlung	40
4.	Zusammenstellung der Verkehrswerte	41
5.	Schlusswort	42
Anlage 1:	Ausschnitt aus der Übersichtskarte (MairDumont) – nicht maßstabsgetreu	43
Anlage 2:	Ausschnitt aus der Regionalkarte (MairDumont) – nicht maßstabsgetreu	44
Anlage 3:	Lageplan – nicht maßstabsgetreu	45
Anlage 4/1:	Grundriss Kellergeschoss – Wohn- und Geschäftshaus	46
Anlage 4/2:	Grundriss Erdgeschoss – Wohn- und Geschäftshaus	47
Anlage 4/3:	Grundriss Obergeschoss – Wohn- und Geschäftshaus	48
Anlage 4/4:	Grundriss Dachgeschoss – Wohn- und Geschäftshaus	49
Anlage 5/1:	Berechnung der Bruttogrundfläche – Wohn- und Geschäftshaus	50
Anlage 5/2:	Berechnung der Geschossfläche – Wohn- und Geschäftshaus	51
Anlage 5/3:	Berechnung der Wohn-/Nutzfläche – Wohn- und Geschäftshaus	52
Anlage 6/1-6/7:	Bilddokumentation	b 53
Anhang A:	Grundlagen für die Verkehrswertermittlung	60
Anhang B:	Literaturverzeichnis	62

Dieses Gutachten besteht aus 62 Seiten einschließlich Anlagen und Anhang.



# 1. Auftrag, Unterlagen und Recherche

Auftraggeber(in):

Amtsgericht Landshut Maximilianstraße 22 84028 Landshut

Aktenzeichen: 3 K 106/22

Auftrag:

Erstellung eines Verkehrswertgutachtens im Rahmen des Zwangsversteigerungsverfahrens zur Aufhebung der Gemeinschaft 3 K 106/22.

Gegenstand der Wertermittlung:

- a) 36/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Gewerbeeinheit samt Kellerräumen Nrn. 1 sowie dem Sondernutzungsrecht an dem mit SNR 1 bezeichneten Flurbereich im Keller
- b) 12/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Gewerbeeinheit Nr. 2
- c) 15/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit Balkon und Keller Nr. 3
- d) 16,2/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Erding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung Nr. 4

- e) 9/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 5 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 5 und der Garage SNR 5
- f) 11,8/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6

Verwendungszweck:

Feststellung des Verkehrswerts der einzelnen Sondereigentumseinheiten zu a) bis f) des Wohn- und Geschäftshauses mit Garagengebäude in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 im vorgenannten Zwangsversteigerungsverfahren zur Aufhebung der Gemeinschaft.

Datum des Auftrags:

28. März 2023

Bewertungsstichtag:

02. Februar 2024

Qualitätsstichtag:

02. Februar 2024 (= Tag des Ortstermins)

Objektbesichtigung:

02. Februar 2024

durch:

die Sachverständige

Teilnehmer:

Der Sohn des Antragsgegners sowie zeitweise die Mieter bzw. Mieterinnen der Wohneinheiten im Ober- bzw. Dachgeschoss sowie der vermieteten Gewerbeeinheit

Nr. 2 im Erdgeschoss.

Umfang:

Die beiden Gewerbe- und die vier Wohneinheiten in dem Wohn- und Geschäftshaus konnten mit Ausnahme der Abseiten der Dachgeschoss-Wohnungen Nrn. 5 und 6 sowie der Kellerräume Nrn. 5 und 6 und mit Ausnahme der durch die Möblierung bzw. Lagerung von Gegenständen verdeckten Flächen vollständig in Augenschein genommen werden. Das Garagengebäude war ebenfalls mit Ausnahme der durch die Lagerung von Gegenständen verdeckten Flächen einsehbar.

Vermietung / Verpachtung des Objektes:

Nach Auskunft des Teilnehmers am Ortstermin sind die b) Gewerbeeinheit Nr. 2 sowie die c-f) Wohneinheiten Nrn. 3 bis 6 vermietet. Die Mietverträge liegen dem Teilnehmer am Ortstermin angabegemäß nicht vor und konnten im Rahmen der Bewertung nicht übergeben werden. Partiell wurde durch die Mieter eine Auskunft zur Miete erteilt, die dann jeweils im den Einzelgutachten aufgeführt ist. Die Gewerbeeinheit Nr. 1 ist zum Bewertungsstichtag nicht vermietet.

Hausverwaltung:

Nach mündlicher Auskunft wird die Hausverwaltung zum Bewertungsstichtag durch die Eigentümer selbst durchgeführt.

Kaminkehrer:

Herr

Jürgen Borkner

Von-Ketteler-Straße 1 84416 Taufkirchen/Vils

**Energieausweis:** 

Ein Energieausweis liegt nach Auskunft des Teilneh-

mers am Ortstermin nicht vor.

#### Arbeitsunterlagen:

- unbeglaubigter Grundbuchauszug des Grundbuchs von Altenerding, Amtsgericht Erding, Blatt 11286 vom 08. November 2022
- unbeglaubigter Grundbuchauszug des Grundbuchs von Altenerding, Amtsgericht Erding, Blatt 11287 vom 08. November 2022
- unbeglaubigter Grundbuchauszug des Grundbuchs von Altenerding, Amtsgericht Erding, Blatt 11288 vom 08. November 2022
- unbeglaubigter Grundbuchauszug des Grundbuchs von Altenerding, Amtsgericht Erding, Blatt 11289 vom 08. November 2022
- unbeglaubigter Grundbuchauszug des Grundbuchs von Altenerding, Amtsgericht Erding, Blatt 11290 vom 08. November 2022
- unbeglaubigter Grundbuchauszug des Grundbuchs von Altenerding, Amtsgericht Erding, Blatt 11291 vom 08. November 2022
- Auszug aus dem Liegenschaftskataster des Amtes für Digitalisierung, Breitband und Vermessung Erding im Maßstab 1: 100 vom 09. November 2023
- Auszug aus dem Liegenschaftskataster (Bestandsnachweis mit Bodenschätzung) vom 28. September 2022 für die Grundbuchblätter 11286, 11287, 11288, 11289, 11290, 11291

- Teilungserklärung Urk. Rolle Nr. K1049/2012/HG des Notars, Holger Koch vom 24. Mai 2012 in Kopie
- Notarurkunde Urk.R.Nr. B 233/2015 der Notare Burghart und Inninger, Erding vom 15. Januar 2015 in Kopie
- Grundriss Keller-, Erd-, Ober- und Dachgeschoss ohne Datums- und Maßstabsangabe
- Feuerstättenbescheid vom 02. Mai 2016 des Bezirksschornsteinfegers, Herrn Jürgen Borkner vom 17. Mai 2016
- Feuerstättenbescheid vom 27. April 2021 des Bezirksschornsteinfegers, Herrn Jürgen Borkner vom 27. April 2021
- Auskunft aus der Kaufpreissammlung
- Aufzeichnungen während des Ortstermins
- Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding
- Stadt Erding (Bauamt)
- ortskundige Immobilienmakler
- HVB Expertise
- Geoport / Inframation AG
- Makler-/ Bankenbefragungen
- Bezirkskaminkehrer Bauer (seit der Umstellung auf Beheizung mit Strom nicht mehr zuständig)
- Eigene Datenbank

Abschluss der Recherchen: 12. April 2024

#### Daniela Bögl-Brenninger

Von der Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern öffentlich bestellte und vereidigte Sachverständige für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken /
Mitglied im Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding

Recherchen:

#### **Hinweis zum Datenschutz:**

Die in 3-facher Ausfertigung erstellten Gutachten wurden ausschließlich für den angegebenen Zweck angefertigt und bildet mit den jeweiligen Einzelgutachten zu den Sondereigentumseinheiten eine Einheit. Die jeweiligen Gutachten dürfen weder ganz noch auszugsweise oder im Wege der Bezugnahmen ohne Zustimmung der Sachverständigen vervielfältigt noch veröffentlicht werden.

Die Obliegenheit der Sachverständigen und ihre Haftung für die korrekte Ausführung ihrer beruflichen Tätigkeit besteht nur gegenüber dem Auftraggeber und der genannten Zweckbestimmung, eine Haftung gegenüber Dritten ist ausgeschlossen.

### Bemerkung:

Zur besseren Übersichtlichkeit teilt sich die Gutachtenerstellung für das in Sondereigentumseinheiten aufgeteilte Wohn- und Geschäftshaus mit Garagengebäude in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 in den vorliegenden Teil "Allgemeines und Zusammenfassung" und Einzelgutachten für die einzelnen Sondereigentumseinheiten auf.

# Anmerkung zu den Berechnungen:

Bei den Berechnungen innerhalb der Tabellen der Einzelgutachten können geringfügige Abweichungen auftreten, die auf Rundungsdifferenzen basieren.

#### Hinweise:

Der Boden wurde nicht auf eventuelle Verunreinigungen untersucht. Bei der Wertermittlung wird ein altlastenfreies Grundstück unterstellt. Sofern bei der Ortsbesichtigung Verdachtsmomente zu Altlasten festgestellt wurden, wird auf die zu Grunde liegende Problematik hingewiesen. Art und Umfang sowie Sanierungsmöglichkeiten können nur von Spezialinstituten über Bodenuntersuchungen festgestellt werden; diese würden den Umfang einer Grundstückswertermittlung überschreiten.

Die Funktionsfähigkeit einzelner Bauteile und Anlagen sowie der technischen Ausstattungen / Installationen (Heizung, Wasser, Elektro etc.) wurde nicht geprüft. Im Gutachten wird Funktionsfähigkeit unterstellt.

Alle Feststellungen der Sachverständigen bei der Ortsbesichtigung erfolgten nur durch Augenscheinnahme (rein visuelle Untersuchung). Zerstörende Untersuchungen wurden nicht ausgeführt, weshalb Angaben über nicht sichtbare Bauteile und Baustoffe auf gegebenen Auskünften, auf vorgelegten Unterlagen oder auf Vermutungen beruhen. Auch wurden keine technischen Messgeräte zur Untersuchung der Bausubstanz eingesetzt.

Eine fachtechnische Untersuchung etwaiger Baumängel oder Bauschäden erfolgte nicht. Es wird ungeprüft unterstellt, dass keine Baustoffe, keine Bauteile und keine Eigenschaften des Grund und Bodens vorhanden sind, welche eine nachhaltige Gebrauchstauglichkeit (einschließlich einer eventuellen Beeinträchtigung der Gesundheit von Bewohnern oder Nutzern) gefährden.

Baumängel und Bauschäden wurden soweit aufgenommen, wie sie zerstörungsfrei, d. h. offensichtlich erkennbar waren. In diesem Gutachten sind die Auswirkungen der ggf. vorhandenen Bauschäden und Baumängel auf den Verkehrswert nur pauschal berücksichtigt. Es wird ggf. empfohlen, eine diesbezüglich vertiefende Untersuchung anstellen zu lassen. Untersuchungen auf pflanzliche und tierische Schädlinge sowie über gesundheitsschädigende Baumaterialien wurden ebenfalls nicht durchgeführt.

Ebenfalls wird unterstellt, dass zum Bewertungsstichtag sämtliche öffentlich-rechtlichen Abgaben, Beiträge, Gebühren usw., die möglicherweise wertbeeinflussend sein können, erhoben und bezahlt sind. Weiterhin wird unterstellt, dass das Bewertungsobjekt sowohl nach Art möglicher Schäden als auch in angemessener Höhe Versicherungsschutz besitzt.

Mündliche Stellungnahmen, auch Auskünfte von Amtspersonen, können entsprechend der Rechtsprechung nicht als verbindlich gewertet werden. Sofern derartige Äußerungen und Auskünfte in diesem Gutachten angeführt werden, kann die Sachverständige für deren Richtigkeit keine Gewährleistung übernehmen.

Bei der vorliegenden Wertermittlung wird die formelle und materielle Legalität aller vorhandenen baulichen Anlagen zum Wertermittlungsstichtag vorausgesetzt. Falls bei Gebäuden oder Gebäudeteilen keine gültige Baugenehmigung vorliegt, wird zumindest von einer nachträglichen Genehmigungsfähigkeit der betreffenden Baulichkeiten ausgegangen.

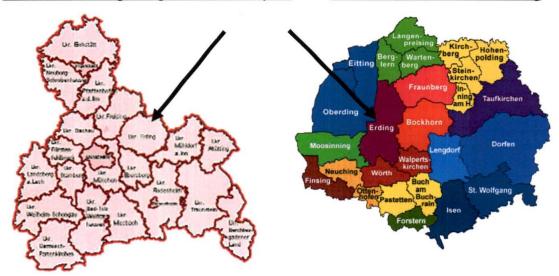
### 2. Beschreibung

### 2.1 Räumliche und örtliche Lage

### Makrolage

Das Wohn- und Geschäftshaus mit den zu beurteilenden Miteigentumsanteilen befindet sich im Stadtteil Klettham der Großen Kreisstadt Erding, die zum Regierungsbezirk Oberbayern zählt.

Landkreise im Regierungsbezirk Oberbayern Gemeinden im Landkreis Erding



Die ehemalige Herzogstadt Erding liegt etwa 40 Kilometer nordöstlich der Landeshauptstadt München (Zentrum). Die benachbarten Kreisstädte Freising und Landshut sind etwa 20 Kilometer bzw. 40 Kilometer entfernt.

Die Nachbarlandkreise des Kreises Erding sind der Kreis Mühldorf am Inn im Osten/Südosten, der Kreis Ebersberg im Süden, der Kreis München im Südwesten und der Kreis Freising im Nordwesten. Nordöstlich grenzt der zum Regierungsbezirk Niederbayern zählende Landkreis Landshut an.

Bewohnt wird der Landkreis Erding zum 30.06.2023 von knapp 142.500 Einwohnern auf einer Fläche von 870,73 km², die sich auf 26 Gemeinden verteilt.

Die Arbeitslosenquote des Landkreises Erding ist mit 2,6% im Vergleich zu den Quoten des Bundeslands Bayern mit 3,9% und Deutschland mit 6,1% (Stand jeweils Januar 2024) sehr niedrig.

Siedlungsschwerpunkte des Landkreises Erding sind die Große Kreisstadt Erding und die Stadt Dorfen. Das Bevölkerungswachstum hat sich seit der letzten Volkszählung im Jahre 1987 positiv entwickelt und liegt insgesamt deutlich über dem Durchschnittswert im Bundesland Bayern.

Landschaftlich ist das Gebiet durch drei Landschaftsformen gekennzeichnet, dem tertiären Hügelland im Norden und Osten, dem eiszeitlichen Moränengebiet im Süden und Südosten sowie dem Erdinger Moos als Fortsetzung der Münchner Schotterebene im Westen.

Der Landkreis Erding liegt zwischen etwa 430 und 630 Meter über dem Meeresspiegel.

Geographisch und wirtschaftlich grenzt der Landkreis Erding an den südwestlich liegenden Verdichtungsraum München und profitiert als Wohn- und Wirtschaftsstandort von der Nähe zum Flughafen und zur Landeshauptstadt München. Die Region weist einen hohen Anteil an Auspendlern auf, die im Wirtschaftszentrum München bzw. am Flughafen München einer Tätigkeit nachgehen. Daher dominiert auch der Dienstleistungssektor die Beschäftigungsstruktur des Landkreises.

Das Rückgrat der lokalen Wirtschaft ist der gewerbliche Mittelstand mit produzierendem Gewerbe, Handwerk und Polstermöbelindustrie. Die hier vorzufindende Vielzahl an kleinen und mittleren Unternehmen gewährleistet grundsätzlich die Stabilität der Wirtschaft im Landkreis.

Darüber hinaus erwähnenswerte Wirtschaftsfaktoren im Landkreis sind die international bekannte und weltweit größte Weißbierbrauerei "Erdinger Weißbräu", die Therme Erding und auch das Rechenzentrum eines der weltweit größten touristischen Buchungssysteme "Amadeus".

Auch werden im Landkreis von dem Taufkirchener Möbelhersteller "himolla" mit knapp über 1.000 Mitarbeitern hochwertige Polstermöbel produziert und in alle Welt versandt.

Dennoch steht auch diese Region vor großen infrastrukturellen Herausforderungen. Die starke Bevölkerungszunahme führt die vorhandene Verkehrsinfrastruktur oft an die Grenzen ihrer Kapazität.

# Mikrolage

Die zu beurteilenden Miteigentumsteile verbunden mit den Sondereigentumseinheiten an den beiden Gewerbeeinheiten im Erdgeschoss und den vier Wohneinheiten im



Ober- und Dachgeschoss sowie den zugeordneten Sondernutzungsrechten liegt im Stadtteil Klettham, der westlich des Innenstadtbereichs der Großen Kreisstadt Erding liegt.

Die Stadt Erding beherbergt rd. 37.000 Einwohner (Stand 30.06.2023) auf einer Fläche von 54,64 km<sup>2</sup>.

Das Zentrum der Großen Kreisstadt Erding befindet sich zwischen dem Schrannenplatz und

dem Schönen Turm. Der Schrannenplatz wirkt mit seinen stilvollen Fassaden und dem historischen Rathaus sehr ansprechend. Die "Lange Zeile" ist die Prachtmeile der Kreisstadt und lädt mit zahlreichen Cafés, Geschäften und den renovierten Fassaden der Bürger- und Geschäftshäuser zum Einkaufen und Verweilen ein.

Das kulturelle Leben wurde durch den Neubau der Stadthalle gefördert, in der ein vielfältiges Angebot an Konzerten, Theatervorstellungen und Veranstaltungen stattfindet. Der ländliche Charakter der Stadt konnte durch die zahlreichen Grünanlagen weitgehend bewahrt werden. Seit Eröffnung des Flughafens "Franz Josef Strauß" und nochmals verstärkt durch die Eröffnung der Therme ist ein stark aufstrebendes Mittelzentrum entstanden.

Die größten Arbeitgeber der Stadt sind der Erdinger Weißbräu, das Rechenzentrum Amadeus, einer der führenden EDV-Dienstleister der Touristikbranche weltweit und die Huber Technik GmbH & Co. KG mit gummierten Stallbelägen.

Die Kreisstadt Erding verfügt über ein vollumfängliches Warensortiment, welches die Deckung des täglichen und auch des darüberhinausgehenden Bedarfes sicherstellt.

Erding unterhält sechs Grundschulen und zwei Hauptschulen, jeweils eine davon in Altenerding, eine Mädchen- und eine Knabenrealschule, zwei Gymnasien, ein sonderpädagogisches Förderzentrum, eine staatliche Berufsschule mit Berufsaufbauschule, eine Berufsoberschule. Zudem gibt es in Erding ein privates Förderzentrum für geistige Entwicklung, eine landwirtschaftliche Fachschule, eine Fachschule für Krankenpflege sowie die Volkshochschule Erding, die Kreismusikschule Erding und mehrere Kinderbetreuungsangebote.

Auch die Therme Erding, das Hallen- und Freibad, der Kronthaler Weiher als Naherholungsgebiet, die unterschiedlichsten Vereine (Sport-, Theater- und Fischereiverein, Musikvereine usw.), die umfangreiche Stadtbücherei, eine Vielzahl an Cafés und Restaurants, das Multiplex-Kino und die Angebote in der Stadthalle Erding (Theater- und Opernaufführungen, Comedy, Künstlermärkte, Ausstellungen) tragen neben dem städtischen Heimatmuseum zum umfangreichen und vielfältigen Freizeitangebot bei.

Der Sport- und Freizeitpark Schollbach (Fitness, Badminton, Squash, Tennis und einem Wellnessbereich) liegt rd. vier Kilometer östlich des Bewertungsobjektes.

Die medizinische Versorgung wird durch diverse ortsansässige Allgemein- und Fachärzte sichergestellt. Außerdem ist das Kreiskrankenhaus mit unterschiedlichen Spezialabteilungen und einem benachbarten Facharztzentrum in Erding angesiedelt.

In den 1960er Jahren wurde der Stadtteil Klettham als Stadterweiterung der nunmehr Großen Kreisstadt Erding errichtet. Der Stadtteil wurde überwiegend durch die Ansiedlung von Vertriebenen geprägt. Zudem siedelten sich viele Soldaten an, wovon die ersten bei der US Army und die späteren bei der Bundeswehr dienten. Viele davon bleiben jedoch nur wenige Jahre dort wohnen.

Bis zur Gemeindegebietsreform gehörte Klettham zur Gemeinde Altenerding und wurde erst zum 01. Mai 1978 in die Stadt Erding eingemeindet.

Im Jahr 2019 wurde seitens der Stadt Erding beschlossen, einen Ideenwettbewerb auszurufen. Aufgabe dieses Ideenwettbewerbs ist die Neugestaltung von Freianlagen für einen neuen Quartiersplatz sowie die angrenzenden Straßenräume mit dem Ziel, eine erlebbare Quartiermitte mit Aufenthalts- und Nutzungsqualitäten zu schaffen. Dabei soll insbesondere um die Erlöserkirche als zentrales Bauwerk eine neue Mitte entstehen. Eine Umsetzung der Quartiersgestaltung ist für die nächsten Jahre geplant.

# **Verkehrsanbindung** (Ausgangspunkt für Entfernungsangabe – Bewertungsobjekt):



Quelle: Geobasisdaten - Bayerische Vermessungsverwaltung

### Autobahnen:

Autobahn A92: München – Deggendorf

Die nächstgelegene Auffahrt auf die A92 (Anschlussstelle Erding) befindet sich rd.

13 Kilometer nördlich.

Autobahn A94: München – Passau

Die nächstgelegene Auffahrt auf die A94 (Anschlussstelle Pastetten) befindet sich rd.

13 Kilometer südlich.

Autobahn A99: Autobahnring München

Die Auffahrt auf den Autobahnring A99 erfolgt über die B388 und B471 am "Kreuz München Nord", rd. 33 Kilometer südwest-

lich.

#### Bundesstraßen:

**B 388:** Ismaning – Erding – Passau – Wegscheid

(Auffahrt bei Erding-Aufhausen - rd. zwei

Kilometer Entfernung)

B 301: Abensberg – Fischerhäuser (in zwei Teil-

stücken)

(Auffahrt bei Fischerhäuser – rd. 17 Kilome-

ter Entfernung südwestlich)

B 471: Inning am Ammersee – Fürstenfeldbruck –

Dachau – Putzbrunn – Taufkirchen

(Auffahrt bei Ismaning – rd. 20 Kilometer

südwestlich)

### Busverkehr:

(Darstellung der Start- und Zielpunkte)

Anbindung an die MVV Linien (Haltestelle "Sigwolfstraße", rd. 650 Meter nordwestlich bzw. Klinikum Süd, rd. 600 Meter südlich oder Erding, Dachauer Straße, rd. 300 Meter nordöstlich):

- 512 Erding (S-Bahn), Niedering/NotzingOberding Schwaig FlughafenMünchen (MAC/Terminal 1)
- 531 Ismaning (S-Bahn) Eichenried –
  Moosinning Erding, Neuer Friedhof
  (Therme) Klinikums Süd/Nord –
  Erding (S-Bahn)
- <u>550</u> Erding (S-Bahn) Altenerding (S-Bahn) Therme Erding KlinikumNord Erding

- 560 Erding (S-Bahn) Klinikum –Therme Erding Altenerding Erding (S-Bahn)
- 562 Taufkirchen (Vils), Gewerbegebiet –
  Inning am Holz Erding, S-Bahn –
  Berufsschule/Klinikum

### S-Bahn-Anschluss:

# Haltestelle Altenerding

Im Stadtteil "Altenerding" besteht in rd. 1,4 Kilometer Entfernung und in Erding in rd. 1,6 Kilometer Entfernung Anschluss an das Streckennetz der S-Bahnlinie S2 (Petershause – Erding).

Die Fahrtzeit der tagsüber alle 20 Minuten verkehrenden S-Bahnlinie vom Bahnhof "Altenerding" zum "Ostbahnhof München" beträgt etwa 37 Minuten.

Einen Überblick über das Schnellbahnnetz des Münchener Verkehrs- und Tarifverbundes (MVV) gibt die auf der nächsten Seite dargestellte Grafik.

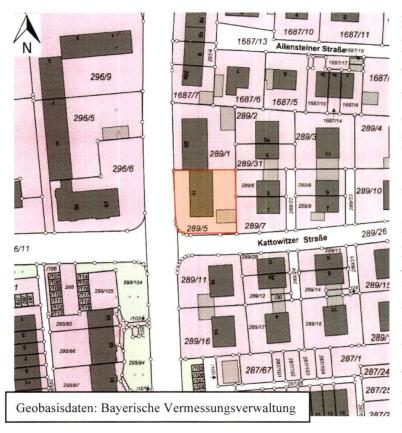


Luftverkehr:

Flughafen München (ca. 13 Kilometer)

#### 2.2 Grundstück

Das Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding mit den zu beurteilenden Miteigentumsanteilen liegt im Erdinger Stadtteil Klettham, rd. 1,3 Kilometer südwestlich der Stadtmitte mit dem Schrannenplatz bzw. 750 Meter nördlich des Klinikums Erding mit dem angrenzenden Facharztzentrum, "Medizin Campus Erding".



Das Eckgrundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding wird an der Westseite des Grundstücks durch die Liegnitzer Straße und im Süden durch die Kattowitzer Straße begrenzt.

Bei der Liegnitzer Straße handelt es sich um eine in Nord-Süd-Richtung angelegte Erschließungsstraße, die nach einem Verlauf von rd. 170 Meter im Norden in die Dachauer Straße und im Süden nach einem Ver-

lauf von rd. 585 Metern in die Bajuwarenstraße mündet.

Die Liegnitzer Straße ist zum Bewertungsstichtag vollständig ausgebaut und mit Schwarzdecke befestigt. Beiden Fahrbahnseiten ist ein Gehweg vorgelagert. Straßenlaternen sind im Bewertungsbereich ebenfalls vorhanden.



Die Bewertungsfläche, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verfügt über einen annähernd rechteckigen Zuschnitt mit abgerundeter Grundstücksecke im Bereich der Straßeneinmündung der Kattowitzer Straße in die Liegnitzer Straße.

Bei einer Straßenfrontlänge von rd. 28 Metern entlang der Liegnitzer Straße und rd. 25 Metern entlang der Kattowitzer Straße verfügt das Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Erding über eine Fläche von rd. 762 Quadratmeter. Die Topographie der Bewertungsfläche ist weitgehend eben.

Der Untergrund ist normal tragfähig. Grundwasserprobleme sind nicht bekannt. Ein Verdacht auf Altlasten besteht mit Blick auf die genehmigte Wohnbebauung nicht. Das Grundstück ist ortsüblich erschlossen (Wasser, Kanalanschluss, Strom, Telefon). Erschließungsbeiträge sind nicht mehr zu entrichten.

Entsprechend der Darstellung des internetbasierten Kartenmaterials "BayernAtlas Plus" des Bayerischen Staatsministeriums der Finanzen und für Heimat liegt die Bewertungsfläche weder in einem Überschwemmungsgebiet noch einer Hochwassergefahrenfläche.

Ein Kartenausschnitt mit der blau eingezeichneten Hochwassergefahrenfläche "HQ 100" (100-jährliches Hochwasser) wird nachfolgend dargestellt:



Die unmittelbare Umgebungsbebauung wird im Norden durch ein mit einem Wohnund Geschäftshaus in Kommunbebauung und im Osten durch ein Doppelhaus gebildet. Die übrige Bebauung besteht westlich der Liegnitzer Straße durch mehrgeschossige Wohnblöcke und südlich der Kattowitzer Straße überwiegend aus zweigeschossigen Ein- und Zweifamilienhäusern.

Wenngleich die Lage aufgrund der vorhandenen Bebauung uncharmant erscheint, wird diese angesichts eines rd. 260 Meter südlich liegenden Edeka-Marktes, einiger fußläufig erreichbarer Restaurants, nahe gelegener Arztpraxen und Schulen sowie der guten Anbindung im öffentlichen Nah- als auch motorisierten Individualverkehr als gut beurteilt.

# 2.3 Rechtliche und tatsächliche Nutzung

Der Bereich, in dem das bebaute Grundstück, Liegnitzer Straße 18 situiert ist, ist im rechtskräftigen Flächennutzungsplan (Stand März 2020) der Stadt Erding als WA – Allgemeines Wohngebiet dargestellt.

Entsprechend der Darstellung auf der Homepage der Stadt Erding (Übersicht über die Geltungsbereiche der Bebauungspläne in der Stadt) und des internetbasierten Kartenmaterials "BayernAtlas Plus" des Bayerischen Staatsministeriums der Finanzen und für Heimat besteht für den Bewertungsbereich kein Bebauungsplan.

Demnach ist die Bewertungsfläche, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding nach §34 BauGB (Zulässigkeit von Vorhaben innerhalb der im Zusammenhang bebauten Ortsteile) vorzunehmen.

Zusätzlich ist die Stellplatzsatzung der Stadt Erding einzuhalten.

Das Grundstück ist ortsüblich erschlossen. Ein Straßenzugang ist ebenfalls vorhanden (vgl. § 4 (2) BayBO). Somit hat das Grundstück nach den Qualitätsstufen des § 5 Abs. 4 ImmoWertV den Entwicklungszustand "Baureifes Land<sup>1</sup>".

Die zum Bewertungsstichtag vorhandene Bebauung besteht aus einem zweigeschossigen Wohn- und Geschäftshaus mit Garagengebäude.

Bei einer ermittelten Geschossfläche von rd. 406 Quadratmeter sowie einer Grundstücksgröße von 762 Quadratmetern errechnet sich die Geschossflächenzahl (GFZ) wie folgt:

$$GFZ = \frac{406 \text{ m}^2 \text{ Geschossfläche}}{762 \text{ m}^2 \text{ Grundstücksfläche}} = 0,53$$

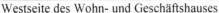
Die Berechnung der Geschossfläche ist als Anlage 5/2 des Gutachtens beigefügt.

<sup>§ 3</sup> Abs. 4 ImmoWertV: "Baureifes Land sind Flächen, die nach öffentlich-rechtlichen Vorschriften und nach den tatsächlichen Gegebenheiten baulich nutzbar sind."

# 2.4 Beschreibung der Bebauung

# Wohn- und Geschäftshaus mit Garagengebäude in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18







Südseite des Wohn- und Geschäftshauses

Das Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding ist zum Bewertungsstichtag mit einem zweigeschossigen Wohn- und Geschäftshaus sowie einem Garagengebäude bebaut.

Das Wohn- und Geschäftshaus wurde vermutlich in den 1960er Jahren nach einem Abstand von rd. 6,50 Metern zur Liegnitzer Straße bzw. deren vorgelagertem Gehweg errichtet.

Der Baukörper ist vollständig unterkellert und mit einer Satteldachkonstruktion bedeckt. Zur zusätzlichen Belichtung sind in an der westlichen und östlichen Dachfläche Dachflächenfenster eingebaut.

Entsprechend der eingeholten Planunterlagen verfügt das Wohn- und Geschäftshaus über eine bebaute Fläche von rd. 203 Quadratmeter.

Das Wohn- und Geschäftshaus beherbergt zum Bewertungsstichtag zwei Gewerbeeinheiten im Erdgeschoss, zwei Wohneinheiten mit Balkon zur Südseite im Obergeschoss und zwei Wohneinheiten ohne Balkon im Dachgeschoss. Im Jahr 2012 wurde die Abgeschlossenheit des Wohn- und Geschäftshauses bescheinigt und eine Aufteilung des Gebäudes in Wohn- und Teileigentumseinheiten veranlasst.

Der Zugang zur Gewerbeeinheit Nr. 1 wird durch einen Eingang an der Gebäude-Westseite, d. h. von der Liegnitzer Straße gewährleistet. Die Gewerbeeinheit Nr. 2 ist durch an der Gebäude-Südseite durch einen eigenen Eingang zugänglich.

Die Wohneinheiten im Ober- und Dachgeschoss werden durch einen gemeinsamen Eingangsbereich erschlossen, der an der Gebäude-Ostseite angelegt ist. Von dort ist ein zusätzlicher Zugang zu den beiden Gewerbeeinheiten vorhanden. Das Treppenhaus, dass sowohl einen Zugang zum Kellergeschoss einerseits als auch zu den Wohnungen im Ober- und Dachgeschoss andererseits ermöglicht, ist im mittleren Bereich der Gebäude-Ostseite angeordnet.

Im Kellergeschoss stehen den Gewerbe- bzw. auch Wohneinheiten zugeordnete Kellerräumen, Gemeinschaftseinrichtungen, wie z. B. ein Waschraum, ein Heizraum und ein Tankraum neben dem zugehörigen Erschließungsflur zur Verfügung.

Mit einem Abstand von rd. 1,20 Metern ist östlich der östlichen Gebäudeecke des Wohn- und Geschäftshauses in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 ein Garagengebäude errichtet.

Das Garagengebäude ist ohne Unterkellerung in Massivbauweise errichtet und mit einer Flachdachkonstruktion mit Bitumenbahnen bedeckt. Die bebaute Fläche des Garagengebäude beläuft sich auf rd. 52 Quadratmeter. Die drei in dem Garagengebäude angelegten Garagenplätze sind nicht voneinander abgetrennt und sind jeweils durch ein manuell bedienbares Metall-Schwingtor erreichbar. Von den Garagen-Stellplätzen sind ein Stellplatz der Wohnung Nr. 5 und zwei Stellplätze der Wohnung Nr. 6 als Sondernutzungsrecht zugeordnet.

Die unbebauten Grundstücksbereiche befinden sich im westlichen, südlichen und östlichen Grundstücksbereich. Der westliche, unbebaute Grundstücksbereich ist zum Bewertungsstichtag mit Betonverbundsteinen befestigt und als Stellplatzfläche nutzbar.

Die vorhandenen Stellplätze sind in der vorliegenden Teilungserklärung vom 24. Mai 2012 den Wohn- bzw. Teileigentumseinheiten jedoch nicht als Sondernutzungsfläche zugeordnet.

Die vorhandene, unbebaute Grundstücksteilfläche im Süden ist im westlichen Bereich als Grünfläche angelegt und mit einer Baumund Strauchpflanzung bewachsen.



Der Zugangsbereich zur Gewerbeeinheit Nr. 2 im Süden ist ebenso wie die Zufahrts-

fläche zum Garagengebäude mit einer Betonverbundsteinpflasterung befestigt.

Der ebenfalls mit einer Betonverbundsteinpflasterung befestigte Durchgang zwischen dem Wohn- und Geschäftshaus und dem Garagengebäude ist durch ein Metalltor abtrennbar.



Im Süden ist die unbebaute Grundstücksflä-

che nördlich der Garage und östlich der Zugangsfläche zu den Einheiten des Wohnund Geschäftshauses mit einer Betonverbundsteinpflasterung befestigt. Südlich davon ist ein Pflanzbeet, jedoch ohne gärtnerische Gestaltung angelegt. Der übrige Grundstücksbereich ist als Rasenfläche angelegt und zur Nordseite hin vereinzelt mit Bäumen bewachsen.

Das Grundstück ist zur Ostseite und zur Nordseite mit einem Maschendrahtzaun – ohne Fundament – eingefriedet. Zur Süd- und Westseite ist keine Grundstückseinfriedung vorhanden.

Die Außenanlangen vermitteln insgesamt einen wenig gepflegten Eindruck.

# 2.5 Beschreibung der Gebäude

In diesem Teil des Gutachtens werden unter Punkt ① das Wohn- und Geschäftshaus und unter Punkt ② das Garagengebäude insoweit beschrieben, wie es für die Herleitung der Daten in der Wertermittlung notwendig ist. Hierbei werden die offensichtlichen und vorherrschenden Ausführungen und Ausstattungen aufgeführt. In einzelnen Bereichen können Abweichungen auftreten, die dann allerdings nicht werterheblich sind. Angaben über nicht sichtbare Bauteile beruhen auf Darstellungen in den vorliegenden Unterlagen, Hinweisen während des Ortstermins bzw. Annahmen auf Grundlage der zur Bauzeit üblichen Ausführung. Die Baubeschreibung erhebt deshalb keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Die Funktionsfähigkeit einzelner Bauteile und Anlagen sowie der technischen Ausstattungen / Installationen (Heizung, Elektrik, Wasser etc.) wurde nicht geprüft. Im Gutachten wird Funktionsfähigkeit unterstellt.

Die Beschreibung der Baulichkeiten wird nach dem bei der Besichtigung am 02. Februar 2024 vorgefundenen Zustand vorgenommen. Die Gebäudeflächen wurden den überreichten Grundrissplänen entnommen. Ein Aufmaß erfolgte auftragsgemäß nicht.

Die Beschreibung der Sondereigentumseinheiten erfolgt der besseren Übersichtlichkeit halber in separaten Einzelgutachten.

# ① Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18:

> Gewerbeeinheiten im Erdgeschoss sowie jeweils zwei Wohneinheiten im Ober- und

im Dachgeschoss

**Baujahr** ..... vermutlich um 1960

Konstruktionsart.....: Massiybau

Anzahl der Vollgeschosse ....:

zwei Vollgeschosse (Erd- und Obergeschoss)



beispielhafte Ansicht der Gebäude-Südwestseite des Wohn- und Geschäftshauses – Liegnitzer Straße 18

> im Rahmen der Bewertung aufgrund einer fehlenden Baubeschreibung und eines feh-

lenden Gebäudeschnitts unterstellt)

**Keller**..... vollständige Unterkellerung

Außenwände ..... massiv

Außenansicht..... verputzt und gestrichen

Nach Angabe in der Notarurkunde URNr. 233/2015 des Notars Rudolf Burghart wurde in der Fassade Eternit verwendet, bei dem die Gefahr besteht, dass es Asbest enthält. Ob die Fassade zwischenzeitlich saniert wurde, konnte im Rahmen der Bewertung nicht in Erfahrung gebracht werden.

Innenwände .....: massiv

# Dachform ....:



beispielhafte Ansicht der Südwestseite

Satteldachkonstruktion mit Pfannendeckung – zusätzliche Belichtung der Dachgeschoss-Wohnungen durch Dachflächenfenster zur West- und Ostseite

# Eingangstüren ....:



beispielhafte Ansicht des doppelflügeligen Eingangselements an der Gebäude-Westseite



beispielhafte Ansicht des doppelflügeligen Eingangselements an der Gebäude-Südseite

# Eingangselement an der Gebäude-Westseite:

doppelflügeliges Leichtmetall-Eingangselement mit Glasausschnitten und Oberlichte

# Eingangselement an der Gebäude-Südseite:

doppelflügeliges Leichtmetall-Eingangselement mit Glasausschnitten und Oberlichte



beispielhafte Ansicht des doppelflügeligen Eingangselement an der Gebäude-Ostseite

# Eingangselement an der Gebäude-Ostseite:

doppelflügeliges Leichtmetall-Eingangselement mit Strukturglasausschnitten

# Hauseingangspodest....:



beispielhafte Ansicht der Zugangstreppe und des Eingangspodests an der Gebäude-Ostseite

Eingangspodest – betoniert, mit Fliesenbelag

Zugangstreppe, abwärts bestehend aus vier Treppenstufen

Eingangsüberdachung als Holzkonstruktion mit Bedeckung durch Wellfaserzementplatten

# Geschosstreppen....:



beispielhafte Ansicht der Geschosstreppe zwischen Keller- und Erdgeschoss

# <u>Geschosstreppe zwischen Keller- und</u> <u>Erdgeschoss:</u>

Tritt- und Setzstufen mit Marmorplatten belegt

Metallgeländer

Metallhandlauf mit PVC-Auflage

Geschosstreppe zwischen Erd- und

Obergeschoss:

Tritt- und Setzstufen mit Marmorplatten belegt

Metallgeländer

Metallhandlauf mit PVC-Auflage

# Geschosstreppe zwischen Ober- und

# Dachgeschoss:

Tritt- und Setzstufen mit Marmorplatten belegt

Metallgeländer

Metallhandlauf mit PVC-Auflage

# Fenster...:



beispielhafte Ansicht des Fensters in der Waschküche des Kellergeschosses

# Kellergeschoss:

Metallfenster mit Einfachverglasung und vorgelagertem Schutzgitter und Holzfenster mit Isolierverglasung

### Erdgeschoss:

Alufenster mit Isolierverglasung sowie Kunststofffenster mit Isolierverglasung (Einbau Kunststofffenster mit Isolierverglasung in 10/2018)



Von der Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern öffentlich bestellte und vereidigte Sachverständige für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken /
Mitglied im Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding

### Obergeschoss:

Kunststofffenster mit Isolierverglasung

Kunststoff-Rollläden

Dachgeschoss:

Kunststofffenster mit Isolierverglasung

Kunststoff-Rollläden

Dachflächenfenster in Kunststoffrah-

men mit Isolierverglasung

> mann) – Herstelljahr 1993 nach Auskunft des zuständigen Bezirkskamin-

kehrermeisters

Erneuerung Brenner (Hersteller: Weiß-

haupt) im Jahr 2001

Tankraum mit Öltank (Stahl) mit einem

Fassungsvolumen von rd. 20.000 Liter

Warmwasser..... zentrale Warmwasserversorgung über

Öl-Zentralheizung

Bau- und Instandhaltungszustand ..: Das Wohn- und Geschäftshaus vermittelt

von außen einen eher vernachlässigten

Eindruck.

Schall- und Wärmeschutz .....: Nicht mehr den aktuellen Anforderungen

genügend (fehlende Wärmedämmung).

### Gemeinschaftsanlage ....:

Zuwegungen, Gartenbereich im Osten, Stellplätze im Westen, Eingangsbereich mit Treppenhaus, Flurbereich vor Waschraum, Waschraum, Heizraum, Tankraum, südlicher Erschließungsflur, jeweils im Kellergeschoss

Pumpensumpf in der Waschküche des

Balkon im Obergeschoss mit Betonkragplatte und Holzbekleidung an der

Balkongeländer und Handlauf aus

Kellergeschosses

Metallrohren

Untersicht, Plattenbelag

#### Besonderheiten ....:



beispielhafte Ansicht des Balkons im Obergeschoss

- erge-
- > Klingel- und Gegensprechanlage
- abgebrochene und reparierte Trittstufe im Bereich der Geschosstreppe im Kellergeschoss

# Bauschäden bzw. Instandsetzungsrückstand .....:



beispielhafte Ansicht einer abgebrochenen und reparierten Trittstufe im Bereich der Geschosstreppe im Kellergeschoss

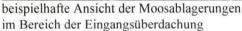


fehlende Sockelfliesen am Treppenvorplatz des Kellergeschosses

beispielhafte Ansicht der fehlenden Sockelfliesen am Treppenvorplatz des Kellergeschosses



Moosablagerungen im Bereich der Eingangsüberdachung



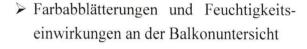


beispielhafte Ansicht der defekten Abdeckung im Zugangsbereich der Gebäude-Ostseite

 defekte Abdeckung im Zugangsbereich (Gebäude-Ostseite)



beispielhafte Ansicht der Farbabblätterungen und Feuchtigkeitseinwirkungen an der Balkonuntersicht





beispielhafte Ansicht der Farb- und Putzabplatzungen im Sockelbereich des Balkons im Obergeschoss

- Farb- und Putzabplatzungen im Sockelbereich des Balkons im Obergeschoss
- deutliche Verfärbungen an der Oberkante der Balkonbrüstung



teilweise veraltete Knopfsicherungen im Flur des Kellergeschosses

> teilweise veraltete Knopfsicherungen im Flur des Kellergeschosses

# ② Garagengebäude in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18:

**Gebäudeart** : eingeschossiges Garagengebäude mit drei Stellplätzen



beispielhafte Ansicht der Südwestseite des Garagengebäudes

**Baujahr** ..... vermutlich um 1960 – wird im Rahmen der

Bewertung angenommen

Brutto-Grundfläche, ..... rd. 52 m<sup>2</sup>

(Bereiche a+b in Anlehnung an Normalherstellungskosten 2010)

Nutzfläche Erdgeschoss..... rd. 42 m<sup>2</sup>

(in Anlehnung an DIN 277 / 2021)

Zahl der Vollgeschosse .....: ein Vollgeschoss (Erdgeschoss)

**Grundriss**.....: 3 Garagenstellplätze – ohne Abtrennung

Fassade..... verputzt und gestrichen

Geschossdecke ...... Massivdecke



beispielhafte Ansicht der Deckenuntersicht im Garagengebäude

Keller..... ohne Unterkellerung

**Dachform** ...... Flachdachkonstruktion mit Bitumendeckung

Tore/Türen .....: manuell bedienbare Metall-Schwingtore



beispielhafte Teilansicht der Garagentore

Fenster....: ---

Treppen....: ---

Bodenbeläge....: Rohboden



beispielhafte Ansicht des Bodenbelages

Decken gestrichen (weiß)



beispielhafte Innenansicht des Garagengebäudes

Beleuchtung .....: vorhanden

Elektroinstallation ...... geringe Zahl an Lichtauslässen und Steckdo-

sen (Auf-Putz-Installation)

#### Instandhaltungsrückstand bzw.

Bauschäden.....: > Ausblühungen am Betonboden



beispielhafte Ansicht der Ausblühungen am Betonboden



beispielhafte Ansicht der Verfärbungen im Deckenbereich

Verfärbungen im Deckenbereich aufgrund des Feuchtigkeitseintritts im Deckenbereich

Pfützenbildung im Dachbereich nach Regenfällen

#### verbale Beurteilung:

Insgesamt ist festzustellen, dass es sich bei dem Garagengebäude um eine der Bauzeit entsprechende Grundriss- und Gebäudekonzeption handelt.

# 3. Wertermittlung

Die Bewertung der jeweiligen Miteigentumsanteile findet sich der besseren Übersicht halber in den jeweiligen Einzelgutachten der Sondereigentumseinheiten. Diesen ist dort die jeweilige Wertfindung zu entnehmen.

Unter Punkt 4. dieses Gutachtens werden die jeweils bemessenen Verkehrswerte aus den Einzelgutachten zunächst einzeln und dann zusammengefasst dargestellt.

# 4. Zusammenstellung der Verkehrswerte

zu a)	36	/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück,
		Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding
		verbunden mit dem Sondereigentum an der
		Gewerbeeinheit samt Kellerräumen Nrn. 1 sowie
		dem Sondernutzungsrecht an dem mit SNR 1
		bezeichneten Flurbereich im Keller
91700		

360.000 €

zu b) 12 /100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück,
Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding
verbunden mit dem Sondereigentum an der
Gewerbeeinheit Nr. 2

170.000 €

zu c) 15 /100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück,
Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding
verbunden mit dem Sondereigentum an der
Wohnung mit Balkon und Keller Nr. 3

260.000 €

zu d) 16,2/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung Nr. 4

240.000 €

zu e) 9 /100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück,
Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding
verbunden mit dem Sondereigentum an der
Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 5 samt
Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 5
und der Garage SNR 5

210.000 €

zu f) 11,8/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück,
Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding
verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung
mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht
an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6 260.000 €

Insofern ergibt sich für das in Wohn- und Teileigentumseigentum aufteilte Wohn- und Geschäftshaus mit Garagengebäude auf dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding zum Wertermittlungsstichtag 02. Februar 2024 ein **Verkehrswert** von insgesamt gerundet

#### 1.500.000 €

(in Worten: eine Million fünfhunderttausend Euro).

#### 5. Schlusswort

Der Verkehrswert der zu beurteilenden Miteigentumsanteile wurde auf der vorhergehenden Seite sowie in den jeweiligen Einzelgutachten der Wohn- und Teileigentumseinheiten dargestellt.

Die beiden Gewerbeeinheiten Nrn. 1 und 2 sowie die Wohneinheiten Nrn. 3, 4 5 und 6 konnten am Ortstermin mit Ausnahme der durch die Möblierung verdeckten Flächen und der in den Dachgeschoss-Wohnungen Nrn. 5 und 6 vorhandenen Abseiten vollständig in Augenschein genommen werden. Die Kellerräume konnten mit Ausnahme der Kellerräume Nrn. 5 und 6 ebenfalls besichtigt werden. Die drei Garagen-Stellplätze des Garagengebäudes waren am Ortstermin einsehbar.

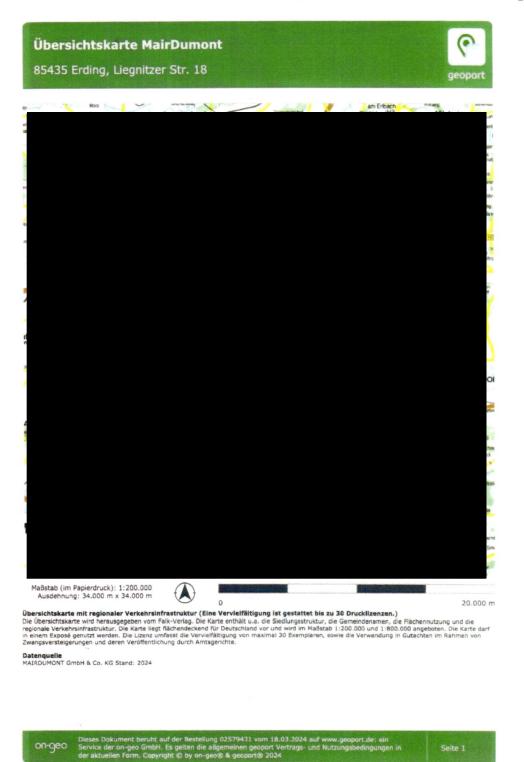
Das Gutachten wurde unter meiner Leitung und Verantwortung erstellt.

Dorfen, den 12. April 2024

Szeńworató sógo súr

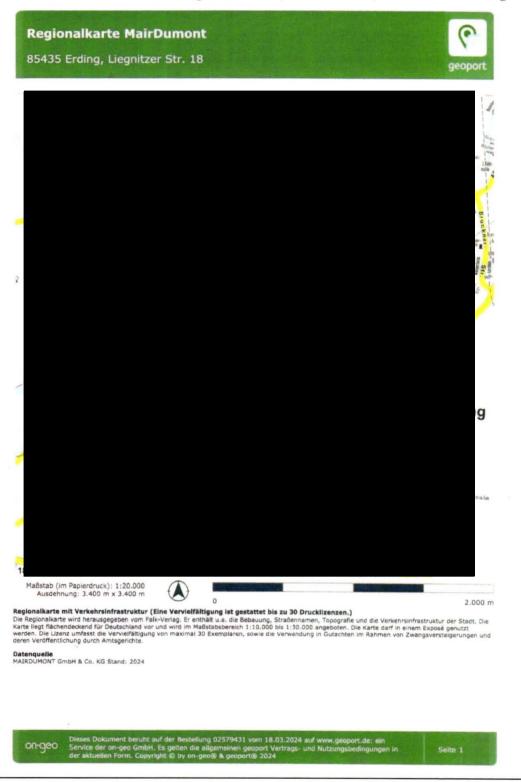
Daniela Bögl Brenninger

Anlage 1: Ausschnitt aus der Übersichtskarte (MairDumont) – nicht maßstabsgetreu



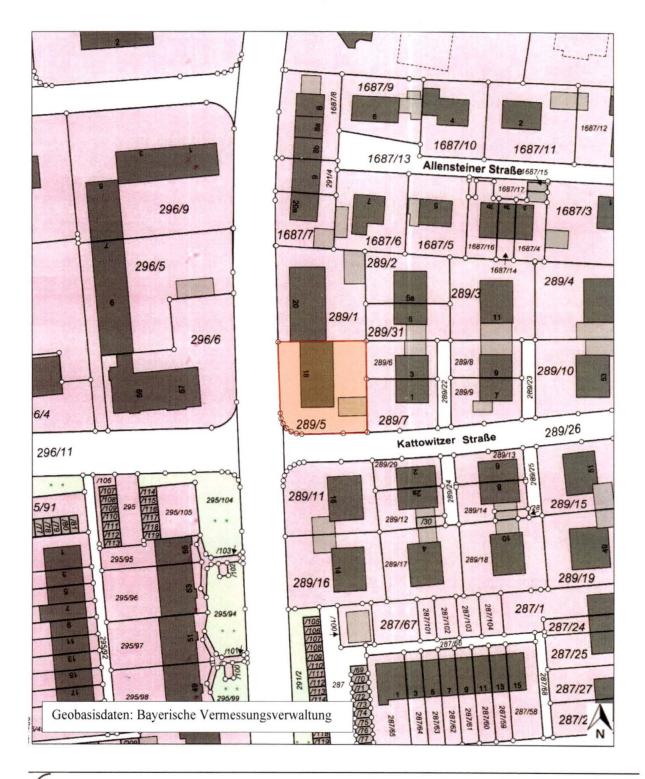
Daniela Bögl-Brenninger

Anlage 2: Ausschnitt aus der Regionalkarte (MairDumont) – nicht maßstabsgetreu



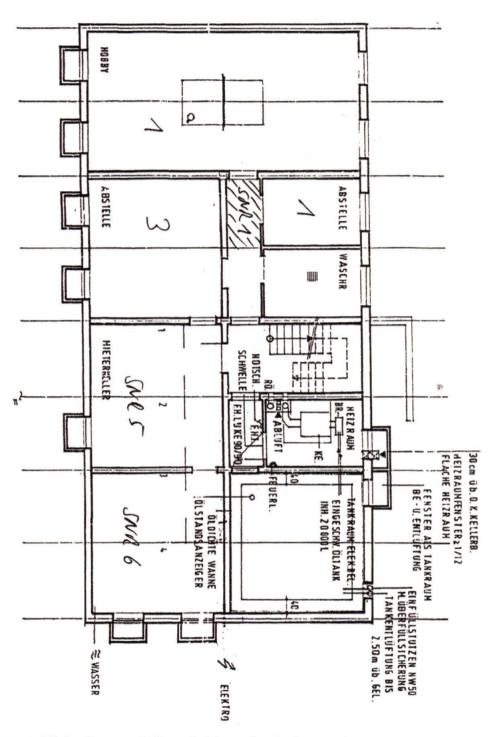
#### Daniela Bögl-Brenninger

Anlage 3: Lageplan - nicht maßstabsgetreu

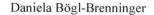




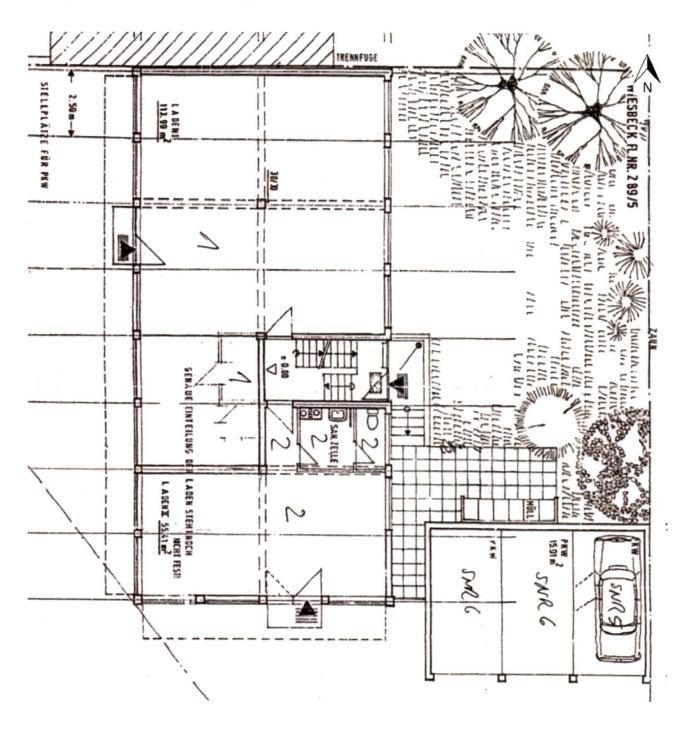
Anlage 4/1: Grundriss Kellergeschoss – Wohn- und Geschäftshaus



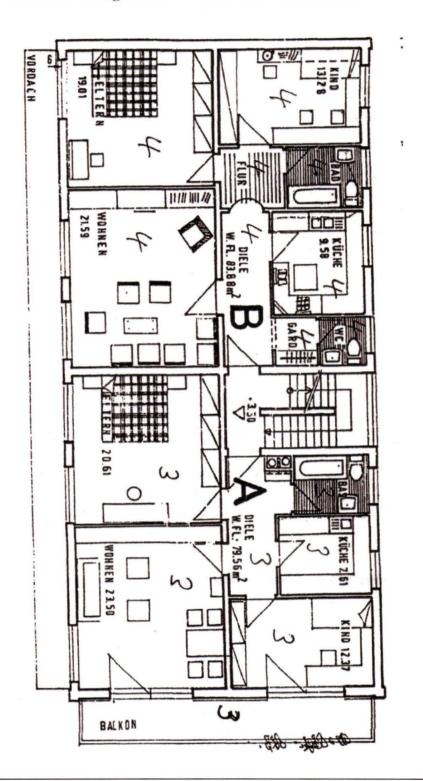
Die tatsächliche Raumaufteilung leicht geringfügig von der Grundrisszeichnung ab.

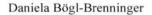


Anlage 4/2: Grundriss Erdgeschoss – Wohn- und Geschäftshaus

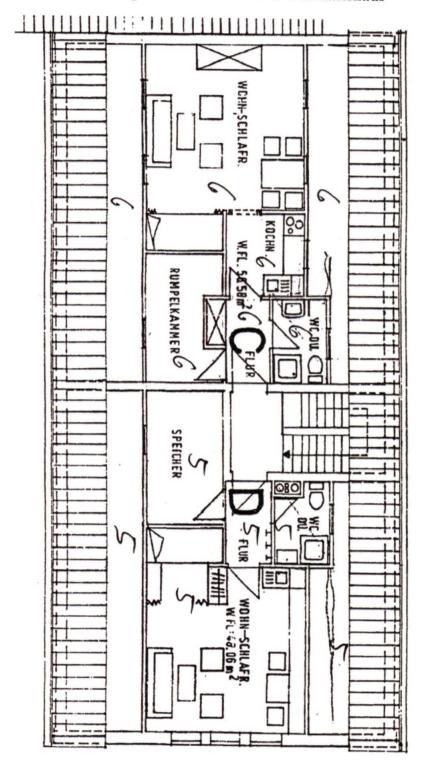


Anlage 4/3: Grundriss Obergeschoss – Wohn- und Geschäftshaus





Anlage 4/4: Grundriss Dachgeschoss – Wohn- und Geschäftshaus



# Anlage 5/1: Berechnung der Bruttogrundfläche – Wohn- und Geschäftshaus

# Ermittlung der Bruttogrundfläche in Anlehnung an DIN 277 / 2021

Objekt:

Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18

Unterkellerung:

vollständig

Dachaus bau:

ja

Gebäudeteil	Länge	Breite	Faktor	Bruttogrundfläche
Kellergeschoss	20,300 m	10,000 m	1,00	203,000 m <sup>2</sup>
Erdgeschoss	20,300 m	10,000 m	1,00	203,000 m <sup>2</sup>
Obergeschoss	20,300 m	10,000 m	1,00	203,000 m <sup>2</sup>
Dachgeschoss	20,300 m	10,000 m	1,00	203,000 m <sup>2</sup>
			SUMME:	812,000 m <sup>2</sup>

Bruttogrundfläche, gerundet: 812,00

# Anlage 5/2: Berechnung der Geschossfläche – Wohn- und Geschäftshaus

# Ermittlung der Geschossflächenzahl nach § 20 BauNVO (1990)

Objekt:

Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18

Unterkellerung:

vollständig

Dachausbau:

ja

			Anzahl der	
Gebäudeteil		Fläche	Geschosse	Geschossfläche
Erdgeschoss		203,000 m <sup>2</sup>	1	203,000 m <sup>2</sup>
Obergeschoss		203,000 m <sup>2</sup>	1	203,000 m <sup>2</sup>
	SUMME:		2	406,000 m²
		Geschossfläd	che, gerundet:	406,000 m <sup>2</sup>

Grundstücksgröße:

762 m<sup>2</sup>

GFZ, gerundet:

0,53

# Anlage 5/3: Berechnung der Wohn-/Nutzfläche – Wohn- und Geschäftshaus

# Wohn-/Nutzflächenzusammenstellung

(Maßentnahme aus den Planunterlagen)

Objekt:

Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding,

Liegnitzer Straße 18

Unterkellerung:

vollständig

Dachaus bau:

ja

	gewerbliche	
Bezeichnung	Nutzfläche	Wohnfläche
<u>Erdgeschoss</u>		
Gewerbe 1	113,99 m <sup>2</sup>	
Gewerbe 2	55,41 m <sup>2</sup>	
Obergeschoss:		
Wohnung 3		79,56 m <sup>2</sup>
Wohnung 4		83,88 m <sup>2</sup>
Dachgeschoss:		
Wohnung 5		48,06 m <sup>2</sup>
Wohnung 6		56,58 m <sup>2</sup>
Wohn-/Nutzfläche gesamt	169,40 m <sup>2</sup>	268,08 m <sup>2</sup>

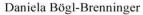
# Anlage 6/1: Bilddokumentation



beispielhafte Ansicht der Südwestseite des Wohn- und Geschäftshauses



beispielhafte Ansicht der Südseite des Wohn- und Geschäftshauses mit Teilansicht des Garagengebäudes



Von der Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern öffentlich bestellte und vereidigte Sachverständige für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken /
Mitglied im Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding

# Anlage 6/2: Bilddokumentation



beispielhafte Ansicht der Südwestseite des Wohn- und Geschäftshauses mit Garagengebäude



beispielhafte Ansicht der Liegnitzer Straße Richtung Norden

Daniela Bögl-Brenninger

Von der Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern öffentlich bestellte und vereidigte Sachverständige für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken /
Mitglied im Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding

# Anlage 6/3: Bilddokumentation



beispielhafte Ansicht der Liegnitzer Straße Richtung Süden



beispielhafte Ansicht der Kattowitzer Straße Richtung Osten



# Anlage 6/4: Bilddokumentation



beispielhafte Ansicht der Ostseite des Wohn- und Geschäftshauses



beispielhafte Ansicht des Gartenbereiches im Nordosten

# Anlage 6/5: Bilddokumentation



beispielhafte Ansicht des Eingangsbereiches mit Zugangstreppe nach unten



beispielhafte Ansicht des Eingangselements an der Gebäude-Ostseite

# Anlage 6/6: Bilddokumentation



beispielhafte Ansicht des Treppenabgangs vom Erd- ins Kellergeschoss



beispielhafte Ansicht des Heizraumes im Kellergeschoss

# Anlage 6/7: Bilddokumentation



beispielhafte Ansicht des Erschließungsflures im Kellergeschoss mit einer Teilfläche als Sondernutzungsfläche Nr. 1



beispielhafte Ansicht der Waschküche im Kellergeschoss

Daniela Bögl-Brenninger

Von der Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern öffentlich bestellte und vereidigte Sachverständige für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken /
Mitglied im Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding

# Anhang A: Grundlagen für die Verkehrswertermittlung

Die Ermittlung des Verkehrswerts der zu beurteilenden Grundstücke erfolgt unter Beachtung folgender Vorschriften:

- Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 27. August 1997, Rechtsstand: 23. September 2004;
- Verordnung über Grundsätze für die Ermittlung der Verkehrswerte von Grundstücken (Immobilienwertermittlungsverordnung - ImmoWertV 2021);
- Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (Baunutzungsverordnung - BauNVO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017, letzte Änderung am 14. Juni 2021;
- Bayrische Bauordnung (BayBO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 23. September 2004; zuletzt geändert am 26. April 2022

Der Verkehrswert wird gemäß § 194 BauGB "durch den Preis bestimmt, der in dem Zeitpunkt, auf den sich die Ermittlung bezieht, im gewöhnlichen Geschäftsverkehr nach den rechtlichen Gegebenheiten und tatsächlichen Eigenschaften, der sonstigen Beschaffenheit und der Lage des Grundstückes ohne Rücksicht auf ungewöhnliche oder persönliche Verhältnisse zu erzielen wäre".

Ein Preis ist im gewöhnlichen Geschäftsverkehr erzielbar, wenn er am freien Markt, der sich nach Angebot und Nachfrage richtet, dem Wert für jedermann entspricht. Bei der Verkehrswertermittlung müssen daher Sonderfälle, die auf ungewöhnliche Kauf- und Verkaufssachverhalte zurückzuführen sind, unberücksichtigt bleiben.

Persönliche Verhältnisse können Einfluss auf einen Kaufpreis haben, wenn z.B. Kaufverträge unter Verwandten oder Freunden abgeschlossen werden und anzunehmen ist, dass Gefälligkeitspreise vereinbart werden. Zu den persönlichen Verhältnissen zählt auch der Liebhaberwert, der im Verkehrswert nicht zu berücksichtigen ist.

Ebenfalls den persönlichen Gegebenheiten zuzuordnen ist die Vermarktung unter Verkaufszwang oder im entgegengesetzten Fall "das Warten auf den besten Käufer". Die in diesen Fällen erzielten Preise weichen regelmäßig, je nach Objekttyp in unterschiedlicher Höhe, vom Verkehrswert ab.

Durch die Formulierung "im gewöhnlichen Geschäftsverkehr" sollen Spekulationspreise bei der Ermittlung ausgeschieden werden. Dies ist bei Preisen anzunehmen, die erheblich vom Mittelwert abweichen und deshalb auf den Verkehrswert keinen Einfluss haben können.

Umgekehrt sind bei der Wertermittlung alle tatsächlichen, rechtlichen und wirtschaftlichen Umstände zu berücksichtigen, die am freien Markt den Verkehrswert eines Grundstückes beeinflussen.

# Anhang B: Literaturverzeichnis

Röhrich

GuG aktuell	Grundstücksmarkt und Grundstückswert – Zeitschrift	Jahrgänge 1990 – 10/23
Sommer/Kröll	Lehrbuch zur Immobilienbewertung unter Berücksichtigung der ImmoWertV	3. Auflage
Stumpe/Tillmann	Versteigerung und Wertermittlung	2. Auflage
Kleiber	Verkehrswertermittlung von Grundstü- cken (kontinuierlich aktualisierte Online-Fas- sung "Kleiber-digital"	aktuell
Kleiber	Marktwertermittlung nach ImmoWertV	7. Auflage
Kleiber	WertR 2006 Sammlung amtlicher Texte zur Wertermittlung von Grundstücken	9. Auflage
Kröll/Hausmann	Rechte und Belastungen bei der Ver- kehrswertermittlung von Grundstücken	4. Auflage
Tillmann/Seitz	Wertermittlung von Erbbaurechten und Erbbaugrundstücken	1. Auflage
Dröge	Handbuch der Mietpreisbewertung für Wohn- und Gewerberaum	3. Auflage
Schwirley/Dickersbach	Die Bewertung von Wohnraummieten bei Miet- und Verkehrswertgutachten	3. Auflage
Staudt/Seibel	Handbuch für den Bausachverständigen	3. Auflage

Das Gutachten des Bausachverständigen 3. Auflage

Eingangsstelle
Landgericht u. Amtegericht
Landshut (5)

22. APR. 2024

Scheck	Euro
Anl.	SKM



#### DANIELA BÖGL-BRENNINGER

VON DER INDUSTRIE- UND HANDELSKAMMER FÜR MÜNCHEN UND OBERBAYERN ÖFFENTLICH BESTELLTE UND VEREIDIGTE SACHVERSTÄNDIGE FÜR DIE BEWERTUNG VON BEBAUTEN UND UNBEBAUTEN GRUNDSTÜCKEN

# GUTACHTEN

über den Verkehrswert von (i. S. d. § 194 Baugesetzbuch)

11,8/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6

Postanschrift: Liegnitzer Straße 18, 85435 Erding



Verkehrswert:

260.000 €

Gutachten erstellt am:

12. April 2024

In dem Wohn- und Geschäftshaus werden zwei Teileigentums- sowie vier Wohneinheiten bewertet. Die für alle Einheiten geltenden Objektmerkmale werden im Gutachten "Allgemeines und Zusammenfassung" dargestellt. Im vorliegenden Gutachten erfolgt die "Einzelbewertung". Dieses Gutachten bildet mit dem Gutachten "Allgemeines und Zusammenfassung" eine Einheit.

# **INHALTSVERZEICHNIS:**

1.	Objektbeschreibung	3
1.1	Grundbuchbestand	3
1.2	Sondereigentum an der Wohneinheit Nr. 6 mit nutzbren Abseiten samt	
	Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6	15
2.	Wertermittlung	24
2.1	Grundsätze zur Wahl der Wertermittlungsverfahren	24
2.1.1	Anwendungsschwerpunkte der verschiedenen Bewertungsverfahren nach ImmoWertV	25
2.1.2	Wahl des Bewertungsverfahrens	27
2.2	Vergleichswertverfahren	29
2.2.1	Anmerkungen zum Vergleichswertverfahren	29
2.2.2	Berücksichtigung besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale	31
2.2.3	Ergebnis des Vergleichswertverfahrens	32
2.3	Ertragswertverfahren	33
2.3.1	Anmerkungen zum Bodenwert	34
2.3.2	Anmerkungen zum Jahresrohertrag	36
2.3.3	Anmerkungen zu den Bewirtschaftungskosten	37
2.3.4	Anmerkungen zum Liegenschaftszinssatz	38
2.3.5	Anmerkungen zur Restnutzungsdauer	39
2.3.6	Berücksichtigung besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale	39
2.3.7	Ergebnis des Ertragswertverfahrens	40
3.	Verkehrswert im unbelasteten Zustand	41
4.	Schlusswort	42
Anlage 1/1:	Grundriss der Wohnung Nr. 6 mit nutzbaren Abseiten im Dachgeschoss des Wohn- und	
	Geschäftshauses in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18	43
Anlage 1/2:	Grundriss Kellergeschoss – Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6	44
Anlage 1/3:	Grundriss Garagengebäude – Sondernutzungsrecht an den zwei Garagen SNR 6	45
Anlage 2/1-2/3:	Bilddokumentation	ab 46
Anhang A:	Grundlagen für die Verkehrswertermittlung.	49
Anhang B:	Literaturverzeichnis	51
Dieses Gutach	nten besteht aus 51 Seiten einschließlich Anlagen und Anhang	

#### 1. Objektbeschreibung

#### 1.1 Grundbuchbestand

Die nachfolgend aufgeführten Grundbuchdaten wurden dem unbeglaubigten Grundbuchauszug vom 08. November 2022 entnommen. Der öffentliche Glaube des Grundbuchs erstreckt sich nicht auf die Grundstücksgröße. Für die Bewertung wird die Richtigkeit der jeweils angegebenen Grundstücksgröße angenommen.

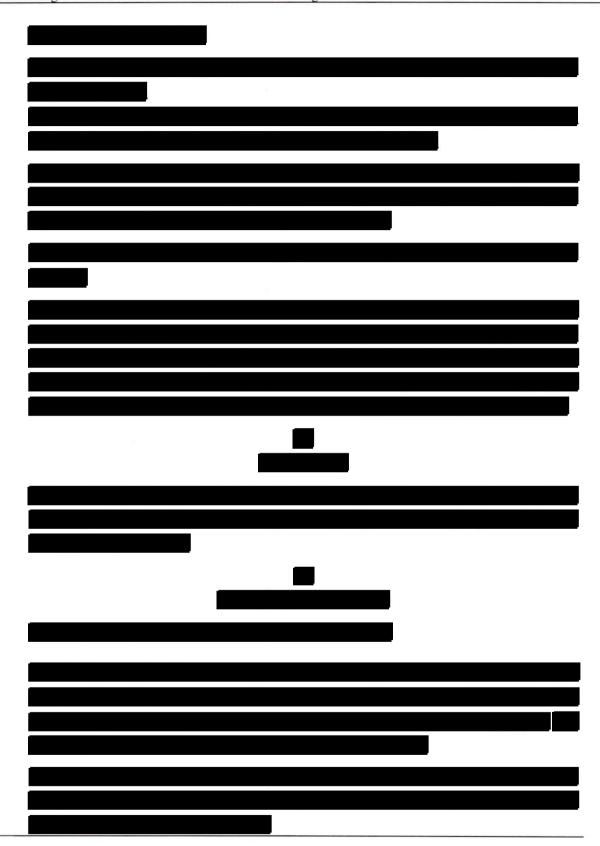
Amtsgericht:	Erding		
Wohnungsgrund buch von:	d- Altenerding	Blatt:	11291

Gemarkung	FlstNr.	Wirtschaftsart und Lage	Größe [m²]
Altenerding	289/5	Grundstück Klettham, Liegnitzer Straße 18, Gebäude- und Freifläche verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten im Aufteilungsplan bezeichnet mit Nr. 6; für jeden Miteigentumsanteil ist ein Grundbuchblatt angelegt (Blatt 11286 bis Blatt 11291); der hier eingetragene Miteigentumsanteil ist durch die zu den anderen Miteigentumsanteilen gehörenden Sondereigentumsrechte beschränkt; Der hier vorgetragenen Einheit ist ein Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6 zugeordnet. Wegen Gegenstand und Inhalt des Sondereigentums wird auf die Bewilligung vom 24.05.2012 URNr. 1049 und Feststellung vom 05.09.2012, je Notar Koch, Erding, Bezug genommen; übertragen aus Blatt 1706; eingetragen am 10.09.2012.	762

# Eigentümer:

Grundbucheintrag wird aus Datenschutzgründen nicht dargestellt.

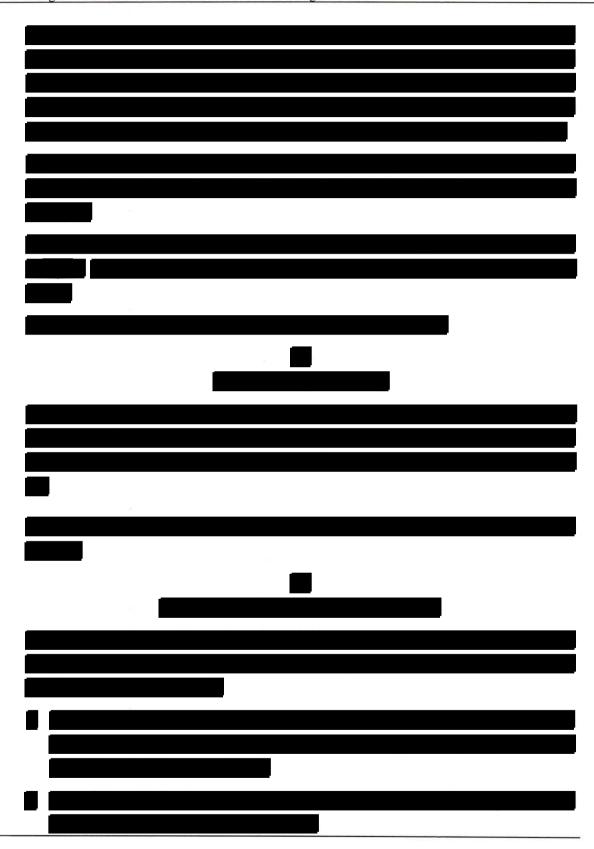
# Lasten und Beschränkungen in Abteilung II:



Daniela Bögl-Brenninger

Von der Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern öffentlich bestellte und vereidigte Sachverständige für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken / Mitglied im Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding

	*	
,		



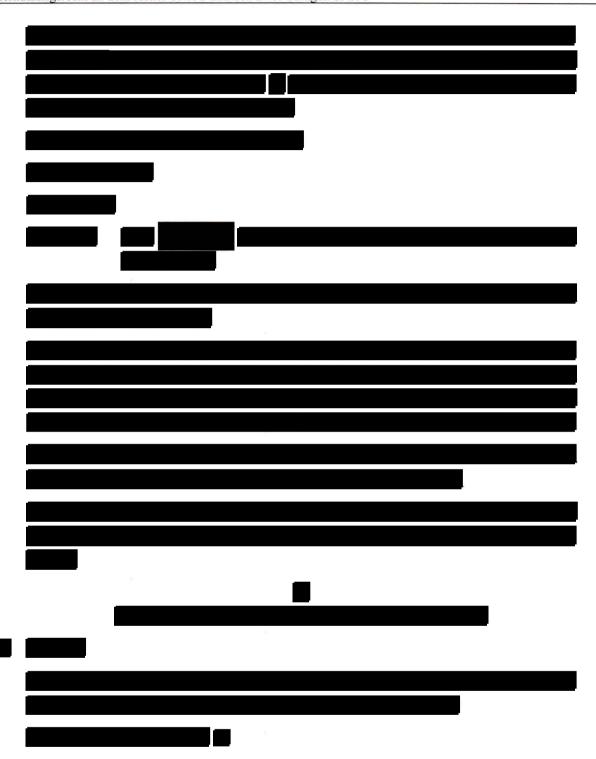
Daniela Bögl-Brenninger

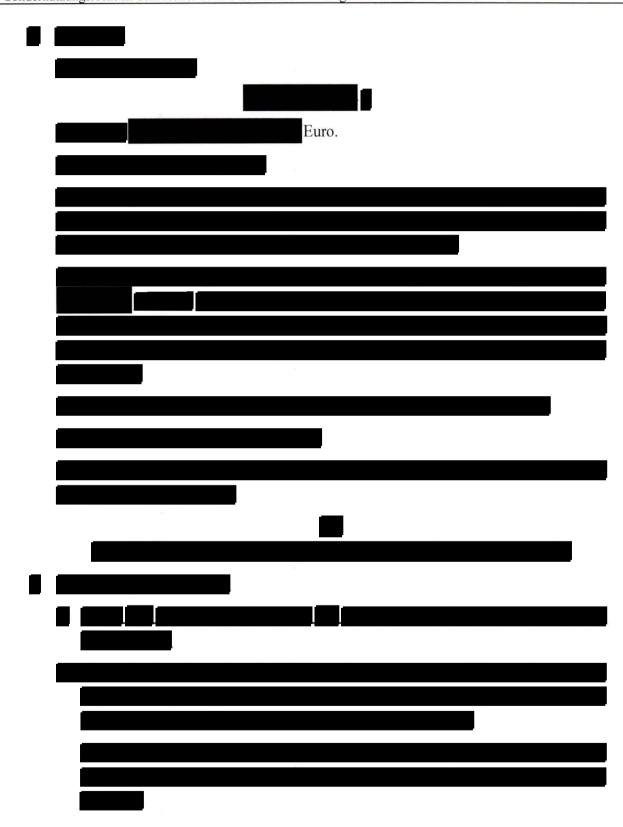
Von der Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern öffentlich bestellte und vereidigte Sachverständige für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken /
Mitglied im Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding

11,8/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6

Seite 8

_			
_			
	_		





Daniela Bögl-Brenninger

Von der Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern öffentlich bestellte und vereidigte Sachverständige für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken / Mitglied im Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding

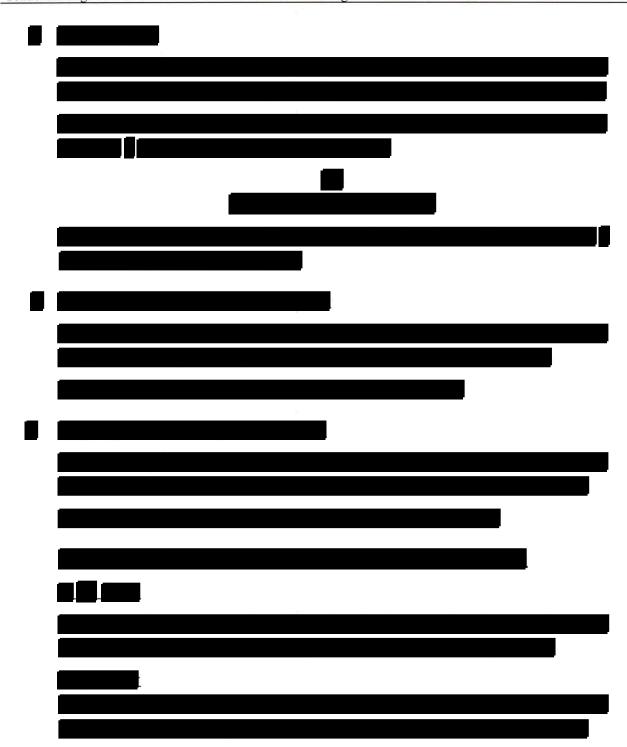
Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6
<u> </u>
-

11,8/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding

verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt

## Daniela Bögl-Brenninger

_		



# 1.2 Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6:

Grundlage für die Gebäudebeschreibung sind die Erhebungen im Rahmen der Ortsbesichtigung vom 02. Februar 2024 sowie die vorliegenden Unterlagen.

Das Wohn- und Geschäftshaus wird auf den Seiten 27 bis 35 des Gutachtens "Allgemeines und Zusammenfassung" beschrieben. Die Ausstattungsbeschreibung des Sondereigentums an der Wohneinheit Nr. 6 erfolgt in diesem "Einzelgutachten". Dargestellt werden die prägenden Merkmale nur insoweit, wie es für die Herleitung der Daten in der Wertermittlung notwendig ist. Hierbei werden die offensichtlichen und vorherrschenden Ausführungen und Ausstattungen aufgeführt. In einzelnen Bereichen können Abweichungen auftreten, die dann allerdings nicht werterheblich sind. Angaben über nicht sichtbare Bauteile beruhen auf Informationen aus den vorliegenden Unterlagen, Hinweisen während des Ortstermins bzw. Annahmen auf Grundlage der zur Bauzeit üblichen Ausführung. Die Funktionsfähigkeit einzelner Bauteile und Anlagen sowie der technischen Ausstattungen / Installationen (Heizung, Elektro, Wasser etc.) wurde nicht geprüft. Im Gutachten wird Funktionsfähigkeit unterstellt.

Das Sondereigentum an der Wohneinheit Nr. 6 liegt im nördlichen Bereich des Dachgeschosses des Wohn- und Geschäftshauses in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18.

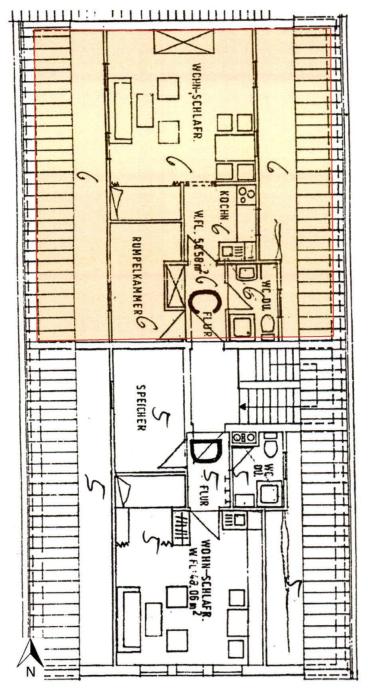
Entsprechend der vorliegenden Planunterlagen verfügt die Wohneinheit Nr. 6 über eine Wohnfläche von rd. 57 Quadratmeter. Aufgrund eines fehlenden Gebäudeschnittes wird die Wohnfläche aus den Planunterlagen in der Bewertung als sachgerecht unterstellt.

Die Wohneinheit Nr. 6 ist als Appartement konzipiert und besteht aus einem Flur, einem Bad, einer Küche, einem Wohn-/Schlafraum und einer "Rumpelkammer" sowie Abseiten zur Gebäude-Ost-/ und Westseite.

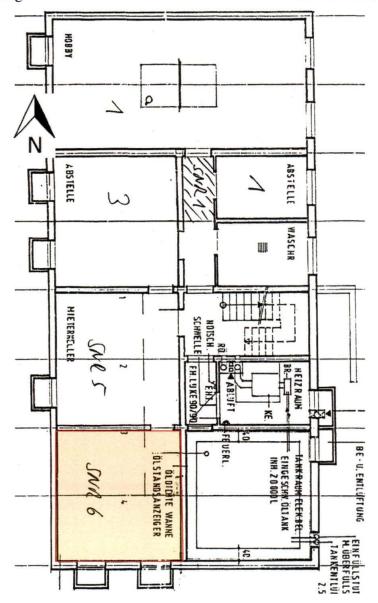
Das Appartement ist zum Bewertungsstichtag vermietet. Der Beginn des Mietverhältnisses sowie auch die übrigen Mietmodalitäten sind der Unterzeichnerin trotz Rückfrage nicht bekannt.

Die Wohneinheit Nr. 6 wird gemeinsam mit den übrigen Wohneinheiten über den an der Gebäude-Ostseite angeordneten Hauseingang mit gemeinsamem Treppenhaus erschlossen.

Der Grundrissplan mit der zu beurteilenden Wohneinheit Nr. 6 wird nachfolgend dargestellt:



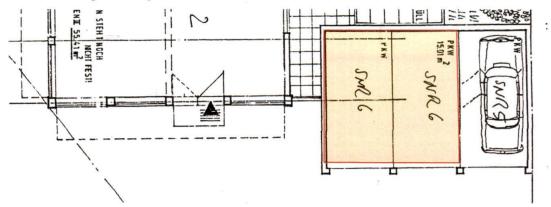
Die Lage des zur Wohneinheit Nr. 6 zugehörigen Kellerraums wird in dem nachstehenden Grundrissplan rot markiert dargestellt. Entsprechend der Planunterlagen erfolgt der Zugang zum Kellerraum SNR 6 durch den Kellerraum SNR 5.



Im Rahmen der Bewertung wird darauf hingewiesen, dass die tatsächliche Raumanordnung der Kellerräume von der Grundrisszeichnung abweichen kann. Der Kellerraum Nr. 6 konnte am Ortstermin nicht in Augenschein genommen werden. Es wird davon ausgegangen, dass der Kellerraum durch eine Holzlattentüre zugänglich und der Boden gefliest ist. Zusätzlich wird im Rahmen der Bewertung angenommen, dass sowohl Steckdosen als auch ein Lichtauslass als Auf-Putz-Installation vorhanden sind.

Zusätzlich ist dem Sondereigentum an der Wohnung Nr. 6 ein Sondernutzungsrecht an den beiden westlichen Garagen-Stellplätzen, jeweils mit der Nr. 6 zugeordnet.

Der Grundrissplan mit Markierung der zu beurteilenden Garagen-Stellplätze Nrn. 6 wird nachfolgend dargestellt:



# Beschreibung des Sondereigentums an der Wohneinheit Nr. 6:

Lage der Einheit...... Dachgeschoss rechts

Wohnfläche..... ca. 57 m<sup>2</sup>

(Maßentnahme aus den Planunterlagen)

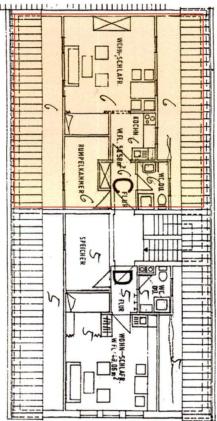
Nutzfläche im Kellergeschoss ......: ca. 21 m² - Kellerraum Nr. 6

(Berechnung in Anlehnung an DIN 277/2021)

Grundrissgestaltung ....: zweckmäßige Raumaufteilung ohne architektonische Besonderheiten

Obergeschoss:

Flur, WC/Dusche, Küche, Wohn-/Schlafraum, "Rumpelkammer" (tatsächliche Nutzung als Schlafzimmer)



beispielhafte Ansicht des Grundrisses der Wohneinheit Nr. 5

Besonnung/Belichtung.....: zufriedenstellend

Beheizung...... Wärmeabgabe über Radiatoren bzw. Platten-

heizkörper

Türen : Eingangstür:

Furnierholztüre zum Teil mit als auch ohne Beschichtung, in Metallrahmen

# Innentüren:

Furnierholztüren, zum Teil mit Glasausschnitt in Metallrahmen



beispielhafte Ansicht einer beschichteten Innentüre innerhalb der Wohnung Nr. 6

Fenster....:



beispielhafte Ansicht eines Dachflächenfensters im Bad

Dachflächenfenster in Kunststoffrahmen mit Isolierverglasung

Wände .....: verputzt und gestrichen bzw. tapeziert und gestrichen

**Decken**..... verputzt und gestrichen bzw. tapeziert und gestrichen

Bodenbeläge....::

Flur:

Laminat



beispielhafte Ansicht des Bodenbelags im Flur

WC/Dusche:

keramische Fliesen

Küche:

Laminat



beispielhafte Ansicht des Bodenbelages in der Küche

Wohn-/Schlafraum: Laminat



beispielhafte Ansicht des Bodenbelages im Wohn-/Schlafraum



"Rumpelkammer": Parkett (tatsächliche Nutzung als Schlafzimmer)

beispielhafte Ansicht des Bodenbelages in der "Rumpelkammer" (tatsächliche Nutzung als Schlafzimmer)

Abseiten:

ohne Belag

Elektroausstattung....:

einfache Ausstattung mit Steckdosen und Lichtauslässen

Sanitärausstattung....:

.....: '

WC/Dusche mit Einzel-Waschbecken, Toilette mit Aufputz-Spülkasten und Badewanne – wandhoch gefliest – Wandbereich und Dachschräge gefliest



beispielhafte Ansicht des WC's/der Dusche

Sonstiges....:

Zubehör....: ---

Die Wohneinheit Nr. 6 weist einen gepflegten und ordentlichen Instandhaltungszustand auf.

Bauschäden bzw. Instandhaltungs-						
rückstand:	Im	Rahmen	des	Ortstermins	waren	keine
	Bau	uchschäde	n unc	l kein Instand	lhaltung	srück-
	staı	nd erkennt	oar.			

## verbale Beurteilung:

Insgesamt ist festzustellen, dass es sich bei der zu beurteilenden Wohneinheit Nr. 6 um ein Appartement handelt, das mit Blick auf die optimale Raumausnutzung eine hohe Drittverwendungsfähigkeit und Marktgängigkeit bietet. Die Ausstattung wird als einfach bis mittel, der Zustand als ordentlich und gepflegt beurteilt. Die Wohnlage wird aufgrund der fußläufigen Erreichbarkeit der vorhandenen Geschäfte, Dienstleistungsbereiche, Schulen und Ärzte als gut eingestuft.

## 2. Wertermittlung

## 2.1 Grundsätze zur Wahl der Wertermittlungsverfahren

Ziel jeder Wertermittlung ist es, einen möglichst marktkonformen Wert des zu beurteilenden Objektes zu bestimmen (d. h. den wahrscheinlichsten Kaufpreis im nächsten Kauffall).

Zur Verkehrswertermittlung stehen entsprechend der Immobilienwertermittlungsverordnung (ImmoWertV) mehrere Bewertungsmethoden zur Verfügung. Die möglichen
Verfahren sind jedoch nicht in jedem Bewertungsfall alle gleichermaßen gut zur Ermittlung marktkonformer Verkehrswerte geeignet. Es ist deshalb Aufgabe der Sachverständigen, das für die Bewertung geeignetste Verfahren auszuwählen und anzuwenden.

Nach den Vorschriften der ImmoWertV können zur Ermittlung des Verkehrswerts

- das Vergleichswertverfahren
- das Ertragswertverfahren
- das Sachwertverfahren

oder mehrere dieser Verfahren zur Plausibilisierung herangezogen werden.

# 2.1.1 Anwendungsschwerpunkte der verschiedenen Bewertungsverfahren nach ImmoWertV

 Vergleichswertverfahren (§ 24 bis 26 ImmoWertV) einschließlich des Verfahrens zur Ermittlung des Bodenwerts (§ 40 ImmoWertV)

Für manche Grundstücksarten, wie z. B. Eigentumswohnungen und Reihenhausgrundstücke existiert ein hinreichender Grundstückshandel mit vergleichbaren Objekten. Den Marktteilnehmern sind zudem die für vergleichbare Immobilien gezahlten oder verlangten Kaufpreise aus dem Marktgeschehen (Presse, Makler) bekannt. Da sich die Preisbildung für derartige Objekte im gewöhnlichen Geschäftsverkehr an diesen Vergleichspreisen orientiert, sollte zu deren Bewertung möglichst auch das Vergleichswertverfahren herangezogen werden. Im Übrigen wird auch der Bodenwert nach Möglichkeit im Vergleichswertverfahren ermittelt.

Ertragswertverfahren (§§ 27 bis 34 ImmoWertV)

Sofern für den Erwerb oder die Errichtung vergleichbarer Objekte die zu erzielende Rendite (Mieteinnahme, Wertsteigerung, steuerliche Abschreibung) im Vordergrund steht, wird das Ertragswertverfahren als vorrangig anzuwendendes Verfahren angesehen. Das Ertragswertverfahren ist durch die Verwendung des aus vielen Vergleichskaufpreisen abgeleiteten Liegenschaftszinssatzes (Reinerträge / Kaufpreise) ein Preisvergleich, in dem vorrangig die in dieses Bewertungsmodell eingeführten Einflussgrößen (insbesondere Mieten, Restnutzungsdauer) die Wertbildung und die Wertunterschiede bewirken. Die Anwendung dieses Verfahrens kommt überwiegend bei Mietwohnhäusern, gewerblich oder gemischt genutzten Grundstücken, Hotels usw. zum Tragen.

## > <u>Sachwertverfahren</u> (§§ 35 bis 39 ImmoWertV)

Entsprechend den Vorbemerkungen zu den §§ 35 bis 39 ImmoWertV kommt dieses Verfahren zur Anwendung, "wenn die Ersatzbeschaffungskosten des Wertermittlungsobjektes nach den Gepflogenheiten des gewöhnlichen Geschäftsverkehrs preisbestimmend sind". Mit dem Sachwertverfahren werden solche bebauten Grundstücke vorrangig bewertet, die üblicherweise nicht zur Erzielung von Renditen, sondern in der Regel zur Eigennutzung (Ein- und Zweifamilienhäuser) gebaut oder gekauft werden. Dominierend ist deshalb meist der Wunsch nach Wohneigentum. Der Erwerber gibt sich also im Allgemeinen auch mit einer vergleichsweise niedrigen Rendite zufrieden, da durch den Kauf nicht nur ökonomische Ziele befriedigt werden.

## 2.1.2 Wahl des Bewertungsverfahrens

Im vorliegenden Fall ist der 11,8/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit der Wohnung Nr. 6 zu bewerten.

Die Wohnung Nr. 6 liegt im Dachgeschoss rechts des Wohn- und Geschäftshauses in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18. Die Wohnung ist zum Bewertungsstichtag, wie bereits erwähnt, vermietet.

Die Bewertung des Sondereigentums an der Wohnung Nr. 6 im Dachgeschoss des Wohn- und Geschäftshauses in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 erfolgt in erster Linie nach dem Vergleichswertverfahren (§§24 bis 26 ImmoWertV).

Wie unter Punkt 2.1.1. dargestellt, handelt es sich bei Teileigentum um ein relativ homogenes Gut im Verhältnis zu anderen Immobilienarten. Vor diesem Hintergrund bietet sich das Vergleichswertverfahren nach den §§ 24 bis 26 ImmoWertV an.

Als Basis für den Vergleichswert dient in Bezug auf Lage, Größe und Gebäudealter vergleichbares Teileigentum, wie es auf dem regionalen Immobilienmarkt im Bereich der Großen Kreisstadt Erding gehandelt wird.

Hierbei wird versucht, das örtliche Preisgefüge mit Hilfe veröffentlichter Marktdaten zu erfassen. Dennoch wird zur Verifizierung des Ergebnisses aus dem Vergleichswertverfahren das Ertragswertverfahren (§§ 27 bis 34 ImmoWertV) herangezogen.

# 2.1.2.1 Zusammenfassung der bewertungsrelevanten Merkmale des zu beurteilenden Sondereigentums an der Wohneinheit Nr. 4 samt Kellerraum Nr. 4

Das in dem Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 zu bewertende Appartement, im Aufteilungsplan mit Nr. 6 bezeichnet, verfügt über eine gute Verkehrsanbindung sowohl im öffentlichen Nahverkehr als auch im motorisierten Individualverkehr. Der Grundriss wird als drittverwendungsfähig beurteilt. Die Wohnung befindet sich in einem gepflegten Zustand. Nachteilig wird ein fehlender Balkon betrachtet. Vorteilhaft wird das Sondernutzungsrecht an dem großzügigen Abstellraum im Kellergeschoss mit einer angenommenen Fläche von rd. 21 Quadratmeter beurteilt. Vorteilhaft wird auch das Sondernutzungsrecht an den beiden Garagen SNR 6 beurteilt, wenngleich aufgrund der geringen Wohnfläche des zu beurteilenden Appartements ein Garagen-Stellplatz ausreichend wäre. Eine Vermietung des zweiten Garagen-Stellplatzes dürfte aufgrund des insgesamt geringen Parkplatzangebotes problemlos möglich sein.

# 2.1.2.2 Beurteilung des Immobilien-Teilmarktes

Die Nachfrage nach Immobilien hat sich mit Blick auf die steigenden Zinsen, die energiewirtschaftlichen Vorgaben sowie die derzeit schwierigen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen seit dem 2. Halbjahr 2022 deutlich eingetrübt. Dies betrifft insbesondere Immobilien mit ungünstiger Energiebilanz, deren Nachfrage vornehmlich durch den Streit um das sogenannte Heizungsgesetz eingebrochen ist.

Mit dem zwischenzeitlich eingetretenen Nachfragerückgang ist auch ein deutlicher Rückgang des vormals hohen Preisniveaus zu verzeichnen.

## 2.2 Vergleichswertverfahren

# 2.2.1 Anmerkungen zum Vergleichswertverfahren

Ausgangspunkt für die Anwendung des Vergleichswertverfahrens zur Ermittlung des Verkehrswerts von Wohneinheiten können entweder einzelne Kaufpreise von vergleichbaren Objekten (unmittelbares Vergleichswertverfahren) oder die von den Gutachterausschüssen abgeleitete und in Marktberichten veröffentlichten Richtwerte vergleichbarer Eigentumswohnungen (mittelbares Vergleichswertverfahren) sein.

Zur wertmäßigen Einordnung des Bewertungsobjekts wurden beim Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding Kaufpreise im Wiederverkauf für kleine Wohneinheiten beantragt. Aufgrund der geringen Transaktionszahl in den beiden letzten Jahren wurde auch auf Kaufpreise für Wohnungen mit größerer Wohnfläche ausgewichen.

Die seitens des Gutachterausschusses für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding zur Verfügung gestellten Kauffälle werden auf der nächsten Seite anonymisiert dargestellt.

#### Kauffälle:

Nr.	Ortsteil	Verkauf	Wfl.	Baujahr	Lage	Preis/m²	Bemerkung	Kurzbeschreibung der Vergleichsgrundstücke	Zu- und Abschläge geschätzter Werteinfluss ca. %	bereinigter Vergleichspreis ca. €/m²
	Erding Mitte	01/2024	75,37 m²	1963	1. OG	3.217 €/m²	zuzüglich Sondernutzungsrecht am Kfz-Stellplatz Käufer übernimmt Mietverhältnis	Lagequalität vergleichbar, Baujahr des Vergleichsobjekts vergleichbar, Ausstättung Vergleichsobjekt vergleichbar, Wohnfläche Vergleichsobjektgrößer, Preisniveau vergleichbar	+15%	3.699,55 €/m²
2	Erding Mitte	03/2023	74,00 m²	1959	3. OG	4.568 €/m²	zuzüglich TG-Stellplatz und KFZ-Stellplatz Mietverhältnis gekündigt	Lagequalität Vergleichsobjekt vergleichbar, Baujahr des Vergleichsobjekts vergleichbar, Ausstattung Vergleichsobjekt deutlich besser, Wohnfläche Vergleichsobjekt größer, Preisniveau leicht rückläufig	-5%	4.339,60 €/m²
3	Klettham	05/2023	63,14 m²	1965	EG	3.801 €/m²	Wohnung vermietet; Gebäude sanierungsbedürftig	Lagequalität vergleichbar, Baujahr des Vergleichsobjekts vergleichbar, Ausstattung Vergleichsobjekt leicht schlechter, Wohnflache Vergleichsobjekt vergleichbar, Preisniveau zwischenzeitlich reduziert	Œ	3.801,00 €/m²
4	Klettham	10/2023	56,80 m²	1964	3. OG	5.194 €/m²	Mieter hat zum 30.11.2023 zu räumen; Sanierung des Gebäudes 2021	Lagequalität vergleichbar, Baujahr des Vergleichsobjekts vergleichbar, Ausstattung Vergleichsobjekt deutlich besser (Sanierung), Wohnfläche Vergleichsobjekt vergleichbar, Preisniveau leicht reduziert	1.20%	4.155,20 €/m²
5	Klettham	10/2023	69,56 m²	1958	1. OG	3.184 €/m²	Sondernutzungsrecht am Keller, zuzüglich KFZ-Stellplatz; Käufer übernimmt Miesterhaltnis; Sanierung 2012 (Umfang unbekannt)	Lage Vergleichsobjekt besser, Baujahr des Vergleichsobjekts vergleichbar, Ausstattung Vergleichsobjekt vergleichbar; Wohnflache Vergleichsobjekt großer, Preisniveau leicht reduziert	1.5%	3.024,80 €/m²
6	Klettham	12/2023	63,32 m²	1960	2. OG	4.264 €/m²	Sondernutzungsrecht am Keller; Käufer übernimmt Mietverhältnis	Lagequalität vergleichbar, Baujahr des Vergleichsobjekts vergleichbar, Ausstattung des Vergleichbar, konstattung des Vergleichsobjekts besser, Wohnfläche Vergleichsobjekt größer, Preisniveau vergleichbar	1.5%	4.050,80 €/m²
Mittelwert der Vergleichswerte (ohne Korrektur) 3:							3.845,16 €/m²			
Star	ndardabweichung									424.07 €/m²
Cene	ndardahweich ind	/ Mittolumrt								11 03%

Aus datenschutzrechtlichen Gründen ist im Gutachten die Adressangabe der Vergleichsgrundstücke unzulässig, sie liegen der Unterzeichnerin jedoch vor.

Aus dem Mittelwert der angepassten Verkaufsfälle wird für die zu beurteilende Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 bezogen auf die Lage und die Situation auf dem Immobilienmarkt ein Basiswert von gerundet 3.845 €/m² Wfl. in Ansatz gebracht werden.

Üblicherweise sind die einer Wohnung zugeordneten Kellerräume mit dem in Ansatz gebrachten Quadratmeteransatz der Wohnung abgegolten.

Aufgrund der überdurchschnittlichen Fläche des zu beurteilenden Kellerraumes SNR 6 von rd. 21 m² Nfl. (Maßentnahme aus den Planunterlagen) wird dieser mit einem zusätzlichen sachverständigen Ansatz von 900 €/m² Nfl. in der Bewertung berücksichtigt.

Das Sondernutzungsrecht an den beiden Garagen SNR 6 wird mit einem üblichen Ansatz von jeweils 12.500 €/Stellplatz übernommen.

# 2.2.2 Berücksichtigung besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale

Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale, wie beispielsweise eine wirtschaftliche Überalterung, ein überdurchschnittlicher Erhaltungszustand, Baumängel bzw. Bauschäden sowie von den marktüblich erzielbaren Erträgen erheblich abweichende Erträge können, soweit dieses dem üblichen Geschäftsverkehr entspricht, durch marktgerechte Zu- oder Abschläge oder in anderer geeigneter Weise berücksichtigt werden.

Angesicht des Gebäudealters und der damit begrenzten Restnutzungsdauer werden keine Abschläge für die Herstellung einer energetischen Sanierung etc. in Abzug gebracht. Die fehlende energetische Sanierung schlägt sich bereits in den vorhanden bzw. angepassten Vergleichspreisen wieder.

Für die Beseitigung der vorhandenen Bauschäden bzw. des Instandhaltungsrückstands am Gemeinschaftseigentum (Seite 33 bis 35 des Gutachtens "Allgemeines und Zusammenfassung) wird die Wertminderung auf insgesamt rd.  $15.000 \in$  geschätzt. Bei einem Miteigentumsanteil von 11,8/100 wird angesichts einer fehlenden Instandhaltungsrücklage eine anteilige Wertminderung in Höhe von  $15.000 \in$  x  $11,8/100 = 1.770 \in$  in Abzug gebracht.

An dem Sondereigentum der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 waren am Ortstermin keine Bauschäden bzw. kein Instandhaltungsrückstand feststellbar.

## 2.2.3 Ergebnis des Vergleichswertverfahrens

Somit ergibt sich zum Stichtag – 02. Februar 2024 – folgender Vergleichswert für das Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den beiden Garagen SNR 6 in dem Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 nebst zugehörigem Garagengebäude.

	Wohn- fläche	Vergleichswert	insgesamt				
Wohnung Nr. 6 /							
Dachgeschoss	57 m <sup>2</sup>	3.845 €/m²	219.165 €				
Kellerraum SNR 6	21 m²	900 €/m²	18.900 €				
Garagen SNR 6	2 St.	12.500 €/St.	25.000 €				
vorläufiger Vergleichsw	263.065 €						
+/- Berücksichtigung besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale (Instandhaltungsrückstand und Bauschäden) - Umlage Gemeinschaftseigentum -1.770							
Vergleichswert	261.295 €						
Vergleichswert geru	260.000 €						

# 2.3 Ertragswertverfahren

Im Ertragswertverfahren wird der Ertragswert auf der Grundlage marktüblich erzielbarer Erträge ermittelt. Soweit die Ertragsverhältnisse mit hinreichender Sicherheit aufgrund konkreter Tatsachen wesentlichen Veränderungen unterliegen oder wesentlich von den marktüblich erzielbaren Erträgen abweichen, kann der Ertragswert auf der Grundlage periodisch unterschiedlicher Erträge ermittelt werden.

Der vorläufige Ertragswert wird auf der Grundlage des nach den §§ 40 bis 43 ImmoWertV zu ermittelnden Bodenwerts und des Reinertrags im Sinne des § 31 Absatz 1 ImmoWertV, der Restnutzungsdauer im Sinne des § 4 Absatz 3 ImmoWertV und des objektspezifisch angepassten Liegenschaftszinssatzes im Sinne des § 33 ImmoWertV ermittelt.

Der Ertragswert ergibt sich aus dem marktangepassten vorläufigen Ertragswert und der Berücksichtigung vorhandener besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale des Wertermittlungsobjekts.

Das Ertragswertverfahren stellt insbesondere durch Verwendung des aus Kaufpreisen abgeleiteten Liegenschaftszinssatzes einen Kaufpreisvergleich dar. Dieser basiert im Wesentlichen auf der Grundlage des nachhaltig erzielbaren Grundstücksreinertrages.

Der vorläufige Ertragswert setzt sich aus der Summe "Bodenwert" und "Wert der baulichen und sonstigen Anlagen" zusammen.

Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale, die bei der Ermittlung des vorläufigen Ertragswertes nicht berücksichtigt wurden, sind bei der Ableitung des Ertragswertes gesondert zu berücksichtigen.

## 2.3.1 Anmerkungen zum Bodenwert

Das zu bewertende Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding befindet sich im Innenbereich der Stadt Erding. Der derzeit gültige Flächennutzungsplan setzt für das Grundstück die Nutzung als "WA – Allgemeines Wohngebiet" fest.

Ein Bebauungsplan ist zum Bewertungsstichtag nicht vorhanden.

Eine Bebauung ist demnach nach § 34 BauGB (Zulässigkeit von Vorhaben innerhalb der im Zusammenhang bebauten Ortsteile) vorzunehmen.

Das Grundstück ist ortsüblich erschlossen. Ein Straßenzugang ist ebenfalls vorhanden (vgl. § 4 (2) BayBO). Somit hat das Grundstück nach den Qualitätsstufen des § 3 (4) ImmoWertV den Entwicklungszustand "Baureifes Land<sup>1"</sup>.

Der Bodenwert ist vorbehaltlich des Absatzes 5 ohne Berücksichtigung der vorhandenen baulichen Anlagen auf dem Grundstück vorrangig im Vergleichswertverfahren nach den §§24 bis 26 ImmoWertV zu ermitteln.

Neben oder anstelle von Vergleichspreisen kann nach Maßgabe des § 26 Absatz 2 ImmoWertV ein objektspezifisch angepasster Bodenwert verwendet werden.

Steht keine ausreichende Anzahl von Vergleichspreisen oder steht kein geeigneter Bodenrichtwert zur Verfügung, kann der Bodenwert deduktiv oder in anderer geeigneter Weise ermittelt werden. Werden die allgemeinen Wertverhältnisse nicht ausreichend berücksichtigt, ist eine Marktanpassung durch markübliche Zu- oder Abschläge erforderlich.

Bodenrichtwerte werden regelmäßig im Zwei-Jahres-Rhythmus durch den örtlich zuständigen Gutachterausschuss beschlossen und veröffentlicht.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> § 3 Abs. 4 ImmoWertV 2021: "Baureifes Land sind Flächen, die nach öffentlich-rechtlichen Vorschriften baulich nutzbar sind."

In Ermangelung zeitnaher Vergleichspreise wird auf den vom Gutachterausschuss für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding für das Richtwertgebiet ermittelten Bodenrichtwert zurückgegriffen. Der Gutachterausschuss hat zuletzt zum 01. Januar 2022 für erschließungsbeitragsfreies Wohnbauland einen Bodenrichtwert in Höhe von 1.750 €/m² bei einer WGFZ (= wertrelevanten Geschossflächenzahl) von 0,5 ermittelt.

Das Bewertungsgrundstück ist mit dem Bodenrichtwertgrundstück sowohl hinsichtlich der Größe als auch dem Maß der baulichen Nutzung vergleichbar, so dass aufgrund dieser Parameter keine Anpassung vorzunehmen ist.

Angesicht der geopolitischen Lage mit diversen Unsicherheiten (Ukraine-Konflikt, Nachwirkungen der Corona-Krise, Energiewende, etc.) sowie der seither deutlich gestiegenen Finanzierungszinsen hat sich die Nachfrage nach Immobilien in den letzten 1½ Jahren deutlich eingetrübt. Dieser Nachfragerückgang wird im Bereich der unbebauten Grundstücke auf rd. 10% geschätzt.

Daher ergibt sich zum Bewertungsstichtag für das Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding ein zeitangepasster Bodenwert in Höhe von  $1.750 \ \epsilon/m^2 \ \epsilon/m^2 \ x \ 0.90 = 1.575 \ \epsilon/m^2$ .

Dies vorausgeschickt ergibt sich für den Miteigentumsanteil von 11,8/100 an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding ein Bodenwertanteil wie folgt:

#### Flst-Nr.

289/5	mit	762 m <sup>2</sup>	zu	1.575 €/m²	=	1.200.150 €		
Fläche insgesamt:	762 m²		Bode	enwei	rt insgesamt =	1.200.150 €		
anteiliger Bodenwert nach Miteigentumsanteilen								
11,8/100		VOI	m Boo	lenwert		1.200.150 € =	141.618 €	

## 2.3.2 Anmerkungen zum Jahresrohertrag

Zur Ermittlung des Jahresrohertrages sind marktüblich erzielbare Erträge zugrunde zu legen (§ 31 ImmoWertV). Von besonderer Bedeutung ist neben der Ortslage und der Bauausführung des Gebäudes die Nachfrage- und Angebotssituation auf dem regionalen Markt.

Die Mieten werden ohne umlagefähige Betriebs- und Heizkosten und exklusive der gesetzlichen Mehrwertsteuer in Ansatz gebracht.

Die nachhaltigen Mieten wurden aus folgenden Komponenten ermittelt:

- Internetanbieter (z. B. ImmoScout)
- Immobilienmarkt Landkreis Erding der HypoVereinsbank AG
- Maklerbefragungen
- Eigene Marktdaten

Nach Analyse des Immobilienmarktes für vergleichbare Flächen innerhalb der Großen Kreisstadt Erding werden für Mietwohnungen im Stadtteil Klettham der Großen Kreisstadt Erding mit einer Wohnungsgröße zwischen 60 Quadratmeter und 90 Quadratmeter keine Mietansätze ausgewiesen.

Wohnungen mit einer Größe zwischen 30 und 60 Quadratmeter werden mit einer Bandbreite von 10,95 €/m² und 18,18 €/m² angeboten.

Bei Heranziehung des Mietspiegels 2023 der Stadt Erding für nicht preisgebundene Mietwohnungen ergibt sich eine Nettokaltmiete von 9,64 €/m² mit einer ausgewiesenen Spanne von +/./. 18%.

Mit Blick auf den Mietspiegel der Stadt Erding einerseits und die starke Nachfrage nach Mietwohnungen verbunden mit einem nur geringen Angebot andererseits hält die Unterzeichnerin des Gutachtens einen Mietansatz von 11,30 €/m² als angemessen.

Für die Nutzung des überdurchschnittlich großen Kellerraumes Nr. 6 wird ein pauschaler Mietansatz von monatlich 50 € in Ansatz gebracht.

Die beiden Garagen-Stellplätze SNR 6 werden mit einer üblichen Monatsmiete von jeweils 70 €/monatlich in der Bewertung berücksichtigt.

### 2.3.3 Anmerkungen zu den Bewirtschaftungskosten

Die Bewirtschaftungskosten setzen sich aus dem Mietausfallwagnis, der Abschreibung, den Verwaltungs-, Instandhaltungs- und Betriebskosten zusammen.

Für die Beurteilung der Wohnung Nr. 6 und der Garagen-Stellplätze Nr. 6 werden die Wertansätze der Anlage 3 der ImmoWertV (Berechnungsverordnung) herangezogen.

Bestandteil:	Kostenansatz (Wohnen)
Verwaltungskosten:	430
-	(1 Wohnung je 350 €/ Garagen-Stellplatz 40 €/St.)
Instandhaltungskosten:	970 €
	(= 57 m² Wfl. x 13,50 €/m² / Garagen-Stellplatz 100 €/St.)
Betriebskosten:	werden umgelegt
Mietausfallwagnis:	200 €
	(pauschal 2%)
Abschreibung	durch den Vervielfältiger berücksichtigt;
Summe:	1.600 €

Das Sondernutzungsrecht an dem Kellerraum SNR 6 ist mit den gewählten Absätzen abgegolten.

## 2.3.4 Anmerkungen zum Liegenschaftszinssatz

Der Liegenschaftszinssatz ist der Zinssatz, mit dem der Verkehrswert von Liegenschaften im Durchschnitt marktüblich verzinst wird.

Dieser Zinssatz richtet sich zunächst nach der Grundstücksart (Wohn-, Gewerbeimmobilie usw.), den sich mit der Zeit wandelnden immobilienwirtschaftlichen Rahmenbedingungen, aber auch nach der Lage und Beschaffenheit der Liegenschaft. Entsprechend § 14 (3) ImmoWertV ist der Liegenschaftszinssatz auf der Grundlage geeigneter Kaufpreise und der ihnen entsprechenden Reinerträge des Objektes zu ermitteln. Deshalb wirken sich insbesondere die Lagequalität, der nachhaltig erzielbare Ertrag des Objektes sowie das unternehmerische Risiko auf die Höhe des Zinssatzes aus.

Auch hier gilt der allgemeine Grundsatz, dass sich das Risiko einer Kapitalanlage im Kapitalisierungszinssatz widerspiegelt.

Liegenschaftszinssätze wurden seitens des Gutachterausschusses für Grundstückswerte im Bereich des Landkreises Erding angabegemäß nicht abgeleitet.

Daher wird auf den Jahresbericht des Gutachterausschusses für Grundstückswerte im Bereich der Landeshauptstadt München zurückgegriffen.

Dieser veröffentlicht zuletzt für das Jahr 2022 für "Wohnhäuser mit einem Gewerbeanteil > 30% im Wiederverkauf" einen mittleren Liegenschaftszinssatz von 1,6% bei einer Spanne von 1,2% bis 2,3%.

In Anbetracht der Lage außerhalb der Landeshauptstadt München einerseits und der zwischenzeitlich gestiegenen Kapitalmarktzinsen, der wirtschaftlichen Unsicherheiten, der nur geringen Restnutzungsdauer und der diskutierten Sanierungsanforderungen an ältere Gebäude andererseits hält die Unterzeichnerin für die Wohnung mit geringer Größe einen reduzierten Ansatz von 1,75% als sachgerecht.

## 2.3.5 Anmerkungen zur Restnutzungsdauer

Im Rahmen der Bewertung wird davon ausgegangen, dass das Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 etwa um 1960 errichtet wurde. Bei Betrachtung der vorhandenen Gebäudesubstanz einerseits und der durchgeführten Modernisierungen (Modernisierung der Fenster) andererseits wird der Wohneinheit mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 nach sachverständiger Schätzung eine Restnutzungsdauer von rd. 25 Jahren beigemessen.

# 2.3.6 Berücksichtigung besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale

Analog dem Vergleichswertverfahren wird im Rahmen des Ertragswertverfahrens eine Wertminderung für die Beseitigung der vorhandenen Bauschäden bzw. des Instandhaltungsrückstand am Gemeinschaftseigentum in Höhe von anteilig 1.770 € geschätzt.

### 2.3.7 Ergebnis des Ertragswertverfahrens

Somit ergibt sich zum Bewertungsstichtag – 02. Februar 2024 – folgender Ertragswert für das Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6 bezeichnet:

(Tatsächliche Mieterträge; für vermietbare leerstehende o. eigengenutzte Räume Ansatz der Marktmiete)

		Fläche/ St. Miete je		Miete je E	inh. u. Monat		Nettokaltmiete
Mieter	Nutzung	Wohnen	Sonstiges	Wohnen	Sonstiges		jährlich
Dachgeschoss - Wohnen mit Abseiten Nr. 6	Wohnen	57 m²		11,30 €/m²			7.729€
SNR am Keller SNR 6	Lager	pauschal		50,00 €/St.			600€
SNR an den Garagen SNR 6	Parken	2 St.		70,00 €/m²			1.680 €
					Summe	=	10.009€
./. Bewirtschaftungskosten in Ank	ehnung an II. BV					=	-1.600€
					Jahresreinertrag	=	8.409€
./. Verzinsung des Bodenwertes,	gesamt		1,75% aus	141.618€			-2.478€
				Jährlicher Ge	bäudereinertrag	=	5.931 €
xVervielfältiger	bei 1,75% Zins	/ 25 Jah	ren Restnutzi	ungsdauer	20,11	=	119.263€
				Geba	äudeertragswert	=	119.263€
					+ Bodenwert	=	141.618€
				vorläuf	iger Ertragswert	=	260.881 €
+/- Berücksichtigung besonderer Bauschäden) - Umlage Gemeins	=	-1.770 €					
					Ertragswert	=	259.111€
				Ertrags	swert gerundet	=	260.000€

### 3. Verkehrswert im unbelasteten Zustand

Ergebnisse der Bewertungsverfahren:

Vergleichswertverfahren für das Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6

260.000 €

Ertragswertverfahren für das Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 samt Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6 und den zwei Garagen SNR 6:

260.000 €

Der Verkehrswert des zu bewertenden Sondereigentums an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 zuzüglich dem Sondernutzungsrecht an dem Kellerraum SNR 6 in dem Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 und dem Sondernutzungsrecht an den beiden Garagen-Stellplätzen SNR 6 wird auf Basis des Vergleichswertverfahrens bestimmt und durch das Ertragswertverfahren verifiziert. Das Ergebnis aus dem Ertragswertverfahrens geht mit dem Ergebnis aus dem Vergleichswertverfahren konform.

Insofern ergibt sich für den 11,8/100 Miteigentumsanteil an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5 der Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung Nr. 6 zum Wertermittlungsstichtag 02. Februar 2024 ein Verkehrswert von gerundet

## 260.000 €

(in Worten: zweihundertsechzigtausend Euro).

#### 4. Schlusswort

Der Verkehrswert des 11,8/100 Miteigentumsanteils an dem Grundstück, Flurstück Nr. 289/5, Gemarkung Altenerding verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung mit nutzbaren Abseiten Nr. 6 zuzüglich dem Sondernutzungsrecht an dem Keller SNr 6 in dem Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 und dem Sondernutzungsrecht an den beiden Garagen SNR 6 in dem zugehörigen Garagengebäude wird zum Bewertungsstichtag 02. Februar 2024 begutachtet mit einem Verkehrswert von

#### 260.000 €

(in Worten: zweihundertsechzigtausend EURO).

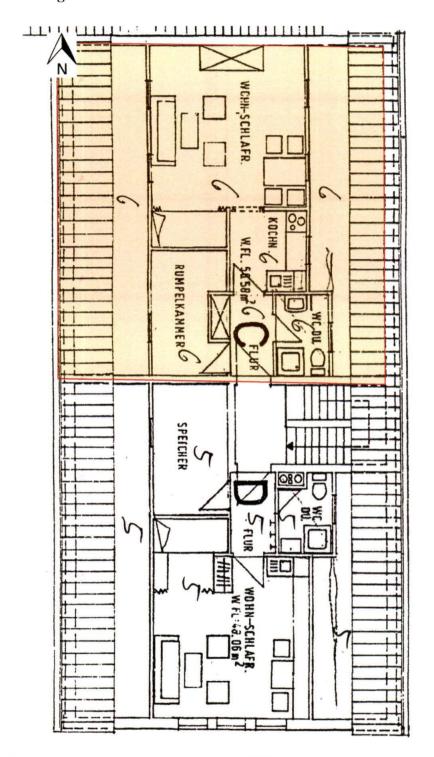
Die Wohnung Nr. 6 in dem Wohn- und Geschäftshaus in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18 und die beiden Garagen-Stellplätze Nrn. 6 konnten am 02. Februar 2024 in Augenschein genommen werden. Die nutzbaren Abseiten der Wohnung Nr. 6 waren am Ortstermin ebenso wie der Kellerraum Nr. 6 nicht einsehbar. Das Gutachten wurde unter meiner Leitung und Verantwortung erstellt.

Dorfen, den 12. April 2024 ternéntelle Bögl-Brenninger

Sachveratändige für

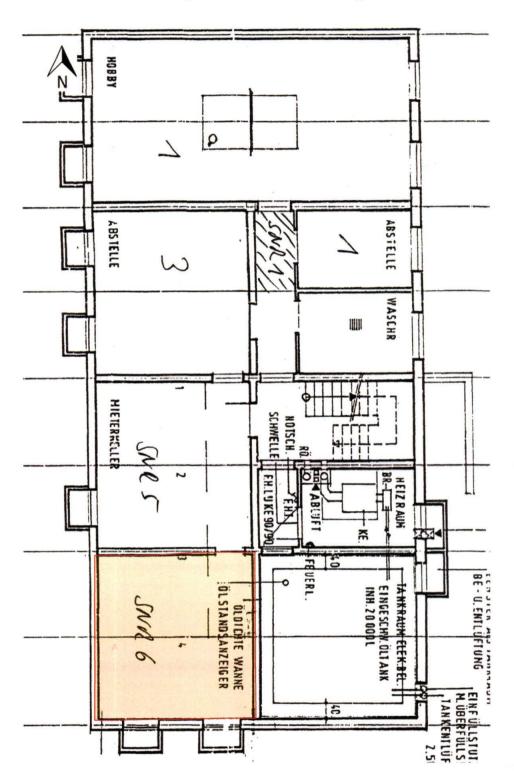
Bewertung von bebauten und
unbebauten Grundstücken

Anlage 1/1: Grundriss der Wohnung Nr. 6 mit nutzbaren Abseiten im Dachgeschoss des Wohn- und Geschäftshauses in 85435 Erding, Liegnitzer Straße 18

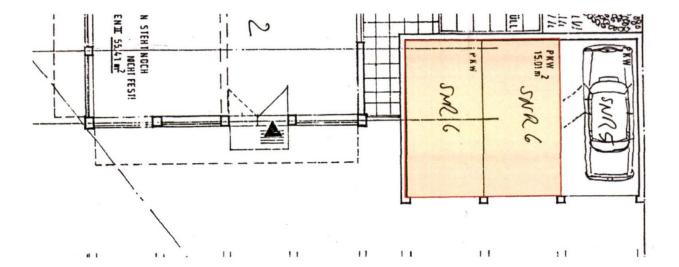




Anlage 1/2: Grundriss Kellergeschoss – Sondernutzungsrecht an dem Keller SNR 6



Anlage 1/3: Grundriss Garagengebäude – Sondernutzungsrecht an den beiden Garagen SNR 6



# Anlage 2/1: Bilddokumentation

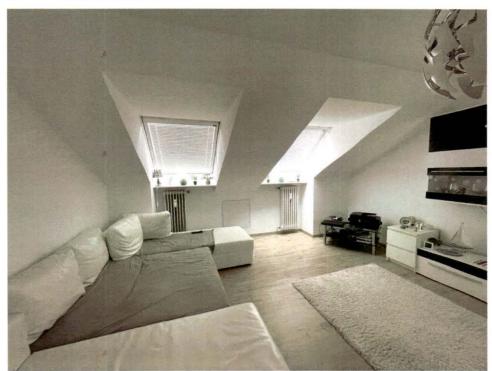


beispielhafte Ansicht des Flurs



beispielhafte Ansicht der Küche

## Anlage 2/2: Bilddokumentation



beispielhafte Ansicht des Wohn-/Schlafraumes



beispielhafte Ansicht des Wohn-/Schlafraumes mit Blick in die Küche

## Anlage 2/3: Bilddokumentation



beispielhafte Ansicht der Rumpelkammer (tatsächliche Nutzung als Schlafzimmer)



beispielhafte Ansicht des Bades

# Anhang A: Grundlagen für die Verkehrswertermittlung

Die Ermittlung des Verkehrswerts der zu beurteilenden Grundstücke erfolgt unter Beachtung folgender Vorschriften:

- Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 27. August 1997, Rechtsstand: 23. September 2004;
- Verordnung über Grundsätze für die Ermittlung der Verkehrswerte von Grundstücken (Immobilienwertermittlungsverordnung - ImmoWertV 2021);
- Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (Baunutzungsverordnung - BauNVO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017, letzte Änderung am 14. Juni 2021;
- Bayrische Bauordnung (BayBO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 23. September 2004; zuletzt geändert am 26. April 2022

Der Verkehrswert wird gemäß § 194 BauGB "durch den Preis bestimmt, der in dem Zeitpunkt, auf den sich die Ermittlung bezieht, im gewöhnlichen Geschäftsverkehr nach den rechtlichen Gegebenheiten und tatsächlichen Eigenschaften, der sonstigen Beschaffenheit und der Lage des Grundstückes ohne Rücksicht auf ungewöhnliche oder persönliche Verhältnisse zu erzielen wäre".

Ein Preis ist im gewöhnlichen Geschäftsverkehr erzielbar, wenn er am freien Markt, der sich nach Angebot und Nachfrage richtet, dem Wert für jedermann entspricht. Bei der Verkehrswertermittlung müssen daher Sonderfälle, die auf ungewöhnliche Kauf- und Verkaufssachverhalte zurückzuführen sind, unberücksichtigt bleiben.

Persönliche Verhältnisse können Einfluss auf einen Kaufpreis haben, wenn z.B. Kaufverträge unter Verwandten oder Freunden abgeschlossen werden und anzunehmen ist, dass Gefälligkeitspreise vereinbart werden. Zu den persönlichen Verhältnissen zählt auch der Liebhaberwert, der im Verkehrswert nicht zu berücksichtigen ist.

Ebenfalls den persönlichen Gegebenheiten zuzuordnen ist die Vermarktung unter Verkaufszwang oder im entgegengesetzten Fall "das Warten auf den besten Käufer". Die in diesen Fällen erzielten Preise weichen regelmäßig, je nach Objekttyp in unterschiedlicher Höhe, vom Verkehrswert ab.

Durch die Formulierung "im gewöhnlichen Geschäftsverkehr" sollen Spekulationspreise bei der Ermittlung ausgeschieden werden. Dies ist bei Preisen anzunehmen, die erheblich vom Mittelwert abweichen und deshalb auf den Verkehrswert keinen Einfluss haben können.

Umgekehrt sind bei der Wertermittlung alle tatsächlichen, rechtlichen und wirtschaftlichen Umstände zu berücksichtigen, die am freien Markt den Verkehrswert eines Grundstückes beeinflussen.

# Anhang B: Literaturverzeichnis

GuG aktuell	Grundstücksmarkt und Grundstückswert – Zeitschrift	Jahrgänge 1990 – 01/24
Sommer/Kröll	Lehrbuch zur Immobilienbewertung unter Berücksichtigung der ImmoWertV	3. Auflage
Stumpe/Tillmann	Versteigerung und Wertermittlung	2. Auflage
Kleiber	Verkehrswertermittlung von Grundstücken (kontinuierlich aktualisierte Online-Fassung "Kleiber-digital"	aktuell
Kleiber	Marktwertermittlung nach ImmoWertV	7. Auflage
Kleiber	WertR 2006 Sammlung amtlicher Texte zur Wertermittlung von Grundstücken	9. Auflage
Kröll/Hausmann	Rechte und Belastungen bei der Ver- kehrswertermittlung von Grundstücken	4. Auflage
Tillmann/Seitz	Wertermittlung von Erbbaurechten und Erbbaugrundstücken	1. Auflage
Dröge	Handbuch der Mietpreisbewertung für Wohn- und Gewerberaum	3. Auflage
Schwirley/Dickersbach	Die Bewertung von Wohnraummieten bei Miet- und Verkehrswertgutachten	3. Auflage
Staudt/Seibel	Handbuch für den Bausachverständigen	3. Auflage
Röhrich	Das Gutachten des Bausachverständigen	3. Auflage