

Ermittlung des Verkehrswertes (i.S.d. § 194 Baugesetzbuch)





Grundstück in: 94579 Zenting

Ranfelser Straße 12

Flurstück: 1492 Gemarkung: Zenting

Bebauung: Wohngebäude, Zwischenbau (Garagen- u.

Praxisgebäude) und Lagergebäude

Auftraggeber: Amtsgericht Passau

Abteilung für Zwangsversteigerungssachen

Schustergasse 4 94030 Passau **AZ.: 804 K 29/24**

Wertermittlungsstichtag: 26. November 2024

Ausfertigung: 4

Dieses Gutachten

38 Seiten

umfasst:

17 Seiten Anlagen

Verkehrswert: bebautes Grundstück **390.000,--€**

PV-Dachanlage **48.000,--€**

Eppenschlag, 20. Januar 2025

von der industrie- und handelskammer für niederbayern in passau öffentlich bestellter und vereidigter sachverständiger für die bewertung von bebauten und unbebauten grundstücken

dipl. ing. (fh) max weber

architekt

im ebenfeld 8 94536 eppenschlag

tel.: 09928 -1665 max.weber@svweber.de

INHALT

| 1. | Grundlagen dieses Gutachtens | 4 |
|--|---|----------------|
| 1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 1.6 | Auftrag | |
| 2. | Grund- und Bodenbeschreibung | 5 |
| 2.1 2.2 2.3 | Lagemerkmale | 7 |
| 3. | Rechtliche Gegebenheiten | 8 |
| 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 | Grundbuch (auszugsweise) Bauplanungsrecht Bauordnungsrecht Beitrags- und abgabenrechtlicher Zustand (Erschließungszustand) Grundstücksrechte Überbau Denkmalschutz Mietverhältnisse | |
| 4. | Beschreibung der baulichen Anlagen | 11 |
| 4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 | Gebäude 1: Wohngebäude | 13 14 15 |
| 5. | Grundlagen der Verkehrswertermittlung | 17 |
| 5.1 5.2 | Auswahl des Verfahrens (§ 6 ImmoWertV)Gewähltes Verfahren | |
| 6. | Ermittlung des Bodenwertes | 19 |
| 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 | Bodenrichtwert (§ 196 BauGB) | 19 19 19 |

| 7. | Ermittlung des Sachwertes | 20 |
|-----|---|----|
| 7.1 | Erläuterung Sachwertverfahren | 20 |
| 7.2 | Ermittlung des vorläufigen Sachwertes | |
| 7.3 | Vorläufiger Grundstückssachwert (ohne Marktanpassung) | |
| 7.4 | Ermittlung des marktangepassten Sachwertes | |
| 7.5 | Sachwert, lastenfrei | 29 |
| 8. | Ermittlung des Ertragswertes | 30 |
| 8.1 | Erläuterung Ertragswertverfahren | 30 |
| 8.2 | Begriffserläuterungen | |
| 8.3 | Ertragsgrundlagen | 32 |
| 8.4 | Ertragswertermittlung (Ertragswertprognose) | 34 |
| 9. | Verkehrswert | 35 |
| 10. | Bewegliche Gegenstände (Zubehör) | 36 |
| 11. | Sonderwert PV-Dachanlage | 36 |

1. Grundlagen dieses Gutachtens

1.1 Auftrag

Das Amtsgericht Passau, Abteilung für Zwangsversteigerungssachen, beauftragte mich mit Beschluss vom 05.09.2024 mit der Erstellung einer Verkehrswertermittlung für das Anwesen in 94579 Zenting, Ranfelser Str. 12.

1.2 Auftragsinhalt

Es ist der Verkehrswert zu ermitteln im Sinne von § 194 BauGB.

1.3 Zweck der Wertermittlung

Verkehrswertermittlung im Zuge eines Zwangsversteigerungsverfahrens.

1.4 Stichtag

Wertermittlungs- und:

Qualitätsstichtag: 26.11.2024 (Tag der Ortsbesichtigung)

1.5 Ortsbesichtigung

Tag der 1. Ortsbesichtigung: 26.11.2024 Tag der 2. Ortsbesichtigung: 20.01.2025

> Eine Innenbesichtigung war zu beiden Terminen nicht möglich, die Bewertung erfolgt nach dem

äußeren Anschein

Teilnehmer am Ortstermin: Sachverständiger, Mitarbeiter SV-Büro

1.6 Objektbezogene Arbeitsunterlagen

Vom Auftraggeber erhaltene Unterlagen:

- Grundbuchblattabschrift vom 22.05.2024
- Auszug aus dem Liegenschaftskataster
- Beschluss des Amtsgerichts
- Schreiben der Stadt bzgl. Bebauung

Eigene Unterlagen:

- Lageplanauszüge und Luftbild aus dem Bayern-Atlas
- Bodenrichtwertliste des Gutachterausschusses
- Planunterlagen (Auszüge aus Genehmigungsplänen von der Gemeinde)
- Auszug aus dem Flächennutzungsplan von der Gemeinde

1.7 Voraussetzungen der Wertermittlung

Bei der Ortsbesichtigung wurden keine Baustoffprüfungen, Bauteilprüfungen, Bodenuntersuchungen und keine Funktionsprüfungen gebäudetechnischer oder sonstiger Anlagen (Wasser, Heizung, Elektro, etc.) ausgeführt. Alle Feststellungen des Sachverständigen bei der Ortsbesichtigung erfolgten nur durch "Inaugenscheinnahme".

Eine fachtechnische Untersuchung etwaiger Baumängel oder Bauschäden erfolgte nicht. Es wird ungeprüft unterstellt, dass keine Baustoffe, keine Bauteile und keine Eigenschaften des Grund und Bodens vorhanden sind, welche eine nachhaltige Gebrauchstauglichkeit gefährden.

Dipl. Ing. (FH) Max Weber, Architekt, Im Ebenfeld 8, 94536 Eppenschlag Wertgutachten vom 20. Januar 2025, Ranfelser Straße 12, 94579 Zenting

2. Grund- und Bodenbeschreibung

2.1 Lagemerkmale

(siehe auch Anlagen dieser Wertermittlung)

2.1.1 Großräumige Lage

Bundesland: Bayern

Regierungsbezirk: Niederbayern Kreis: Freyung-Grafenau

Ort: Zenting

Höhenlage: ca. 445 m ü. NN

Überörtliche Anbindung:

Landeshauptstadt: München, ca. 174 km entfernt

Bundesstraße:

B 85 von Passau nach Cham, ca. 13 km entfernt
Autobahnzufahrt:

A3, Anschlussstelle Iggensbach mit Anschlüssen nach

München, Regensburg, Linz, ca. 14 km entfernt

Bahnhof: Vilshofen, ca. 26 km entfernt Flughafen: Erding, ca. 139 km entfernt

2.1.2 Kleinräumige Lage

Ortslage

Das Grundstück liegt im südlichen Ortsbereich von Zenting.

Infrastruktur

Zenting, eine kleine Gemeinde im niederbayerischen Landkreis Freyung-Grafenau, zeichnet sich durch eine ländlich geprägte Infrastruktur aus, die vor allem auf die Bedürfnisse der lokalen Bevölkerung ausgerichtet ist. Das Verkehrsnetz ist gut entwickelt, wobei regionale Straßenverbindungen die Erreichbarkeit der umliegenden Städte und Gemeinden sicherstellen. Der öffentliche Nahverkehr ist durch Buslinien gewährleistet, wenn auch dessen Taktung und Reichweite aufgrund der ländlichen Lage begrenzt sind.

Die kommunalen Einrichtungen umfassen eine Grundschule sowie verschiedene Angebote im Bereich der Kinderbetreuung. Darüber hinaus gibt es in Zenting eine Grundversorgung durch kleinere Einzelhandelsgeschäfte und lokale Dienstleistungsbetriebe. Größere Einkaufsmöglichkeiten oder spezialisierte Dienstleistungen sind in den umliegenden Städten erreichbar.

Die medizinische Grundversorgung wird durch Arztpraxen in der Nähe sichergestellt, während für spezialisierte Behandlungen Kliniken in den regionalen Zentren genutzt werden müssen. Freizeit- und Erholungsangebote basieren vor allem auf der naturnahen Umgebung, die durch Wanderwege und landschaftlich reizvolle Bereiche geprägt ist. Diese Aspekte unterstreichen Zentings Charakter als ruhigen und lebenswerten Wohnort im ländlichen Raum.

Demografische Entwicklung

In der Bevölkerungsvorausberechnung des Bayerischen Landesamtes für Statistik wird für den Landkreises Freyung-Grafenau ein Bevölkerungsrückgang um 0,8 % bis zum Jahr 2040 prognostiziert. Der Altersquotient (Anzahl 65-jährige oder ältere je 100 Personen im Alter von 20 bis 64 Jahren) wird im selben Zeitraum von 37,8 auf 61,8 ansteigen. Dies bedeutet eine künftige Überalterung der Bevölkerung.

| | Be | evölkerungssta | and | Durchschnittsa | ter in Jahren | Jugendqu | iotient | Altenqu | otient |
|---------------------|------------------|------------------|----------------------------------|----------------|---------------|----------|---------|---------|--|
| 31.12. | 2020 in 1.000 | 2040 in 1.000 | Veränderung 2040/2020 in % | 2020 | 2040 | 2020 | 2040 | 2020 | 2040 |
| Kreisfreie Städte | | | | | | | | | THE PROPERTY OF THE PROPERTY O |
| Landshut | 73,1 | 80,5 | +10,2 | 43,7 | 45,1 | 28,5 | 31,9 | 33,3 | 43,1 |
| Passau | 52,4 | 54,1 | +3,1 | 43,7 | 44,6 | 24,3 | 26,9 | 34,3 | 40,5 |
| Straubing | 47,6 | 49,2 | +3,2 | 44,8 | 46,3 | 26,8 | 29,9 | 35,2 | 46,5 |
| Landkreise | | | | | | | | | |
| Deggendorf | 119,5 | 117,5 | -1,7 | 44,5 | 47,6 | 29,1 | 31,4 | 34,4 | 53,3 |
| Dingolfing-Landau | 97,2 | 104,4 | +7,4 | 43,6 | 45,4 | 30,4 | 35,3 | 31,4 | 46,4 |
| Freyung-Grafenau | 78,4 | 77,7 | -0,8 | 45,8 | 48,7 | 28,6 | 33,1 | 37,8 | 61,8 |
| Kelheim | 123,4 | 133,9 | +8,5 | 43,1 | 45,5 | 32,4 | 35,5 | 31,1 | 46,4 |
| Landshut | 161,2 | 180,3 | +11,8 | 43,3 | 45,1 | 32,7 | 38,3 | 31,2 | 46,8 |
| Passau | 193,5 | 202,2 | +4,5 | 45,5 | 47,9 | 29,8 | 33,9 | 38,3 | 57,7 |
| Regen | 77,3 | 76,3 | -1,3 | 45,7 | 47,6 | 29,3 | 33,7 | 38,7 | 55,6 |
| Rottal-Inn | 121,8 | 128,3 | +5,3 | 44,8 | 46,8 | 30,4 | 34,7 | 36,3 | 52,9 |
| Straubing-Bogen | 101,7 | 108,8 | +7,0 | 44,0 | 46,1 | 31,8 | 36,9 | 33,1 | 50,2 |
| Regionen | | | | | | | | | |
| Region Donau-Wald | 670,4 | 685,8 | +2,3 | 45,0 | 47,2 | 29,1 | 32,9 | 36,2 | 53,6 |
| Region Landshut" | 453,3 | 493,5 | +8,9 | 43,8 | 45,6 | 30,9 | 35,6 | 33,0 | 47,6 |
| Region Regensburg*) | 733,3 | 772,3 | +5,3 | 43,5 | 45,6 | 30,0 | 33,6 | 31,7 | 46,5 |
| Regierungsbezirke | | | | | | | | | |
| Oberbayern | 4.719,7 | 5.047,2 | +6,9 | 43,2 | 44,3 | 30,7 | 33,5 | 31,9 | 40,5 |
| Niederbayern | 1.247,1 | 1.313,3 | +5,3 | 44,4 | 46,4 | 30,1 | 34,2 | 34,5 | 50,6 |
| IHK-Bezirk | 1.123,7 | 1.179,4 | +5,0 | | | | | | |
| Oberpfalz | 1.112,3 | 1.135,6 | +2,1 | 44,3 | 46,2 | 29,6 | 34,1 | 33,9 | 50,0 |
| Oberfranken | 1.062,1 | 1.024,7 | -3,5 | 45,7 | 47,4 | 28,8 | 33,4 | 38,3 | 55,2 |
| Mittelfranken | 1.775,7 | 1.815,7 | +2,3 | 44,0 | 45,4 | 30,5 | 34,3 | 34,3 | 45,8 |
| Unterfranken | 1.317,5 | 1.298,0 | -1,5 | 45,1 | 46,9 | 29,9 | 34,2 | 37,4 | 53,6 |
| Schwaben | 1.905,8 | 2.023,3 | +6,2 | 44,0 | 45,4 | 31,5 | 35,9 | 34,8 | 47,1 |
| Bayern | 13.140,2 | 13.657,7 | +3,9 | 44,0 | 45,5 | 30,4 | 34,1 | 34,1 | 46,1 |

(Auszug aus Strukturdaten 2022/23, IHK Niederbayern)

Nachbarschaftsbebauung

Nach Norden: gewerblich genutzte Freiflächen und Unterstellhalle eines Speditionsbetriebs

Nach Osten: Feuerwehrgerätehaus und ein Gewerbebetrieb

Nach Süden: zweigeschossige Wohnhausbebauung

Nach Westen: landwirtschaftliche Grünfläche ohne Bebauung

Lagequalität

Es handelt sich um eine Innerortslage, geeignet für Wohnnutzung und nicht störende gewerbliche Nutzung.

2.2 Beschaffenheitsmerkmale

2.2.1 Größe

Flurstück 1492 $F = 3.008 \text{ m}^2$

2.2.2 Zuschnitt

Nach Osten, Süden und Westen: regelmäßige Grundstücksgrenzen, Nach Norden: unregelmäßige Grundstücksgrenze entlang eines früheren Bachlaufes; Grundstücksform insgesamt annähernd trapezförmig

2.2.3 Oberflächengestalt

Gesamtgrundstück von Süden nach Norden abfallend

2.2.4 Bodenbeschaffenheit

Bei der Ortsbesichtigung waren an der Oberfläche keine Hinweise sichtbar, die auf besondere, wertbeeinflussende Bodenbeschaffenheitsmerkmale hindeuten könnten. Eventuell vorhandene Altlasten im Boden sind in dieser Wertermittlung nicht berücksichtigt. Resultierend wird für diese Wertermittlung ungeprüft unterstellt, dass keine besonderen wertbeeinflussenden Boden- und Baugrundverhältnisse, insbesondere keine Kontaminationen vorliegen.

2.3 Erschließungsanlagen

2.3.1 Straßenerschließung

Das Grundstück wird direkt über die Gemeindeverbindungsstraße "Ranfelser Straße" erschlossen. Eine weitere Zufahrtsmöglichkeit besteht von Süden über die innerörtliche Erschließungsstraße "Außerfeld".

2.3.2 Anlagen zur Ver- und Entsorgung

Anschlüsse an öffentliche Kanalisation und öffentliche Wasserversorgung sind vorhanden; Elektrizitätsversorgung ist gegeben.

3. Rechtliche Gegebenheiten

3.1 Grundbuch (auszugsweise)

Amtsgericht Freyung, Grundbuch von Freyung, Band 25, Blatt 741

Bestandsverzeichnis, Ifd. Nr. 24

Flurstück 1492, Ranfelser Str. 12, Gebäude- und Freifläche, Waldfläche Größe 00 ha 30 a $08~{\rm m}^2$

Abt. II, Ifd. Nr. 37

Leibgeding eingetragen am 03.07.2009

Abt. II. Ifd. Nr. 39

Rückauflassungsvormerkung eingetragen am 03.07.2009

3.2 Bauplanungsrecht

Gemäß Auskunft der Gemeindeverwaltung Zenting liegt das Grundstück nicht im Geltungsbereich eines Bebauungsplanes. Im rechtswirksamen Flächennutzungsplan ist der Bereich als Mischgebiet MI ausgewiesen. Die Bebaubarkeit des Grundstücks ist nach §34 des BauGB zu beurteilen. Nach §34 BauGB ist ein Vorhaben zulässig, wenn es sich nach Art und Maß der baulichen Nutzung, der Bauweise und der Grundstücksfläche, die überbaut werden soll, in die Eigenart der näheren Umgebung einfügt und wenn die Erschließung gesichert ist.

3.3 Bauordnungsrecht

Baugenehmigungen für die Hauptgebäude 1, 2 und 3 liegen vor. Die Bauausführungen entsprechen nach dem äußeren Anschein weitgehend der Darstellung in den Genehmigungsunterlagen. Für den Geräteschuppen an der nordwestlichen Grundstücksecke (Gebäude 4) liegen keine Genehmigungsunterlagen vor. Der Schuppen wird nicht landwirtschaftlich genutzt; insofern wäre er aufgrund der Größe (> 75 m³) genehmigungspflichtig. Da auch ein Teilbereich des Gebäudes auf dem Nachbargrundstück liegt (Überbau), kann keine Genehmigungsfähigkeit unterstellt werden. Bezüglich des weiteren Bestandes des Schuppens besteht ein bauordnungsrechtliches Risiko.

3.4 Beitrags- und abgabenrechtlicher Zustand (Erschließungszustand)

Gemäß Auskunft der Gemeindeverwaltung Zenting ist das Grundstück beitragsrechtlich (Erschließungsbeiträge, Herstellungsbeiträge) abgerechnet.

3.5 Grundstücksrechte

Keine bekannt

3.6 Überbau

Der Geräteschuppen auf der nordwestlichen Grundstücksecke (Gebäude 4) befindet sich zum Teil auf dem Nachbargrundstück Fl.Nr. 17 und auf dem ehemaligen Bachlauf des "Zentinger Baches" Flst. 412. Der Bachlauf wurde offensichtlich zwischenzeitlich verlegt, so dass eine Restfläche von Flst. 17 optisch dem Bewertungsgrundstück zugeordnet wurde, auf welcher sich auch ein Teil des Schuppens befindet.

Die überbaute Gebäudefläche beträgt insgesamt ca. 28,0 m² und verteilt sich mit ca. 16 m² auf Flst. 17 und ca. 12 m² auf Flst. 412. Insgesamt kann festgestellt werden, dass der zuvor beschriebene überbaute Grundstücksbereich in Nutzung und Gestaltung eindeutig dem Bewertungsobjekt zugeordnet ist und der Überbau vom zu bewertenden Grundstück ausgegangen ist. Der Überbau ist damit als wesentlicher Bestandteil des Bewertungsobjektes zu betrachten. Eine Duldung des Überbaus kann dennoch nicht unterstellt werden, weil das Gebäude nicht genehmigt ist.

Zudem ist festzustellen, dass durch die Begradigung des Bachlaufes umgekehrt eine Teilfläche von annähernd gleicher Größe vom Bewertungsgrundstück dem Nachbargrundstück Flst. 17 zugeordnet wurde. Eine Anpassung der Vermessung an die tatsächlichen Verhältnisse erfolgte offensichtlich nicht.



(Auszug aus dem Bayern Atlas)

Dipl. Ing. (FH) Max Weber, Architekt, Im Ebenfeld 8, 94536 Eppenschlag Wertgutachten vom 20. Januar 2025, Ranfelser Straße 12, 94579 Zenting

3.7 Denkmalschutz

Die Gebäude sind nicht in der Denkmalliste des Landesamtes für Denkmalpflege eingetragen.

3.8 Mietverhältnisse

Zum Wertermittlungsstichtag waren keine Mietverhältnisse bekannt. Gemäß Auskunft der Gemeindeverwaltung (Einwohnermeldeamt) wird das Wohnhaus im Zuge eines Leibgedings vom Berechtigten bewohnt.

4. Beschreibung der baulichen Anlagen

Hinweis:

Die Baubeschreibung bezieht sich auf die Feststellungen bei der Ortsbesichtigung. Die Gebäude auf dem Grundstück konnten von innen nicht besichtigt werden. Die nachfolgende Gebäudebeschreibung beruht daher auf Feststellungen bei der Außenbesichtigung. Auf den Innenausbau können lediglich Annahmen auf der Grundlage des äußeren Zustandes Zustand getroffen werden.

4.1 Gebäude 1: Wohngebäude

4.1.1 Arl

Massivbauweise, Erdgeschoss, Obergeschoss, nicht ausgebautes Dachgeschoss, nicht unterkellert

Baujahr

Unbekannt

Modernisierungen

Vermutlich 1980er Jahre modernisiert

Nutzung

Erdgeschoss: Wohnküche, Speis, 2 Zimmer, WC, Waschküche, Gewölbe

Obergeschoss: Schlafzimmer, 2 Zimmer, Kammer

Dachgeschoss: vmtl. Speicher

Die Nutzung wurde den Genehmigungsunterlagen entnommen.

Bauzahlen

Bruttogrundfläche nach DIN 277

| <u>Geschoss</u> | <u>Länge [m]</u> | Breite [m] | $BGF[m^2]$ | <u>NFF</u> | <u>Wohnfläche</u> |
|------------------|------------------|------------|---------------|------------|-------------------|
| EG: | 12,50 | 10,50 | 131,25 | | |
| | 5,00 | 3,50 | 17,50 | | |
| | -2,00 | 1,00 | -2,00 | | |
| <u>Summe EG:</u> | | | <u>146,75</u> | 0,74 | <u>108,60</u> |
| OG: | 12,50 | 10,50 | <u>131,25</u> | 0,76 | <u>99,75</u> |
| <u>DG:</u> | 12,50 | 10,50 | <u>131,25</u> | | |
| Gesamt: | | | 409,25 | | 208,35 |
| | | rd. | 409 | | 208 |

4.1.2 Baubeschreibung

Außenwände: Mauerwerk, unbekannte Mauerwerksdicken

Außenputz: Kratzputz, teilw. mit Holzverkleidung
Trennwände: Mauerwerk, verschiedene Wandstärken

Wandbehandlung unbekannt

Decken: unbekannt, vermutlich Holzbalkendecken Böden: unbekannt, EG vermutlich Plattenbeläge

Tragwerk d. Daches: Pfettendachstuhl

Dachhaut: Flachdachpfannen auf Schalung und Dachpappe,

Dachrinnen und Fallrohre aus Kupferblech

Treppen: unbekannt

Fenster: Holzfenster mit Isolierverglasung

Türen: unbekannt, Hauseingangstüre aus Massivholz

Beheizung: Warmwasserzentralheizung für Festbrennstoffe, Hersteller

und Baujahr unbekannt

Sanitäre Ausstattung: unbekannt

Elt. Ausstattung: unbekannt, vmtl. Standardausstattung entsprechend der

Nutzung

Sonstige

Bauausführungen: - Außenkamin aus Edelstahl,

- überdachter Freisitz in Holzkonstruktion

4.1.3 Baulicher Zustand

Das Gebäude befindet sich nach dem äußeren Anschein in einem durchschnittlichen Unterhaltungszustand. Nötige Instandhaltungsmaßnahmen wurden offensichtlich vernachlässigt.

4.1.4 Baumängel, Bauschäden

Allgemeiner Instandhaltungsstau

4.1.5 Grundrisslösung

Wirtschaftliche Raumaufteilung mit Mittelfluren.

4.1.6 Lichte Raumhöhen

unbekannt

4.1.7 Energieeffizienz

Die Bauausführung des Gebäudes entspricht altersgemäß nicht den Anforderungen des derzeit gültigen Gebäudeenergiegesetzes GEG. Der Umfang der Defizite kann nur durch eine Wärmebedarfsberechnung festgestellt werden. Ein Energieausweis, der dokumentiert wie das Gebäude energetisch einzustufen lst, liegt nicht vor.

4.2 Gebäude 2: Zwischenbau (Garagen- und Praxisgebäude)

4.2.1 Art

Mischbauweise Massiv/Holz, teilweise zweigeschossig

4.2.2 Baujahr

Ursprüngliches Baujahr unbekannt, ca. 1993 Umbau

4.2.3 Nutzung

EG: 1 Wohneinheit OG: Arztpraxis DG: unbekannt

4.2.4 Bauzahlen

Bruttogrundfläche nach DIN 277

| _ | | | | | Wohn-/ |
|-----------------|------------------|------------|---------------|------------|-------------------|
| <u>Geschoss</u> | <u>Länge [m]</u> | Breite [m] | $BGF[m^2]$ | <u>NFF</u> | <u>Nutzfläche</u> |
| EG: | 9,55 | 10,50 | 100,28 | 0,74 | <u>74,21</u> |
| OG: | 11,25 | 10,50 | <u>118,13</u> | 0,76 | <u>89,78</u> |
| DG: | 11,25 | 10,50 | <u>118,13</u> | | |
| | | | | | |
| <u>Gesamt:</u> | | | <u>336,54</u> | | <u>163,99</u> |
| | | rd. | 337 | | 164 |

4.2.5 Baubeschreibung

Außenwände: Mauerwerk, ca. 36,5 cm dick

Außenputz: Kratzputz

Trennwände: Mauerwerk, verschiedene Wandstärken Decken: unbekannt, vmtl. Stahlbetondecken

Böden: unbekannt

Tragwerk d. Daches: unbekannt, vmtl. Pfettendachstuhl, 3 Satteldachgauben

nach Osten

Dachhaut: Falzziegel, vmtl. auf Schalung und Dachpappe,

Dachrinnen aus Kupferblech

Fenster: Holzfenster mit Isolierverglasung und Außenrollläden Türen: Nebeneingangstüre aus Kunststoff, Sektionaltor,

Innentüren unbekannt

Beheizung: unbekannt Sanitäre Ausstattung: unbekannt

Elt. Ausstattung: unbekannt, vmtl. Standardausstattung

entsprechend der Nutzung

Sonstige

Bauausführungen: keine

4.2.6 Baulicher Zustand

Äußerlich durchschnittlicher Bauzustand

4.2.7 Baumängel, Bauschäden

- Teilw. Außenputzschäden
- Allgemeiner Instandhaltungsstau

4.2.8 Gebäudehöhen

Unbekannt

4.2.9 Energieeffizienz

Die Bauausführung des Gebäudes entspricht altersgemäß nicht den Anforderungen des derzeit gültigen Gebäudeenergiegesetzes GEG. Der Umfang der Defizite kann nur durch eine Wärmebedarfsberechnung festgestellt werden. Ein Energieausweis, der dokumentiert wie das Gebäude energetisch einzustufen lst, liegt nicht vor.

4.3 Gebäude 3: Lagergebäude

4.3.1 Art

Massivbauweise, eingeschossig

4.3.2 Baujahr

Ca. 1992

4.3.3 Nutzung

Lagerfläche (früher Getränkelager)

4.3.4 Bauzahlen

Bruttogrundfläche nach DIN 277

| <u>Geschoss</u> | <u>Länge [m]</u> | Breite [m] | $BGF[m^2]$ | <u>NFF</u> | Nutzfläche |
|-----------------|------------------|------------|---------------|------------|---------------|
| EG: | 16,74 | 15,74 | 263,49 | 0,90 | 237,14 |
| | 6,24 | 3,31 | 20,65 | 0,90 | 18,59 |
| <u>Gesamt:</u> | | | <u>284,14</u> | | <u>255,73</u> |
| | | rd. | 284 | | 256 |

4.3.5 Baubeschreibung

Außenwände: Mauerwerk, ca. 36,5 cm dick, hangseitig

vermutlich Stahlbetonwände

Außenputz: Kratzputz
Trennwände: keine
Decken: keine

Böden: Betonboden geglättet

Tragwerk d. Daches: unbekannt, vmtl. Pfettendachstuhl mit stützenfreiem

Sprengwerk

Dachhaut: Falzziegeleindeckung auf Schalung und

Dachpappe, Dachrinnen und Fallrohre aus

Kupferblech

Fenster: Holzfenster mit Isolierverglasung

Türen: Sektionaltor Beheizung: unbekannt Sanitäre Ausstattung: unbekannt

Elt. Ausstattung: unbekannt, vmtl. Standardausstattung

entsprechend der Nutzung

Sonstige

Bauausführungen: -Kühlraum, vermutlich mit innenliegender Wärmedämmung

und Kühlaggregat

-Anbau Überdachung an südlicher Fassade, einfache Holzkonstruktion mit Satteldach und Falzziegeleindeckung,

Abmessungen ca. 5,0 m x 6,0 m

Dipl. Ing. (FH) Max Weber, Architekt, Im Ebenfeld 8, 94536 Eppenschlag Wertgutachten vom 20. Januar 2025, Ranfelser Straße 12, 94579 Zenting

4.3.6 Baulicher Zustand

Das Gebäude befindet sich in einem durchschnittlichen Bauzustand. Instandhaltungsmaßnahmen wurden in letzter Zeit offensichtlich nicht durchgeführt.

4.3.7 Baumängel, Bauschäden

- Unbekannt

-

4.3.8 Gebäudehöhen

Hallenhöhe bis UK Binder ca. 5,00 m gem. Genehmigungsplanung

4.4 Gebäude 4: Geräteschuppen

4.4.1 Art

Holzbauweise, eingeschossig

4.4.2 Baujahr

unbekannt

4.4.3 Nutzung

Geräte- und Lagerraum

4.4.4 Bauzahlen

Bruttogrundfläche nach DIN 277

| | | rd. | 77 | | 69 |
|-----------------|------------------|-------------------|--------------|------------|--------------|
| <u>Gesamt:</u> | | | <u>77,20</u> | | <u>69,48</u> |
| | 5,50 | 3,60 | 19,80 | 0,90 | 17,82 |
| EG: | 10,25 | 5,60 | 57,40 | 0,90 | 51,66 |
| <u>Geschoss</u> | <u>Länge [m]</u> | <u>Breite [m]</u> | $BGF[m^2]$ | <u>NFF</u> | Nutzfläche |

4.4.5 Baubeschreibung

Außenwände: einfache Holzkonstruktion, außen Holzverkleidung

Decken: keine

Böden: Betonpflaster

Tragwerk d. Daches: Satteldach als Pfettendachstuhl

Dachhaut: Falzziegeldeckung, Dachrinnen aus verzinktem

Blech

Fenster: keine

Türen: einfache Holztore

Beheizung: keine Sanitäre Ausstattung: keine Elt. Ausstattung: keine

Sonstige

Bauausführungen: Teilflächen des Daches mit PV-Modulen belegt

4.4.6 Baulicher Zustand

Das Gebäude befindet sich in einem durchschnittlichen Bauzustand.

4.4.7 Baumängel, Bauschäden

- Dachrinnen teilw. unvollständig ausgeführt

4.5 Außenanlagen

- Gehweg und Hausvorbereich Geb. 1 mit Beton- oder Granitpflaster befestigt
- Böschungsbefestigung im südlichen Grundstücksbereich mit Mauer aus Bruchsteinen, ca. 2,00 3,00 m hoch
- Hoffläche und Zufahrt für Gebäude 2 + 3 großflächig mit Asphalt befestigt
- Holzschuppen, einfache Holzkonstruktion, Falzziegeleindeckung, Abmessungen ca. 6,00 m x 3,00 m
- Ver- und Entsorgungsleitungen für Wasser, Strom und Kanal

5. Grundlagen der Verkehrswertermittlung

5.1 Auswahl des Verfahrens (§ 6 ImmoWertV)

Zur Wertermittlung sind das Vergleichswertverfahren (§24) einschl. des Verfahrens zur Bodenwertermittlung (§40), das Ertragswertverfahren (§§27 bis 34), das Sachwertverfahren (§§35 bis 39) oder mehrere dieser Verfahren heranzuziehen. Die Verfahren sind nach Art des Wertermittlungsobjekts unter Berücksichtigung der im gewöhnlichen Geschäftsverkehr bestehenden Gepflogenheiten und der sonstigen Umstände des Einzelfalls, insbesondere der Eignung der zur Verfügung stehenden Daten, zu wählen; die Wahl ist zu begründen. Der Verkehrswert ist aus dem Verfahrenswert des oder der angewendeten Wertermittlungsverfahren unter Würdigung seines oder ihrer Aussagefähigkeit zu ermitteln.

5.1.1 Vergleichswertverfahren (§ 24 ImmoWertV)

Im Vergleichswertverfahren wird der Vergleichswert aus einer ausreichenden Zahl von Vergleichspreisen im Sinne des §25 ermittelt. Neben oder anstelle von Vergleichspreisen können insbesondere bei bebauten Grundstücken ein objektspezifisch angepasster Vergleichsfaktor im Sinne des §26 Absatz 1 und bei der Bodenwertermittlung ein objektspezifisch angepasster Bodenrichtwert im Sinne des §26 Absatz 2 herangezogen werden.

Der vorläufige Vergleichswert kann ermittelt werden

- 1. auf Grundlage einer statistischen Auswertung einer ausreichenden Anzahl von Vergleichspreisen oder
- 2. durch Multiplikation eines objektspezifisch angepassten Vergleichsfaktors oder eines objektspezifisch angepassten Bodenrichtwerts mit der entsprechenden Bezugsgröße des Wertermittlungsobjekts.

Der Vergleichswert ergibt sich aus dem marktangepassten vorläufigen Vergleichswert und der Berücksichtigung vorhandener besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale des Wertermittlungsobjektes.

5.1.2 Bodenwertermittlung (§ 40 ImmoWertV)

Der Bodenwert ist ohne Berücksichtigung der vorhandenen baulichen Anlagen auf dem Grundstück vorrangig im Vergleichswertverfahren nach den §§24 bis 26 zu ermitteln.

Neben oder anstelle von Vergleichspreisen kann nach Maßgabe des §26 Abs.2 ein objektspezifisch angepasster Bodenrichtwert verwendet werden. Steht keine ausreichende Anzahl von Vergleichspreisen oder steht kein geeigneter Bodenrichtwert zur Verfügung, kann der Bodenwert deduktiv oder in anderer geeigneter Weise ermittelt werden.

5.1.3 Ertragswertverfahren (§§ 27 bis 34 ImmoWertV)

Im Ertragswertverfahren wird der Ertragswert auf der Grundlage marktüblich erzielbarer Erträge ermittelt. Soweit die Ertragsverhältnisse absehbar wesentlichen Veränderungen unterliegen oder wesentlich von den marktüblich erzielbaren Erträgen abweichen, kann der Ertragswert auch auf der Grundlage periodisch unterschiedlicher Erträge ermittelt werden.

5.1.4 Sachwertverfahren (§§ 35 bis 39 ImmoWertV)

Im Sachwertverfahren wird der Sachwert des Grundstücks aus dem vorläufigen Sachwert der nutzbaren baulichen und sonstigen Anlagen sowie dem Bodenwert (§ 40) ermittelt.

Der vorläufige Sachwert des Grundstücks ergibt sich durch Bildung der Summe aus

- 1. dem vorläufigen Sachwert der baulichen Anlagen im Sinne des §36,
- 2. dem vorläufigen Sachwert der baulichen Außenanlagen und sonstigen Anlagen im Sinne des §37 und
- 3. dem nach den §§40 bis 43 zu ermittelnden Bodenwert

Der marktangepasste vorläufige Sachwert des Grundstücks ergibt sich durch Multiplikation des vorläufigen Sachwerts mit einem objektspezifisch angepassten Sachwertfaktor im Sinne des §39. Der Sachwert des Grundstücks ergibt sich aus dem marktangepassten vorläufigen Sachwert und der Berücksichtigung eventuell vorhandener besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale des Wertermittlungsobjekts.

5.2 Gewähltes Verfahren

Für den Erwerber eines Wohn- und Geschäftsgebäudes oder einer sonstigen überwiegend gewerblich genutzten Immobilie steht üblicherweise die zu erzielende Rendite im Vordergrund.

Die Käufer solcher Liegenschaften interessieren vorrangig die nachhaltig erzielbaren Erträge in Form von Mieten oder Pachten. Entsprechend den Kaufpreisbildungsmechanismen im gewöhnlichen Geschäftsverkehr wird der Verkehrswert regelmäßig mit Hilfe des Ertragswertverfahrens ermittelt.

Bei der Anwendung des Ertragswertverfahrens ist der Wert der baulichen Anlagen getrennt vom Bodenwert auf der Grundlage des Ertrags zu ermitteln. Dieses Verfahren wird im vorliegenden Fall vorrangig durchgeführt.

Da aufgrund der fehlenden Innenbesichtigung die erzielbaren Mieterträge schwer zu kalkulieren sind, wird zusätzlich auch eine Sachwertermittlung durchgeführt. Das Ergebnis wird unterstützend bei der Ermittlung des Verkehrswertes (zur Beurteilung der baulichen Substanz) herangezogen. Der Sachwert wird als Summe von Bodenwert, dem Wert des Gebäudes und dem Wert der Außenanlagen ermittelt.

6. Ermittlung des Bodenwertes

6.1 Bodenrichtwert (§ 196 BauGB)

Gemäß der Immobilienwertermittlungsverordnung ist der Wert des Grund und Bodens in der Regel nach dem Vergleichswertverfahren zu ermitteln. Neben oder an Stelle von Vergleichspreisen können auch geeignete Bodenrichtwerte herangezogen werden. Bodenrichtwerte sind aus Kaufpreisen ermittelte, durchschnittliche Lagewerte für Grundstücke eines Gebietes, für die annähernd gleiche Nutzungs- und Wertverhältnisse vorliegen. Sie wurden unter Beachtung der ortsüblichen Baunutzung und der baurechtlichen Vorschriften für baureife Grundstücke ermittelt.

Der Gutachterausschuss des Landkreises Freyung-Grafenau hat folgenden Bodenrichtwert für Zenting zum derzeit aktuellen Stand 01.01.2024 ermittelt:

Gemeinde Zenting

Richtwertzone 2, gemischte Baufläche 75,-- €/m² erschließungsbeitragsfrei

6.2 Wertbeeinflussende Rechte

Keine bekannt

6.3 Wertbeeinflussende Lasten und Beschränkungen

Nach dem Grundbuchauszug vom 22.05.2024 sind aus Abteilung II des Grundbuches Lasten und Beschränkungen ersichtlich, welche den Wert des Grundstückes beeinflussen können. Aufgrund der Besonderheiten im Zwangsversteigerungsverfahren bleiben diese bei der Wertermittlung unberücksichtigt.

6.4 Vergleichspreise

Direkte Vergleichspreise konnten nicht in Erfahrung gebracht werden. Die Bodenwertermittlung erfolgt daher auf Grundlage der Bodenrichtwerte.

6.5 Abweichungen vom Bodenrichtwert

Das Grundstück befindet sich innerhalb der Bodenrichtwertzone mit den üblichen Zustandsmerkmalen und weist eine für die Wertzone angemessene Bebauung auf. Die vom Gutachterausschuss aktuell gültigen Bodenrichtwerte beziehen sich auf Erhebungen zum 01.01.2024. Das Bodenwertniveau hat sich in Zenting seither nicht verändert, so dass diesbezüglich keine Anpassung erforderlich ist. Bezüglich der Übergröße und des gewerblichen Nutzungsanteils erfolgen prozentuale Anpassungen.

Bodenrichtwert: 75,00 €/m²
Wertabschlag wegen Übergröße, 10 %: - 7,50 €/m²
Wertabschlag wegen teilw. gewerblicher Nutzung, 10 %: - 7,50 €/m²
Relativer Bodenwert: 60,00 €/m²

6.6 Bodenwert

 $3.008 \text{ m}^2 \times 60,-- €/\text{m}^2$ = 180.480,-- € rd. 180.500,-- €

7. Ermittlung des Sachwertes

7.1 Erläuterung Sachwertverfahren

Allgemein

Der Sachwert der baulichen Anlage (Gebäudesachwert) bestimmt sich nach dessen gewöhnlichen Herstellungskosten. Die Ermittlung dieser Herstellungskosten sind die für die Neuerrichtung nach Art der baulichen Anlage, ihrer Ausstattung und Beschaffenheit zugrunde zu legen. Unter Berücksichtigung der Alterswertminderung und sonstiger objektspezifischer Grundstücksmerkmale gelangt man dann zum eigentlichen Sachwert.

Begriffserläuterungen

Herstellungskosten (§ 21 Abs. 2 ImmoWertV):

Die Baukosten für Gebäude werden in der Regel über die Bruttogrundfläche oder den Rauminhalt als Berechnungsbasis definiert, welche dann mit einem entsprechenden Einheitspreis pro Quadratmeter bzw. Kubikmeter multipliziert werden. Die Höhe dieses Einheitspreises berücksichtigt die Art, Ausstattung und Bauqualität des Gebäudes.

Baunebenkosten (§ 22 Abs. 2 ImmoWertV):

Die Baunebenkosten enthalten die Kosten für Planung, Vorbereitung, Durchführung, behördliche Prüfungen, Genehmigungen und Abnahmen, Finanzierung und Abgaben. Baunebenkosten betragen je nach Gebäudegüte in der Regel 8 bis 20 v.H. der reinen Baukosten.

Alterswertminderung (§ 23 ImmoWertV):

Die Alterswertminderung berücksichtigt nur die durchschnittliche Abnutzung der baulichen Anlage unter der Voraussetzung einer normalen Nutzung und Instandhaltung. Sie setzt eine normale Nutzung und Instandhaltung voraus. Dabei ist in der Regel eine gleichmäßige Alterswertminderung zugrunde zu legen (lineare Abschreibung). Sie wird auf der Basis der geschätzten wirtschaftlichen Restnutzungsdauer des Gebäudes und der jeweils üblichen Gesamtnutzungsdauer vergleichbarer Gebäude ermittelt.

Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale (§ 8 Abs. 3 ImmoWertV): Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale wie zum Beispiel eine wirtschaftliche Überalterung, ein überdurchschnittlicher Erhaltungszustand, Baumängel oder Bauschäden können durch marktgerechte Zu- oder Abschläge oder in anderer geeigneter Weise berücksichtigt werden. Maßgebend für die Beurteilung eines normalen Zustandes ist nicht der einwandfreie Zustand der baulichen Anlage, sondern der ortsübliche Zustand vergleichbarer Objekte. Im Allgemeinen werden auch bei vergleichbaren Objekten Bauschäden vorhanden sein; ältere Objekte haben in der Regel einen gewissen Reparaturbedarf.

<u>Außenanlagen (§ 21 Abs. 3 ImmoWertV):</u>

Dies sind außerhalb der Gebäude befindliche mit dem Grundstück fest verbundene bauliche Anlagen (insb. Ver- und Entsorgungsanlagen von der Gebäudeaußenwand bis zur Grundstücksgrenze, Einfriedungen, Wegebefestigungen) und nicht bauliche Anlagen (insb. Gartenanlagen).

7.2 Ermittlung des vorläufigen Sachwertes

7.2.1 Gebäude 1: Wohnhaus (Einfamilienhaus)

<u>Ermittlung der Normalherstellungskosten:</u>
Kostenkennwerte - Normalherstellungskosten NHK 2010
Kosten der Bruttogrundfläche, Preisstand 2010, einschl. 17 % Baunebenkosten

| Тур | | | Α | usstattur | ng | | | |
|-----|-------|--------------------------------|-----|-----------|-------|-------|-------|---------|
| | | Тур | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Auswahl |
| | 1.01. | freistehende Einfamilienhäuser | 655 | 725 | 835 | 1.005 | 1.260 | |
| | 2.01. | Doppel- und Reihenendhäuser | 615 | 685 | 785 | 945 | 1.180 | |
| | 3.01. | Reihenmittelhäuser | 575 | 640 | 735 | 885 | 1.105 | |
| | 1.02. | freistehende Einfamilienhäuser | 545 | 605 | 695 | 840 | 1.050 | |
| | 2.02. | Doppel- und Reihenendhäuser | 515 | 570 | 655 | 790 | 985 | |
| | 3.02. | Reihenmittelhäuser | 480 | 535 | 615 | 740 | 925 | |
| | 1.03. | freistehende Einfamilienhäuser | 705 | 785 | 900 | 1.085 | 1.360 | |
| | 2.03. | Doppel- und Reihenendhäuser | 665 | 735 | 845 | 1.020 | 1.275 | |
| | 3.03. | Reihenmittelhäuser | 620 | 690 | 795 | 955 | 1.195 | |
| 3 | 1.11. | freistehende Einfamilienhäuser | 655 | 725 | 835 | 1.005 | 1.260 | |
| | 2.11. | Doppel- und Reihenendhäuser | 615 | 685 | 785 | 945 | 1.180 | |
| | 3.11. | Reihenmittelhäuser | 575 | 640 | 735 | 885 | 1.105 | |
| | 1.12. | freistehende Einfamilienhäuser | 570 | 635 | 730 | 880 | 1.100 | |
| | 2.12. | Doppel- und Reihenendhäuser | 535 | 595 | 685 | 825 | 1.035 | |
| | 3.12. | Reihenmittelhäuser | 505 | 560 | 640 | 775 | 965 | |
| | 1.13. | freistehende Einfamilienhäuser | 665 | 740 | 850 | 1.025 | 1.285 | |
| | 2.13. | Doppel- und Reihenendhäuser | 625 | 695 | 800 | 965 | 1.205 | |
| | 3.13. | Reihenmittelhäuser | 585 | 650 | 750 | 905 | 1.130 | |
| | 1.21. | freistehende Einfamilienhäuser | 790 | 875 | 1.005 | 1.215 | 1.515 | |
| | 2.21. | Doppel- und Reihenendhäuser | 740 | 825 | 945 | 1.140 | 1.425 | |
| | 3.21. | Reihenmittelhäuser | 695 | 770 | 885 | 1.065 | 1.335 | |
| | 1.22. | freistehende Einfamilienhäuser | 585 | 650 | 745 | 900 | 1.125 | |
| | 2.22. | Doppel- und Reihenendhäuser | 550 | 610 | 700 | 845 | 1.055 | |
| | 3.22. | Reihenmittelhäuser | 515 | 570 | 655 | 790 | 990 | |
| | 1.23. | freistehende Einfamilienhäuser | 920 | 1.025 | 1.180 | 1.420 | 1.775 | |
| | 2.23. | Doppel- und Reihenendhäuser | 865 | 965 | 1.105 | 1.335 | 1.670 | |
| | 3.23. | Reihenmittelhäuser | 810 | 900 | 1.035 | 1.250 | 1.560 | |
| | 1.31. | freistehende Einfamilienhäuser | 720 | 800 | 920 | 1.105 | 1.385 | |
| | 2.31. | Doppel- und Reihenendhäuser | 675 | 750 | 865 | 1.040 | 1.300 | |
| | 3.31. | Reihenmittelhäuser | 635 | 705 | 810 | 975 | 1.215 | |
| | 1.32. | freistehende Einfamilienhäuser | 620 | 690 | 790 | 955 | 1.190 | 100% |
| | 2.32. | Doppel- und Reihenendhäuser | 580 | 645 | 745 | 895 | 1.120 | |
| | 3.32. | Reihenmittelhäuser | 545 | 605 | 695 | 840 | 1.050 | |
| | 1.33. | freistehende Einfamilienhäuser | 785 | 870 | 1.000 | 1.205 | 1.510 | |
| | 2.33. | Doppel- und Reihenendhäuser | 735 | 820 | 940 | 1.135 | 1.415 | |
| | 3.33. | Reihenmittelhäuser | 690 | 765 | 880 | 1.060 | 1.325 | |

Einstufung des Bewertungsobjekts:

Wie Typ 1.32 freistehende Einfamilienhäuser, Erdgeschoss, Obergeschoss, nicht ausgebautes Dachgeschoss

Beschreibung der Gebäudestandards für freistehende Ein- und Zweifamilienhäuser, Doppelhäuser und Reihenhäuser (gem. Sachwertrichtlinie Tabelle 1)

Die Beschreibung der Gebäudestandards ist beispielhaft und dient der Orientierung. Sie kann nicht alle in der Praxis auftretenden Standardmerkmale aufführen. Merkmale, die die Tabelle nicht beschreibt, sind zusätzlich sachverständig zu berücksichtigen. Die Beschreibung der Gebäudestandards basiert auf dem Bezugsjahr der NHK (Jahr 2010)

| | | | Standardstufe | | | \A/ <i>~~</i> ~ |
|---|---|---|---|--|---|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Wäg- ungs- anteil |
| Außen- wände | Holzfachwerk, Ziegel- mauerwerk; Fugen- glattstrich, Putz, Verkleidung mit Faserzementplatten, Bitumenschindeln oder einfachen Kunststoff- platten; kein oder deutlich nicht zeitge- mäßer Wärmeschutz (vor ca. 1980) | ein-/zweischaliges Mauerwerk, z.B. Gitterziegel oder Hohlblocksteine; verputzt und gestrichen oder Holzverkleidung; nicht zeitgemäßer Wärmeschutz (vor ca. 1995) | ein-/zweischaliges Mauerwerk, z. B. aus Leichtziegeln, Kalksandsteinen, Gasbetonsteinen; Edelputz; Wärmever- bundsystem oder Wärmedämmputz (nach ca. 1995) | Verblendmauerwerk, zweischalig, hinterlüftet, Vorhangfassade (z.B. Naturschiefer); Wärmedämmung (nach ca. 2005) | aufwendig gestaltete Fassaden mit kon- struktiver Gliederung (Säulenstellungen, Erker etc.), Sichtbe- ton-Fertigteile, Naturstein-fassade, Elemente aus Kupfer- /Eloxalblech,mehrge- schossige Glasfass- aden; Dämmung im Passivhausstandard | 23 |
| Dach | Dachpappe, Faserzementplatten/ Wellplatten; keine bis geringe Dachdämmung | einfache Betondachsteine oder Tondach- ziegel, Bitumenschindeln; nicht zeitgemäße Dachdämmung (vor ca. 1995) | Faserzement- Schindeln, beschichtete Beton- dachsteine und Ton- dachziegel, Folienabdichtung; Rinnen und Fallrohre aus Zinkblech; Dachdämmung (nach ca. 1995) | glasierte Tondach- ziegel, Flachdach- ausbildung tlw. als Dachterrassen; Kon- struktion in Brett- schichtholz, schweres Massivflachdach; besondere Dach- formen, z. B. Man- sarden-, Walmdach; Aufsparrendämmung überdurchschnittlich e Dämmung (nach ca. 2005) | hochwertige Eindeckung z. B. aus Schiefer oder Kupfer, Dach-begrünung, befahrbares Flach- dach; aufwendig gegliederte Dachlandschaft, sichtbare Bogen- dachkonstruktionen; Rinnen und Fallrohre aus Kupfer; Dämmung im Passivhausstandard | 15 |
| Fenster und Außentüren | Einfachverglasung; einfache Holztüren | Zweifachverglas- ung (vor ca. 1995); Haustür mit nicht zeitgemäßem Wärmeschutz (vor ca. 1995) | Zweifachverglasung (nach ca. 1995), Rolliäden (manuell); Haustür mit zeitgemäßem Wärmeschutz (nach ca. 1995) | Dreifachverglasung, Sonnenschutzglas, aufwendigere Rahmen, Rollläden (elektrisch); höher- wertige Türanlage z.B. mit Seitenteil, besonderer Einbruch- schutz | große feststehende Fensterflächen, Spezialverglasung (Schall- und Sonnen- schutz); Außentüren in hochwertigen Materialien | 11 |
| Innen- wände und -türen | Fachwerkwände, einfache Putze/ Lehmputze, einfache Kalkanstriche; Füllungstüren, gestrichen, mit einfachen Beschlägen ohne Dichtungen | massiv tragende Innenwände, nicht tragende Wände in Leichtbauweise (z.B. Holzständer- wände mit Gipskarton), Gipsdielen; leichte Türen, Stahlzargen | nicht tragende Innenwände in massiver Ausführung bzw. mit Dämmmaterial gefüllte Ständerkonstruktione n; schwere Türen, Holzzargen | Sichtmauerwerk, Wandvertäfelungen (Holzpaneele); Massiv-holztüren, Schiebetürelemente, Glastüren, strukturierte Türblätter | gestaltete Wand- abläufe (z.B. Pfeilervorlagen, abgesetzte oder geschwungene Wandpartien);Vertäf elungen (Edelholz, Metall), Akustikputz, Brandschutzverkleid- ung: raumhohe aufwendige | 11 |
| Decken- konstruktion und Treppen | Holzbalkendecken ohne Füllung, Spalierputz; Weich- holztreppen in einfacher Art und Ausführung; kein Tritt- schallschutz | Holzbalkendecken mit Füllung, Kappendecken; Stahl- oder Hartholztreppen in einfacher Art und Ausführung | Beton- und Holzbalkendecken mit Tritt- und Luft- schallschutz (z.B. schwimmender Estrich); geradläu- fige Treppen aus Stahlbeton oder Stahl, Harfentreppe, Trittschallschutz | Decken mit größerer Spannweite, Deckenverkleidung (Holzpaneele /Kassetten); gewendelte Treppen aus Stahlbeton oder Stahl, Hartholztrep- penanlage in bes- serer Art und Ausführung | Decken mit großen Spannweiten, gegliedert, Decken- vertäfelungen (Edelholz, Metall); breite Stahlbeton-, Metall- oder Hartholztreppenanla ge mit hochwertigem Geländer | 11 |
| Fußböden | ohne Belag | Linoleum-, Teppich- Laminat- und PVC- Böden einfacher Art und Ausführung | Linoleum-, Teppich-, Laminat- und PVC- Böden besserer Art und Ausführung, Fliesen, Kunststeinplatten | Natursteinplatten, Fertigparkett, hochwertige Fliesen, Terrazzobelag, hochwertige Massiv- holzböden auf gedämmter Unterkonstruktion | hochwertiges Parkett, hochwertige Natursteinplatten, hochwertige Edelholzböden auf gedämmter Unterkonstruktion | 5 |

| Sanitär- Einrichtung en | einfaches Bad mit Stand-WC, Installation auf Putz, Ölfarben- anstrich, einfache PVC-Bodenbeläge | 1 Bad mit WC, Dusche oder Badewanne; einfache Wand- und Bodenfliesen, teilweise gefliest | 1 Bad mit WC, Dusche und Badewanne, Gäste- WC; Wand- und Bodenfliesen, raum- hoch gefliest | 1-2 Bäder mit tlw. 2 Waschbecken, tlw. Bidet /Urinal, Gäste- WC, bodengleiche Dusche; Wand- und Bodenfliesen; jeweils in gehobener Qualität | mehrere großzügige, hochwertige Bäder, Gäste-WC; hochwertige Wand- und Bodenplatten (oberflächen- strukturiert, Einzel- und Flächendekors) | 9 |
|---------------------------------------|--|---|---|--|---|---|
| Heizung | Einzelöfen, Schwerkraft- heizung | Fern- und Zentralheizung, einfache Warmluftheizung, einzelne Gasaußenwand- thermen, Nacht- stromspeicher-, Fußbodenheizung (vor ca. 1995) | elektronisch gesteuerte Fern- und Zentralheizung, Niedertemperatur- oder Brennwert- kessel | Fußbodenheizung, Solarkollektoren für Warmwassererzeu- gung, zusätzlicher Kaminanschluss | Solarkollektoren für Warmwassererzeu- gung und Heizung, Block-heizkraftwerk, Wärmepumpe, Hybrid-Systeme; aufwendige zusätzliche Kaminanlage | 9 |
| Sonstige technische Ausstattung | sehr wenige Steckdosen, Schalter und Sicherungen, kein Fehlerstromschutz- schalter (FI-Schalter), Leitungen teilweise auf Putz | wenige Steckdosen, Schalter und Sicherungen | zeitgemäße Anzahl an Steckdosen und Lichtauslässen, Zählerschrank (ab ca. 1985) mit Unterverteilung und Kippsicherungen | zahlreiche Steckdosen und Lichtauslässe, hoch- wertige Abdeckungen, dezentrale Lüftung mit Wärmetauscher, mehrere LAN- und Fernsehanschlüsse | Video- und zentrale Alarmanlage, zentrale Lüftung mit Wärmetauscher, Klimaanlage, Bussystem | 6 |

Zuordnung der Standardstufen entsprechend den Merkmalen in Tabelle 1: (Die Zuordnung erfolgt nach sachverständiger Würdigung. Wenn die verwendeten Bauteile Merkmale mehrerer Standardstufen aufweisen erfolgt eine Mehrfachnennung)

| | | Standardstufe | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Wägungs- anteil |
| Außenwände | | 1,0 | | | | 23 |
| Dächer | | 0,5 | 0,5 | | | 15 |
| Außentüren und Fenster | | 0,5 | 0,5 | | | 11 |
| Innenwände und -türen | | 1,0 | | | | 11 |
| Deckenkonstruktion und Treppen | | 1,0 | | | | 11 |
| Fußböden | | 0,5 | 0,5 | | | 5 |
| Sanitäreinrichtungen | | 0,5 | 0,5 | | | 9 |
| Heizung | | 1,0 | | | | 9 |
| Sonstige technische Ausstattung | | 1,0 | | | | 6 |
| Kostenkennwerte für Gebäudeart 1.32: | 620 €/m² BGF | 690 €/m² BGF | 790 €/m² BGF | 955 €/m² BGF | 1.190 €/m² BGF | 100 |

Zuordnung der Standardstufen entsprechend den Merkmalen in Tabelle 1:

(Die Zuordnung erfolgt nach sachverständiger Würdigung. Wenn die verwendeten Bauteile Merkmale

mehrerer Standardstufen aufweisen erfolgt eine Mehrfachnennung)

| Ermittlung des gewogenen Kostenke | ennwertes: | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|-----|--------------------|----------|--------------------------|
| | Standardstufen- Anteil | - | Wägungs- anteil | €/m² BGF | Kostenanteil €/m² BGF |
| Außenwände | 1,00 | Х | 0,23 | 690,00 | 158,70 |
| Aubertwariae | 0,00 | Χ | 0,23 | 0,00 | 0,00 |
| Dächer | 0,50 | Х | 0,15 | 690,00 | 51,75 |
| Dacher | 0,50 | Χ | 0,15 | 790,00 | 59,25 |
| Außentüren und Fenster | 0,50 | Х | 0,11 | 690,00 | 37,95 |
| Augentoten ond Fensier | 0,50 | Χ | 0,11 | 790,00 | 43,45 |
| Innenwände | 1,00 | Х | 0,11 | 690,00 | 75,90 |
| | 0,00 | Χ | 0,11 | 0,00 | 0,00 |
| Deckenkonstruktion und Treppen | 1,00 | Х | 0,11 | 690,00 | 75,90 |
| Deckenkonsnokhon ond heppen | 0,00 | Χ | 0,11 | 0,00 | 0,00 |
| Fußböden | 0,50 | Χ | 0,05 | 690,00 | 17,25 |
| | 0,50 | Χ | 0,05 | 790,00 | 19,75 |
| Sanitäreinrichtungen | 0,50 | Χ | 0,09 | 690,00 | 31,05 |
| | 0,50 | Χ | 0,09 | 790,00 | 35,55 |
| Heizung | 1,00 | Χ | 0,09 | 690,00 | 62,10 |
| | 0,00 | Χ | 0,09 | 0,00 | 0,00 |
| Sonstige Technische Ausstattung | 1,00 | Х | 0,06 | 690,00 | 41,40 |
| Solistige rectifische Absstationg | 0,00 | Χ | 0,06 | 0,00 | 0,00 |
| | Zwischensu | mr | ne | | 710,00 |
| | Zuschlag | + | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Abschlag | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Kostenkenr |)We | ert (Sumr | ne) | 710,00 |

Indexierung des m²-Preises:

Baupreisindex 3. Quartal 2024 (Wohngebäude, Basisjahr 2010 = 100) = 183,78

NHK indexiert zum Wertermittlungsstichtag 26. November 2024:

710,00 €/m² x 183,78/100 = 1.304,84 €/m² rd. 1.305,-- €/m²

533.745,-- €

Berechnung:

Herstellungskosten für das Wohngebäude einschl. Baunebenkosten:

409 m² Bruttorgrundfläche x 1.305,-- €/m² =

Ableitung der wirtschaftlichen Restnutzungsdauer für Wohngebäude unter

Berücksichtigung von Modernisierungen gem. Sachwertrichtlinie:

| Modernisierungselemente | max. Punkte | Modernisierungs- Grad / Punkte |
|---|----------------|-----------------------------------|
| Dacherneuerung inclusive Verbesserung der Wärmedämmung | 4 | 1 |
| Modernisierung der Fenster und Außentüren | 2 | 0,5 |
| Modernisierung der Leitungssysteme (Strom, Gas, Wasser, Abwasser) | 2 | 0 |
| Modernisierung der Heizungsanlage | 2 | 0,5 |
| Wärmedämmung der Außenwände | 4 | 0 |
| Modernisierung von Bädern | 2 | 0,5 |
| Modernisierung des Innenausbaus, z.B. Decken, Fußböden, Treppen | 2 | 0,5 |
| Wesentliche Verbesserung der Grundrissgestaltung | 2 | 0 |
| | 20 | 3,0 |

Restnutzungsdauer:

Gesamtnutzungsdauer: 80 Jahre

Gebäudealter zum Wertermittlungsstichtag: > 80 Jahre

Modernisierungsgrad: 3 Punkte = kleine Modernisierungen im Rahmen der

Instandhaltung

Modifizierte Restnutzungsdauer, nach ImmoWertV: ca. 18 Jahre

<u>Alterswertminderungsfaktor:</u>

18 Jahre RND/80 Jahre GND = 0,23

Alterswertgeminderte Gebäudeherstellungskosten

533.745,-- € x 0,23 = 122.761,-- €

Zeitwert der besonders zu veranschlagenden Bauteile:

keine _____00,--€

Alterswertgeminderter Gebäudesachwert: = 122.761,--€

7.2.2 Gebäude 2: Zwischenbau (Garagen und Praxisgebäude)

Bewertungsgrundlagen:

Als Grundlage der Sachwertermittlung werden in der Regel Normalherstellungskosten (NHK 2010) verwendet, welche in Anlage 4 der Immobilienwertermittlungsverordnung für verschiedene Objektarten aufgeführt sind. Da für Sonderbauten, wie dies bei dem Bewertungsobjekt der Fall ist, keine Normalherstellungskosten ermittelt wurden, erfolgt die nachfolgende Sachwertermittlung erfolgt auf der Grundlage von eigenen Erfahrungswerten.

Ermittlung der Normalherstellungskosten:

Normalherstellungskosten, Preisstand zum Wertermittlungsstichtag, gem. eigenen Erfahrungswerten:

Kosten der Bruttogrundfläche: 1.100,-- €/m² incl. Mehrwertsteuer und Nebenkosten (Korrekturen und Indexierung nicht erforderlich)

Berechnung:

Herstellungskosten für das Wohngebäude einschl. Baunebenkosten:

337 m² Bruttorgrundfläche x 1.100,-- €/m² = 370.700,-- €

Alterswertminderung:

Gesamtnutzungsdauer: 60 Jahre

Gebäudealter zum Wertermittlungsstichtag, geschätzt: 31 Jahre

Modernisierungsgrad: 0 Punkte = nicht modernisiert

Modifizierte Restnutzungsdauer, nach ImmoWertV: ca. 29 Jahre

Alterswertminderungsfaktor:

29 Jahre RND/60 Jahre GND = 0,48

Alterswertgeminderte Gebäudeherstellungskosten

370.700,-- € x 0,48 = 177.936,-- €

Zeitwert der besonders zu veranschlagenden Bauteile:

keine = 00,--€ Alterswertgeminderter Gebäudesachwert: = 177.936,--€

Dipl. Ing. (FH) Max Weber, Architekt, Im Ebenfeld 8, 94536 Eppenschlag Wertgutachten vom 20. Januar 2025, Ranfelser Straße 12, 94579 Zenting

7.2.3 Gebäude 3: Lagergebäude

Ermittlung der Normalherstellungskosten:

14. Kostenkennwerte für Lagergebäude

| | | Standardstufe | | |
|------|--|---------------|-------|-------|
| | | 3 | 4 | 5 |
| 16.1 | Lagergebäude ohne Mischnutzung, Kaltlager | 350 | 490 | 640 |
| 16.2 | Lagergebäude mit bis zu 25 % Mischnutzung ²³ | 550 | 690 | 880 |
| 16.3 | Lagergebäude mit mehr als 25 % Mischnutzung ²³ | 890 | 1.095 | 1.340 |

²² einschließlich Baunebenkosten in Höhe von
 Gebäudeart
 16.1
 16%
 Gebäudeart
 16.2
 17%
 Gebäudeart
 16.3
 18%

Gewählt:

16.1 Kostenkennwert für Lagergebäude, Standardstufe 3/4

Kostenkennwert 420,-- \in /m² BGF Zu-/Abschlag, 0 % +/- 00,-- \in /m² BGF Normalherstellungskosten 420,-- \in /m² BGF

Indexierung des m²-Preises:

Baupreisindex 3. Quartal 2024 (Gewerbegebäude, Basisjahr 2010 = 100) = 183,78 NHK indexiert zum Wertermittlungsstichtag 26. November 2024:

 $420,00 €/m^2 x 183,78/100 = 771,88 €/m^2$ rd. 772,-- €/m²

Berechnung:

Herstellungskosten für das Lagergebäude:

284 m² Bruttorgrundfläche x 772,-- €/m² = 219.248,-- €

Restnutzungsdauer:

Gesamtnutzungsdauer: 60 Jahre

Gebäudealter zum Wertermittlungsstichtag: 32 Jahre

Restnutzungsdauer: ca. 28 Jahre

Alterswertminderungsfaktor:

28 Jahre RND/60 Jahre GND = 0,47

Alterswertgeminderte Gebäudeherstellungskosten

219.248,-- € x 0,47 = 103.047,-- €

Zeitwert der besonders zu veranschlagenden Bauteile:

Überdachte Lagerfläche nach Süden = 5.000,--€

Alterswertgeminderter Gebäudesachwert: = 108.047,--€

²³Lagergebäude mit Mischnutzung sind Gebäude mit einem überwiegenden Anteil an Lagernutzung und einem geringeren Anteil an anderen Nutzungen wie Büro, Sozialräume, Ausstellungs- oder Verkaufsflächen

7.2.4 Gebäude 4: Geräteschuppen

Kosten der Bruttogrundfläche, Preisstand zum Wertermittlungsstichtag, gem. eigenen Erfahrungswerten: 350,-- €/m² inkl. MwSt. und Baunebenkosten

Berechnung:

Herstellungskosten für den Geräteschuppen zum Stichtag:

77 m² Bruttorgrundfläche x 350,-- €/m² = 26.950,-- €

Wertminderung wegen Alters:

Übliche Gesamtnutzungsdauer:ca. 40 JahreAlter des Gebäudes, fiktiv:ca. 30 JahreRestnutzungsdauer:ca. 10 Jahre

Alterswertminderungsfaktor:

10 Jahre RND/40 Jahre GND = 0.25

Alterswertgeminderte Gebäudeherstellungskosten

26.950,-- € x 0,25 = 6.738,-- €

Zeitwert der besonders zu veranschlagenden Bauteile:

keine = 00,--€
Alterswertgeminderter Gebäudesachwert: = 6.738,--€

7.2.5 Wertanteil der Außenanlagen:

Der Wert der Außenanlagen kann gemäß ImmoWertV nach Erfahrungssätzen oder nach den gewöhnlichen Herstellungskosten (unter Berücksichtigung der Alterswertminderung und Bauschäden) ermittelt werden. Eine überschlägige Berechnung ergab einen Zeitwert von ca. 12.000,--€.

Dies entspricht ca. 3 % des Gebäudesachwertes. = 12.000,--€

7.3 Vorläufiger Grundstückssachwert (ohne Marktanpassung)

| Bodenwert Flurstück 1492 | = | 180.500, € |
|-----------------------------|----------|------------|
| Sachwert Wohnhaus | = | 122.761, € |
| Sachwert Zwischenbau | = | 177.936, € |
| Sachwert Lagergebäude | = | 108.047, € |
| Sachwert Geräteschuppen | = | 6.738, € |
| Wertanteil der Außenanlagen | <u>=</u> | 12.000, € |
| | = | 607.982 € |

7.4 Ermittlung des marktangepassten Sachwertes

Der Sachwert eines bebauten Grundstückes ist in der Regel nicht identisch mit dem Verkehrswert. Der Sachwert ist deshalb an die Marktlage anzupassen. Ein potentieller Käufer ist erfahrungsgemäß nicht bereit, den vollen Sachwert zu bezahlen. Er wird überprüfen, ob und inwieweit das Objekt seinen Vorstellungen und Erfordernissen entspricht und welche Investitionen erforderlich werden, es nach seinen Vorstellungen abzuändern. Bei dem vorliegenden Bewertungsobjekt ist auch zu berücksichtigen, dass baujahrgemäß energetische Defizite bestehen, welche auf längere Sicht entsprechend der Energieeinsparverordnung zu zusätzlichen Investitionen führen werden. Zu berücksichtigen ist zudem die derzeit abnehmende Immobiliennachfrage in der Region.

Vorgenannte Umstände rechtfertigen einen entsprechenden Marktanpassungsabschlag. Die Erfahrung zeigt, dass die Höhe des Marktanpassungsfaktors insbesondere von der Objektgröße und vom Bodenwertniveau abhängt. Je höher der Sachwert eines Objektes und je niedriger das Bodenwertniveau, desto höher ist der prozentuale Abschlag.

Örtliche Marktanpassungsfaktoren wurden vom Gutachterausschuss zwar nicht ermittelt. Eigene Erfahrungen und Informationen von ortsansässigen Immobilienmaklern zeigen auf, dass für gemischt genutzte Gebäude mit überwiegender Wohnnutzung mit Marktanpassungsabschlägen bis 25 % derzeit kalkuliert werden muss.

Aufgrund der örtlichen Gegebenheiten, der Art der Bebauung und der derzeitigen Marktsituation erachte ich bei freier Abwägung einen Marktanpassungsabschlag in Höhe von 25 % (Marktanpassungsfaktor 0,75), als angemessen. Der Faktor beinhaltet auch Unsicherheiten bezüglich der fehlenden Innenbesichtigung.

Marktangepasster Sachwert: 607.982,-- € x 0.75

= 455.987,--€

7.4.1 Berücksichtigung besonderer objektspezifischer Grundstücksmerkmale

Baumängel und Bauschäden:

7.5

Sachwert, lastenfrei 455.987,-- € - 23.111,-- €

Zur Rundung

Gemäß ImmoWertV sind vorhandene Baumängel und Bauschäden durch marktgerechte Abschläge zu berücksichtigen. Da die Beseitigung der Mängel und Schäden nicht zwangsläufig sofort erforderlich ist, bezieht sich der Abschlag in diesem Fall nicht auf die tatsächlichen Beseitigungskosten, sondern auf einen Betrag, welcher im gewöhnlichen Geschäftsverkehr hierfür als angemessen erscheint. Im vorliegenden Fall erachte ich folgende prozentuale Wertabschläge, bezogen auf die vorläufigen Sachwerte der jeweiligen Gebäude, als marktgerecht:

432.876,-- €

rd.

+124,-- € **433.000,--** €

| = | -6.138, € |
|----------|-------------------------|
| = | -8.897, € |
| = | -5.402, € |
| = | -674, € -21.111, € |
| pa. = | -2.000, € -23.111, € |
| | = |

8. Ermittlung des Ertragswertes

8.1 Erläuterung Ertragswertverfahren

Bei der Ermittlung des Ertragswertes von Gebäuden im Allgemeinen Ertragswertverfahren ist von dem marktüblich zu erzielenden, jährlichen Reinertrag aus Vermietung und Verpachtung auszugehen (§31 Abs. 1 ImmoWertV). Der Reinertrag ergibt sich aus dem Rohertrag abzüglich der Bewirtschaftungskosten. Dabei ist der Reinertrag um den Betrag zu vermindern, der sich durch die allgemeine Verzinsung des Bodenwertes ergibt. Der um diesen Betrag verminderte Reinertrag ist mit dem jeweiligen Liegenschaftszinssatz und der Restnutzungsdauer des Gebäudes zu kapitalisieren (§28 ImmoWertV in Verbindung mit §34 ImmoWertV). Bodenwert und Wert der baulichen Anlagen und der Wert sonstigen Anlagen ergeben den Ertragswert des Grundstücks.

8.2 Begriffserläuterungen

8.2.1 Ertragswert (§ 28 ImmoWertV)

Im allgemeinen Ertragswertverfahren wird der vorläufige Ertragswert ermittelt durch Bildung der Summe aus

- dem kapitalisierten j\u00e4hrlichen Reinertragsanteil der baulichen Anlagen zum Wertermittlungsstichtag, der unter Abzug des Bodenwertverzinsungsbetrags ermittelt wurde (vorl\u00e4ufiger Ertragswert der baulichen Anlagen) und
- dem Bodenwert.

Der Ermittlung des Bodenwertverzinsungsbetrags und der Kapitalisierung des jährlichen Reinertragsanteils der baulichen Anlagen ist jeweils derselbe objektspezifisch angepasste Liegenschaftszinssatz zugrunde zu legen. Die Kapitalisierungsdauer entspricht der Restnutzungsdauer der baulichen Anlagen.

8.2.2 Rohertrag (§ 31 ImmoWertV)

Der Rohertrag ergibt sich aus den bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung und zulässiger Nutzung marktüblich erzielbaren Erträgen; hierbei sind die tatsächlichen Erträge zugrunde zu legen, wenn sie marktüblich sind.

8.2.3 Bewirtschaftungskosten (§ 32 ImmoWertV)

Bewirtschaftungskosten sind die für eine ordnungsgemäße Bewirtschaftung und zulässige Nutzung entstehenden regelmäßigen Aufwendungen, die nicht durch Umlagen oder sonstige Kostenübernahmen gedeckt sind. Zu den Bewirtschaftungskosten gehören

- Verwaltungskosten
 Kosten der zur Verwaltung des Grundstücks erforderlichen Arbeitskräfte
 und Einrichtungen, der Aufsicht, der Geschäftsführung sowie der Gegenwert
 der von Eigentümerseite persönlich geleisteten Verwaltungsarbeit.
- Instandhaltungskosten
 Kosten, die im langjährigen Mittel infolge Abnutzung oder Alterung zur
 Erhaltung des der Wertermittlung zugrunde gelegten Ertragsniveaus der
 baulichen Anlagen während ihrer Restnutzungsdauer marktüblich
 aufgewendet werden müssten.

Dipl. Ing. (FH) Max Weber, Architekt, Im Ebenfeld 8, 94536 Eppenschlag Wertgutachten vom 20. Januar 2025, Ranfelser Straße 12, 94579 Zenting

Mietausfallwagnis
Risiko einer Ertragsminderung, die durch uneinbringliche Zahlungsrückstände von Mieten, Pachten und sonstigen Einnahmen oder durch vorübergehenden Leerstand von Grundstücken oder Grundstücksteilen entstehen, die zur Vermietung, Verpachtung oder sonstigen Nutzung bestimmt sind.

Betriebskosten
Kosten, die durch das Eigentum am Grundstück oder durch den bestimmungsgemäßen Gebrauch des Grundstücks sowie seiner baulichen und sonstigen
Anlagen laufend entstehen.

8.2.4 Objektspezifischer Liegenschaftszinssatz (§33 ImmoWertV)

Der Liegenschaftszinssatz dient gem. ImmoWertV §21 der Berücksichtigung der allgemeinen Wertverhältnisse auf dem jeweiligen Grundstücksmarkt, soweit diese nicht auf andere Weise zu berücksichtigen sind. Der Liegenschaftszinssatz ist der Kapitalisierungszinssatz, mit dem der Verkehrswert von Grundstücken im Durchschnitt marktüblich verzinst wird. Er ist auf der Grundlage geeigneter Kaufpreise und der ihnen entsprechenden Reinerträge für gleichartig bebaute und genutzte Grundstücke zu ermitteln. Dies erfolgt in der Regel durch Auswertungen des Gutachterausschusses. Zur Ermittlung des objektspezifisch angepassten Liegenschaftszinssatzes ist der Nach §21 Abs. 2 ermittelte Liegenschaftszinssatz auf seine Eignung zu prüfen und bei etwaigen Abweichungen nach Maßgabe des §9 an die Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts anzupassen.

8.2.5 Gesamtnutzungsdauer (§ 4 Abs. 2 ImmoWertV)

Die Gesamtnutzungsdauer (GND) bezeichnet die Anzahl der Jahre, in denen eine bauliche Anlage bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung vom Baujahr an gerechnet üblicherweise wirtschaftlich genutzt werden kann.

8.2.6 Restnutzungsdauer (§ 4 Abs. 3 ImmoWertV)

Die Restnutzungsdauer (RND) bezeichnet die Anzahl der Jahre, in denen eine bauliche Anlage bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung voraussichtlich noch wirtschaftlich genutzt werden kann. Die Restnutzungsdauer wird in der Regel auf Grundlage des Unterschiedsbetrags zwischen der Gesamtnutzungsdauer und dem Alter der baulichen Anlage am maßgeblichen Stichtag unter Berücksichtigung individueller Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts ermittelt. Individuelle Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts wie beispielsweise durchgeführte Instandsetzungen oder Modernisierungen oder unterlassene Instandhaltungen des Wertermittlungsobjekts können die Restnutzungsdauer verlängern oder verkürzen.

8.3 Ertragsgrundlagen

8.3.1 Jährlicher Rohertrag

Gemäß der Immobilienwertermittlungsverordnung sind zur Ermittlung des Rohertrages marktüblich erzielbare Erträge heranzuziehen. Üblicherweise sind dies die tatsächlich erzielten Mieterträge. Bei den Gebäuden liegen jedoch keine Mietverhältnisse vor, die Beurteilung der Flächen ist aufgrund der nicht ermöglichten Besichtigung mit Unsicherheiten behaftet. Nach den äußerlichen Eindrücken werden die Gebäude in derzeitigem Zustand als vermietbar eingestuft. Die Praxisfläche im Zwischengebäude wird als solche offensichtlich nicht mehr genutzt. Hier erfolgt eine Einstufung als Lagerfläche.

Es ergeben sich folgende marktüblich erzielbare Mieterträge:

| Figh - H | N1h | Lavava | v ermietbare | Marktüblich erzielbare Miete, nettokalt | | Jährlicher Rohertrag |
|----------|------------|--------|--------------|--|------------|-------------------------|
| Einheit | Nutzung | Lage | Nutzfläche/ | €/Monat | | €/Jahr |
| | | | Wohnfläche | | | |
| | | | m² / Stk. | Je m²/€/Stk. | Gesamt | |
| Geb. 1 | Wohnen | EG, OG | 208 | 5,00 € | 1.040,00 € | 12.480,00 € |
| Geb. 2 | Wohnen | DG | 74 | 5,00 € | 370,00 € | 4.440,00 € |
| | Praxis | OG | 90 | 4,00 € | 360,00 € | 4.320,00 € |
| Geb. 3 | Lagerhalle | EG | 256 | 4,00 € | 1.024,00 € | 12.288,00 € |
| Geb. 4 | Schuppen | EG | 69 | 1,00 € 69,00 € | | 828,00 € |
| Gesamt | | | | | 2.863,00 € | 34.356,00 € |

8.3.2 Bewirtschaftungskosten

Es sind nur diejenigen Bewirtschaftungskosten anzusetzen, die nicht auf einen möglichen Mieter umgelegt werden können. Die Bewirtschaftungskosten setzen sich wie folgt zusammen:

| V erwaltungskosten: | Gewerbe | | 3,0% | | 498,24 € |
|-------------------------|-----------------|------------|------------|----|------------|
| | Wohnen | 2 WE á | 405,00 € | | 810,00 € |
| Mietausfallwagnis: | Gewerbe | | 3,0% | | 498,24 € |
| | Wohnen | | 2,0% | | 354,96 € |
| | | | | | 2.161,44 € |
| | | | | | |
| Instandhaltungskosten ' | Wohnen: | | | | |
| 208 m² x 13,20 €/r | n² | | | = | 2.745,60 € |
| Instandhaltungskosten | Gewerbe: | | | | |
| 346 m² x 6,60 €/r | n² | | | = | 2.283,60 € |
| Instandhaltungskosten : | Schuppen: | | | | |
| 69 m² x 3,30 €/r | n² | | | = | 227,70 € |
| Gesamt: | | | | = | 7.418,34 € |
| | | | | | |
| <u>Informativ:</u> | | | | | |
| Prozentualer Anteil der | Bewirtschaftung | gskosten a | m Rohertro | g: | 21,6% |

8.3.3 Restnutzungsdauer

Restnutzungsdauer der baulichen Anlagen:

Die Restnutzungsdauer eines Gebäudes ergibt sich in der Regel aus der Gesamtnutzungsdauer abzüglich des Gebäudealters. Es ist bei der Ertragswertberechnung
entsprechend dem Verhalten der Marktteilnehmer nicht von einer wirtschaftlichen
Restnutzungsdauer auszugehen. Diese bezieht sich auf die Zeitspanne, in welcher
das Gebäude wirtschaftlich nutzbar ist, bis durch einen Abbruch oder eine
grundlegende Sanierung ein erneuter Nutzungszyklus eingeleitet wird.
Im vorliegenden Fall die Restnutzungsdauer des Gesamtobjekts anhand der
Restnutzungsdauer und Jahresrohertrag des jeweiligen Gebäudes gewichtet
ermittelt.

| Einheit | Nutzung | Lage | | Jährlicher Rohertrag €/Jahr | RND in Jahren | RND x jährl. Rohertrag |
|---------|------------|--------|------------|-----------------------------------|------------------|---------------------------|
| | | | Wohnfläche | | 34111311 | Konomag |
| | | | m² / Stk. | | | |
| Geb. 1 | Wohnen | EG, OG | 208 | 12.480,00 € | 18 | 224.640,00 € |
| Geb. 2 | Wohnen | DG | 74 | 4.440,00 € | 29 | 128.760,00 € |
| | Praxis | OG | 90 | 4.320,00 € | 29 | 125.280,00 € |
| Geb. 3 | Lagerhalle | EG | 256 | 12.288,00 € | 28 | 344.064,00 € |
| Geb. 4 | Schuppen | EG | 69 | 828,00 € | 5 | 4.140,00 € |
| Gesamt | | | | 34.356,00 € | 24 | 826.884,00 € |

8.3.4 Objektspezifischer Liegenschaftszinssatz

Für den Landkreis Freyung-Grafenau werden noch keine Liegenschaftszinssätze vom Gutachterausschuss ausgewertet, so dass auf Erfahrungswerte und Durchschnittswerte aus der Literatur zurückgegriffen werden muss.

Im Ansatz des Liegenschaftszinssatzes kumulieren die marktbedingten Einschätzungen wie Lagebeurteilung, Nutzerakzeptanz des Bewertungsobjekts, das zukünftige Entwicklungspotenzial, die Konkurrenzsituation mit vergleichbaren Angeboten etc.. Als wesentliche Einflussgröße auf den finanzmathematischen Vervielfältiger stellt der Liegenschaftszinssatz das zukünftig zu erwartende Nutzungspotenzial einer Immobilie dar. Liegen die Parameter günstig für einen zukünftig zu erwartenden Nutzen, gibt sich ein Erwerber mit einer geringeren sofortigen Rendite des Objekts zufrieden, er erwartet eine geringere Verzinsung seines Kapitals, der Liegenschaftszinssatz ist niedrig. Sind die Einschätzungen weniger günstig, weil z. B die Lage eine dauerhaft günstige Vermietung nicht gewährleistet, so wird der Erwerber nicht auf eine zukünftig ggf. höhere Rendite spekulieren, sondern schon jetzt eine entsprechende Rendite erwarten. Der Liegenschaftszinssatz wird also höher sein.

Da die Höhe des Liegenschaftszinssatzes zu einem großen Anteil von der Art der Nutzung abhängig ist, bedarf es einer differenzierten Betrachtung. Für die unterschiedlichen Nutzungsarten ist gemäß der einschlägigen Fachliteratur von folgenden Zinsspannen auszugehen:

Mietwohngrundstücke: 4,0 % bis 6,0 % Wohn- und Geschäftshäuser: 4,0 % bis 6,5 % Lagerhallen: 6,0 % bis 8,0 %

Dipl. Ing. (FH) Max Weber, Architekt, Im Ebenfeld 8, 94536 Eppenschlag Wertgutachten vom 20. Januar 2025, Ranfelser Straße 12, 94579 Zenting

Das Bewertungsobjekt beinhaltet einen Mietflächenanteil von ca. 50% an Wohnnutzung und ca. 50% an gewerblicher Nutzung. Der nutzungsbedingte Liegenschaftszinssatz dürfte unter Abwägung der zuvor genannten Spannen und Nutzungsanteilen bei **5,00**% liegen. Dieser Ansatz wird der Bewertung zugrunde gelegt.

8.4 Ertragswertermittlung (Ertragswertprognose)

8.4.1 Ertragswertanteil der baulichen Anlagen (nach vollständiger Sanierung)

| Jahresrohertrag | 34.356,00 € |
|---|--------------|
| Abzüglich nicht umlegbare Bewirtschaftungskosten: | |
| 21,6% gem. Ziffer 8.3.2 | -7.418,34 € |
| Abzüglich Bodenwertverzinsungsbetrag: | |
| 180.500 € x 5,00% | -9.025,00 € |
| Reinertragsanteil der baulichen Anlagen: | 17.912,66 € |
| | |
| Restnutzungsdauer der baulichen Anlagen: | 20 |
| Liegenschaftszins: | 5,00% |
| Barwertfaktor (Vervielfältiger) lt. Anlage zur ImmoWertV: | 12,46 |
| | |
| Ertragswertanteil der baulichen Anlagen: | |
| 12,46 x 17.913 € | 223.195,98 € |

8.4.2 Vorläufiger Ertragswert des bebauten Grundstücks (nach vollständiger Sanierung)

| Ertragswert der baulichen Anlagen | 223.195,98 € |
|---|--------------|
| Zuzüglich Bodenwert, gesamt: | 180.500,00 € |
| V orläufiger Ertragswert des bebauten Grundstücks | 403.695,98 € |

8.4.3 Anpassung an die Marktlage

Gemäß ImmoWertV sind die allgemeinen Wertverhältnisse auf dem Grundstückmarkt in angemessener Weise zu berücksichtigen (Marktanpassung). Dies erfolgt in der Regel mittels Zu- oder Abschläge. Im Ertragswertverfahren wurden die Marktverhältnisse durch entsprechende Ansätze für Mieten und Liegenschaftszinssatz bereits ausreichend berücksichtigt. Eine weitere Anpassung ist nicht erforderlich.

8.4.4 Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale

Beschreibung siehe 7.4.1

8.4.5 Ertragswert

Der Ertragswert des bebauten Grundstücks ergibt sich im vorliegenden Fall aus dem vorläufigen Ertragswert unter Berücksichtigung der besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale.

| V orläufiger Ertragswert: | 403.695,98 € |
|---|--------------|
| Abzgl. besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale: | -23.111,00 € |
| Ertragswert des bebauten Grundstücks: | 380.584,98 € |
| Rund: | 381.000 € |

9. Verkehrswert

Sachwert des bebauten Grundstücks, marktangepasst Ertragswert des bebauten Grundstücks 433.000,-- €

381.000,--€

Verkehrswertableitung:

Bei dem Bewertungsobjekt handelt es sich um ein gemischt genutztes Grundstück in durchschnittlicher Ortslage von Zenting.

Zum Wertermittlungsstichtag wurde uns kein Zugang zu den Gebäuden ermöglicht. Die baulichen Anlagen konnten nur von außen besichtigt werden. Nach äußerlichem Anschein befinden sich diese in einem durchschnittlichen Zustand. Instandhaltungsmaßnahmen wurden offensichtlich vernachlässigt.

Bei dieser Bewertung wird von einer den Baugenehmigungen entsprechenden Bauausführung und Nutzung ausgegangen.

Kfz-Stellplätze sind auf dem Grundstück in ausreichender Zahl vorhanden. Die Festsetzung im Flächennutzungsplan als Mischgebiet lässt vielfältige Nutzungen zu.

Aufgrund der Art des Gebäudes mit hohem gewerblichen Flächenanteil, wird sich ein möglicher Käufer vorrangig am renditeorientierten Ertragswert orientieren. Die Ermittlung eines marktkonformen Ertragswertes ist jedoch mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden. Zum einen sind mit einer vollständigen Revitalisierung der Immobilie Investitionskosten verbunden. Zum anderen erschweren weitere Einflüsse wie allgemeine Leerstandproblematik und rückläufige Bevölkerungszahlen die Einschätzung der weiteren Entwicklungschancen der Immobilie.

Trotz der relativ hohen Kalkulationsunsicherheiten in der Ertragswertberechnung spiegelt diese die Herangehensweise der Marktteilnehmer wider. Aus diesem Grund wird der Verkehrswert in der Regel vorrangig vom Ergebnis des Ertragswertverfahrens abgeleitet.

Zusätzlich wurde der Sachwert des Objekts ermittelt. Dieser basiert auf dem Wert der vorhandenen Bausubstanz und berücksichtigt systemgemäß nur unzureichend die sonstigen Markteinflüsse. Es zeigt sich aber, dass bei Berücksichtigung der Markteinflüsse durch einen entsprechenden Anpassungsfaktor die Ergebnisse der einzelnen Verfahren nicht wesentlich voneinander abweichen.

Aufgrund der Unbestimmtheit der Wertannahmen bei beiden Wertermittlungsverfahren erachte ich einen gewogenen Mittelwert aus den Ergebnissen beider Verfahren als marktgerecht, wobei dem Ertragswert eine höhere Gewichtung zugeordnet wird.

Entsprechend der vorbeschriebenen Wertmerkmale tatsächlicher und rechtlicher Art, der Preis- und Währungsverhältnisse auf dem örtlichen Grundstücksmarkt, der Vergleichspreise und der Bewertungsverfahren ergibt sich der Verkehrswert des Anwesens in 94579 Zenting, Ranfelser Straße 12, mit

<u>390.000,-- €</u>

(in Worten: dreihundertneunzigtausend Euro)

Definition des Verkehrswertes

Der Verkehrswert (§ 194 BauGB) wird durch den Preis bestimmt, der in dem Zeitpunkt, auf den sich die Ermittlung bezieht, im gewöhnlichen Geschäftsverkehr nach den rechtlichen Gegebenheiten und tatsächlichen Eigenschaften, der sonstigen Beschaffenheit und der Lage des Grundstücks oder des sonstigen Gegenstands der Wertermittlung ohne Rücksicht auf ungewöhnliche oder persönliche Verhältnisse zu erzielen wäre.

10. Bewegliche Gegenstände (Zubehör)

Aufgrund der nicht ermöglichten Innenbesichtigung gibt es keine Erkenntnisse über eventual vorhandene Maschinen, oder sonstiger Betriebseinrichtungen.

11. Sonderwert PV-Dachanlage

Auf der südlichen Dachhälfte des Gebäudes befindet sich eine Photovoltaikanlage. Von den Beteiligten konnten keine Informationen über die Anlage in Erfahrung gebracht werden. Eine Anfrage beim Bayern Werk ergab, dass eine PV-Dachanlage mit einer Leistung von 27,72 kWp installiert ist, welche am 14.08.2009 in Betrieb genommen wurde. Der erzielte Strom wird vollständig in das öffentliche Netz eingespeist.

Wertermittlung

Die Wertermittlung erfolgt auf der Grundlage der o. a. Angaben von der Firma Bayern Werk und ergänzenden eigenen Erfahrungswerten.

Bewertungsgrundlagen:

| Nennleistung: | 27,72 kWp |
|-----------------------------------|----------------|
| Jahresenergieleistung, geschätzt: | 25.000 kWh |
| Einspeisevergütung 2009: | 43,01 Cent/kWh |
| Gesamtlaufzeit (rechnerisch): | 20 Jahre |
| Alter der Anlage: | 15 Jahre |
| Restnutzungsdauer (rechnerisch): | 5 Jahre |
| Liegenschaftszinssatz | 6,00 % |
| Barwertfaktor: | 4,21 |
| | |

Jahresrohertrag:

ca. 25.000 kWh x 0,4301 €/kWh = 10.753,-- €/Jahr

Abzüglich Bewirtschaftungskosten

(Versicherung, Wartung) <u>pa. -400,-- €/Jahr</u> Jahresreinertrag = 10.353,-- €/Jahr

Ertragswert 1:

10.353,-- €/Jahr x 4,21 = **43.586,-- €**

Nach Ablauf EEG zu erzielender Ertrag: 10 Jahre 5,0 ct/kWh (Durchschnittspreis Spotmarkt) LZ 6,0 % V = 7,36

| ca. 25.000 kWh x 0,05€/kWh | = | 1.250, €/Jahr |
|----------------------------------|-----|---------------|
| Abzüglich Bewirtschaftungskosten | | |
| (Versicherung, Wartung) | pa. | -400, €/Jahr |
| Jahresreinertrag | = | 850, €/Jahr |

Ertragswert 2:

850,-- €/Jahr x 7,36 x 0,747 (Abzinsungsfaktor 5 Jahre, 6 %) = **4.673-- €**

Ertragswert 1 + 2 gesamt:

| Zeitwert PV-Dachanlage | rd. | 48.000, € |
|---|-----|-----------|
| <u>Berechnungsgrundlagen</u> | = | -259, € |
| Risikoabschlag wegen Unbestimmtheit der | | |
| 43.586, € + 4.673, € | = | 48.259, € |

Eppenschlag, 20. Januar 2025

Dipl. Ing. (FH) Max Weber Architekt

Von der Industrie- und Handelskammer für Niederbayern in Passau öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken

Mitglied im Gutachterausschuss des Landkreises Freyung-Grafenau Mitglied im Sachverständigenausschuss der IHK Passau

Telefon 09928/1665 Telefax 09928/1660 Im Ebenfeld 8, 94536 Eppenschlag



Vorstehende Wertermittlung ist nur für den Auftraggeber und nur für den vereinbarten Zweck bestimmt. Nur der Auftraggeber und der Sachverständige können aus dem Sachverständigenvertrag und der Wertermittlung gegenseitig Rechte geltend machen. Dritten ist die Verwendung dieser Wertermittlung ausdrücklich untersagt.

Verzeichnis der Anlagen:

| Anlage | 1 | Überlandplan |
|--------|---|--------------|
| Anlage | 2 | Ortsplanplan |
| Anlage | 3 | Lageplan |
| Anlage | 4 | Luftbild |

Anlage 5 Flächennutzungsplan Anlage 6-10 Grundrisse/Schnitt

Anlage 11-17 Fotos