

Kein Original!
Gutachten!

**Gekürzte und überarbeitete Fassung - Alle Angaben ohne Gewähr
Keine Haftung und Gewährleistung für die inhaltliche Richtigkeit und Vollständigkeit.**

**Von immobilienpool.de bereitgestellt -
Weitergabe an oder Verkauf durch Dritte ist untersagt!**

Gutachten-Nr.:
26.017

Ausfertigung-Nr.:
—

Sachverständigenbüro Weiss
Albstraße 11
76275 Ettlingen

Tel: 07243-324081-0

Fax: 07243-324081-5

Web: www.weiss-sv.de
E-Mail: info@weiss-sv.de



Von der IHK Karlsruhe
öffentlich bestellter und
vereidigter Sachverständiger
für die Bewertung von
bebauten und unbebauten
Grundstücken

von der DIAZert zertifizierter
Sachverständiger für
Immobilienbewertung

Ein Unternehmen im
www.IBP-NETZWERK.de



VERKEHRSWERTGUTACHTEN

-im Sinne des § 194 Baugesetzbuch -

Auftraggeber:

Amtsgericht Karlsruhe
-Vollstreckungsgericht-
Schloßplatz 23, 76131 Karlsruhe

Aktenzeichen:

3 K 134/25



Ort:

76344 Eggenstein-Leopoldshafen

Straße:

Theodor-Körner-Straße 24

Objektart:

**Wohnungseigentum Nr. 1 im Erdgeschoss
sowie Keller Nr. 1 und Garage Nr. 1
(311/1.000 Miteigentumsanteil an Flst.Nr. 5119)**

Wertermittlungsstichtag: **18.03.2026**

VERKEHRSWERT (MARKTWERT)

-WE Nr. 1-

200.000EUR

In Worten: Zweihunderttausend Euro

Das Gutachten besteht aus 45 Seiten und 9 Anlagen mit 18 Seiten.
Es wurden 5 Ausfertigungen erstellt; davon eine für die Akten des Sachverständigen.

Inhaltsverzeichnis

	Seite
1. ZUSAMMENFASSUNG DER KENNZAHLEN	3
2. ALLGEMEINE ANGABEN	4
2.1 Vorbemerkungen	4
2.2 Auftrag	5
2.3 Wertermittlungsgrundlagen	6
3. RECHTLICHE GEGEBENHEITEN	6
3.1 Grundbucheintragungen	6
3.2 Bauplanungsrechtliche Situation	8
3.3 Mietverhältnisse und sonstige vertragliche Gegebenheiten	8
4. GRUNDSTÜCKSBESCHREIBUNG	9
4.1 Örtliche Lage	9
4.2 Grundstücksbeschaffenheit	13
5. GEBÄUDEBESCHREIBUNG	15
5.1 Vorbemerkungen	15
5.2 Bauweise und Nutzung	16
5.3 Baubeschreibung nach Rohbau und Ausbau	16
5.4 Beurteilung der vorhandenen Bebauung	19
5.5 Alternativnutzung und Drittverwendungsmöglichkeit	19
6. WERTERMITTLUNG	20
6.1 Wahl des Wertermittlungsverfahrens	20
6.2 Bodenwert	24
6.3 Sachwert	26
6.4 Ertragswert	35
6.5 Vergleichswert	40
6.6 Verkehrswert	43
6.7 Sonstige Angaben zum gemäß Beschluss	44
7. RECHTSGRUNDLAGEN, QUELLENANGABEN	45
8. ANLAGEN	Seitenanzahl
Anlage 1: Ermittlung der Wohnfläche	1
Anlage 2: Ermittlung der anteiligen Bruttogrundfläche	1
Anlage 3: Aufteilungspläne	5
Anlage 4: Lageplan, M 1 : 500	1
Anlage 5: Stadtplan, M 1 : 20.000	1
Anlage 6: Fotografien vom Bewertungsobjekt	6
Anlage 7: Hochwassergefährdungskarte	1
Anlage 8: Starkregengefährdungskarte	1
Anlage 9: Kostenkennwert	1

1. ZUSAMMENFASSUNG DER KENNZAHLEN

Bewertungsobjekt	Wohnungseigentum Nr. 1 (Fünfstückwohnung mit Küche, Bad/Dusche/WC, Gäste-WC, Diele, Balkon und Terrasse) im Erdgeschoss eines zweigeschossigen Mehrfamilienwohnhauses (mit ehemaliger Fahrschule) und Keller Nr. 1 sowie Garage Nr. 1.	
Wertermittlungstichtag	18.03.2026	
Flst. Nr.	5119	
Miteigentumsanteil	311/1.000	
Grundstücksgröße	679 m ²	
Vermietbare Fläche	Fünfstückwohnung Nr. 1	121,89 m ²
	Garage Nr. 1	1 St
Anteilige Bruttogrundfläche	Fünfstückwohnung Nr. 1	184,00 m ²
	Garage Nr. 1	17,00 m ²
Baujahr	1966	
Jahres-Rohertrag	16.692 EUR	
Bewirtschaftungskosten	15,70%	
Liegenschaftszinssatz	2,85%	
Vervielfältiger	24,31	
Restnutzungsdauer (in Jahren)	42	
Bodenwert	114.599 EUR	
Sachwert	106.078 EUR	
Ertragswert	198.886 EUR	
Vergleichswert	199.501 EUR	
Verkehrswert (Marktwert) Wohnungseigentum Nr. 1	200.000 EUR	
Wert pro m ² Wohnfläche	1.637 EUR	
Rohertragsfaktor (Verkehrswert/Rohertrag)	11,95	
Bruttomietrendite (Rohertrag/Verkehrswert)	8,37%	
Nettomietrendite (Reinertrag/Verkehrswert)	7,05%	
Grundstücksfaktor (Bodenwert/Wohnfläche)	940 EUR	

2. ALLGEMEINE ANGABEN

2.1 Vorbemerkungen

Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird auf die gleichzeitige Verwendung der Sprachformen männlich, weiblich und divers (m/w/d) verzichtet. Sämtliche in diesem Gutachten verwendeten Personenbezeichnungen beziehen sich -sofern nicht anders kenntlich gemacht – auf alle Geschlechter.

Bei der Lektüre und späteren Verwendung des Gutachtens muss der Auftraggeber und mögliche Dritte, denen das Gutachten zugänglich gemacht wird, auf Folgendes achten:

Ein Verkehrswertgutachten ist eine sachverständige Meinungsäußerung zum Verkehrswert des zu bewertenden Grundbesitzes. Es handelt sich im Grunde um die Prognose des am Grundstücksmarkt für das Grundstück erzielbaren Preises. Welcher Preis am Grundstücksmarkt im Falle eines Verkaufs tatsächlich erzielt wird, hängt allerdings vom Ergebnis der Verhandlungen der Parteien des Grundstückskaufvertrages ab (BGH-Urteil vom 25.10.1966).

Für die Verhandlungen liefert das Verkehrswertgutachten Argumente zum Wert des Grundstücks. Es reicht deshalb überhaupt nicht aus, wenn, was sehr häufig geschieht, der Auftraggeber und mögliche Dritte nur das Ergebnis des Gutachtens zur Kenntnis nehmen, also nur den letztlich vom Sachverständigen ermittelten Verkehrswert. Entscheidend ist der gedankliche und argumentative Weg, den der SV eingeschlagen hat, um den Verkehrswert ermitteln zu können. Dies beginnt schon mit der Erhebung der Daten, die für die Bewertung relevant sind, sowie den vorh. Unterlagen. Es gehört deshalb zur Sorgfalt des Auftraggebers und möglicher Dritter sich selbst gegenüber, das ganze Gutachten zur Kenntnis zu nehmen und mitzudenken.

Die Berechnungen im vorliegenden Gutachten sind maschinell erstellt. Die Werte werden i.d.R. bis auf zwei Nachkommastellen dargestellt und berechnet. Es kann daher vereinzelt zu Rundungsdifferenzen im Nachkommastellenbereich kommen. Die Rundungsdifferenzen sind vernachlässigbar gering und haben daher keine Auswirkungen auf das Endergebnis, den Verkehrswert (Marktwert). Eine Scheingenaugkeit wird durch die Darstellung mit zwei Nachkommastellen nicht suggeriert, da bei der Ableitung des Verkehrswertes gemäß § 6 ImmoWertV 2021 die im gewöhnlichen Geschäftsverkehr bestehenden Gepflogenheiten u.a. durch eine Rundung auf mindestens drei Stellen vor dem Komma berücksichtigt werden.

Das vorliegende Verkehrswertgutachten ist kein Altlasten-, Bausubstanz-, Bauschaden- oder Brandschutzgutachten. Überprüfungen und Untersuchungen, die über den üblichen Umfang eines Verkehrswertgutachtens hinausgehen wurden vom Auftraggeber nicht beauftragt und vom Sachverständigen nicht durchgeführt. Dementsprechend wurden bei der Orts- und Objektbesichtigung keine bautechnischen Untersuchungen durchgeführt. Das bewertungsrelevante Grundstück und die baulichen Anlagen wurden nicht hinsichtlich Schädlingsbefall, gesundheitsgefährdender Stoffe oder evtl. vorhandener Altlasten und Kontaminationen untersucht. Die Funktionsfähigkeit aller gebäudetechnischen und sonstigen Anlagen und Leitungen wird vorausgesetzt. Eine Überprüfung der Anlagen und Leitungen, die über das augenscheinlich Feststellbare hinausgeht, wurde nicht durchgeführt.

Für Angaben, die vom Auftraggeber für die Wertermittlung zur Verfügung gestellt wurden und die vom Sachverständigen nicht auf Basis unabhängiger Auskünfte oder augenscheinlicher Feststellungen überprüft werden konnten, wird keine Gewährleistung übernommen. Dies gilt u.a. für Angaben zum Grundbuch, zu Baulasten, zu Flächen, zu Altlasten, zum Denkmalschutz, zum Baurecht, zu Bereichen, die bei der Orts- und Objektbesichtigung nicht zugänglich waren und daher nicht besichtigt werden konnten. Alle Flächenangaben werden auf der Basis von Planzeichnungen (Grundrisspläne, Lagepläne etc.) einem stichprobenartigen Aufmaß vor Ort und statistisch abgesicherten Verhältniskennzahlen (Ausbauverhältnis) auf Plausibilität geprüft. Die im Gutachten angegebenen Flächen sind daher für die Zwecke einer Wertermittlung hinreichend genau.

Es wird vorausgesetzt, dass die bei der Ortsbesichtigung angetroffene bzw. die aus den Unterlagen zu entnehmende Nutzung genehmigt ist und die behördlichen Auflagen erfüllt sind. Des Weiteren wird davon ausgegangen, dass zwischen dem Abrufdatum des Grundbuchauszugs und dem Wertermittlungsstichtag keine wertbeeinflussenden Eintragungen im Grundbuch vorgenommen wurden.

Die Verwertung des Gutachtens ist dem Auftraggeber nur für den nachfolgend genannten Zweck gestattet.

2.2 Auftrag

Auftraggeber: Amtsgericht Karlsruhe
Vollstreckungsgericht
Schloßplatz 23, 76131 Karlsruhe

Aktenzeichen: **3 K 134/25**

Beschluss: Vom 13.01.2026 mit Auftragsschreiben vom 14.01.2026

Auftragsinhalt: Feststellung des Verkehrswertes gemäß § 74 a Abs. 5 ZVG im Zwangsversteigerungsverfahren laut Beschluss des Amtsgerichts Karlsruhe vom 13.01.2026 (3 K 134/25)

Ort: **76344 Eggenstein-Leopoldshafen**

Straße: **Theodor-Körner-Straße 24**

Flst. Nr.: Flst. Nr. 5119 (davon 311/1.000 Miteigentumsanteil)

Landkreis: Karlsruhe

Objektbesichtigung: Am 18.03.2026

Teilnehmer: xxxxxx(Miteigentümerin), xxxxx (Miteigentümer) sowie der unterzeichnende Sachverständige Reimund Weiß.

Wertermittlungsstichtag: 18.03.2026
(= Zeitpunkt, auf den sich die Wertermittlung bezieht, § 2 Absatz 4 ImmoWertV)

Qualitätsstichtag:

18.03.2026

(= Zeitpunkt, auf den sich der für die Wertermittlung maßgebliche Grundstückszustand bezieht, § 2 Absatz 5 ImmoWertV)

2.3 Wertermittlungsgrundlagen

Vom Auftraggeber übergebene

Unterlagen:

- Grundbuchauszug vom 18.12.2025
- Beschluss vom 13.01.2026
- Auftragsschreiben vom 14.01.2026

Erhebungen des

Sachverständigen:

- Angabe von Kaufpreisen zum Wertermittlungsstichtag aus der Kaufpreissammlung des Gemeinsamen Gutachterausschusses bei der Stadt Bruchsal vom 09.04.2026
- Bodenrichtwert gemäß § 196 BauGB über das BORIS-BW Geoportal (Bodenrichtwertinformationssystem Baden-Württemberg) am 23.03.2026
- Schriftliche Auskunft bzgl. Bebauungsplan vom Bauverwaltungsamt Eggenstein-Leopoldshafen am 26.03.2026
- Schriftliche Auskunft des Bauverwaltungsamtes Eggenstein-Leopoldshafen vom 26.03.2026 bzgl. Baulasten
- Schriftliche Auskunft der Gemeinde Eggenstein-Leopoldshafen, Rechnungsamt, vom 23.03.2026 bzgl. Erschließungskosten
- Schriftliche Stellungnahme des Landratsamts Karlsruhe, Amt für Umwelt- und Arbeitsschutz, vom 23.03.2026 bzgl. Altlasten
- Teilungserklärung vom 02.01.2002 mit Abgeschlossenheitsbescheinigung vom 21.03.2001 sowie Aufteilungspläne zum Bewertungsobjekt übersendet vom Grundbuchzentralarchiv Kornwestheim
- Auskunft bzgl. Denkmalschutz über das Geoportal Baden-Württemberg "www.geoportal-bw.de am 23.03.2026
- Anforderung des Lageplans, Stadtplans, Hochwassergefährdungskarte und Starkregengefährdungskarte über "https://geoport.on-geo.de"
- Anforderung der Miet- und Kaufpreisauswertung von immoscout24 über "https://geoport.on-geo.de"
- Recherchen in der eigenen Datenbank und in den Medien bzgl. Vergleichsobjekten
- Anforderung der Baugenehmigung und der zugehörigen Pläne beim Bauamt in Eggenstein-Leopoldshafen, erhalten am 23.03.2026

Bewertungsmerkmale:

Die nachfolgenden Beschreibungen der Lage, der Grundstücke, der Baulichkeiten usw. dienen der allgemeinen Darstellung; sie gelten nicht als vollständige Aufzählung aller Einzelheiten.

3. RECHTLICHE GEGEBENHEITEN

3.1 Grundbucheintragungen

**Wohnungseigentums-
grundbuch:**

Vom 18.12.2025

Eigentümer:

Laut 1. Abteilung des Grundbuches sind als Eigentümer unter der lfd. Nr. 3 eingetragen:

xxxxxxx

- Anteil 1/2-

xxxxxxx

- Anteil 1/2-

Grundbuch von: Eggenstein
Amtsgerichtsbezirk: Maulbronn
Gemarkung: Eggenstein-Leopoldshafen
Blatt: Nr. 5244

Flurstücksnummer, Wirtschaftsart,
Bezeichnung und Größe:

Eingetragen im Bestandsverzeichnis unter der lfd. Nr. 1:

311/1.000 Miteigentumsanteil an dem Grundstück Flst. Nr. 5119 Gebäude- und Freifläche, Theodor-Körner-Straße 24 a mit einer Größe von 679 m², verbunden mit dem Sondereigentum an der im Aufteilungsplan mit Nr. 1 bezeichneten Wohneinheit (Erdgeschoss) sowie dem Keller Nr. 1 und Garage Nr. 1.

Hierzu gehört das Sondernutzungsrecht an der hinter dem Haus vor seiner Wohnung liegenden Terrasse und an dem neben und hinter dem Haus liegenden unbebauten Teil des Grundstücks, im Sondernutzungsplan schraffiert dargestellt.

Der jeweilige Sondernutzungsberechtigte erhält das Recht auf der seinem Sondernutzungsrecht unterliegenden Grundstücksfläche bauliche Anlagen, soweit baurechtlich zulässig, zu errichten und auch auf Dauer zu belassen. Macht er von diesem Recht Gebrauch, so ist ihm an diesen Bauten ebenfalls das Sondernutzungsrecht eingeräumt.

Für jeden Miteigentumsanteil ist ein besonderes Grundbuch angelegt (Nr. 5244 bis Nr. 5248).

Der hier eingetragene Miteigentumsanteil ist durch die zu den anderen Miteigentumsanteilen gehörenden Sondereigentumsrechte beschränkt.

Wegen Gegenstand und Inhalt des Sondereigentums wird auf die Bewilligung vom 02.01.2002 (Notar in Karlsruhe, 5 UR 5/2002) Bezug genommen.

Eintragungen in der Abteilung 2.
des Grundbuches (Lasten
und Beschränkungen):

Lfd. Nr. 1)

Die Zwangsversteigerung zum Zwecke der Aufhebung der Gemeinschaft ist angeordnet.

Bezug: Ersuchen des Amtsgerichts Karlsruhe vom 05.12.2025 (3 K 134/25). Eingetragen (MAU061/324/2025) am 18.12.2025.

Wertung der Eintragungen:

Die Eintragung hat für die Ermittlung des Verkehrswertes des Grundbesitzes keine Wertbeeinflussung. Der Verkehrswert im Zwangsversteigerungsverfahren ist ohne etwaige Belastungen aus Einträgen in der 2. Abteilung des Grundbuches zu ermitteln.

Anmerkung:

Schuldverhältnisse, welche gegebenenfalls in der 3. Abteilung des Grundbuches verzeichnet sein können, werden in diesem Gutachten wertmäßig nicht berücksichtigt.

Diese beeinflussen den Verkehrswert des Grundstücks nicht. Es wird davon ausgegangen, dass diese gegebenenfalls beim Verkauf oder durch Reduzierung des Kaufpreises ausgeglichen bzw. bei Beleihungen berücksichtigt werden.

3.2 Bauplanungsrechtliche Situation

Bebauungsplan	Das zu bewertende Grundstück liegt im Geltungsbereich des Bebauungsplanes "Linsenäcker und auf die Landstraße". Dieser ist im Jahre 1965 in Kraft getreten.
Zulässige Art der baulichen Nutzung:	WA (allgemeines Wohngebiet)
Zulässiges Maß der baulichen Nutzung:	Zwei Vollgeschosse, offene Bauweise, Dachneigung ca. 35 Grad, Sockelhöhe mindestens 0,80 m
Baulasten:	Laut schriftlicher Auskunft der Gemeindeverwaltung Eggenstein-Leopoldshafen, Bauverwaltung, vom 26.03.2026 sind für das zu bewertende Grundstück Flst. Nr. 5119 der Gemarkung Eggenstein keine Baulasten im Baulastenverzeichnis der Gemeinde eingetragen.
Wertung der Baulast:	Entfällt
Denkmalschutz:	Laut schriftlicher Auskunft der Gemeindeverwaltung Eggenstein-Leopoldshafen, Bauverwaltung, vom 26.03.2026 ist das Bewertungsobjekt kein Kulturdenkmal.
Bodenordnungsverfahren:	Das Grundstück ist derzeit in kein Bodenordnungsverfahren einbezogen.
Sanierungsverfahren:	Das Grundstück liegt nicht innerhalb eines Sanierungsgebietes.
Grundstücksqualität:	Baureifes Land, bebaut (gemäß § 3 Abs. 4 ImmoWertV)
Baubeschränkungen:	Außer nach den gesetzlichen Grundlagen (BauGB, LBO, Bebauungsplan und BauNVO) sind keine Baubeschränkungen bekannt.

3.3 Mietverhältnisse und sonstige vertragliche Gegebenheiten

Mietverhältnisse:	Das zu bewertende Wohnungseigentum ist seit etwa sechs Jahren unbewohnt und unvermietet.
Hausverwaltung:	Keine externe Hausverwaltung
Nicht eingetragene Lasten und Rechte:	Über sonstige, nicht eingetragene Lasten und (z. B. begünstigende) Rechte, Wohnungs- und Mietbindungen ist dem Sachverständigen gemäß Aktenlage nichts bekannt.

4. GRUNDSTÜCKSBESCHREIBUNG

4.1 Örtliche Lage

Makrolage

Eggenstein-Leopoldshafen ist eine Gemeinde im Bundesland Baden-Württemberg und besteht aus den Ortsteilen Eggenstein und Leopoldshafen. Die Einwohnerzahl beträgt insgesamt rund 16.400. Eggenstein-Leopoldshafen gehört zum Landkreis Karlsruhe und liegt ca. 9 km nördlich von Karlsruhe, 14 km südwestlich von Bruchsal und ca. 42 km südwestlich von Heidelberg.

Die Kommunen am Oberrhein mit dem Oberzentrum Karlsruhe haben sich zur Technologieregion Karlsruhe zusammengeschlossen. Die Technologieregion ist einer der erfolgreichsten Wirtschaftsstandorte Europas. Außerdem ist Karlsruhe mit Sitz des Bundesverfassungsgerichts und des Bundesgerichtshofes auch bekannt als "Residenz des Rechts". Neben vielen kulturellen Angeboten, prägt der hohe Grünanteil das Stadtgebiet. Ein Viertel des Stadtgebietes ist von Wald bedeckt.

Wirtschaftsdaten:

Die Gemeinde Eggenstein-Leopoldshafen ist ein attraktiver Wohn- und Gewerbeort in direkter Nachbarschaft zu Karlsruhe und beherbergt mit dem ortsansässigen Forschungszentrum Karlsruhe einen unverzichtbaren Bestandteil der Technologieregion Karlsruhe und der wissenschaftlichen Welt. Im Jahr 2009 schließt sich das ehemalige Forschungszentrum zusammen mit der Technischen Universität Karlsruhe und wird zum Karlsruher Institut für Technologie (KIT).

Einpendler an SvB: 101,4 %

Auspendler an SvB 52,4 %

(Quelle: www.wegweiser-kommune.de, www.eggenstein-leopoldshafen.de)

Konjunktur (bezogen auf Baden-Württemberg):

Baden-Württemberg zählt zu den wirtschaftlich stärksten Regionen Deutschlands und Europas. Die Konjunktur im Land zeigt sich Mitte 2025 insgesamt stabil mit leichten Erholungstendenzen nach einer Phase verhaltener Entwicklung in den Vorjahren.

Das Bruttoinlandsprodukt wächst moderat, getragen vor allem von der exportstarken Industrie, dem Maschinenbau sowie innovationsorientierten Branchen wie der Medizintechnik und der IT. Auch der Dienstleistungssektor zeigt sich robust. Der Arbeitsmarkt ist weitgehend stabil – mit einer im bundesweiten Vergleich unterdurchschnittlichen Arbeitslosenquote – und die Konsumlaune der Bevölkerung bleibt trotz globaler Unsicherheiten verhalten positiv.

Zinssenkungen und eine insgesamt rückläufige Inflation haben zu einer leichten Belebung im Investitionsklima beigetragen, was sich auch im Immobilienmarkt durch steigende Transaktionen und eine allmählich zunehmende Bautätigkeit widerspiegelt. Trotz regionaler Unterschiede bleibt die Nachfrage nach Wohnraum in vielen Teilen des Landes – insbesondere in den Verdichtungsräumen rund um Stuttgart, Karlsruhe und Freiburg – hoch.

Insgesamt zeigt sich Baden-Württemberg 2025 als wirtschaftlich gut aufgestelltes Bundesland mit soliden Fundamentaldaten, die auch im Hinblick auf die Immobilienbewertung eine wichtige Rolle spielen.

Das IAW prognostiziert für das zweite Quartal 2025 ein reales BIP-Wachstum von +0,5 %, bei gleichzeitig niedriger Arbeitslosigkeit (Apr 2025: 4,9 %) und moderater Inflation (~2 %). Diese stabile Gesamtwirtschaft bildet eine solide Basis für den Immobilienmarkt.

Industrie:

Baden-Württemberg zählt zu den stärksten Industrieregionen Europas. Die Wirtschaft ist geprägt von einer hochentwickelten, exportorientierten Industrie mit Schwerpunkten in der Automobil- und Zulieferbranche, dem Maschinenbau, der Elektrotechnik sowie der Medizintechnik.

Mittelständische Unternehmen – häufig Technologieführer in ihren Nischen – prägen die Struktur ebenso wie international agierende Konzerne. Die Industrie befindet sich aktuell im Wandel, insbesondere durch Digitalisierung, Elektromobilität und nachhaltige Technologien.

Dank starker Forschungslandschaft und enger Vernetzung zwischen Wirtschaft und Wissenschaft bleibt der Standort innovativ, wettbewerbsfähig und zukunftsorientiert

Arbeitsmarkt / Inflation:

Der Arbeitsmarkt in Baden-Württemberg zeigt sich im Jahr 2025 stabil. Die Arbeitslosenquote liegt mit rund 4,9 % weiterhin unter dem Bundesdurchschnitt und spiegelt die hohe Beschäftigungsdichte sowie die starke Stellung des produzierenden Gewerbes und des Dienstleistungssektors im Land wider. Besonders in den urbanen Zentren wie Stuttgart, Karlsruhe und Freiburg herrscht nahezu Vollbeschäftigung, während ländliche Regionen ebenfalls von stabiler Nachfrage profitieren.

Der Fachkräftemangel bleibt jedoch in vielen Branchen – insbesondere im technischen und gesundheitlichen Bereich – eine Herausforderung, was langfristig die Standortattraktivität durch gezielte Fachkräfteprogramme und Zuwanderungskonzepte beeinflusst.

Die Inflation hat sich im Vergleich zu den Vorjahren deutlich beruhigt. Mitte 2025 liegt die Teuerungsrate in Baden-Württemberg bei etwa 2,0–2,3 %, im Rahmen des EZB-Ziels. Insbesondere gesunkene Energiepreise und stabilisierte Lieferketten tragen zur Entspannung bei.

Bausektor / Nachfrage Immobilien:

Der Bausektor in Baden-Württemberg befindet sich im Jahr 2025 in einer Phase der langsamen Erholung nach einer spürbaren Dämpfung in den Jahren 2022 bis 2024. Gründe für den vorherigen Rückgang lagen vor allem in gestiegenen Baukosten, Lieferengpässen, hohen Finanzierungskosten und unsicheren Rahmenbedingungen. Inzwischen haben sich die Rahmenbedingungen etwas stabilisiert: Die Zinsen sind leicht rückläufig, Materialpreise haben sich normalisiert, und staatliche Förderprogramme für energieeffizientes Bauen und Sanieren zeigen Wirkung.

Trotz dieser Erholung bleibt das Neubauvolumen unter dem landesweit benötigten Niveau. Insbesondere im Geschosswohnungsbau und im sozialen Wohnungsbau bestehen erhebliche Defizite. Genehmigungszahlen und Fertigstellungen liegen weiterhin unter den politischen Zielvorgaben.

Parallel zur verhaltenen Bautätigkeit bleibt die Nachfrage nach Immobilien – insbesondere nach Wohnraum – hoch, vor allem in Ballungsräumen wie Stuttgart, Karlsruhe, Freiburg und den wirtschaftlich starken Regionen entlang des Neckars. Getrieben wird diese Nachfrage durch:
ein anhaltend positives Wanderungssaldo, stabile Beschäftigung, den Wunsch nach energetisch effizientem Wohnraum, und die zunehmende Verknappung von Bestandsimmobilien.

Besonders gefragt sind gut angebundene Lagen, energieeffiziente Gebäude und Immobilien mit Entwicklungspotenzial. Während sich der Preisanstieg insgesamt abgeschwächt hat, bleibt das Preisniveau in vielen Regionen hoch. In ländlicheren Gegenden mit guter Infrastruktur zeigt sich zudem eine steigende Nachfrage durch Berufspendler und Investoren.

Ausblick:

Die konjunkturellen Rahmenbedingungen in Baden-Württemberg zeigen für das zweite Halbjahr 2025 und das Jahr 2026 eine verhalten positive Entwicklung. Die wirtschaftliche Erholung setzt sich moderat fort, gestützt durch stabile Konsumausgaben, eine robuste Exportwirtschaft und eine zunehmend investitionsfreundliche Zinspolitik.

Demographischer Wandel:

Gemäß "www.wegweiser-kommune.de" wird die Bevölkerungszahl in Karlsruhe im Zeitrahmen von 2020 bis zum Jahre 2040 um etwa 0,4 % abnehmen.

Demographietyp:

Demographietyp 3 (prosperierende Kommunen im Umfeld dynamischer Wirtschaftszentren)

Immobilienmarkt:

Gemäß der Mietbeobachtung von Immobilienscout 24 (abgerufen über "www.on-geo.de") in der Zeit von Juni 2025 bis März 2026 (Verhältnis Angebote / Gesuche) ist die Gemeinde Eggenstein-Leopoldshafen durch eine überdurchschnittliche Nachfragesituation nach Wohnraum zur Miete geprägt.

(Quelle: Mietpreise von Immobilienscout 24, Immobilien Scout GmbH, Berlin)

Gemäß der Mietbeobachtung von Immobilienscout 24 (abgerufen über "www.on-geo.de") in der Zeit von Juni 2025 bis März 2026 (Verhältnis Angebote / Gesuche) ist die Gemeinde Eggenstein-Leopoldshafen durch eine stark überdurchschnittliche Nachfragesituation nach Wohnraum zum Kauf geprägt.

(Quelle: Kaufpreise von Immobilienscout 24, Immobilien Scout GmbH, Berlin)

Mikrolage

Das zu bewertende Objekt befindet sich im Ortsgebiet von Eggenstein in der Theodor-Körner-Straße 24

Bauweise:

Offene Bauweise

Wohnlage:

Mittlere Wohnlage

Geschäftslage:

Keine Geschäftslage im Sinne einer 1a- oder 1b-Geschäftslage

Gewerbelage:

Keine Gewerbelage

Umliegende Bebauung:

Überwiegend zweigeschossige Wohnbebauung, ein Arzt und ein Zahnarzt

Entfernung zur Stadtmitte:

Das Objekt befindet sich im Ortsteil Eggenstein in der Theodor-Körner-Straße, innerhalb eines allgemeinen Wohngebietes

Infrastruktur

Individualverkehr:

Die Bundesstraße 36 verläuft östlich von Eggenstein-Leopoldshafen. Die nächste Auffahrt ist ca. 2 km vom Objekt entfernt. Die Bundesautobahn A 5 verläuft in Nord-Süd-Richtung östlich vom Objekt. Die nächste Anschlussstelle (Karlsruhe-Nord) ist ungefähr 14 km vom Bewertungsobjekt entfernt.

ÖPNV:

Bis zur nächsten Stadtbahnhaltestelle (Verbindung nach Karlsruhe) sind es rund 500 m. Der nächste Bahnhof mit ICE-Anschluss befindet sich in Karlsruhe und ist rund 16 km entfernt.

Schulen:

In Eggenstein-Leopoldshafen gibt es zwei Grundschulen sowie eine Gemeinschaftsschule. Mehr weiterführende Schulen (Realschule, Gymnasium) befinden sich in Karlsruhe-Neureut (ca. 7 km entfernt).

Einkaufsmöglichkeiten:	Einkaufsmöglichkeiten für Dinge des täglichen Bedarfs sind in Eggenstein-Leopoldshafen vorhanden.
Öffentliche Einrichtungen:	Die für eine Gemeinde dieser Größe üblichen, öffentlichen Einrichtungen sind vorhanden.
Beschaffenheit der Straßen und Gehwege:	Die Theodor-Körner-Straße ist zweispurig ausgebaut, asphaltiert und Gehwegen auf beiden Straßenseiten.
Öffentliche oder private Straßen:	Öffentliche Straße
Störende Betriebe in der Nachbarschaft:	Keine bekannt
Sonstige Beeinträchtigungen, Immissionen:	Definition: Unter dem Sammelbegriff "Immissionen" werden alle auf ein Grundstück einwirkenden unkörperlichen Störungen, wie z. B. Störungen durch Lärm, Rauch, Staub, Gerüche, Erschütterungen und dergleichen verstanden. Während der Objektbesichtigung wurden keine Immissionen oder sonstige Beeinträchtigungen festgestellt.
Lärmschutz:	Gemäß Lärmkartierung 2022 des Daten- und Kartendienstes LUBW ist das Bewertungsobjekt tagsüber und nachts nicht von Lärmeinflüssen durch Straßen- und Schienenverkehr betroffen.
Naturgefahren:	Gemäß der Auswertungen von Geoport ist die Lage in Bezug auf das Hochwasserrisiko als GK 1 (sehr geringe Gefährdung) einzustufen. Es wird hierzu auf die Hochwassergefährdungskarte (Anlage 7 des Gutachtens) hingewiesen.
Starkregen:	Gemäß der Auswertungen von Geoport ist die Lage in Bezug auf das Starkregenrisiko als gering einzustufen. Es wird hierzu auf die Starkregengefährdungskarte (Anlage 8 des Gutachtens) hingewiesen.
Sonstige Naturgefahren:	Auch für sonstige Naturgefahren (Erdbeben, Hagel, Starkregen etc.) besteht derzeit am Bewertungsstandort kein erhöhtes Risiko. Lediglich das Hitzerrisiko ab dem Jahre 2071 gilt als erhöht.
Zusammenfassende Beurteilung:	Mittlere in einem Wohngebiet im Ortsgebiet von Eggenstein in der Theodor-Körner-Straße
Anmerkung:	Wegen der Mikrolage und der Infrastruktur wird auch auf das Internet verwiesen: www.egg-leo.de

4.2 Grundstücksbeschaffenheit

Grundstücksform:	Bei dem zu bewertenden Grundstück Flst. Nr. 5119 handelt es sich um ein rechteckig zugeschnittenes Reihengrundstück, welches nördlich an die Theodor-Körner-Straße grenzt.
Grundstücksbreite:	Ca. 19,40 m

Grundstückstiefe:	Ca. 35 m
Grenzbebauung-/überbauung:	Gemäß Lageplan und örtlicher Inaugenscheinnahme ist das Wohngebäude nicht bis an die Grundstücksgrenzen gebaut. Die Garage ist mit einer Seite bis an die Nachbargrenze gebaut (zu Flst. Nr. 5118). Eine Grenzüberbauung besteht offenbar nicht. Es wird in diesem Zusammenhang auch auf den als Anlage beigefügten Lageplan verwiesen. Vom Sachverständigen wurde keine Grenzüberprüfung vorgenommen.
Untergrundverhältnisse:	Das Erscheinungsbild des Geländes lässt auf keine negativen Untergrundverhältnisse für Bauwerke schließen. In dieser Wertermittlung ist eine lageübliche Baugrund- und Grundwassersituation insoweit berücksichtigt, wie sie in die Vergleichskaufpreise bzw. Bodenrichtwerte eingeflossen ist. Darüber hinausgehende, vertiefende Untersuchungen wurden nicht angestellt.
Naturgefahren:	Gemäß der Auswertungen von Geoport ist die Lage in Bezug auf das Hochwasserrisiko als GK 1 (sehr geringe Gefährdung) einzustufen. Es wird hierzu auf die Hochwassergefährdungskarte (Anlage 7 des Gutachtens) hingewiesen. Gemäß der Auswertungen von Geoport ist die Lage in Bezug auf das Starkregenrisiko als "gering" einzustufen. Es wird hierzu auf die Starkregengefährdungskarte (Anlage 8 des Gutachtens) hingewiesen. Auch für sonstige Naturgefahren (Erdbeben, Hagel, Starkregen etc.) besteht derzeit am Bewertungsstandort kein erhöhtes Risiko. Lediglich das Hitzerrisiko ab dem Jahre 2071 gilt als erhöht.
Topographie:	Das Gelände ist relativ eben. Die Höhenlage zu den Straßen und zu den Nachbargrundstücken ist normal.
Altlasten:	Im Gutachten sind umweltgefährdende bzw. umweltrelevante Altlasten, Kontaminationen, Abfall usw. in den Baulichkeiten bzw. im Grund und Boden sowie Grundwasser nicht berücksichtigt (z. B. Versickerungen im Erdreich, Kontaminationen durch Zerstörung bzw. schadhafter unterirdischer Leitungssysteme und Tanks, Verfüllungen und Aufhaltungen). Es waren bei der Ortsbesichtigung oberflächlich keine Negativeinwirkungen erkennbar. Gemäß Auskunft des Landratsamtes Karlsruhe, Amt für Umwelt- und Arbeitsschutz vom 25.03.2026 ist das zu bewertende Grundstück nicht im Bodenschutz- und Altlastenkataster verzeichnet. Damit liegt für diese Fläche nach derzeitigem Kenntnisstand kein Altlastenverdacht vor. Die Auskunft beruht auf der Erfassung altlastenverdächtiger Flächen bis Januar 2021. Bei der Wertermittlung wird der altlastenfreie Bodenzustand sowie nicht verunreinigtes Grundwasser angenommen.
Unterirdische Leitungen:	Nicht benannte, unterirdische Leitungen sind wertmäßig in diesem Gutachten nicht berücksichtigt.

Erschließung:	Voll erschlossen; öffentlich und gesichert
Erschließungskosten:	Sind keine mehr zu erwarten, da es sich um ein bereits voll erschlossenes Gebiet handelt. Gemäß schriftlicher Auskunft der Gemeindeverwaltung Eggenstein-Leopoldshafen vom 23.03.2026 wurden sämtliche Erschließungsbeiträge vollständig abgerechnet oder sind nicht angefallen. Es bestehen keine Rückstände. Es wird unterstellt, dass zum Wertermittlungsstichtag alle wertbeeinflussenden, öffentlich-rechtlichen Abgaben und Gebühren erhoben und geleistet wurden.
Hausanschlüsse:	Strom, Wasser, Telefon, Kanalisation
Einfriedigung:	Teils mit Mauer und teils mit Maschendrahtzaun; zur Straße Bewuchs
Außenanlagen:	Total verwiderte gärtnerische Anlage mit Hecke, Bäume und Büsche, befestigter Hauszugang und Garagenvorplatz
Parkmöglichkeiten:	Auf dem Grundstück ist eine Garage vorhanden. Diese Garage gehört zu dem Wohnungseigentum Nr. 1. Im öffentlichen Straßenraum sind ausreichend (kostenlose) Parkmöglichkeiten vorhanden.

5. GEBÄUDEBESCHREIBUNG

5.1 Vorbemerkungen

Die Baubeschreibung bezieht sich auf den Zustand am Wertermittlungsstichtag. Es konnten alle Räumlichkeiten besichtigt werden.

Grundlage für die Baubeschreibung sind die Erhebungen im Rahmen der Ortsbesichtigung sowie die Bauunterlagen und Beschreibungen, soweit vorhanden.

Gebäude und Außenanlagen werden nur insoweit beschrieben, wie es für die Nachvollziehbarkeit der Daten in der Wertermittlung notwendig ist. Hierbei werden die offensichtlichen und vorherrschenden Ausführungen und Ausstattungen aufgeführt. In den einzelnen Bereichen können Abweichungen auftreten, die dann allerdings nicht werterheblich sind.

Angaben über nicht sichtbare Bauteile beruhen auf Angaben aus den vorliegenden Unterlagen, Hinweisen während des Ortstermins bzw. auf Annahmen auf Grundlage der üblichen Bauausführung im Baujahr. Die Funktionsfähigkeit einzelner Bauteile und Anlagen sowie der technischen Ausstattung/Installationen wurde nicht geprüft; im Gutachten wird die Funktionsfähigkeit unterstellt.

Die materielle und formelle Legalität der baulichen Anlagen wird in diesem Gutachten unterstellt soweit nichts anderes vermerkt ist. Der Sachverständige besorgte sich die Teilungserklärung die Abgeschlossenheitsbescheinigung mit den zugehörigen Plänen sowie Kopien aus der Bauakte.

Die Baugenehmigung für ein Wohnhaus mit Garage wurde am 26.01.1966 erteilt. Am 29.12.2005 wurde eine Baugenehmigung für die Nutzungsänderung der Wohnräume im Obergeschoss zu Praxisräumen (Naturheilpraxis) erteilt. Für die ehemalige Fahrschule im Kellergeschoss (Teileigentum Nr. 5) gibt es keine baurechtliche Genehmigung. Die im Bauantrag für die Nutzungsänderung angegebenen vier Stellplätze hinter dem Haus sind nicht vorhanden.

5.2 Bauweise und Nutzung

Bauweise/Zugang:

Auf dem Flurstück Nr. 5119 befindet sich ein zweigeschossiges, unterkellertes Mehrfamilienhaus (mit ehemaliger Fahrschule). In dem Wohnhaus befinden sich vom EG bis zum DG vier Wohnungen und eine ehemalige Fahrschule im KG. Desweiteren ist eine angebaute Garage vorhanden.

Das Objekt ist nach dem Wohnungseigentumsgesetz in 5 Wohnungs- und Teileigentumseinheiten aufgeteilt.

Bewertet wird in diesem Gutachten das Wohnungseigentum Nr. 1 im Erdgeschoss mit Keller Nr. 1 und Garage Nr. 1.

Nutzung :

Eigentumswohnung Nr. 1, bestehend aus fünf Zimmern, Küche, Bad/Dusche/WC, Gäste-WC, Diele, Abstellraum, Balkon und Terrasse im Erdgeschoss.

Die Wohnfläche beträgt 121,89 m². Die Wohnfläche wurde anhand der Aufteilungspläne ermittelt. Ein örtliches Aufmaß wurde nicht durchgeführt. Zum Wohnungseigentum Nr. 1 gehört der Kellerraum Nr. 1 mit ca. 5 m² Nutzfläche sowie die PKW-Garage Nr. 1.

5.3 Baubeschreibung nach Rohbau und Ausbau

Gebäude 1: **Mehrfamilienwohnhaus**

Baujahr: 1966

Renovierung / Modernisierung /
Umbau:

- im OG wurden teilweise mal die Fenster erneuert
- im DG wurde ein Badrenovierung vorgenommen

Anonsten wurden seit der Bauzeit nahezu keine Renovierungs- und Modernisierungsmaßnahmen durchgeführt

Anzahl der Geschosse: Zwei Vollgeschosse

Unterkellerung: Vollunterkellerung

Dachausbau: Dachgeschoss zu Wohnzwecken ausgebaut

Rohbau

Fundamente: Beton- bzw. Stahlbetonfundamente

Kellerwände: Außenwände aus Stahlbeton, Innenwände aus Mauerwerk

Geschosswände:	Außenwände und Innenwände aus Mauerwerk
Geschossdecken:	Massivdecken oder Fertigteildecken (Stahlbetonträgerdecken mit Hohlkörpersteinen)
Dach:	Satteldach in Holzkonstruktion mit Ziegeleindeckung; das 2. DG ist nicht gedämmt; das DG weist eine ungenügende, bauzeitübliche Dämmung auf
Fassade:	Putzfassade
Haustüre	Einfache Haustüre aus der Bauzeit
Treppe:	Kunststeinfertigteiltreppe mit Metallgeländer, zum 2. DG Holzeinschubtreppe
Treppenhausverglasung:	Holzfenster mit Einscheibenverglasung

Wohnungseigentum:**Wohnungseigentum Nr. 1 im EG**

Innenrenovierung: Seit dem Baujahr wurden in der Wohnung nahezu keine Renovierungs- oder Modernisierungsmaßnahmen durchgeführt

Ausbau

Fenster:	Alte Holzfenster mit Zweischeibenverglasung
Rollläden:	Kunststoffrollläden, manuell
Türen:	Holztüren und Stahlzargen
Installation:	Bauzeitübliche Installationen
Heizung:	Alte Ölzentralwarmwasserheizung mit Wärmeabgabe über Heizkörper; kellergeschweißter Öltank (ca. 10.000 Liter)
Warmwasserversorgung:	Zentral
Bodenbeläge:	Fliesenbelag, in zwei Zimmern PVC-Belag (nach Angabe des Miteigentümers auf Asphaltestrich)
Sanitärräume:	Bad mit Wanne, Dusche, WC und Waschbecken, Wände türhoch gefliest, Boden Mosaikfliesenboden; Gäste-WC mit Waschbecken, Wände teilgefließt, Boden Mosaikfliesen
Wände:	Tapeten, Raufaser
Decken:	Raufaser, Styroporplatten
Balkone, Terrasse:	Terrasse mit Betonplattenbelag und ein Balkon mit Fliesenbelag und Metall-/Holzgeländer

Wärmedämmung / Schallschutz / Brandschutz:

Diese bauphysikalischen Eigenschaften sind baujahrtypisch. Es wird unterstellt, dass sie den zum Baujahr gültigen Vorschriften entsprechen. Vom SV wurden diesbezüglich aber keine Untersuchungen/ Nachforschungen angestellt.

Energieausweis:	Es gibt keinen Energieausweis für das Gebäude
Energetische Beurteilung:	Die energetischen Eigenschaften wurden seit dem Baujahr nicht verbessert und sind demnach mit "schlecht und völlig unzeitgemäß" zu bezeichnen.
Grundrissgestaltung:	Es handelt es sich um eine zweckmäßig und noch einigermaßen zeitgemäß geschnittene Fünfstückwohnung im Erdgeschoss mit etwas unterdurchschnittlichen Raumabmessungen. Es sind keine Durchgangszimmer vorhanden. Alle Zimmer, einschließlich Küche und Badezimmer sind vom Flur aus zugänglich. Lediglich das Esszimmer ist vom Wohnzimmer und von der Küche aus erreichbar, aber nicht vom Flur (es ist aber zum Wohnzimmer teilweise offen). Wegen der Größe und Lage der einzelnen Räumlichkeiten wird auf den beiliegenden Grundrissplan verwiesen.
Belichtung:	Die Belichtungsverhältnisse sind gut bis befriedigend.
Bauzustand, Mängel u. Schäden:	<u>Gemeinschaftseigentum:</u> Am Gemeinschaftseigentum wurden seit der Bauzeit nur die notwendigsten Instandhaltungsmaßnahmen durchgeführt. Es sind nachfolgende Schäden/Mängel vorhanden und Renovierungsarbeiten erforderlich: - die Heizung ist erneuerungsbedürftig - die Fassade ist renovierungsbedürftig - die Außenanlage muss in Ordnung gebracht werden - die Holzfenster mit Einfachverglasung im Treppenhaus sind erneuerungsbedürftig - Wärmedämmmaßnahmen an der Kellerdecke und im Dach sind vorzunehmen - Balkonsanierungen - Erneuerung der Wasser-, Abwasser- und Elektroleitungen, welche zum Gemeinschaftseigentum gehören <u>Wohnungseigentum Nr. 1:</u> An dem zu bewertenden Wohnungseigentum wurden seit der Bauzeit nahezu keine Renovierungs- oder Modernisierungsmaßnahmen durchgeführt. Um das Objekt nachhaltig zu vermieten müssen deshalb die nachfolgenden Maßnahmen durchgeführt werden: - Komplettsanierung der gesamten Wohnung mit Erneuerung der Fenster, Sanitärräume, Türen, Wandbeläge, Bodenbeläge, Deckenbeläge, aller Installationen und der Wohnungseingangstüre Bei der Wertermittlung wird vorausgesetzt, dass das Objekt frei von tierischen oder pflanzlichen Schädlingen ist und, dass keine versteckten Schäden bzw. Mängel vorhanden sind. Zerstörende Untersuchungen sowie Funktionsprüfungen der haustechnischen Einrichtungen wurden nicht durchgeführt. Es wird davon ausgegangen, dass alle erforderlichen Genehmigungen und Abnahmebescheinigungen erteilt sind. Untersuchungen auf pflanzliche und tierische Schädlinge sowie über gesundheitsschädigende Baumaterialien wurden nicht durchgeführt.

Besondere Ausstattungsmerkmale: Balkon

Sonstiges Zubehör: Entfällt; evtl. Einbauküchen werden beim Verkehrswert nicht berücksichtigt

Gemeinschaftseigentum: Treppenhaus, Kellerflur, Fahrradkeller, Heizungs- und Installationsraum

Gebäude 2:

Garage Nr. 1

Baujahr: 1966

Konstruktion: Eingeschossig, Flachdach mit bituminöser Eindeckung, keine Unterkellerung, Mauerwerkswände, Putzfassade, Stahlblechschwingtor

Bauzustand, Mängel u. Schäden: - das Gebäude befindet sich einem renovierungsbedürftigen Zustand (Fassade, Dach etc.)

Untersuchungen auf pflanzliche und tierische Schädlinge sowie über gesundheitsschädigende Baumaterialien wurden nicht durchgeführt.

5.4 Beurteilung der vorhandenen Bebauung

Abschließende Beurteilung: Fünfstückwohnung im Erdgeschoss eines zweigeschossigen Mehrfamilienwohnhauses (mit ehemaliger Fahrschule im KG). Das Wohnungseigentum, inklusive der Garage, ist komplett sanierungsbedürftig. Das Gemeinschaftseigentum ist ebenfalls renovierungsbedürftig. Das Gebäude ist in die Umgebungsbebauung eingefügt.

5.5 Alternativnutzung und Drittverwendungsmöglichkeit

Derzeitige Nutzung: Die Räumlichkeiten wurden bis 2022 zu Wohnzwecken genutzt. Es handelt sich um eine Fünfstückwohnung, welche zum Stichtag unbewohnt und unvermietet war.

Alternative Nutzung
bzw. zukünftige
Nutzung:

Laut Teilungserklärung handelt es sich bei dem Wohnungseigentum um eine Wohnung mit Keller und Garage sowie Sondernutzungsrecht an Terrasse und Garten.

Laut Punkt IV der Teilungserklärung dürfen Wohnungen nur zu Wohnzwecken genutzt werden. Eine berufliche oder gewerbliche Nutzung der Wohnung bedarf in jedem Fall der Zustimmung der Eigentümerversammlung oder des Verwalters.

Für eine anderweitige Nutzung müsste auf jeden Fall ein Nutzungsänderungsantrag bei der Baurechtsbehörde gestellt werden.

Für die Wertermittlung wird auch zukünftig eine wohnwirtschaftliche Nutzung (als Fünfstückwohnung) unterstellt.

6. WERTERMITTLUNG

6.1 Wahl des Wertermittlungsverfahrens

Wertermittlungsverfahren (§ 6 ImmoWertV)

Nach den Vorschriften der **Immobilienwertermittlungsverordnung 2021** sind zur Ermittlung des Verkehrswertes

- das Vergleichswertverfahren
- das Ertragswertverfahren und
- das Sachwertverfahren

oder mehrere dieser Verfahren heranzuziehen. Die Verfahren sind nach der Art des Wertermittlungsobjekts unter Berücksichtigung der im gewöhnlichen Geschäftsverkehr bestehenden Gepflogenheiten und der sonstigen Umstände des Einzelfalls, insbesondere der Eignung der zur Verfügung stehenden Daten, zu wählen; die Wahl ist zu begründen.

In den genannten Wertermittlungsverfahren sind regelmäßig in folgender Reihenfolge zu berücksichtigen:

1. die allgemeinen Wertverhältnisse;
2. die besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale

Die genannte Wertermittlungsverfahren gliedern sich in folgende Verfahrensschritte:

1. Ermittlung des vorläufigen Verfahrenswerts;
2. Ermittlung des marktangepassten vorläufigen Verfahrenswerts;
3. Ermittlung des Verfahrenswerts

Der Verkehrswert ist aus dem Verfahrenswert des oder der angewendeten Wertermittlungsverfahren unter Würdigung seiner oder ihrer Aussagefähigkeit zu ermitteln.

Vergleichswertverfahren

Das Vergleichswertverfahren ist in den §§ 24 - 26 der ImmoWertV gesetzlich geregelt.

Voraussetzung für die Anwendung des Vergleichswertverfahrens bei bebauten und unbebauten Grundstücken ist, dass eine ausreichende Anzahl von geeigneten Kaufpreisen oder ein geeigneter Vergleichsfaktor bzw. Bodenrichtwert oder sonstige geeignete Daten für eine statistische Auswertung vorliegen.

Im Vergleichswertverfahren wird der Vergleichswert aus einer ausreichenden Anzahl von Vergleichspreisen im Sinne des § 25 ermittelt. Neben oder anstelle von Vergleichspreisen können insbesondere bei bebauten Grundstücken ein objektspezifisch angepasster Vergleichsfaktor im Sinne des § 26 Absatz 1 und bei der Bodenwertermittlung ein objektspezifisch angepasster Bodenrichtwert im Sinne des § 26 Absatz 2 herangezogen werden.

Der vorläufige Vergleichswert kann ermittelt werden

1. auf Grundlage einer statistischen Auswertung einer ausreichenden Anzahl von Vergleichspreisen oder
2. durch Multiplikation eines objektspezifisch angepassten Vergleichsfaktors oder eines objektspezifisch angepassten Bodenrichtwerts mit der entsprechenden Bezugsgröße des Wertermittlungsobjekts.

Zur Ermittlung von Vergleichspreisen sind Kaufpreise solcher Grundstücke (Vergleichsgrundstücke) heranzuziehen, die mit dem zu bewertenden Grundstück hinreichend übereinstimmende Grundstücksmerkmale aufweisen und die zu Zeitpunkten verkauft worden sind (Vertragszeitpunkte), die in hinreichender zeitlicher Nähe zum Wertermittlungsstichtag stehen. Die Kaufpreise sind auf ihre Eignung zu prüfen und bei etwaigen Abweichungen an die Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts anzupassen.

Zur Ermittlung des objektspezifisch angepassten Vergleichsfaktors ist der nach § 20 ermittelte Vergleichsfaktor auf seine Eignung zu prüfen und bei etwaigen Abweichungen an die Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts anzupassen.

Sachwertverfahren

Das Sachwertverfahren ist in den §§ 35 - 39 der ImmoWertV gesetzlich geregelt.

Im Sachwertverfahren wird der Sachwert des Grundstücks aus den Sachwerten der nutzbaren baulichen und sonstigen Anlagen sowie dem nach den §§ 40 bis 43 zu ermittelnden Bodenwert ermittelt.

Der marktangepasste, vorläufige Sachwert des Grundstücks ergibt sich durch Multiplikation des vorläufigen Sachwerts mit einem objektspezifisch angepassten Sachwertfaktor.

Zur Ermittlung des vorläufigen Sachwerts der baulichen Anlagen, ohne bauliche Außenanlagen, sind die durchschnittlichen Herstellungskosten mit dem Regionalfaktor und dem Alterswertminderungsfaktor zu multiplizieren.

Der vorläufige Sachwert der für die jeweilige Gebäudeart üblichen baulichen Außenanlagen und sonstigen Anlagen ist gesondert zu ermitteln, soweit die Anlagen wertbeeinflussend sind und nicht bereits anderweitig erfasst wurden.

Das Sachwertverfahren eignet sich nur für solche Grundstücke, bei denen die Eigennutzung im Vordergrund steht. Das sind in erster Linie Ein- und Zweifamilienhäuser.

Auch Zweifamilienwohnhäuser, bei denen die Eigennutzung im Vordergrund steht, können nach dem Sachwertverfahren berechnet werden. Bei Sachwertobjekten ist der Substanzwert wichtiger als die Rendite (laut BGH-Urteil vom 13.07.1970 - VII ZR 189/68 -).

Ertragswertverfahren

Das Ertragswertverfahren ist in den §§ 27 - 34 der ImmoWertV gesetzlich geregelt.

Im allgemeinen Ertragswertverfahren wird der vorläufige Ertragswert ermittelt durch Bildung der Summe aus

1. dem kapitalisierten jährlichen Reinertragsanteil der baulichen Anlagen zum Wertermittlungsstichtag, der unter Abzug des Bodenwertverzinsungsbetrags ermittelt wurde (vorläufiger Ertragswert der baulichen Anlagen), und
2. dem Bodenwert.

Der Ermittlung des Bodenwertverzinsungsbetrags und der Kapitalisierung des jährlichen Reinertragsanteils der baulichen Anlagen ist jeweils derselbe objektspezifisch angepasste Liegenschaftszinssatz zugrunde zu legen. Die Kapitalisierungsdauer entspricht der Restnutzungsdauer der baulichen Anlagen.

Im vereinfachten Ertragswertverfahren wird der vorläufige Ertragswert ermittelt durch Bildung der Summe aus

1. dem kapitalisierten jährlichen Reinertrag zum Wertermittlungstichtag (Barwert des Reinertrags) und
2. dem über die Restnutzungsdauer der baulichen Anlagen abgezinsten Bodenwert.

Der Kapitalisierung des jährlichen Reinertrags und der Abzinsung des Bodenwerts ist jeweils derselbe objektspezifisch angepasste Liegenschaftszinssatz zugrunde zu legen. Die Kapitalisierungs- oder Abzinsungsdauer entspricht der Restnutzungsdauer der baulichen Anlagen.

Im periodischen Ertragswertverfahren kann der vorläufige Ertragswert ermittelt werden durch Bildung der Summe aus

1. den zu addierenden und auf den Wertermittlungstichtag abgezinsten, aus gesicherten Daten abgeleiteten Reinerträgen der Perioden innerhalb des Betrachtungszeitraums und
2. dem über den Betrachtungszeitraum auf den Wertermittlungstichtag abgezinsten Restwert des Grundstücks.

Das Ertragswertverfahren eignet sich für Grundstücke, die zur Ertragserzielung bestimmt sind. Dem Käufer eines derartigen Objektes, kommt es in erster Linie darauf an, welche Verzinsung ihm das investierte Kapital einbringt. Der Sachwert wird bei Renditeobjekten erst in zweiter Linie interessieren, etwa wegen der Qualität der verwendeten Baustoffe und der daran abzuleitenden Dauer der Erträge. Hierunter fallen vor allem Mietwohngrundstücke, Geschäftsgrundstücke und gemischt genutzte Grundstücke.

Grundsatz der Modellkonformität (§ 10 ImmoWertV)

Bei Anwendung der sonstigen für die Wertermittlung erforderlichen Daten sind dieselben Modelle und Modellansätze zu verwenden, die der Ermittlung dieser Daten zugrunde lagen (Grundsatz der Modellkonformität). Hierzu ist die nach § 12 Absatz 5 Satz 3 erforderliche Modellbeschreibung zu berücksichtigen.

Liegen für den maßgeblichen Stichtag lediglich solche für die Wertermittlung erforderlichen Daten vor, die nicht nach dieser Verordnung ermittelt worden sind, ist bei Anwendung dieser Daten im Rahmen der Wertermittlung von dieser Verordnung abzuweichen, soweit dies zur Wahrung des Grundsatzes der Modellkonformität erforderlich ist.

Indexreihen (§ 18 ImmoWertV)

Indexreihen dienen der Berücksichtigung von im Zeitablauf eintretenden Änderungen der allgemeinen Wertverhältnisse.

Indexreihen bestehen aus Indexzahlen, die sich aus dem durchschnittlichen Verhältnis der Preise eines Erhebungszeitraums zu den Preisen eines Basiszeitraums mit der Indexzahl 100 ergeben. Die Indexzahlen können auch auf bestimmte Zeitpunkte innerhalb des Erhebungs- und Basiszeitraums bezogen werden.

Die Indexzahlen werden aus geeigneten Kaufpreisen für Grundstücke bestimmter räumlicher und sachlicher Teilmärkte ermittelt.

Umrechnungskoeffizienten**(§ 19 ImmoWertV)**

Umrechnungskoeffizienten dienen der Berücksichtigung von Wertunterschieden, ansonsten gleichartiger Grundstücke, die sich aus Abweichungen einzelner Grundstücksmerkmale, insbesondere aus dem unterschiedlichen Maß der baulichen Nutzung oder der Grundstücksgröße und -tiefe, ergeben. Umrechnungskoeffizienten geben das Verhältnis des Wertes eines Grundstücks mit einer bestimmten Ausprägung eines Grundstücksmerkmals zum Wert eines Grundstücks mit einer bestimmten Basisausprägung die Grundstücksmerkmals (Normgrundstück) an.

Vergleichsfaktoren**(§ 20 ImmoWertV)**

Vergleichsfaktoren dienen der Ermittlung von Vergleichswerten insbesondere für bebaute Grundstücke. Vergleichsfaktoren sind durchschnittliche, auf eine geeignete Bezugseinheit bezogene Werte für Grundstücke mit bestimmten wertbeeinflussenden Grundstücksmerkmalen (Normobjekte).

Liegenschaftszinssätze;**Sachwertfaktoren****(§ 21 ImmoWertV)**

Liegenschaftszinssätze und Sachwertfaktoren dienen der Berücksichtigung der allgemeinen Wertverhältnisse auf dem jeweiligen Grundstücksmarkt, soweit diese nicht auf andere Weise zu berücksichtigen sind.

Liegenschaftszinssätze sind Kapitalisierungszinssätze, mit denen Verkehrswerte von Grundstücken je nach Grundstücksart im Durchschnitt marktüblich verzinst werden. Liegenschaftszinssätze werden nach den Grundsätzen des Ertragswertverfahrens nach den §§ 27 bis 34 auf der Grundlage von geeigneten Kaufpreisen und den ihnen entsprechenden Reinerträgen ermittelt.

Sachwertfaktoren geben das Verhältnis des vorläufigen marktangepassten Sachwertes zum vorläufigen Sachwert an. Die Sachwertfaktoren werden nach den Grundsätzen des Sachwertverfahrens nach den §§ 35 bis 38 auf der Grundlage von geeigneten Kaufpreisen und den ihnen entsprechenden vorläufigen Sachwerten ermittelt.

Besondere objektspezifische**Grundstücksmerkmale****(§ 8 ImmoWertV)**

Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale sind wertbeeinflussende Grundstücksmerkmale, die nach Art oder Umfang erheblich von dem auf dem jeweiligen Grundstücksmarkt Üblichen oder erheblich von den zugrunde gelegten Modellen oder Modellansätzen abweichen. Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale können insbesondere vorliegen bei

1. besonderen Ertragsverhältnissen,
2. Baumängeln und Bauschäden,
3. baulichen Anlagen, die nicht mehr wirtschaftlich nutzbar sind (Liquidationsobjekte) und zur alsbaldigen Freilegung anstehen,
4. Bodenverunreinigungen,
5. Bodenschätzen sowie
6. grundstücksbezogenen Rechten und Belastungen.

Die besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale werden, wenn sie nicht bereits anderweitig berücksichtigt worden sind, erst bei der Ermittlung der Verfahrenswerte insbesondere durch marktübliche Zu- oder Abschläge berücksichtigt. Bei paralleler Durchführung mehrerer Wertermittlungsverfahren sind die besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale, soweit möglich, in allen Verfahren identisch anzusetzen.

Begründung der Verfahrenswahl

Im vorliegenden Fall handelt es sich um eine zum Stichtag unbewohnte und unvermietete Wohnungseigentumseinheit in einem Mehrfamilienwohnhaus (mit ehemaliger Fahrschule im KG).

Das beste Verfahren zur Ermittlung des Verkehrswertes ist bei Wohnungs- und Teileigentum das Vergleichswertverfahren. Wie bereits erwähnt, setzt dieses Verfahren voraus, dass ausreichende Vergleichspreise zur Verfügung stehen. Für das Bewertungsobjekt stehen in diesem Falle genügend zeitnahe und ausreichend viele Vergleichspreise zur Verfügung.

Der Verkehrswert bei dem hier zu bewertenden Wohnungseigentum **wird deshalb in Anlehnung an den Vergleichswert** ermittelt.

Die anderen Wertermittlungsverfahren werden der Vollständigkeit halber und zur Untermauerung des Vergleichswertverfahrens herangezogen.

6.2 Bodenwert

Verfahren

Gemäß § 40 ImmoWertV ist der Bodenwert vorbehaltlich des Absatzes 5 ohne Berücksichtigung der vorhandenen baulichen Anlagen auf dem Grundstück vorrangig im Vergleichswertverfahren nach den §§ 24 bis 26 zu ermitteln. Neben oder anstelle von Vergleichspreisen kann nach Maßgabe von § 26 Absatz 2 ein objektspezifisch angepasster Bodenrichtwert verwendet werden.

Steht keine ausreichende Anzahl von Vergleichspreisen oder steht kein geeigneter Bodenrichtwert zur Verfügung, kann der Bodenwert deduktiv oder in anderer geeigneter Weise ermittelt werden. Werden hierbei die allgemeinen Wertverhältnisse nicht ausreichend berücksichtigt, ist eine Marktanpassung durch marktübliche Zu- oder Abschläge erforderlich.

Bei der Ermittlung der sanierungs- oder entwicklungsbedingten Bodenwerterhöhung zur Bemessung von Ausgleichsbeträgen nach § 154 Absatz 1 oder § 166 Absatz 3 Satz 4 des Baugesetzbuchs sind die Anfangs- und Endwerte bezogen auf denselben Wertermittlungsstichtag zu ermitteln. Der jeweilige Grundstückszustand ist nach Maßgabe des § 154 Absatz 2 des Baugesetzbuchs zu ermitteln.

Die tatsächliche bauliche Nutzung kann insbesondere in folgenden Fällen den Bodenwert beeinflussen:

1. wenn dies dem gewöhnlichen Geschäftsverkehr entspricht, ist ein erhebliches Abweichen der tatsächlichen von der nach § 5 Absatz 1 maßgeblichen Nutzung bei der Ermittlung des Bodenwerts bebauter Grundstücke zu berücksichtigen;

2. wenn bauliche Anlagen auf einem Grundstück im Außenbereich rechtlich und wirtschaftlich weiterhin nutzbar sind, ist dieser Umstand bei der Ermittlung des Bodenwerts in der Regel werterhöhend zu berücksichtigen;

3. wenn bei einem Grundstück mit einem Liquidationsobjekt im Sinne des § 8 Absatz 3 Satz 3 Nummer 3 mit keiner alsbaldigen Freilegung zu rechnen ist, gilt § 43.

Da keine, oder nicht ausreichende, Vergleichswerte gemäß § 40 ImmoWertV zur Verfügung stehen, wird bei diesem Gutachten als Ausgangspunkt für die Ermittlung des Bodenwertes der vom Gutachterausschuss für das dortige Gebiet festgestellte Bodenrichtwert (durchschnittlicher Lagewert gemäß § 196 BauGB) herangezogen, wobei jedoch der Wert mit dem durchschnittlichen Lagewert nicht identisch sein muss, da der durch den Preis bestimmt wird, der in dem Zeitpunkt, auf den sich die Ermittlung bezieht, im gewöhnlichen Geschäftsverkehr zu erzielen wäre.

Bodenrichtwert

Der Gemeinsame Gutachterausschuss bei der Stadt Bruchsal, welchem auch Eggenstein-Leopoldshafen angehört, gibt einen Bodenrichtwert von **660,- Euro pro m²** Grundstücksfläche für unbebaute Grundstücke, inkl. Erschließungskosten, in diesem Gebiet an (abgerufen über BORIS-BW). Der Bodenrichtwert wurde zum Stichtag 01.01.2025 festgelegt. Der Richtwert bezieht sich auf Wohnbauflächen, allgemeines Wohngebiet, Ein- und Zweifamilienhäuser und eine Grundstücksgröße von 500 m²

Beurteilung

Das zu bewertende Grundstück weist eine Größe von 679 m² auf und ist mit einem Vierfamilienhaus (mit ehemaliger Fahrschule) bebaut.

Gemäß den örtlichen Fachinformationen zu den Bodenrichtwerten gibt der Gutachterausschuss an, dass die Grundstücksfläche, welche größer als die beim Bodenrichtwerte definierte Fläche von 500 m² ist, mit 25 bis 40 % des Bodenrichtwertes zu bewerten ist. In diesem Falle erachtet der Sachverständige den Mittelwert in Höhe von 32,50 % für markt- und sachgerecht, da keine besonderen Abweichungen in der Übergröße, im Vergleich zu den Nachbargrundstücken, festzustellen ist.

Eine Wertveränderung zwischen Festsetzung des Bodenrichtwertes und Wertermittlungsstichtag ist nicht festzustellen.

Bodenwertermittlung

Bodenrichtwert:	660 EUR			
Zu- oder Abschlag:				
Entfällt	0 EUR			
Bodenwert angepasst:	660 EUR			
<u>Berechnung:</u>				
<i><u>Flst. Nr. 5119 mit einer Größe von 679 m²:</u></i>				
<i><u>-davon Baulandfläche-</u></i>				
500	m ²	x	660EUR	= 330.000 EUR
<i><u>-davon Hinterlandfläche (hausnahes Gartenland)-</u></i>				
179	m ²	x	215EUR	= 38.485 EUR
Gesamtgrundstückswert				368.485 EUR
Anteiliger Bodenwert WE Nr. 1				
davon 311/1.000 Miteigentumsanteil			=	114.599 EUR
Bodenwert WE Nr. 1				= 114.599EUR

6.3 Sachwert

Vorläufiger Sachwert der baulichen Anlagen; durchschnittliche Herstellungskosten (§ 36 ImmoWertV)

Zur Ermittlung des vorläufigen Sachwerts der baulichen Anlagen, ohne bauliche Außenanlagen, sind die durchschnittlichen Herstellungskosten mit dem Regionalfaktor und dem Alterswertminderungsfaktor zu multiplizieren.

Die durchschnittlichen Herstellungskosten der baulichen Anlagen stehen für die aufzuwendenden Kosten, die sich unter Beachtung wirtschaftlicher Gesichtspunkte für die Errichtung eines dem Wertermittlungsobjekt nach Art und Standard vergleichbaren Neubaus am Wertermittlungstichtag unter Zugrundelegung zeitgemäßer, wirtschaftlicher Bauweisen ergeben würden. Der Ermittlung der durchschnittlichen Herstellungskosten sind in der Regel modellhafte Kostenkennwerte zugrunde zu legen, die auf eine Flächen-, Raum- oder sonstige Bezugseinheit bezogen sind (Normalherstellungskosten), und mit der Anzahl der entsprechenden Bezugseinheiten der baulichen Anlage zu multiplizieren.

Von den Normalherstellungskosten nicht erfasste werthaltige einzelne Bauteile sind durch marktübliche Zuschläge zu den durchschnittlichen Herstellungskosten zu berücksichtigen. Zur Umrechnung auf den Wertermittlungstichtag ist der für den Wertermittlungstichtag aktuelle und für die jeweilige Art der baulichen Anlage zutreffende Preisindex für die Bauwirtschaft des Statistischen Bundesamtes (Baupreisindex) zu verwenden.

Der Regionalfaktor ist ein vom örtlich zuständigen Gutachterausschuss festgelegter Modellparameter zur Anpassung der durchschnittlichen Herstellungskosten an die Verhältnisse am örtlichen Grundstückmarkt.

Im Rahmen der Modellkonformität können nur Regionalfaktoren der Gutachterausschüsse zur Anwendung kommen, deren Sachwertfaktoren für die Wertermittlung herangezogen werden.

Der Ermittlung der Herstellungskosten werden die Normalherstellungskosten 2010 (NHK 2010) zugrunde gelegt, welche in der Anlage 4 der ImmoWertV21 veröffentlicht sind.

Die Kostenkennwerte der NHK 2010 sind in Euro/m² Bruttogrundfläche (BGF) angegeben.

Die NHK 2010 unterscheiden bei den einzelnen Gebäudearten zwischen verschiedenen Standardstufen. Das Wertermittlungsobjekt ist entsprechend auf der Grundlage seiner Standardmerkmale zu qualifizieren. In den NHK 2010 sind teilweise Korrekturfaktoren angegeben, die eine Anpassung des jeweiligen Kostenkennwertes wegen der speziellen Merkmale des Bewertungsobjekts erlauben.

Alterswertminderungs- faktor (§ 38 ImmoWertV)

Der Alterswertminderungsfaktor entspricht dem Verhältnis der Restnutzungsdauer zur Gesamtnutzungsdauer.

Alterswertminderungsfaktor =

RND/GND x durchschnittliche Herstellungskosten.

**Alter, Gesamt- und
Restnutzungsdauer
(§ 4 ImmoWertV)**

Das Alter einer baulichen Anlage ergibt sich aus der Differenz zwischen dem Kalenderjahr des maßgeblichen Stichtags und dem Baujahr.

Die Gesamtnutzungsdauer bezeichnet die Anzahl der Jahre, in denen eine bauliche Anlage bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung vom Baujahr an gerechnet üblicherweise wirtschaftlich genutzt werden kann.

In der Anlage 1 der ImmoWertV sind Modellansätze für verschiedene Gebäudetypen angegeben.

Die Restnutzungsdauer bezeichnet die Anzahl der Jahre, in denen eine bauliche Anlage bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung voraussichtlich noch wirtschaftlich genutzt werden kann. Die Restnutzungsdauer wird in der Regel auf Grundlage des Unterschiedsbetrags zwischen der Gesamtnutzungsdauer und dem Alter der baulichen Anlage am maßgeblichen Stichtag unter Berücksichtigung individueller Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts ermittelt. Individuelle Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts wie beispielsweise durchgeführte Instandsetzungen oder Modernisierungen oder unterlassene Instandhaltungen des Wertermittlungsobjekts können die sich aus dem Unterschiedsbetrag nach Satz 2 ergebende Dauer verlängern oder verkürzen.

Die Restnutzungsdauer ist unabhängig von dem zur Anwendung kommenden Wertermittlungsverfahren. Dementsprechend ist bei allen zur Anwendung kommenden Wertermittlungsverfahren dieselbe übliche Restnutzungsdauer anzusetzen.

Bei Ermittlung der Restnutzungsdauer von Wohngebäuden im Fall von Modernisierungen ist das in Anlage 2 (zu § 12 Absatz 5 Satz 1) beschriebene Modell zugrunde zu legen.

Es kann bei der Bewertung von Verwaltungs-, Büro- und Geschäftsgebäuden entsprechende Anwendung finden. Das Modell soll einer nachvollziehbaren Berücksichtigung von Modernisierungsmaßnahmen dienen.

Die Modernisierungspunkte können ermittelt werden

1. durch Punktevergabe für einzelne Modernisierungselemente (Tabelle 1) oder
2. auf der Grundlage einer sachverständigen Einschätzung des Modernisierungsgrades (Tabelle 2)

Die Verwendung des Modells ersetzt nicht die erforderliche sachverständige Würdigung des Einzelfalls. Bei kernsanierten Modellen ist als fiktives Baujahr das Jahr der fachgerechten Sanierung zugrunde zu legen. Die teilweise noch verbleibende alte Bausubstanz ist durch einen Abschlag zu berücksichtigen. Gemäß Anlage 2 der ImmoWertV2021 kann die Restnutzungsdauer bei kernsanierten Objekten somit nur bis zu 90 % der jeweiligen Gesamtnutzungsdauer betragen.

Modernisierung/ Instandhaltung

Modernisierung (§ 16 Abs.3 Wohnraumförderungsgesetz)

(3) Modernisierungen sind bauliche Maßnahmen, die

1. den Gebrauchswert des Wohnraums oder des Wohngebäudes erhöhen,
2. die allgemeinen Wohnverhältnisse auf Dauer verbessern oder
3. nachhaltige Einsparung von Energie und Wasser bewirken.

Instandsetzungen, die durch Maßnahmen der Modernisierung verursacht werden, fallen unter die Modernisierung.

Die Instandhaltung soll sicherstellen, dass der funktionsfähige Zustand einer baulichen Anlage erhalten bleibt oder bei Ausfall wiederhergestellt wird.

Die Instandhaltung eines Gebäudes gewährleistet auf Dauer den physischen Erhalt eines Gebäudes, allerdings weitgehend in dem Zustand, in dem es errichtet wurde. Das Gebäude hat damit zwar physisch eine unendliche Lebensdauer, jedoch schwindet seine wirtschaftliche Nutzungsfähigkeit aufgrund der sich wandelnden Anforderungen an das Gebäude. Die Instandhaltung und Modernisierung stehen somit in einer Wechselbeziehung zur prognostizierten Restnutzungsdauer sowie zum Reinertrag eines Gebäudes.

Gebäudewertermittlung:

Gebäude 1:

Mehrfamilienwohnhaus

hier: Wohnungseigentum Nr. 1

Bruttogrundfläche

Die Ermittlung der anteiligen Bruttogrundfläche (BGF) erfolgte anhand der Aufteilungspläne in Verbindung mit der Ortsbesichtigung und liegt dem Gutachten als Anlage 2 bei.

Die ermittelte BGF beträgt: 184,00 m²

Kostenkennwert

NHK 2010

Mehrfamilienwohnhaus Typ 4.1, mit bis zu 6 WE

Ermittlung des Kostenkennwerts unter Berücksichtigung der Standardstufen gemäß der Anlage 4 der ImmoWertV (im renovierten Zustand).

Kostenkennwert in EUR/m² BGF: 855 EUR /m² BGF

Durchschnittliche Standardstufe: 3,2

Korrekturen, Zu-/Abschläge

Für Mehrfamilienhäuser sind Korrekturfaktoren wegen Wohnungsgröße und Grundrissart vorzunehmen.

Anzusetzende Korrekturfaktoren/Zu-/Abschläge:

Die Ausstattung des Gebäudes ist in Bezug auf die Außenwände und des Daches schlechter als die Standardklasse 3 (siehe NHK-Ermittlung, Anlage 9), weshalb ein Abschlag von 5 % vorgenommen wird

Wohnungsgröße (Ø 80 m ²)	x	-5%
Grundrissart (Einspanner)	x	5%

Summe der Zu- und Abschläge:	+	-5%
------------------------------	---	-----

Anzusetzender Korrekturfaktor: 0,95

Baupreisindex

Baupreisindex am Wertermittlungstichtag

(Basisjahr 2010 = 100) =

1,906

-Stand 4. Quartal 2025-

Baujahr

1966

Gebäudealter

60

Jahre zum Stichtag

**Modernisierungspunkte
/ Modernisierungsgrad**

In diesem Fall handelt es sich um ein Gebäude, welches 1966 erbaut wurde und bislang nahezu keine Renovierungs- oder Modernisierungsmaßnahmen vorgenommen wurden.

Um eine nachhaltige Nutzung zu gewähren, muss die Immobilie renoviert werden. Für die durchzuführenden Renovierungs- und Modernisierungsmaßnahmen werden die nachfolgenden Punkte vergeben. Die Kosten für die Renovierung werden bei den besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmalen berücksichtigt.

Modernisierungselemente	max. Punkte	Bewertungsobjekt
Dacherneuerung inklusive Verbesserung der Wärmedämmung	4	1
Modernisierung der Fenster und Außentüren	2	2
Modernisierung d. Leitungssysteme (Strom, Gas, Wasser, Abwasser)	2	2
Modernisierung der Heizungsanlage	2	2
Wärmedämmung der Außenwände	4	0
Modernisierung von Bädern	2	2
Modernisierung des Innenausbaus, z.B. Decken, Fußböden, Treppen	2	2
Wesentliche Verbesserung der Grundrissgestaltung	2	0
Summe der Punkte	20	11

Wenn detaillierte Angaben zu Modernisierungen fehlen und sich eine präzise Punktzahl anhand der Punktetabelle nicht ermitteln lässt, können die Modernisierungspunkte sachverständig durch eine grobe Zuordnung zu einem Modernisierungsgrad erfolgen, aus dem die Gesamtpunktzahl für die Modernisierung ermittelt werden kann.

Eingruppierung:

0-1 Punkt = nicht modernisiert

2-5 Punkte = kleine Modernisierungen im Rahmen d. Instandhaltung

6-10 Punkte = mittlerer Modernisierungsgrad

11-17 Punkte = überwiegend modernisiert

18 -20 Punkte = umfassend modernisiert

Restnutzungsdauer

Die Restnutzungsdauer im Fall von Modernisierungen ergibt sich in Abhängigkeit von Gesamtnutzungsdauer, Gebäudealter und Modernisierungsgrad.

Der Ermittlung liegt ein theoretischer Modellansatz zugrunde und wird nach der folgenden Formel berechnet:

$$\text{RND} = a \times \text{Alter}^2 / \text{GND} - b \times \text{Alter} + c \times \text{GND}$$

Bei der Formel ist zu beachten, dass Modernisierungen erst ab einem gewissen Alter der baulichen Anlagen Auswirkungen auf die Restnutzungsdauer haben.

Daher können die in Tabelle b zu Anlage 2 der ImmoWertA veröffentlichten Tabellen verwendet werden, in denen in Abhängigkeit von Gesamtnutzungsdauer, Gebäudealter und Modernisierungspunkten die modifizierte Restnutzungsdauer direkt abgelesen werden kann. Die Tabellenwerte sind auf die volle Jahreszahl gerundet.

Ausgangsparameter:

Gesamtnutzungsdauer:	80	Jahre
Gebäudealter:	60	Jahre
Ermittelte Modernisierungspunkte:	11	Punkte

Aufgrund des Gebäudealters, des ermittelten Modernisierungsgrad und aufgrund der Gesamtnutzungsdauer ergibt sich folgende Restnutzungsdauer:

RND	43	Jahre
-----	----	-------

Vorläufiger Sachwert der baulichen Anlagen, ohne bauliche Außenanlagen

Kostenkennwert in EUR/m²:			855,00EUR
---------------------------	--	--	-----------

Korrekturfaktoren, Zu-/Abschläge:	x	0,950	=	812,25EUR
-----------------------------------	---	-------	---	-----------

Indexierter Kostenkennwert:	x	1,906	=	1.548,15EUR
-----------------------------	---	-------	---	-------------

Bruttogrundfläche in m²	x	184,00	=	284.860 EUR
-------------------------	---	--------	---	-------------

Herstellungskosten des Gebäudes			284.860 EUR
---------------------------------	--	--	-------------

in der BGF nicht erfasste Bauteile:

Balkon			8.000 EUR
--------	--	--	-----------

Herstellungskosten der baulichen Anlage			292.860 EUR
---	--	--	-------------

x Regionalfaktor (soweit vom GAA ermittelt)

Vom Gemeinsamen Gutachterausschuss Bruchsal wurde im Immobilienmarktbericht 2025 ein Regionalfaktor in Höhe von 1,0 ausgegeben

292.860 EUR	x	1,00	=	292.860 EUR
-------------	---	------	---	-------------

x Alterswertminderungsfaktor (RND/GND)

292.860 EUR	x	0,5375	=	157.412 EUR
-------------	---	--------	---	-------------

Wohnungseigentum Nr. 1			=	157.412 EUR
-------------------------------	--	--	----------	--------------------

Gebäude 2:

Bruttogrundfläche

Garage Nr. 1

Die Ermittlung der anteiligen Bruttogrundfläche (BGF) erfolgte anhand der Aufteilungspläne in Verbindung mit der Ortsbesichtigung und liegt dem Gutachten als Anlage 2 bei.

Die ermittelte BGF beträgt:	17,00	m²
-----------------------------	-------	----

Kostenkennwert

NHK 2010

Einzelgarage, Gebäudetyp 14.1

Ermittlung des Kostenkennwerts unter Berücksichtigung der Standardstufen gemäß der Anlage 4 der ImmoWertV (im renovierten Zustand).

Kostenkennwert in EUR/m² BGF: 365 EUR /m² BGF

Durchschnittliche Standardstufe: 3,5

Korrekturen, Zu-/Abschläge

Entfällt

Anzusetzende Korrekturfaktoren/Zu-/Abschläge:

0%

Summe der Zu- und Abschläge:

+ 0%

Anzusetzender Korrekturfaktor:

1,00

Baupreisindex

Baupreisindex am Wertermittlungstichtag

(Basisjahr 2010 = 100) = 1,906 -Stand 4. Quartal 2025-

Baujahr

1966

Gebäudealter

60

Jahre zum Stichtag

**Modernisierungspunkte
/ Modernisierungsgrad**

In diesem Fall handelt es sich um ein Gebäude, welches 1966 erbaut wurde und bislang nahezu keine Renovierungs- oder Modernisierungsmaßnahmen vorgenommen wurden.

Um eine nachhaltige Nutzung zu gewähren, muss die Immobilie renoviert werden. Für die durchzuführenden Renovierungs- und Modernisierungsmaßnahmen werden die nachfolgenden Punkte vergeben. Die Kosten für die Renovierung werden bei den besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmalen berücksichtigt.

Restnutzungsdauer

Die Restnutzungsdauer im Fall von Modernisierungen ergibt sich in Abhängigkeit von Gesamtnutzungsdauer, Gebäudealter und Modernisierungsgrad.

Für Fassade und Dach usw. werden insgesamt 7 Modernisierungspunkte angesetzt.

Ausgangsparmeter:

Gesamtnutzungsdauer: 60 Jahre

Gebäudealter: 60 Jahre

Ermittelte Modernisierungspunkte: 7 Punkte

Aufgrund des Gebäudealters, des ermittelten Modernisierungsgrad und RND 22 Jahre

**Vorläufiger Sachwert der
baulichen Anlagen, ohne
bauliche Außenanlagen**

Kostenkennwert in EUR/m²: 365,00EUR

Korrekturfaktoren, Zu-/Abschläge: x 1,000 = 365,00EUR

Indexierter Kostenkennwert:	x	1,906	=	695,69EUR
Bruttogrundfläche in m ²	x	17,00	=	11.827 EUR

Herstellungskosten des Gebäudes		11.827 EUR
---------------------------------	--	------------

in der BGF nicht erfasste Bauteile:

Entfällt		0 EUR
----------	--	-------

Herstellungskosten der baulichen Anlage		11.827 EUR
---	--	------------

x Regionalfaktor (soweit vom GAA ermittelt)

Vom Gemeinsamen Gutachterausschuss Bruchsal

11.827 EUR	x	1,00	=	11.827 EUR
------------	---	------	---	------------

x Alterswertminderungsfaktor (RND/GND)

11.827 EUR	x	0,3667	=	4.337 EUR
------------	---	--------	---	-----------

Garage Nr. 1		=	4.337 EUR
---------------------	--	----------	------------------

Vorläufiger Sachwert

Wohnungseigentum Nr. 1	=	157.412 EUR
Garage Nr. 1	=	4.337 EUR
Vorläuf. Sachwert der baulichen Anlagen	=	161.749 EUR
Bauliche Außenanlagen -anteilig- (pauschaler Zeitwert nach Wiederherrichtung)	5,00% =	8.087 EUR
Vorläuf. Sachwert aller baulicher Anlagen		169.836 EUR
zzgl. Bodenwert		114.599 EUR
Vorläufiger Sachwert		284.435EUR

**Besondere objektspezifische
Grundstücksmerkmale**Baumängel, Bauschäden, Instandhaltungsstau:

Die Schadensbeseitigungskosten für Baumängel und Bauschäden sind in marktrelevanter Höhe zu berücksichtigen. Ein Abzug der vollen Schadensbeseitigungskosten kommt nur in Betracht, wenn der Schaden unverzüglich beseitigt werden muss. Dabei ist gegebenenfalls ein Vorteilsausgleich ("neu für alt") vorzunehmen (vgl. ImmoWertA zu § 8.3.2).

Eine Wertminderung wegen unterlassener Instandhaltung (Instandhaltungsstau) ist nur zu berücksichtigen, soweit sie noch nicht bei Anwendungen des jeweils herangezogenes Verfahrens berücksichtigt worden ist (ggf. durch Verkürzung der RND o.ä.).

Somit ist eine Wertminderung aufgrund von Baumängeln, Bauschäden bzw. Instandhaltungsstau nur insoweit anzusetzen, in welcher Höhe diese im Grundstücksverkehr tatsächlich berücksichtigt wird. Bei der Verkehrswertermittlung sind nämlich grundsätzlich Kosten nicht dem Wert gleichzusetzen. Es kommt entscheidend darauf an, in welcher Höhe Baumängel und Bauschäden (Instandhaltungsstau) sich im Marktwert (Verkehrswert) niederschlagen.

a) Abzug wegen Mängeln und Schäden oder wegen Renovierungs- und Instandhaltungsstau am Gemeinschaftseigentum:

- die Heizung ist erneuerungsbedürftig
- die Fassade ist renovierungsbedürftig
- die Außenanlage muss in Ordnung gebracht werden
- die Holzfenster mit Einfachverglasung im Treppenhaus sind erneuerungsbedürftig
- Wärmedämmmaßnahmen an der Kellerdecke und im Dach sind vorzunehmen
- Balkonsanierungen
- Erneuerung der Wasser-, Abwasser- und Elektroleitungen, welche zum Gemeinschaftseigentum gehören

Wertminderung (anteilig, marktorientiert) aufgrund des Instandhaltungsstaus und der Schäden/Mängel (Instandhaltungsstau der über die Alterswertminderung hinaus geht): = 20.000EUR

b) Abzug wegen Mängeln und Schäden oder wegen Renovierungs- und Instandhaltungsstau am Wohnungseigentum:

- Komplettsanierung der gesamten Wohnung mit Erneuerung der Fenster, Sanitärräume, Türen, Wandbeläge, Bodenbeläge, Deckenbeläge, aller Installationen und der Wohnungseingangstüre

Für die Sanierung des Wohnungseigentums wird von einem Kostenaufwand in Höhe von 1.150,- Euro pro m² Wohnfläche ausgegangen:

121,89 m² Wohnfläche x 1.150 EUR = 140.174EUR

c) Abzug wegen Mängeln und Schäden oder wegen Renovierungs- und Instandhaltungsstau an der Garage:

- das Gebäude befindet sich einem renovierungsbedürftigen Zustand (Fassade, Dach etc.)

Wertminderung (marktorientiert) aufgrund des Instandhaltungsstaus und der Schäden/Mängel usw. = 2.000EUR

Sonstiges

Außenanlage wieder herrichten (anteiliger Betrag) sowie Kostenansatz für Unvorhergesehenes und zur Rundung = 7.826EUR

Übertrag: 170.000EUR

Übertrag: 170.000EUR

Berücksichtigung des Mietausfalls:

Da das Objekt renoviert werden muss bevor es wieder nachhaltig genutzt werden kann, kommt es zu einem Mietausfall. Es wird hierbei mit einem Jahr gerechnet bis das Objekt bezugsfertig ist.

Barwert des Mietausfalls bei einem Kapitalmarktzins von 2 %:

1.391 EUR x 12 Monate x 0,98 = 16.358EUR

Zuschlag für das Sondernutzungsrecht am gesamten Garten = -8.000EUR

Besondere objektspez. Grundstücksmerkmale = 178.358EUR
(Abzug)

Sachwertfaktoren (§ 21 ImmoWertV)

Ziel aller in der ImmoWertV beschriebenen Wertermittlungsverfahren ist es, den Verkehrswert, d.h. den am Markt durchschnittlichen (d.h. am wahrscheinlichsten) zu erzielenden Preis zu ermitteln.

Zur Berücksichtigung der Lage auf dem Grundstücksmarkt, einschließlich der regionalen Baupreisverhältnisse, ist der im Wesentlichen nur kostenorientierte vorläufige Sachwert an die allgemeinen Wertverhältnisse auf dem örtlichen Grundstücksmarkt anzupassen, soweit diese nicht auf andere Weise zu berücksichtigen sind.

Das herstellungskostenorientierte Rechenergebnis "vorläufiger Sachwert" ist in aller Regel nicht mit hierfür gezahlten Marktpreisen identisch. Das bedeutet, dass ein eventueller Käufer oder ein Investor seinen Kaufpreis nicht direkt am Sachwert orientiert, sondern gewisse Zu- oder Abschläge - abhängig von der Lage, der Art, der Größe, des Zustands und der Beschaffenheit des Objektes - vornimmt.

Sachwertfaktoren geben das Verhältnis des vorläufigen marktangepassten Sachwertes zum vorläufigen Sachwert an. Die Sachwertfaktoren werden nach den Grundsätzen des Sachwertverfahrens nach den §§ 35 bis 38 auf der Grundlage von geeigneten Kaufpreisen und den ihnen entsprechenden vorläufigen Sachwerten ermittelt.

Zuständiger Gutachterausschuss

Im Immobilienmarktbericht 2025 des Gemeinsamen Gutachterausschusses der Stadt Bruchsal, welchem auch Eggenstein-Leopoldshafen angehört, sind keine Sachwertfaktoren für Wohnungseigentum ausgewiesen.

Benachbarte Gutachterausschüsse

Gutachterausschüsse weiterer, umliegender Gemeinden konnten ebenfalls keine Sachwertfaktoren zur Verfügung stellen.

Mangels verwertbarer Grundlagen (Sachwertfaktoren) wird kein Marktanpassungsfaktor angesetzt. Das Sachwertverfahren dient zur Plausibilisierung der anderen Wertermittlungsverfahren.

Sachwert

Vorläufiger Sachwert	=	284.435EUR
Sachwertfaktor:	--	
das entspricht einem Zuschlag von	0,00%	= 0 EUR
Marktangepasster vorläufiger Sachwert		284.435EUR
Besondere objektspezif. Grundstücksmerkmale	= -	178.358EUR
Sachwert	=	106.078EUR

6.4 Ertragswert

Reinertrag, Rohertrag (§ 31 ImmoWertV)

Der jährliche Reinertrag ergibt sich aus dem jährlichen Rohertrag abzüglich der Bewirtschaftungskosten.

Der Rohertrag ergibt sich aus den bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung und zulässiger Nutzung marktüblich erzielbaren Erträgen; hierbei sind die tatsächlichen Erträge zugrunde zu legen, wenn sie marktüblich sind. Bei Anwendung des periodischen Ertragswertverfahrens ergibt sich der Rohertrag insbesondere aus den vertraglichen Vereinbarungen.

Bewirtschaftungskosten (§ 32 ImmoWertV)

Bewirtschaftungskosten sind die für eine ordnungsgemäße Bewirtschaftung und zulässige Nutzung entstehenden regelmäßigen Aufwendungen, die nicht durch Umlagen oder sonstige Kostenübernahmen gedeckt sind.

Zu den Bewirtschaftungskosten gehören:

1. die Verwaltungskosten,
Verwaltungskosten umfassen insbesondere die Kosten der zur Verwaltung des Grundstücks erforderlichen Arbeitskräfte und Einrichtungen, die Kosten der Aufsicht und die Kosten der Geschäftsführung sowie den Gegenwert der von Eigentümerseite persönlich geleisteten Verwaltungsarbeit.
2. die Instandhaltungskosten,
Instandhaltungskosten umfassen die Kosten, die im langjährigen Mittel infolge Abnutzung oder Alterung zur Erhaltung des der Wertermittlung zugrunde gelegten Ertragsniveaus der baulichen Anlagen während ihrer Restnutzungsdauer marktüblich aufgewendet werden müssten.
3. das Mietausfallwagnis umfasst
 - a) das Risiko einer Ertragsminderung, die durch uneinbringliche Zahlungsrückstände von Mieten, Pachten und sonstigen Einnahmen oder durch vorübergehenden Leerstand von Grundstücken oder Grundstücksteilen entstehen, die zur Vermietung, Verpachtung oder sonstigen Nutzung bestimmt sind,
 - b) das Risiko von bei uneinbringlichen Zahlungsrückständen oder bei vorübergehendem Leerstand anfallenden, vom Eigentümer zusätzlich zu tragenden Bewirtschaftungskosten sowie
 - c) das Risiko von uneinbringlichen Kosten einer Rechtsverfolgung auf Zahlung, auf Aufhebung eines Mietverhältnisses oder auf Räumung.

Als Bewirtschaftungskosten sind üblicherweise die durchschnittlich und nachhaltig (d. h. im langjährigen Durchschnitt und nicht in einer zufällig ausgewählten Periode angefallenen) aufzuwendenden Kosten anzusetzen. So dürfen z. B. überdurchschnittliche Kosten infolge unsachgemäßer Bewirtschaftung oder unterdurchschnittliche Kosten infolge einer Idealbewirtschaftung nicht in Ansatz gebracht werden. Es sollen deshalb Erfahrungs- (d. h. Durchschnitts-) sätze vergleichbarer Grundstücke herangezogen werden.

Zusammensetzung der Bewirtschaftungs- kosten

Für Objekte dieser Art liegen die vom Eigentümer zu tragenden Bewirtschaftungskosten i. d. R. zwischen 15 % und 18 %. Die Bewirtschaftungskosten sind auch von der Restnutzungsdauer des Gebäudes und insbesondere von der Miethöhe abhängig. Im vorliegenden Fall werden pauschalisierte Bewirtschaftungskosten in Höhe von 15,70 % des Rohertrags als angemessen und ausreichend angesehen und bei der Wertermittlung angesetzt.

Für die Bewirtschaftungskosten sind die in der Anlage 3 der ImmoWertV dargestellten Modellansätze zugrunde zu legen.

Die Werte sind jährlich auf Basis des vom Statistischen Bundesamt festgestellte Verbraucherpreisindexes anzupassen.

Verwaltungskosten:

429,00EUR	1	Einheit	=	429EUR
-----------	---	---------	---	--------

47,00EUR	1	Garage	=	47EUR
----------	---	--------	---	-------

Instandhaltungsrücklage:

14,00EUR	121,89	m² Wohnfläche	=	1.706EUR
----------	--------	---------------	---	----------

106,00EUR	1	Garage	=	106EUR
-----------	---	--------	---	--------

Mietausfallwagnis:

16.692,00EUR	2,0%		=	334EUR
--------------	------	--	---	--------

Co2-Bepreisung - nicht umlegbarer Anteil (netto):

ES wird unterstellt, dass eine neue, effiziente Heizung eingebaut wird und kein CO2-Anteil für den Vermieter anfällt	=	0EUR
--	---	------

Bewirtschaftungskosten insgesamt

2.622EUR

Das entspricht ungefähr

15,70%

Anmerkung:

Betriebskosten sind umlagefähig und werden deshalb bei den Bewirtschaftungskosten nicht berücksichtigt.

Liegenschaftszinssätze (§ 21 ImmoWertV)

Liegenschaftszinssätze dienen der Berücksichtigung der allgemeinen Wertverhältnisse auf dem jeweiligen Grundstücksmarkt, soweit diese nicht auf andere Weise zu berücksichtigen sind.

Liegenschaftszinssätze sind Kapitalisierungszinssätze, mit denen Verkehrswerte von Grundstücken je nach Grundstücksart im Durchschnitt marktüblich verzinst werden. Liegenschaftszinssätze werden nach den Grundsätzen des Ertragswertverfahrens nach den §§ 27 bis 34 auf der Grundlage von geeigneten Kaufpreisen und den ihnen entsprechenden Reinerträgen ermittelt.

Der Liegenschaftszinssatz ist demzufolge der Marktanpassungsfaktor des Ertragswertverfahrens.

Objektspezifisch angepasster Liegenschaftszinssatz (§ 33 ImmoWertV)

Zur Ermittlung des objektspezifisch angepassten Liegenschaftszinssatzes ist der nach § 21 Absatz 2 ermittelte Liegenschaftszinssatz auf seine Eignung im Sinne des § 9 Absatz 1 Satz 1 zu prüfen und bei etwaigen Abweichungen nach Maßgabe des § 9 Absatz 1 Satz 2 und 3 an die Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts anzupassen.

Einflussfaktoren

Die Höhe des Liegenschaftszinses ist abhängig von der Grundstücksart, der Bebauung, der Restnutzungsdauer, der Grundstücksausnutzung, der Lage und insbesondere von der derzeitigen Situation auf dem Grundstücksmarkt derartiger Objekte.

Einflussfaktoren

Allgemein kann man sagen, dass der Liegenschaftszins um so höher ist, je größer das Risiko der Kapitalanlage ist. Weiterhin ist der LZ zu erhöhen, bei schwer verkäuflichen Grundstücken, bei geringer Nachfrage und bei Wohnanlagen mit sehr vielen Wohneinheiten. Dagegen ist der LZ zu mindern bei Objekten mit besserer Wohnqualität, bei schlechter Grundstücksausnutzung, bei Grundstücken mit älteren Gebäuden und wenn die Nachfrage größer ist als das Angebot.

**Zuständiger
Gutachterausschuss**

Im Immobilienmarktbericht 2025 des Gemeinsamen Gutachterausschusses der Stadt Bruchsal, welchem auch Eggenstein-Leopoldshafen angehört, sind Liegenschaftszinsen für Wohnungseigentum ausgewiesen:

Wohneigentum nach WEG **2,87%** (Spanne 0,41 - 4,86 %) **(median)**

Wohnfläche: median 77 m²

RND: median 44 Jahre

Miete: median 11,20 Euro/m²

Lageklasse 1

Der Immobilienverband Deutschland (IVD) hat ebenfalls marktübliche Liegenschaftzinssätze für verschiedene Objekttypen herausgegeben (bundesweite Erhebung, Stand Januar 2026):

Eigentumswohnung (Wohnimmobilien) **1,50 - 4,50 %**

Ansatz Liegenschaftszins

Unter Berücksichtigung der Charakteristiken des zu bewertenden Objektes, der Bebauung, insbesondere aber unter Beachtung der derzeitigen Situation auf dem Grundstücksmarkt bei Objekten solcher Art, wird nach sachverständigem Ermessen folgender **Liegenschaftzinssatz angesetzt:**

2,85%

(Einstufungskriterien: Fünfstudiowohnung im EG eines Mehrfamilienhauses -mit ehemaliger Fahrschule-, mittlere Wohnlage Eggenstein, durchschnittliche infrastrukturelle Gegebenheiten, durchschnittliche Restnutzungsdauer, leicht überdurchschnittliche Wohnfläche, stark überdurchschnittliche Nachfrage nach Wohnungen zum Kauf und überdurchschnittliche Nachfrage nach Wohnungen zur Miete).

Die zeitliche Entwicklung der Veröffentlichungen bis zum Wertermittlungsstichtag wurde berücksichtigt.

**Restnutzungsdauer
(§ 4 Abs. 3
ImmoWertV)**

Die Restnutzungsdauer bezeichnet die Anzahl der Jahre, in denen eine bauliche Anlage bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung voraussichtlich noch wirtschaftlich genutzt werden kann. Die Restnutzungsdauer wird in der Regel auf Grundlage des Unterschiedsbetrags zwischen der Gesamtnutzungsdauer und dem Alter der baulichen Anlage am maßgeblichen Stichtag unter Berücksichtigung individueller Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts ermittelt. Individuelle Gegebenheiten des Wertermittlungsobjekts wie beispielsweise durchgeführte Instandsetzungen oder Modernisierungen oder unterlassene Instandhaltungen des Wertermittlungsobjekts können die sich aus dem Unterschiedsbetrag nach Satz 2 ergebende Dauer verlängern oder verkürzen.

Bei mehreren Gebäuden muss eine mittlere Restnutzungsdauer bestimmt werden. Diese wird abgeleitet aus den einzelnen Nutzungsdauern der Gebäude zum Wertverhältnis (Mietansatz).

Ermittlung der mittleren Restnutzungsdauer:

43	Jahre	x	1.341EUR	=	57.663EUR
22	Jahre	x	50EUR	=	1.100EUR
					58.763EUR

58.763 EUR	/	1.391 EUR	=	42,25
gerundet	=	42	Jahre	
Die mittlere Restnutzungsdauer		42	Jahre	

Ertragswertermittlung:

Wohnfläche

Die Wohnfläche anhand der Aufteilungspläne erstellt und liegt diesem Gutachten als Anlage 1 bei

Die ermittelte Wohnfläche beträgt:

WE Nr. 1 im Erdgeschoss: 121,89 m²

Mietsituation

Das zu bewertende Wohnungseigentum ist seit etwa sechs Jahren unbewohnt und unvermietet.

Es ist davon auszugehen, dass es keine funktionierende Hausverwaltung gibt und, dass keine Instandhaltungsrücklagen vorhanden sind.

Mietspiegel

Für Eggenstein-Leopoldshafen gibt es keinen qualifizierten Mietspiegel.

Marktüblich erzielbare Miete

Für die Ertragswertermittlung wird eine marktüblich erzielbare Nettokaltmiete angesetzt.

Zur Ermittlung der marktüblichen Miete wurde in der Datenbank des Sachverständigen sowie in den Medien recherchiert.

Gemäß der Mietbeobachtung von Immobilienscout 24 (abgerufen über "www.on-geo.de") in der Zeit von Juni 2025 bis März 2026 (Verhältnis Angebote / Gesuche) ist die Gemeinde Eggenstein-Leopoldshafen durch eine überdurchschnittliche Nachfragesituation nach Wohnraum zur Miete geprägt.

(Quelle: Mietpreise Immobilienscout24, abgerufen über www.geoport.de)

Gemäß der online-Auswertung von Immoportal beträgt die aktuelle Miete für mittlere Wohnlagen in Eggenstein-Leopoldshafen im Jahr 2026 ca. 11,77 Euro pro m² pro m² Wohnfläche im Durchschnitt.

Bei der Auswertung nach Wohnungsgrößen liegt die monatliche Miete für Wohnungen über 90 m² bei 11,58 Euro pro m².

Bei der Auswertung nach Wohnungsgrößen liegt die monatliche Miete für Wohnungen von 60 bis 90 m² bei 11,92 Euro pro m².

Bei der Auswertung nach Wohnungsgrößen liegt die monatliche Miete für Wohnungen von 41 bis 60 m² bei 12,48 Euro pro m².

(<https://www.immoportal.com/mietspiegel/karlsruhe>)

Gemäß Mietspiegel von "wohnungsboerse.net" beläuft sich die durchschnittliche Nettokaltmiete im Jahre 2026 auf durchschnittlich 12,40 Euro pro m² Wohnfläche.

Desweiteren wurde zu Vergleichszwecken auf den diversen Immobilienportalen recherchiert.

Es wird darauf hingewiesen, dass die Mietauswertungen der diversen Online-Portale deutlich von den tatsächlich am Markt erzielbaren Mieten abweichen können. Das liegt vor allem daran, dass sich diese Portale auf Angebote beziehen und nicht auf tatsächliche, abgeschlossene Mietverträge. Außerdem werden in der Auswertung Neubau- und Bestandsimmobilien zusammen betrachtet.

Gemäß Recherchen liegt die Marktmiete zum Wertermittlungsstichtag für vergleichbare Wohnungen bei rund 11,-- Euro pro m² Wohnfläche (nach Renovierung).

Es wird deshalb eine Miete in Höhe von 11,-- Euro pro m² Wohnfläche bei der Ertragswertermittlung als marktüblich und nachhaltig erzielbar in Ansatz gebracht.

Berechnung

Bauteil/Geschoss	Wohn-/Nutzfläche in m ²	Miete pro m ² -Nettokaltmiete-	Miete pro Monat -Nettokaltmiete-
WE Nr. 1	121,89	11,00EUR	= 1.341EUR
Garage Nr. 1		pauschal	= 50EUR
Nachhaltig erzielbare Einnahmen im Monat			= 1.391EUR
Nachhaltig erzielbare Einnahmen im Jahr (Jahresrohertrag)			= 16.692EUR
Bewirtschaftungskosten gemäß Berechnung			= -2.622EUR
Reinertrag			= 14.070EUR
Verzinsungsbetrag des Bodenwertes:			
114.599EUR	x	2,85%	= -3.266EUR
Ertrag der baulichen Anlagen			= 10.804EUR

Ertrag der baulichen Anlagen	=	10.804EUR
Barwertfaktor bei 42 Jahren RND 2,85% Liegenschaftszinssatz	x	24,31
Ertragswert der baulichen Anlagen	=	262.645EUR
zzgl. Bodenwert	=	114.599EUR
Vorläufiger Ertragswert	=	377.244EUR
Besondere objektspezif. Grundstücksmerkmale (entsprechend der Sachwertberechnung)	=	-178.358EUR
Ertragswert	=	198.886EUR

6.5 Vergleichswert

Allgemein

Für die Ableitung der Vergleichspreise sind die Kaufpreise solcher Grundstücke heranzuziehen, die mit dem zu bewertenden Grundstück hinreichend übereinstimmende Grundstücksmerkmale aufweisen und die zu Zeitpunkten verkauft worden sind (Vertragszeitpunkte), die in hinreichender zeitlicher Nähe zum Wertermittlungsstichtag stehen (§ 25 ImmoWertV).

Neben oder anstelle von Vergleichspreisen können insbesondere bei bebauten Grundstücken ein objektspezifisch angepasster Vergleichsfaktor im Sinne des § 26 Absatz 1 und bei der Bodenwertermittlung ein objektspezifisch angepasster Bodenrichtwert im Sinne des § 26 Absatz 2 herangezogen werden.

Vergleichspreise aus dem Grundstücksmarktbericht

Gemäß Grundstücksmarktbericht 2025 des Gemeinsamen Gutachterausschusses Bruchsal beläuft sich der Vergleichsfaktor von Eigentumswohnungen in der Lageklasse 1 (u. a. Eggenstein-Leopoldshafen) auf 3.057,-- Euro pro m² Wohnfläche. Ausgewertet wurden vom Gutachterausschuss 49 Verkaufsfälle. Die Referenzmiete liegt bei 11,10 Euro und der ERtragsfaktor bei 22,78.

Vergleichspreise aus der Kaufpreissammlung

Die Geschäftsstelle des Gemeinsamen Gutachterausschusses der Stadt Bruchsal gibt insgesamt 10 Verkaufsfälle aus den Jahren 2024/ 2025 von vergleichbaren Objekten (Baujahr/MFH) in Eggenstein-Leopoldshafen an.

Die Wohnflächen liegen zwischen 90 und 150 m². Die Baujahre liegen zwischen 1960 und 1979.

Straße	Gesch.	Verkaufsdatum	Baujahr	Wohnfläche	Verkaufspreis/m²
Mannheimer Straße	3. OG	05.01.2024	1969	91 m²	3.187 EUR
Mannheimer Straße	3. OG	03.06.2025	1969	91 m²	2.857 EUR
Mannheimer Straße	5. OG	13.05.2024	1969	95 m²	2.682 EUR
Mannheimer Straße	2. OG	22.10.2024	1972	99 m²	2.952 EUR
Heidelberger Straße	EG	30.06.2025	1971	99 m²	3.242 EUR
Mannheimer Straße	6. OG	18.08.2025	1969	100 m²	2.500 EUR
Mannheimer Straße	6. OG	30.10.2025	1969	100 m²	3.309 EUR
Mozartstraße	2. OG	03.03.2025	1977	106 m²	3.198 EUR
Nordring	2. OG	28.05.2025	1970	115 m²	3.078 EUR
Eisenbahnstraße	1. OG	25.02.2025	1972	108 m²	1.585 EUR
				Gesamt	28.590 EUR

Mittelwert:	2.859 EUR
Median:	3.015 EUR
Standardabweichung	518 EUR
2-fache Standardabweichung:	1.035 EUR
Variationskoeffizient	0,18

Der durchschnittliche Verkaufspreis der verkauften Wohnungen lag bei 2.859,-- Euro pro m². Als Ausreißer gelten gemäß der 2-Sigma Regel somit alle Kaufpreise unter 1.824,-- Euro und über 3.894,-- Euro, was für einen Verkaufsfall zutrifft.

Ohne den Ausreißerpreis ergibt es nachfolgende Werte:

Mittelwert:	3.001 EUR
Median:	3.078 EUR
Standardabweichung	276 EUR
2-fache Standardabweichung:	551 EUR
Variationskoeffizient	0,09

Die Preise weisen mit 0,09 einen sehr geringen Variationskoeffizient auf. Das deutet auf eine geringe Streuung der Werte hin. Mathematisch sind die Preise für die Ableitung des Vergleichswertes somit sehr gut geeignet.

Der Gutachterausschuss hat die Kaufpreisauswertung auch noch auf benachbarte Gemeinden von Eggenstein erweitert. Es handelt sich um 17 Verkaufsfälle. Der Mittelpreis beläuft sich demnach auf 2.958,-- Euro und liegt in der Nähe des o. g. Mittelwertes der Kaufpreise aus Eggenstein-Leopoldshafen. Ausreißer waren nicht dabei.

Sonstige Vergleichspreise

Gemäß der Mietbeobachtung von Immobilienscout 24 (abgerufen über "www.on-geo.de") in der Zeit von Juni 2025 bis März 2026 (Verhältnis Angebote / Gesuche) ist die Gemeinde Eggenstein-Leopoldshafen durch eine stark überdurchschnittliche Nachfragesituation nach Wohnraum zum Kauf geprägt (siehe Punkt 4.1)

Ansatz

Bei dem Bewertungsobjekt handelt es sich um eine durchschnittlich bis gut ausgestattete Fünfstückwohnung (nach Renovierung) mit etwa 122 m² Wohnfläche im Erdgeschoss eines Mehrfamilienhauses mit insgesamt 4 Wohnungen und einer ehemaligen Fahrschule im KG.

Berücksichtigung der positiven und negativen Aspekte des Objekts, im Vergleich zu den ausgewerteten Verkaufsfällen:

	Unter Wert (1-Standardabw.)	Mittelwert	Oberer Wert (1-fache Standardabw.)
	2.725 EUR	3.001 EUR	3.276 EUR
	Abschlag	Neutral	Zuschlag
Mikrolage		o	
Immisionen		o	
Infrastruktur		o	
Lage der WE		o	
Baujahr/Standardstufen			+
Wohnungsgröße		o	
Grundriss/Balkone		o	
Barrierefreiheit		o	
Energieeffizienz		o	
Marktgängigkeit		o	

Für die zu bewertende Eigentumswohnung erachtet der Sachverständige einen Quadratmeterpreis von rund **3.100,-- Euro pro m² Wohnfläche** für angemessen und marktgerecht. Die Lage, Art, Größe, Ausstattung und Beschaffenheit des Wohnungseigentums wurde hierbei berücksichtigt. Der Sachverständige orientiert sich hierbei an der Auswertung des Gutachterausschusses unter Berücksichtigung der positiven und negativen Aspekte des Objekts. Da bei der Bewertung eine Standardrenovierung unterstellt wird, erfolgt ein geringer Zuschlag zum Mittelwert.

Das durchschnittliche Verkaufsjahr der ausgewerteten Kaufpreise war 2025. Eine Preisanpassung zum Wertermittlungsstichtag wird für nicht erforderlich erachtet, da keine erkennbare Preisveränderung festzustellen ist.

Es wird daher keine Indexierung der Kauffälle zum Wertermittlungsstichtag vorgenommen.

Der ermittelte Vergleichswert pro m² Wohnfläche ergibt folgenden Gesamtwert für das zu bewertende Wohnungseigentum:

Berechnung

Wohnfläche in m²	Preis /m²		
121,89	x	3.100 EUR	= 377.859 EUR
Vorläufiger Vergleichswert			377.859 EUR
Besondere objektsspezif. Grundstücksmerkmale (entsprechend der Sachwertberechnung)			= -178.358 EUR
Vergleichswert			= 199.501 EUR

6.6 Verkehrswert

Definition

"Der Verkehrswert (Marktwert) wird durch den Preis bestimmt, der in dem Zeitpunkt, auf den sich die Ermittlung bezieht, im gewöhnlichen Geschäftsverkehr nach den rechtlichen Gegebenheiten und tatsächlichen Eigenschaften, der sonstigen Beschaffenheit und der Lage des Grundstücks oder sonstigen Gegenstands der Wertermittlung ohne Rücksicht auf ungewöhnliche oder persönliche Verhältnisse zu erzielen wäre" (BauGB, § 194).

Zusammenstellung der ermittelten Werte

SACHWERT	106.078EUR
ERTRAGSWERT	198.886EUR
VERGLEICHSWERT	199.501 EUR

Ableitung des Verkehrswertes

Wie bereits erwähnt, **erfolgt die Festsetzung des Verkehrswertes in diesem Falle in Anlehnung an den ermittelten Vergleichswert.** Zur Vervollständigung und zur Abwägung aller wertrelevanten Faktoren wurde für das Wohnungseigentum auch der Sachwert und der Vergleichswert ermittelt.

Die nach verschiedenen Verfahren ermittelten Werte (Ertragswert und Vergleichswert) stimmen gut überein und lassen sich plausibilisieren.

Der Sachwert weicht deutlich vom Ertrags- und Vergleichswert nach unten ab, was aber zum Wertermittlungstichtag plausibel ist. Derartige Objekte werden deutlich über dem vorläufigen Sachwert veräußert.

Die Anpassung des Ertragswertes an die örtliche Marktsituation erfolgte insbesondere durch den Liegenschaftszinssatz sowie den Ansatz der marktüblichen Miete und der Bewirtschaftungskosten.

Eine Anpassung des Vergleichswertes an die örtliche Immobilienteilmarktlage erfolgt in der Regel durch den Ansatz von indexierten Vergleichspreisen, welche aus dem Markt abgeleitet wurden.

Somit wird folgender Verkehrswert zum Wertermittlungstichtag **18.03.2026** geschätzt:

311/1.000 Miteigentumsanteil an dem Grundstück Flst. Nr. 5119 in 76344 Eggenstein-Leopoldshafen, Theodor-Körner-Straße 24 verbunden mit dem Sondereigentum an der Wohnung Nr. 1 mit Kellerraum Nr. 1 und Garage Nr. 1

VERKEHRSWERT (MARKTWERT)	200.000EUR
-Wohnungseigentum Nr. 1-	
(in Worten: Zweihunderttausend Euro)	

Anmerkung:

Sämtliche Erhebungen, Beschreibungen und Pläne zum Gutachten beziehen sich auf den Wertermittlungstichtag, der im Gutachten angegeben ist.

Der in diesem Gutachten ermittelte Wert ist der Verkehrswert (Marktwert) am Wertermittlungstichtag.

6.7 Sonstige Angaben zum gemäß Beschluss

Mietsituation:	Das zu bewertende Wohnungseigentum ist seit etwa sechs Jahren unbewohnt und unvermietet.
Gewerbe:	Zum Wertermittlungstichtag wird kein Gewerbebetrieb in den zu bewertenden Räumlichkeiten geführt.
Maschinen, Betriebseinrichtungen:	Sind keine vorhanden
Bauauflagen, baubehörd- liche Beschränkungen:	Sind keine bekannt. Die Baugenehmigung für ein Wohnhaus mit Garage wurde am 26.01.1966 erteilt. Am 29.12.2005 wurde eine Baugenehmigung für die Nutzungsänderung der Wohnräume im Obergeschoss zu Praxisräumen (Naturheilpraxis) erteilt. Für die ehemalige Fahrschule im Kellergeschoss (Teileigentum Nr. 5) gibt es keine baurechtliche Genehmigung. Die im Bauantrag für die Nutzungsänderung angegebenen vier Stellplätze hinter dem Haus sind nicht vorhanden.
Hausverwalter:	Es gibt keinen externen Hausverwalter

Schlussfeststellungen

Der Sachverständige erklärt hiermit, dass er das Gutachten nach bestem Wissen und Gewissen erstellt hat und an dem Ergebnis desselben in keiner Weise persönlich interessiert ist. Er bescheinigt durch seine Unterschrift zugleich, dass ihm keine der Ablehnungsgründe entgegenstehen, aus denen jemand als Beweiszeuge oder Sachverständiger nicht zulässig ist oder seinen Aussagen keine volle Glaubwürdigkeit beigemessen werden kann.



7. RECHTSGRUNDLAGEN, QUELLENANGABEN

Rechtliche Grundlagen

- Baugesetzbuch (BauGB)
- Baunutzungsverordnung (BauNVO)
- Immobilienwertermittlungsverordnung 2021 (ImmoWertV 2021)
- ImmoWertV -Anwendungshinweise (ImmoWertA)
- Landesbauordnung Baden-Württemberg (LBO)
in der jeweils zum Wertermittlungsstichtag gültigen bzw. aktuellen Fassung

Literatur

- Grundstückswertermittlung von Sprengnetter (ständig aktualisierte Loseblattsammlung)
- Verkehrswertermittlung von Grundstücken von Prof. W. Kleiber, Dr. R. Fischer, U. Werling (8. Auflage, 2017)
Verkehrswertermittlung von bebauten und unbebauten Grundstücken von Fischer, Lorenz, Biederbeck, Astl- Fallstudien (Aufl. 2005)
- Rechte und Belastungen in der Grundstücksbewertung von K. Gablenz (4. Auflage, 2008)
- Rechte und Belastungen in der Immobilienbewertung von R. Kröll, A. Hausmann, A. Rolf (4. Auflage, 2015)
- Baumängel und Bauschäden in der Wertermittlung von D. Unglaube (2021)
- Spezialimmobilien von A bis Z, G. Bobka (3. Auflage 2018)
- Fachzeitschriften (z. B. GuG, Immobilien & bewerten, Informationsdienst für Sachverständige und weitere Fachliteratur)
- Immobilienmarktbericht Gemeinsamer Gutachterausschuss Bruchsal

Wohnflächenberechnung

(in Anlehnung an die Wohnflächenverordnung vom 25.11.2003)

Gebäude: Mehrfamilienwohnhaus mit ehemaliger Fahrschule im KG
Geschoss: Erdgeschoss
Fläche: Wohnfläche der Fünfstimmereigentumswohnung Nr. 1
Unterlagen: Aufteilungsplan, Ortsbesichtigung
Aufmaß: Nein

Raum	Länge in m	Breite in m	Faktor	Fläche in m ²	Raum- summe	Abzug für Putz 1,50%	Wohnfläche
Wohnzimmer	5,700 x	4,260	=	24,28	24,28	0,36	23,92 m ²
Esszimmer	4,510 x	2,885	=	13,01	13,01	0,20	12,81 m ²
Küche	2,690 x	4,135	=	11,12	11,12	0,17	10,95 m ²
Hauswirtschaft	1,760 x	4,135	=	7,28	7,28	0,11	7,17 m ²
Bad	3,010 x -1,000 x	1,940 0,240	= =	5,84 -0,24	5,60	0,08	5,52 m ²
Schlafzimmer	4,135 x	3,500	=	14,47	14,47	0,22	14,25 m ²
Kind 1	4,135 x	3,000	=	12,41	12,41	0,19	12,22 m ²
Kind 2	5,510 x	2,885	=	15,90	15,90	0,24	15,66 m ²
Diele	1,885 x -1,250 x 4,635 x 1,125 x	4,240 0,500 1,135 1,000	= = = =	7,99 -0,63 5,26 1,13	13,75	0,21	13,54 m ²
Gäste-WC	2,510 x	1,135	=	2,85	2,85	0,04	2,81 m ²
überdachte Terrasse zu 1/4	5,760 x	1,430	0,25 =	2,06	2,06	0,03	2,03 m ²
Balkon zu 1/4	2,875 x	1,430	0,25 =	1,03	1,03	0,02	1,01 m ²

Summe Wohnfläche der Fünfstimmerwohnung Nr. 1 im Erdgeschoss **121,89 m²**

Anlage 2
zum Verkehrswertgutachten von dem Wohnungseigentum Nr. 1 in
76344 Eggenstein-Leopoldshafen, Theodor-Körner-Straße 24

Bruttogrundflächenberechnung

(in Anlehnung an die DIN 277-1, Ausgabe Januar 2016 und ImmoWertV2021)

Gebäude 1: Mehrfamilienhaus mit ehemaliger Fahrschule im KG;
Bruttogrundfläche des Wohnungseigentums Nr. 1 im Erdgeschoss

Unterlagen: Aufteilungspläne, Ortsbesichtigung

Raum	Länge in m	Breite in m	Faktor	Fläche in m ²	Summe
					BGF
Erdgeschoss	12,600	x	12,610	=	158,89
Kelleranteil:	6,300	x	12,610	311/1.000 =	24,71
					183,60 m ²

(Hinweis: in der Summe ist das Treppenhaus
beinhaltet (Gemeinschaftseigentum). Da sich allerdings die
Wohnung über ein Geschoss erstreckt, ist der Ansatz sachgerecht)

Anteilige Bruttogrundfläche des Wohnungseigentums Nr. 1 im Erdgeschoss 183,60 m²
-gerundet- 184 m²

Gebäude 2: Garage
Bruttogrundfläche der Garage Nr. 1

Unterlagen: Aufteilungspläne, Ortsbesichtigung

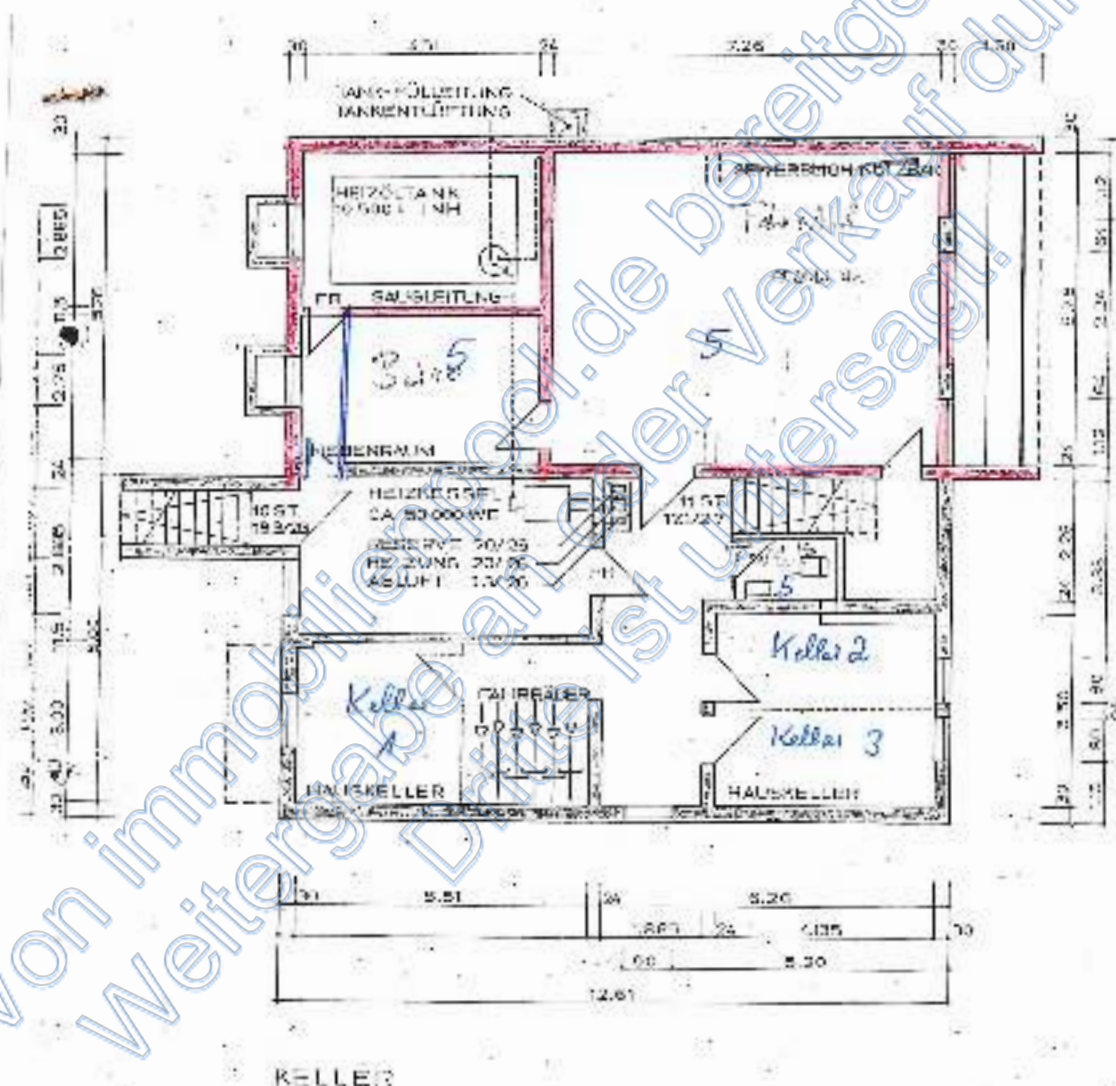
Raum	Länge in m	Breite in m	Faktor	Fläche in m ²	Summe
					BGF
Erdgeschoss	5,740	x	3,000	=	17,22
					17,22

Anteilige Bruttogrundfläche der Garage Nr. 1 17,22 m²
-gerundet- 17 m²

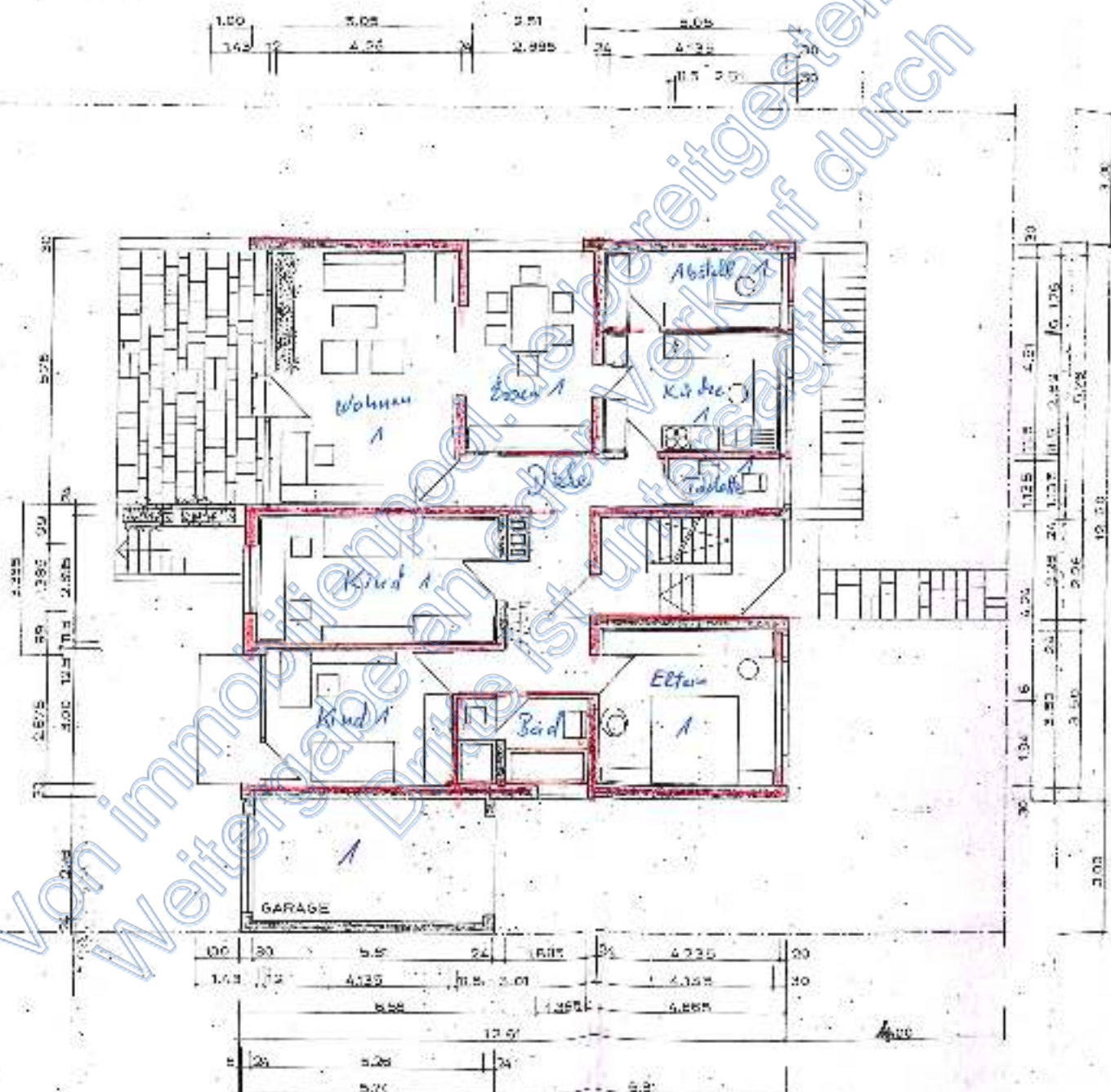
Anlage 3
zum Verkehrswertgutachten von dem Wohnungseigentum Nr. 1
in 76344 Eggenstein-Leopoldshafen, Theodor-Geßner-Straße 24

Auftellungspläne; unmaßstäblich

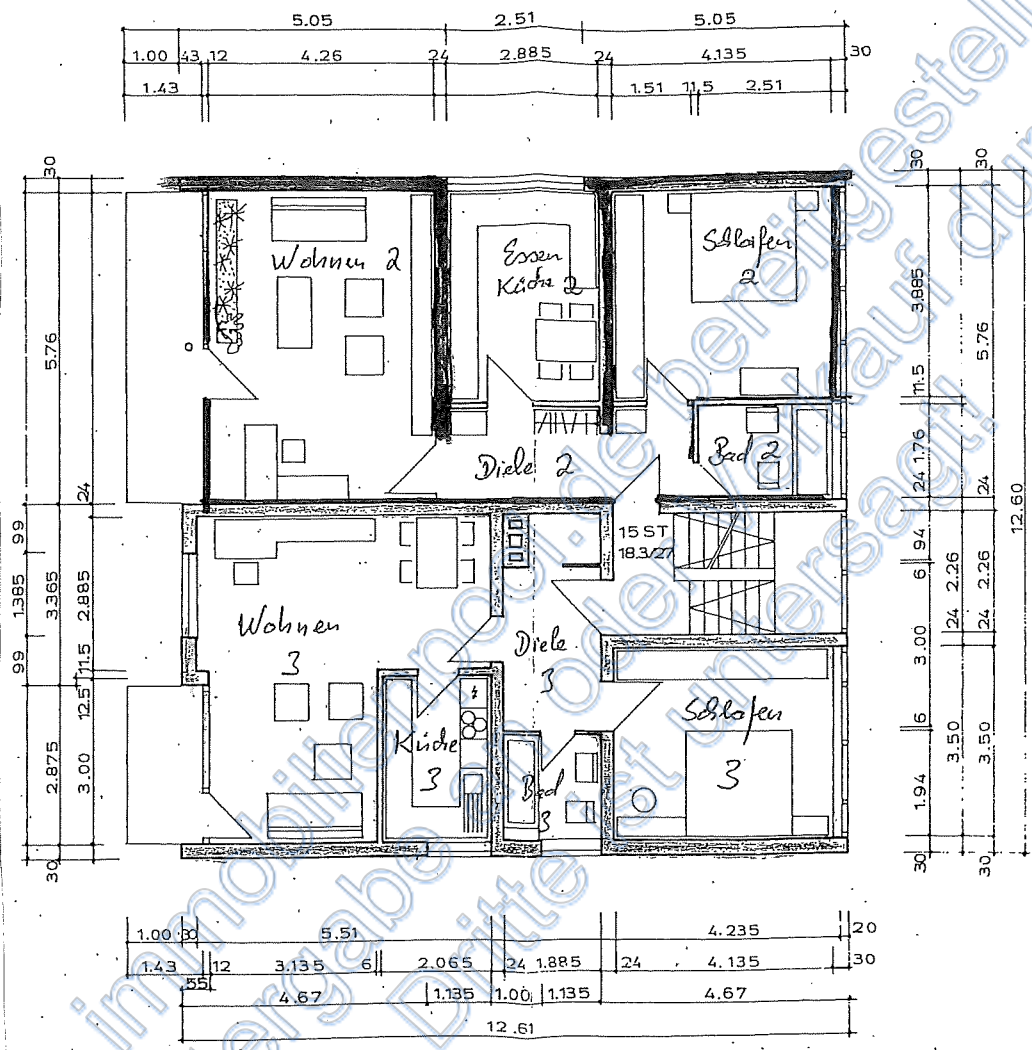
Mehrfamilienhaus, hier Wohnungseigentum Nr. 1
Grundriss Kellergeschoss



Grundriss Erdgeschoss

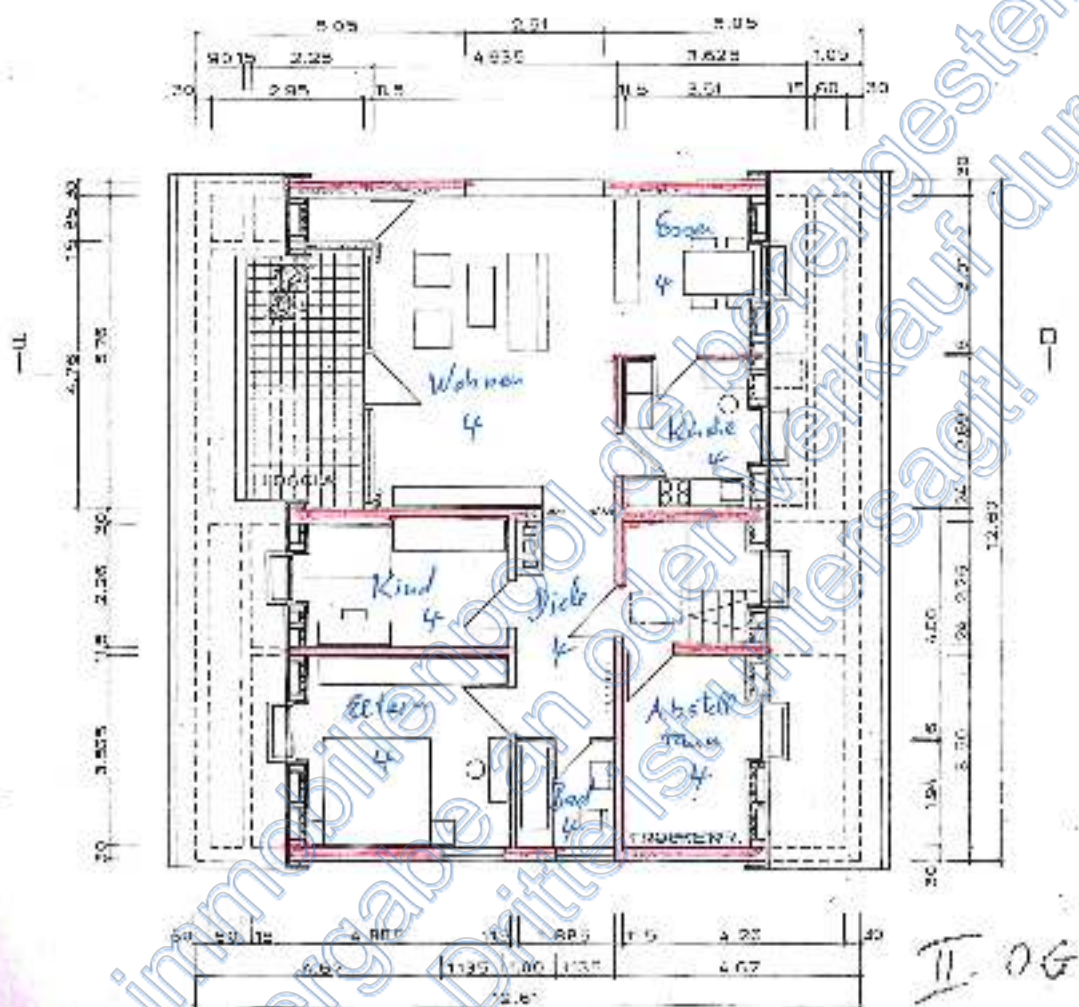


Grundriss Obergeschoss

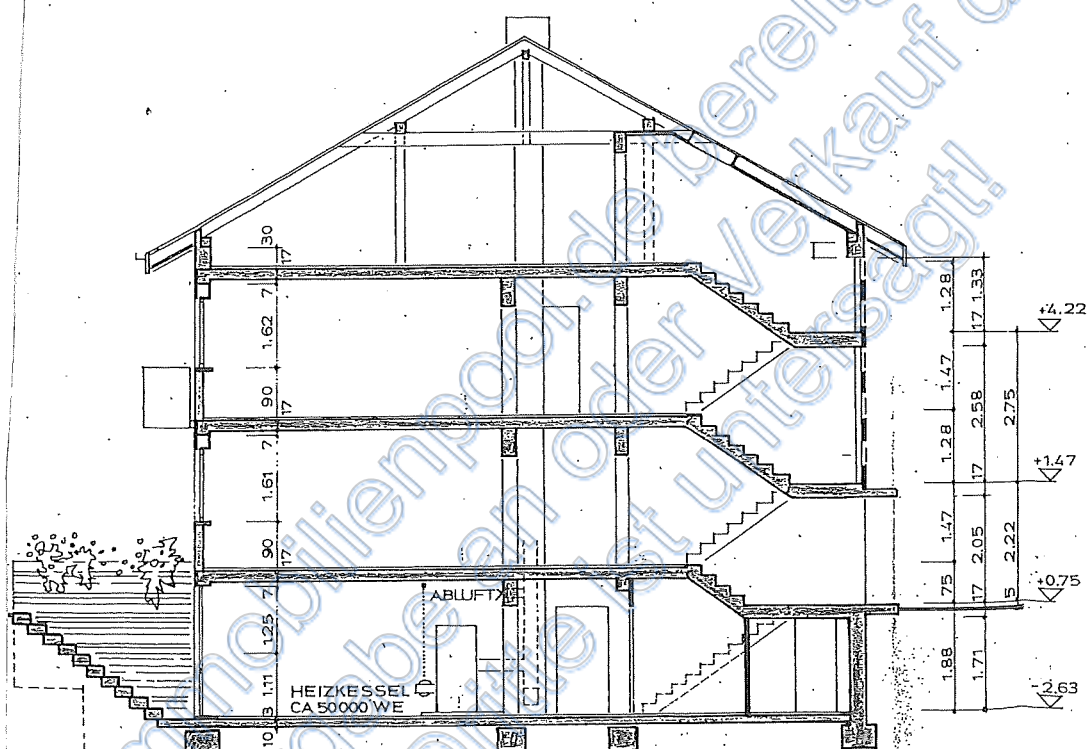


OBERGESCHOSS

I. OG



Schnitt

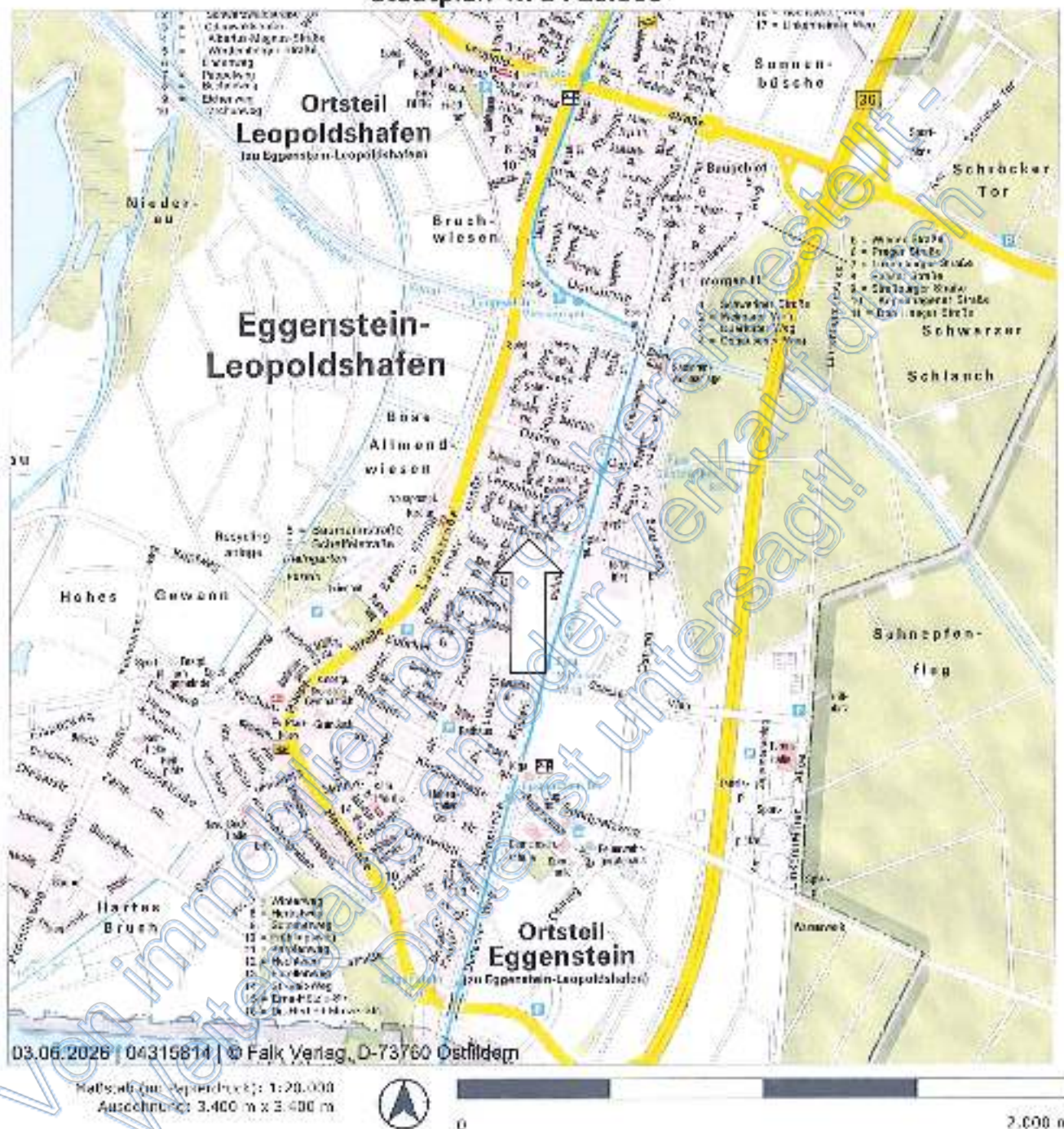


SCHNITT A - A



Von immobilienpool.de bereitgestellt -
Weitergabe an oder Verkauf durch
Dritte ist untersagt!

Stadtplan M 1 : 20.000



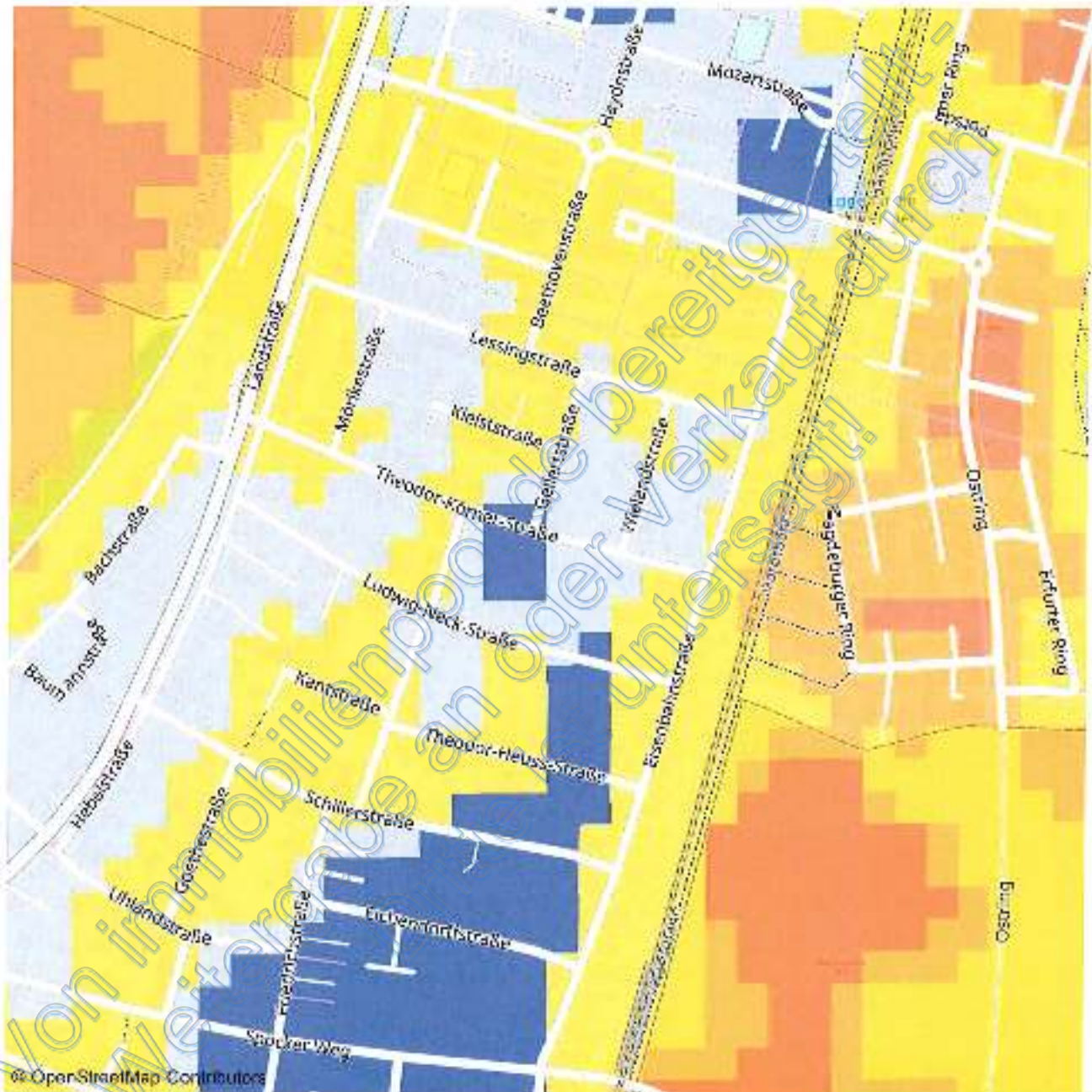
Regionalkarte mit Verkehrsinfrastruktur (Eine Vervielfältigung ist gestattet bis zu 30 Druckkopien.)

Die Regionalkarte wird herausgegeben vom Falk-Verlag. Sie enthält u.a. die Bezeichnung, Straßennummern, Topografie und die Verkehrsinfrastruktur der Stadt. Die Karte liegt faksimiliert für den Verkauf vor und wird in Maßstab 1:10.000 bis 1:30.000 angeboten. Die Karte darf in einem Exposé genutzt werden. Die Lizenz umfasst die Vervielfältigung von maximal 30 Exemplaren, sowie die Verwendung in Gutachten im Rahmen von Zwangsversteigerungen und deren Veröffentlichung durch Auktionshäuser.

Datenquelle

FAIRPLAY! GmbH & Co. KG Stand: 2026

Starkregengefährdung



Gefährdungsklasse der Objektadresse

sehr stark

stark

mittel

gering

sehr gering

Starkregengefährdung:

Auch fern von Flüssen und Seen kann es durch Übersiedenden Starkregen zu schweren Übersiedelungen kommen. Wissenschaftler des DLR (Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt) haben ein System zur Risikobewertung entwickelt. Daraus kann die Starkregengefährdung für jeden Haushalt in Deutschland ermittelt werden.

Datenquelle

Quelle: Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR); Datenbereitstellung 2017

Kartengrundlage: OpenStreetMap - Deutschland; © OpenStreetMap - Mitwirkende, © 2016 (11/19/16 2.)

Anlage 9

zum Verkehrswertgutachten von dem WE Nr. 1 in 76433 Eggenstein-Leopoldshafen, Theodor-Kämer-Straße 24

Ermittlung des Kostenkennwerts

Gebäude:

Mehrfamilienhäuser mit bis zu 8 WE Typ 4.1

Standardstufen nach erforderlicher Renovierung

Standardmerkmal	Standardstufe					Wägung	Anmerkung
	1	2	3	4	5		
Außenwände			1			23%	
Dächer			1			15%	
Außentüren und Fenster			0,5	0,5		11%	als erneuert berücksichtigt
Innenwände und -türen			1			11%	
Deckenkonstruktion			1			11%	
Fußböden			0,5	0,5		5%	als erneuert berücksichtigt
Sanitäreinrichtungen			1			9%	als erneuert berücksichtigt
Heizung			0,5	0,5		9%	als erneuert berücksichtigt
Sonst. techn. Ausstattung				1		6%	als (bzw. erneuert) berücksichtigt

Kostenkennwerte in EUR/m² BGF			825	985	1190	100%
-------------------------------	--	--	-----	-----	------	------

Standardmerkmal	Wägungsanteil	Anteil am Kostenkennwert	Anteil an der Standardstufe
Außenwände	23%	190 EUR/m²	0,69
Dächer	15%	124 EUR/m²	0,45
Außentüren und Fenster	11%	100 EUR/m²	0,39
Innenwände und -türen	11%	91 EUR/m²	0,33
Deckenkonstruktion und Treppen	11%	91 EUR/m²	0,33
Fußböden	5%	45 EUR/m²	0,16
Sanitäreinrichtungen	9%	74 EUR/m²	0,27
Heizung	9%	81 EUR/m²	0,32
Sonst. techn. Ausstattung	6%	59 EUR/m²	0,24
Kostenkennwert in EUR/m²		855 EUR/m²	
durchschnittliche Standardstufe, gerundet			3,2

Fotos vom Bewertungsobjekt



Foto 1:
Ansicht von der
Straße aus



Foto 2:
Ansicht von der
Gartenseite aus



Foto 3:
Ansicht von der
Straße aus



Foto 4:
Ansicht Wohnhaus und
Garage von der Straße aus



Foto 5:
Verwilderter Garten

Von immobilienpool.de bereitgestellt -
Weitergabe an oder Verkauf durch
Dritte ist untersagt!

Foto 6:
Treppenhaus

Foto 7:
Stromzähler und
Sicherungen im KG

Foto 8:
Zimmer in der ETW Nr. 1

Foto 9:
Bad mit Dusche und WC
in der ETW Nr. 1



Foto 10:
Bad mit Dusche und WC
in der ETW Nr. 1

Von immobilienpool.de bereitgestellt -
Weitergabe an oder Verkauf durch
Dritte ist untersagt

Foto 11:
Gäste-WC in der ETW Nr. 1
in der ETW Nr. 1

Foto 12:
Zimmer in der ETW Nr. 1

Von immobilienpool.de bereitgestellt -
Weitergabe an oder Verkauf durch
Dritte ist untersagt!

Foto 13:
Küche in der ETW Nr. 1