



Gekürzte und überarbeitete Fassung - Alle Angaben ohne Gewähr Keine Haftung und Gewährleistung für die inhaltliche Richtigkeit und Vollständigkeit.

Von immobilienpool.de bereitgestellt - Weitergabe an oder Verkauf durch Dritte ist untersagt!

PF

# Gemeinsamer Gutachterausschuss bei der Stadt Pfullingen für die Ermittlung von Grundstückswerten Marktplatz 5, 72793 Pfullingen

Gutachten Nr. 15/2024 Flst. 12318, Gew. Sulzrain, 72793 Pfullingen

1101



# Gemeinsamer Gutachterausschuss bei der Stadt Pfullingen für die Ermittlung von Grundstückswerten

Pfullingen, Eningen, Lichtenstein

Gutachten Nr.

15/2024

Vorbemerkungen:

Dieses Gutachten ist ein <u>Verkehrswertgutachten</u> (<u>Marktwertgutachten</u>). Es erfüllt nicht den Zweck einer physikalisch-technischen Beurteilung der baulichen Anlagen und rechtlicher Beurteilung der bau- und planungsrechtlichen Grundlagen. Das Gutachten stellt eine Wertinformation dar. Bindungswirkung kann nur durch andere vertragliche Abmachungen unter den Beteiligten erzeugt werden.

#### Rechtsvorschriften:

Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 03. November 2017 (BGBI, I S. 3634).

Immobilienwertermittlungsverordnung (ImmoWertV) vom 14. Juli 2021; aufgrund § 199 Abs. 1 des BauGB in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBI. S. 3634).

 Gutachterausschussverordnung des Landes Baden-Württemberg vom 11. Dezemer1989, GBI. S 541 i. V. m. Verordnung der Landesregierung zur Änderung der Gutachterausschussverordnung vom 7. Mai 2020 (GBI. S. 261 und 262).

Herangezogene Unterlagen:

Der Auftraggeber wurde gebeten, alle ihm zur Verfügung stehenden Unterlagen zur Einsicht herzugeben. Folgende Unterlagen wurden vorgelegt oder vom Sachverständigen beschafft:

- Grundbuch
- Bauaktenauszüge
- Mietspiegel 2022
- Katasterauszug mít Stadtkarte
- Baubeschreibung:

Bodenrichtwert:

Die Baubeschreibung erfolgt auf Grund örtlicher Inaugenscheinnahme.

Der Bodenrichtwert wurde bei der zuständigen Geschäftsstelle des Gemeinsamen Gutachterausschusses für Grundstückwerte erfragt.

Die Festsetzungen der Bauleitplanung wurden bei der Gemeinde Eningen erfragt.

Der Inhalt des Baulastenverzeichnisses wurde bei der Gemeinde Eningen erfragt.

Die in diesem Gutachten aufgeführten Maße und Berechnungen dienen nur der Findung des im Auftragsthema genannten Zwecks der Wertermittlung. Die Maße und Berechnungen wurden auf Grund der eingesehenen Unterlagen ermittelt. Unterschiede zu den tatsächlichen Maßen sind daher

- Bauleitplanung:

- Baulasten:

Maße:

möglich. Diese wirken sich aber nicht entscheidend auf das Ergebnis dieses Gutachtens aus.

Behördengenehmigungen:

Es wird unterstellt, dass vorhandene Bauten in der zum Besichtigungsstichtag und Bewertungsstichtag angetroffenen und aufgenommenen Art in Größe, Umfang baulicher Nutzung und Ausstattung von den zuständigen Behörden genehmigt worden sind.

Tag der Wertermittlung: 18.03.2024

Wertermittlungsstichtag: 18.03.2024

Besichtigungstag: 18.03.2024

Beschluss Im Gutachterausschuss: 20.03.2024

Zweck der Wertermittlung: Zwangsversteigerung

Aktenzeichen: 2 K 57/22

Mitwirkende bei der Wertermittlung:

Vorsitzender: Herr

Gutachter: Frau

Bauverständiger: Herr

Geschäftsstelle: Herr

Antragsteller: Amtsgericht Reutlingen

Vollstreckungsgericht

Gartenstr. 40

72764 Reutlingen

Dieses Gutachten umfasst Seite 1 - 8 und die auf Seite 8 aufgeführten Anlagen.

## Zu begutachtendes Grundstück:

Markung Pfullingen Grundbuch von Pfullingen Blatt Nr. 9088, BV 1, Lfd. Nr. 1

Flst. Nr. 12318 Sulzrain, Landwirtschatsfläche, 2.935 m²

Eintragungen in Abt. II des Grundbuchs:

Lfd. Nr. 1: Die Zwangsversteigerung ist angeordnet.

Eintragungen im Baulastenverzeichnis:

- keine -

## Ermittlung und Begründung des Verkehrswertes:

Die Stadt Pfullingen mit 19.151 Einwohnern (30.06.2023) liegt ca. 4 km südöstlich von der Kreisstadt Reutlingen (ca. 117 000 Einwohner) entfernt. Die verkehrliche Anbindung ist durch die B 312, und die L 380 gewährleistet. Die Stadt
ist an das öffentliche Nahverkehrsnetz der Stadt Reutlingen und an den öffentlichen Nahverkehrsverbund (Naldo Verkehrsverbund Neckar-Alb-Donau GmbH)
angeschlossen. Die nächste Bushaltestelle für den Nahverkehr befindet sich ca.
1.650 m vom Gebäude entfernt. Das zu bewertende Grundstück liegt ca. 2.900
m vom Ortszentrum entfernt.

Für den dortigen Bereich existiert kein qualifizierter Bebauungsplan.

Das Grundstück befindet sich im Außenbereich und ist über unbefestigte Feldwege erschlossen. Für dieses Grundstück sind weder ein Abwasserbeitrag noch ein Erschließungsbeitrag zu entrichten, da es sich um ein Außenbereichsgrundstück handelt.

Bodenwert (Marktwert)

Der Bodenwert des Grundstückes wurde anhand der Bodenrichtwertkarte der Gemeinde Pfullingen und anhand von Preisvergleichen ermittelt. Er entspricht dem
Wert, der im gewöhnlichen Geschäftsverkehr (marktüblich) unter Berücksichtigung der Beschaffenheit und Lage des Grundstückes – ohne Rücksicht auf ungewöhnliche oder persönliche Verhältnisse – zu erzielen wäre.

Das Grundstück ist voll erschlossen. Nach heutiger Rechtslage fallen keine weiteren Erschließungs-, Abwasser- und Wasserversorgungsbeiträge mehr an.

Diego op-

## Objektbeschreibung:

Das Grundstück verfügt über einen alten Streuobstbaumbestand und ist in Richtung Norden leicht geneigt. In südlicher Richtung ist das Flurstück über einen geschotterten Feldweg und in nördlicher Richtung über einen grünen Planweg zu erreichen.

Über das Grundstück verläuft eine Stromleitung.

Die Eigentümerin wurde per Einschreiben angeschrieben. Eine Reaktion ist nicht erfolgt.

#### III. Verkehrswert

Erläuterungen zum Ertragswertverfahren §§ 27 - 30 ImmoWertV

Das Ertragswertverfahren ist in den §§ 27 bis 30 ImmoWertV geregelt. Ergänzend sind die allgemeinen Verfahrensgrundsätze (§§ 6 bis 11 ImmoWertV) heranzuziehen, um den Verkehrswert des Wertermittlungsobjekts zu ermitteln.

Das Ertragswertverfahren kann in der Verkehrswertermittlung dann zur Anwendung kommen, wenn im gewöhnlichen Geschäftsverkehr (marktüblich) der Ertrag für die Preisbildung ausschlaggebend ist, insbesondere bei Mietwohnhäusern und Gewerbeimmobilien.

Bei der Ermittlung des Ertragswerts ist der Grundsatz der Modellkonformität zu beachten. Dies gilt insbesondere für die Modellparameter zur Ableitung des Liegenschaftszinssatzes.

## Erläuterungen zum Sachwertverfahren §§ 35 - 39 ImmoWertV

Das Sachwertverfahren ist in den §§ 35 bis 39 ImmoWertV geregelt. Ergänzend sind die allgemeinen Verfahrensgrundsätze (§§ 6 bis 11 ImmoWertV) heranzuziehen, um den Verkehrswert des Wertermittlungsobjekts zu ermitteln.

Das Sachwertverfahren kann in der Verkehrswertermittlung dann zur Anwendung kommen, wenn im gewöhnlichen Geschäftsverkehr (marktüblich) der Sachwert und nicht die Erzielung von Erträgen für die Preisbildung ausschlaggebend ist, insbesondere bei selbstgenutzten Ein- und Zwelfamilienhäusern. Das Sachwertverfahren kann auch zur Überprüfung anderer Verfahrensergebnisse in Betracht kommen.

Nicht anzuwenden ist das Sachwertverfahren auf Wertermittlungsobjekte, die nicht mehr wirtschaftlich nutzbar sind (§ 35 Abs. 1 ImmoWertV), z. B. auf abbruchreife oder funktionslose bauliche Anlagen oder Teile von diesen. Wirtschaftlich nutzbar sind nur solche baulichen und sonstigen Anlagen, die eine wirtschaftliche Restnutzungsdauer aufweisen.

Bei der Wertermittlung von Grundstücken mit verschiedenen Möglichkeiten ihrer Entwicklung kann es insbesondere bei unsicherer Abschätzung der künftigen Entwicklung sinnvoll sein, auf der Grundlage der sich aus den verschiedenen möglichen Nutzungsvarianten ergebenden Ausgangsdaten mehrere Varianten durchzurechnen. Die so erhaltenen Verfahrensergebnisse sind zu würdigen.

In der Regel ist der Verkehrswert aus der Alternative abzuleiten, die wegen ihrer besonders vorteilhaften wirtschaftlichen Ertragsfähigkeit im gewöhnlichen Ge-

schäftsverkehr zur Realisierung ansteht.

Dabei ist zu beachten, dass nur solche künftigen Nutzungsvarianten berücksichtigt werden, die aus rechtlichen oder tatsächlichen Gründen ohne spekulative Elemente erwartet werden können. Weiterhin müssen die Nutzungsmöglichkeiten den gewöhnlichen Gepflogenheiten des Grundstücksverkehrs bezüglich der Verwertungsmöglichkeit des Objekts entsprechen. Persönliche Nutzungsabsichten des Erwerbers bleiben außer Betracht.

## Erläuterungen zum Vergleichswertverfahren §§ 24 - 26 ImmoWertV

Die Ermittlung des Vergleichswertes und des Bodenwertes ist in den §§ 24 bis 26 ImmoWertV geregelt. Ergänzend sind die allgemeinen Verfahrensgrundsätze (§§ 6 bis 11 ImmoWertV) heranzuziehen, um den Verkehrswert des Wertermittlungsobjektes zu ermitteln.

Voraussetzung für die Anwendung des Vergleichswertverfahrens bei bebauten und unbehauten Grundstücken ist, dass eine ausreichende Anzahl von geeigneten Kaufpreisen oder ein geeigneter Vergleichsfaktor bzw. Bodenrichtwert oder sonstige geeignete Daten für eine statistische Auswertung vorliegen. Die Hinweise in dieser Richtlinie beziehen sich nur auf die Verwendung geeigneter Kaufpreise bzw. geeigneter Vergleichsfaktoren und Bodenrichtwerte. Sie sind bei Verwendung sonstiger geeigneter Daten (Marktindikatoren) analog anzuwenden.

Das Vergleichswertverfahren kann auch zur Überprüfung der Ergebnisse anderer Wertermittlungsverfahren in Betracht kommen.

Bei der Ermittlung des Vergleichswertes ist der Grundsatz der Modellkonformität zu beachten. Dies gilt sowohl für die bei der Anpassung von Kaufpreisen verwendeten Daten als auch für die Anwendung von Vergleichsfaktoren bzw. Bodenrichtwerten.

#### Ableitung des Verkehrswertes

Kein Wertermittlungsverfahren führt unmittelbar zum Verkehrswert (Marktwert). Der Verkehrswert ist die Fiktion des am Immobilienmarkt am wahrscheinlichsten erzielbaren Kaufpreises der zu bewertenden Immobilie. Die angewandten Berechnungsverfahren (Vergleichswert-, Sachwert-, Ertragswertverfahren) sind normierte Hilfsmittel der Verkehrswertermittlung, keine mathematischen Beweise.

Nach § 6 ImmoWertV ist der Verkehrswert sachkundig aus den Ergebnissen der herangezogenen Wertermittlungsverfahren unter Würdigung ihrer Aussagefähigkeit und unter Berücksichtigung der Lage auf dem Grundstücksmarkt zu ermittein.

14.000,00 €

Neben dem Ertrags- und Sachwertverfahren stellte der Gemeinsame Gutachterausschuss ein Vergleichswertverfahren an, entschied sich wegen der wahrscheinlichsten Nachfolgenutzung als Landwirtschaftsfläche (Baumwiese) aufgrund den Gepflogenheiten im gewöhnlichen Geschäftsverkehr vorrangig mithilfe des Vergleichswertverfahrens zu ermitteln. Die Bewertung basiert auf den Bodenrichtewerten und den Vergleichspreisen aus der Kaufpreissammlung.

Bodenwert Gesamt • O	13.955,00 €
Abschlag Leitungsrecht	720,00 €
Vergleichswert)	
(Der marktangepasste vorläufige Vergleichswert entsprich nach Maß	gabe des § 7 dem vorläufigen
Marktangepasster vorläufiger Vergleichswert	14.675,00 €
Marktanpassung	1,0
Vorläufiger Vergleichswert	14.675,00 €
Bodenwert	5,00 €/m²
Wertansatz	100%
Außenanlagen/ Landwirtschaftsfläche	2,935 m²
Hauptgrundstück Flst. Nr. 12318	
University and a trial Color No. 13218	
Vorläufiger Vergleichswert:	

Landwirtschaftliche Grundstücke (Baumwiesen) werden üblicherweise zu Kauf preisen gehandelt, die sich vorrangig am Bodenwert orientieren.

Vergleichswert (gerundet)

Der festgestellte Verkehrswert entspricht mit dem Vergleichswertverfahren zum Wertermittlungsstichtag 18.03.2024 rund

14.000,00 €.

AMOO, V

Zur Beurkundung:

Aufgestellt:

Pfullingen, 20.03.2024

Vorsitzender des

Gemeinsamen Gutachterausschusses

Geschäftsstelle des Gemeinsamen Gutachterausschusses

Thomas App

Kurt Mollenkopf

## Anlagen

Anlage 1: 1.1: Wertermittlungsverfahren vom 20.93.2024

Anlage 2: 2.1: Lageplan (Auszug aus Geographischem Informationssystem)

2.2: Luftbild (Auszug aus Geographischem Informationssystem)

2.3: Bodenrichtwert (Auszug aus Geographischem Informationssystem)

Anlage 3: FairNetz Leitungsplan Strom

Anlage 4: Erläuterungen und Hinweise zum Gutachten

Anlage 5: Fotos der Besichtigung

Anlage zum Gutachten Nr. 15/2024

Stichtag :

18.03.2024

Antragsteller:

Amtsgericht Reutlingen Gartenstraße 40 72764 Reutlingen Bauvorhaben: Wertgutachten

LW Suizrain Rst, 12318 72793 Pfullingen

Grun	Grund und Boden		
Objektart: Außenanlagen / Landwirtschaftsflächen		Grundstücksanteil : Egentumsanteil :	2.935,00 m <sup>2</sup> 1.000,00 /1000
J. Leitungsüberführung: Besondere Aussananlagen:	720,00 € 0,00 €	Größe Vorderland:  Bodonnichtweit (UKV):  argepasster BRW nach GFZ:  proceptier Buderweit:  Bodenweit Vorderland:  Hinterland:  Grüße Hinterland:  Bodenweit   pro.m²:  Grüße Hinterland:  Bodenweit   pro.m²:  Grüße Hinterland:	2.935,00 m <sup>3</sup> 5,00 €/m <sup>2</sup> 5,00 €/m <sup>2</sup> 5,00 €/m <sup>2</sup> 14.625,00 €  0,00 m <sup>2</sup> 0,00 €/m <sup>2</sup> 0,00 €/m <sup>2</sup>
A SANTON OF THE	0742 TS T	Boderweit HL-Gesamt :	n,nn c
Judenwert ofme HL-Biklung:	14.575,00 ¢	Bodemvert Gesamt :	13.955,00 C

## Erläuterungen und Hinweise zum Gutachten FLURSTÜCKE IM AUSSENBEREICH

## 1. Allgemeines

1.1 Urheberrecht

Das Gutachten ist urheberrechtlich geschützt. Eine Verwendung durch Ditte oder für einen anderen als den angegebenen Zweck bedarf der schriftlichen Züstimmung der Bewertungsstelle. Das Gutachten darf weder gänzlich noch auszugsweise, noch im Wege der Bezugnahme ohne Zustimmung des Gemeinsamen Gutachterausschusses vervielfältigt oder veröffentlicht werden.

1.2 Haftung + Ausschlüsse

Sämtliche Zahlenwerte wurden nach bestem Wissen und Gewissen aufgrund von Berechnungsmethoden, Ansätzen und Schätzungen auf der Grundlage von Erfahrungswerten und Sachverstand ermittelt.

Eine Haftung für Ansprüche und Forderungen jeglicher Art ist ausgeschlossen; eine Rochtsbeziehung kann aus dieser Wertermittlung nicht entstehen.

Jegliche Art von Untersuchungen und Prüfungen in technischer Hinsicht sind nicht Gegenstand des Gutachtenauftrags.

Eine Haftung für nicht augenscheinlich erkennbare oder verdeckte Mängel wird daher ausdrücklich ausgeschlossen.

1.3 Unterlagen

Der Gemeinsame Gutachterausschuss unterstellt die Richtigkeit und Vollständigkeit der seiner Geschäftsstelle übergebenen Unterlagen, Zusammenstellungen und Auskünfte. Sofern nicht anders erwähnt, wurde vom Antragsteller weder im Antrag noch bei der Ortsbesichtigung auf Besonderheiten hingewiesen, noch sind solche der Geschäftsstolle beziehungsweise dem Gemeinsamen Gutachterausschuss aus eigener Anschauung bekannt oder von diesem aus den allgemeinen Umständen zu vermuten.

1.4 Wertermittlungsstichtag

Sämtliche Erhebungen, Beschreibungen und Pläne zum Gutachten beziehen sich auf den Wertermittlungsstichtag, der im Gutachten angegeben ist. Ein örtliches Aufmaß oder anderweitige Maßkontrollen wurden im vorliegenden Gutachten nicht oder nur teilweise durchgeführt.

1.5 Genauigkeit der Wertansätze bzw. der Wertermittlung

In der Wertermittlungspraxis ist es üblich, sowohl die Zwischenergebnisse als auch den Verkehrswert entsprechend der Genauigkeitsanforderung zu runden. Eventuelle Abwelchungen bei der Berechnung beruhen auf der Internen Rundung durch das Kalkulations-

Feststellungen zum Zustand des Grundstücks werden mit der Genauigkeit getroffen, wie sie für die Wertermittlung und die jeweiligen Wertermittlungsverfahren von erkennbarer Bedeutung sind. Sämtliche Wertansätze und Parameter wurden nach bestem Wissen und

Gowissen gemacht.

#### 2. Grund und Boden

2.1 Bodenbeschaffenheit und Baugrund

Boden-, Tragfähigkeits- und Standfestigkeitsuntersuchungen sind nicht Auftragsgegenstand. Das Erscheinungsbild des Geländes lässt auf normalen Baugrund schließen. Für die Verkehrswertermittlung werden deshalb ungestörte Baugrundverhältnisse angenommen, sofern nicht ausdrücklich im Gutachten anderes erwähnt ist.

Das Grundstück befindet sich in einem erdbebengefährdeten Gebiet. Es wird unterstellt, dass die bautechnischen, bauphysikalischen beziehungsweise baustatischen Voraussetzungen zur weitest gehenden Vermeidung diesbezüglicher Schäden hierfür geschaffen

2.2 Altlasten

sind.

Bei der Besichtigung waren nach Augenschein keine Hinwelse auf Altlasten erkennbar. Sofern bei der Besichtigung keine Altlasten (zum Beispiel Industrie- und anderer Müll,
Fremdablagerungen, Versickerungen im Erdreich, Kontaminationen durch zerstörte oder
schadhafte unterirdische Leitungen oder Tanks, Verfüllungen, Aufhaldungen) erkennbar
waren, werden altlastenfreie (Boden-)Verhältnisse unterstellt. Daher sind eventuell anfallende Folgekosten nicht erfasst. Altlasten sind dem Gemeinsamen Gutachterausschuss
und der Geschäftsstelle nur bekannt, wenn sie im Gutachten ausdrücklich erwähnt werden. Eine Untersuchung beziehungsweise Begutachtung durch spezielle Sachverständige
erfolgte nicht.

#### 3. Rechtliche Aspekte

3.1 Öffentlich-rechtliche und privat-rechtliche Bestimmungen

Die Prüfung auf Einhaltung öffentlich-rechtlicher Bestimmungen (einschließlich Genehmlgungen, Abnahmen, Auflagen wa.) ist nicht Gegenstand des Gutachtens.
Rechte und Belastungen (privat- und öffentlich-rechtlich) sind im Verkehrswert nur berücksichtigt, soweit sie dem Gemeinsamen Gutachterausschuss und seiner Geschäftsstelle
bekannt waren und im Gutachten aufgeführt sind. Es wird davon ausgegangen, dass das
zu bewertende Grundstück frei von nicht im Grundbuch eingetragenen Rechten/Belastungen ist, die dessen Wert beeinflussen könnten.
Bei der Wertermittlung wird daher davon ausgegangen, dass keine weiteren wertbeein-

flussenden Gegebenheiten vorhänden sind. Auftragsgemäß wird der Verkehrswert des zu bewertenden Objekts im miet-/lastenfreien

Zustand ermittelt.





Flst. 12318, Sulzrain (3)