



Gekürzte und überarbeitete Fassung - Alle Angaben ohne Gewähr Keine Haftung und Gewährleistung für die inhaltliche Richtigkeit und Vollständigkeit.

Von immobilienpool.de bereitgestellt - Weitergabe an oder Verkauf durch Dritte ist untersagt!

# HEKELER

ARCHITEKTEN & SACHVERSTÄNDIGE

Hekeler Architekten & Sachverständige I Steinbösstr.68 I 72074 Tübingen

Amtsgericht Calw Schillerstraße 11 75365 Calw

Az: 1 K 16 / 23

Elfi Mayer- Hekeler

Dipl. Ing. Regierungsbaumeister Diplom - Sachverständige DIA

für die Bewertung von bebauten und unbebauten Grundstücken, Mieten und Pachten

Steinbösstraße 68 72074 Tübingen

Tel: 07071 234 84 0 architekt hekeler@ t-online de

Tübingen, den 11.06.2025

Aktenzeichen: 1 K 38 / 23 (Teil 1, hier Bewertungsobjekt 1)

Wohnhaus mit Doppelgarage Meierhofstraße 21 / 1

Betr: Mein Verkehrswertgutachten vom 07.03,2024

Verkehrswertberichtigung für das Bewertungsobjekt 1 auf Grund der nach dem Beschluss erfolgten Grundbuchberichtigung zum Wertermittlungsstichtag 07.02.2024

# 1.0 Ausgangslage:

Gemäß dem Beschluss vom 02.01,2023 wurde

• für das bebaute Grundstück Flurstück (Flst) Nr. 413 und

• für einen Anteil von 1 / 4 an Flurstück (Flst) Nr. 413 / 4 (Verkehrsfläche)

ein gemeinsamer Verkehrswert ausgewiesen,

der im Verkehrswertgutachten vom 07.03.2024 als <u>Verkehrswert für das Bewertungsobjekt 1 bezeichnet wurde. Die zwei genannten Grundstücke bilden eine wirtschaftliche Einheit. Die anteilige Verkehrsfläche am Flurstück 413 / 4 ist zwingend erforderlich für die Erschließung und Zuwegung zum bebauten Grundstück-Flurstück 413. In meinem Verkehrswertgutachten vom 07.03.2024 hatte ich daher folgenden Verkehrswert ausgewiesen:</u>

Bewertungsobjekt 1: Bebautes Grundstück Flst. 413 und 1/4 Anteil an Flst 413 / 4 (Verkehrsfläche)

Verkehrswert gemäß § 194 BauGB

345.000,-€

#### 2.0 Grundlage der Verkehrswertberichtigung

Abweichend vom Beschluss vom 02.01.2023 müssen daher (auf Grund der zwischenzeitlich eingetreten Grundbuchberichtigung im Bestandsverzeichnis des Grund buchs Blatt 4134), zwei getrennte Verkehrswerte im Versteigerungsverfahren ausgewiesen werden, gemäß dem aktuellen Grundbuchauszug vom 1706:2025.

Die Verkehrswerte sind nun getrennt zu ermitteln für folgende Bewertungsobiekte:

Grundbuch von Ottenbronn						
Objekt	Gemarkung	Flur-	Wirtschaftsart	Anschrift	m <sup>2</sup>	Blatt
Lfd. Nr.		stück	und Lage	((//))		
	Ottenbronn	413	Gebäude und	Meierhofstraße	600	4134
1.0			Freifläche (//	21/1		BV Nr. 1
	= Vgl. Bewertungsobjekt 1.0					
	1 / 4 Miteigentumsanteil an					
1.1	Ottenbronn	413/4	Verkehrsfläche	Meierhofstraße	)177	4134
		<				BV 4 zu 1
	= Vgl. Bewertu	ngsobjek	1.1			

### Verkehrswertberichtigung Bewertungsobjekt 1.0 3.0 Flst. 413, Meierhoferstraße 21/1 in 75382 Ottenbronn

Bewertungsobjekt 1.0 gelb markiert

Für das bebaute Grundstück ändert sich durch die zwischenzeitlich eingetretene Grundbuchberichtigung der Bodenwert für das Bewertungsobjekt 1.0, da die Verkehrsfläche nun entfällt.

Für die Sachwertermittlung des Bewertungsobjekt 1.0 gelten alle Wertansätze wie in meinem Verkehrsgutwertgutachten vom 07.03.2024 bereits dargelegt:

Bewertungsobjekt 1.0 / Berechnung de Flst. 413 (Bebautes Grundstück):	600 m <sup>2</sup>		
Objektspezifischer Bodenrichtwert	427,-€	m²	
Bodenwert bebautes Grundstück	600 m <sup>2</sup>	427,- € / m²	256.200,00€
Bodenwert behautes Grundstuck	000111	421,- 61111	130
Flst. 413 Bodenwert rd:			256.200,00 €

	10
Sachwertermittlung (Bewertungsobjekt 1.0)	Betrag €
Zeitwert Wohnhaus	174.000,00
Zeitwert Garagengebäude	24.000,00
Besondere Bauteile	0.005.00
Zeitwert Abschlag DG (Bühnenfläche)	-6.235,00
Zeitwert Außentreppe UG	3.010,00
Zeitwert Außentreppe Hauseingang	860,00
Zeitwert Überdachung Hauseingang	1.720,00
Zeitwert Torbogen Garage	430,00
Zeitwert diverse Lichtschächte	2.150,00
Vorläufiger Gebäudesachwert	<u>199.935,</u> 00
Zuzügl. Zeitwert Außenanlagen	7.997,40
Zeitwert aller baulichen Anlagen incl. Außenanlagen	<u>207.932,40</u>
Zzgl. Bodenwert	256.200,00
Vorläufiger Sachwert	464.132,40
Objektspezifischer Sachwertfaktor (Marktanpassung) 0,960	
Marktangepasster vorläufiger Sachwert	445.567,10
Besondere objektspezîfische Grundstücksmerkmale	
Abschlag marktkonforme Aufwendungen	
Baumängel, Bauschäder und Instandhaltungsrückstau	-103.500,00
Zuschlag sonstige werterhöhende Umstände	0,00
Abzug sonstige wertmindernde Umstände	0,00
Zwischensumme	342.067,10
Sachwert rd.	342.000,00

Bewertungsobjekt 1 / Gru (Bebautes Grundstück; Fl		
Bodenwert rd:	256.200-€	
Sachwert:		342.000,-€
Wohnfläche:		
Kaufpreis / m² Wohnfläch	e rd:	
$(342.000, -   / 115  \text{m}^2 = 2.97  )$	73,91 €)	2.970- € / m²

# 4.0 Verkehrswertberichtigung Bewertungsobjekt 1.1 1 / 4 Anteil an der Verkehrsfläche Flst. 413 / 4



Zu bewerten ist ein 1 / 4 Anteil an der Verkehrsfläche Flurstück. Nr. 413 / 4.

Zu Berücksichtigung der allgemeinen Wertverhältnisse am Bewertungsstichtag ist für den 1 / 4 Anteil an der Verkehrsfläche der objektspezifische Marktanpassungsfaktor = 1.0.

Grundstücksgröße Fist. 413 / 4	177 m²	>	Verkehrsfläche
1 / 4 Anteil an Flst. 413-/4	2		
Verkehrsfläche:	44,25 m²		
Bodenrichtwert	410,00€/m	2	
Verkehrsfläche	λ <sub>ν</sub> ,		
15 % vom BRW	X 0,15	61,50 € / m <sup>2</sup>	
Bodenwert Verkehrsfläche	44,25 m <sup>2</sup>	61,50 € / m <sup>2</sup>	2.721,38 €
Zeitwert			
Zuschlag für baulichen Anteil an Wegef	läche (vgl. Sc	hotterfläche)	300,00€
Zwischensumme			3.021,38 €
Objektspezifischer Marktanpassungsfal	ktor	X 1,0	
Zwischensumme Bodenwert + Baulicher Anteil der Verkehrsfläche			3.021,38 €
4)			
1 / 4 Anteil an Flst. 413 / 4 Bodenwer	t rd:		3.000,00 €

# 5.0 Übersicht Verkehrswerte Bewertungsobjekt 1.0 und Bewertungsobjekt 1.1.

Unter Berücksichtigung der im Gutachten vom 07.03.2024 ausgeführten Gegebenheiten und der zwischenzeitlich eingetretenen Grundbuchänderung, unter Würdigung aller im allgemeinen Geschäftsverkehr als wertbeeinflussend angesehenen Faktoren, des angetroffenen Zustandes, sowie der Kenntnis der örtlichen Verhältnisse begutachte ich den Verkehrswert für das Wertermittlungsobjekt, wie folgt:

Qualitätsstichtag / Wertermittlungsstichtag	: 07.02.2024
Grundbuch von Ottenbronn Grundbuch Nr. 4314, BV 1 Flurstück 413 Meierhofstraße 21 / 1 Gebäude- und Freifläche 600 m² Besondere Umstände der Wertermittlung vgl. hierzu Punkt 2.6 und 2.7 im Gutachten.	Bewertungsobjekt 1.0 (Einfamilienwohnhaus mit Doppelgarage)  Verkehrswert gemäß § 194 BauGB  342.000, - €
Grundbuch Nr. 4314, BV 4 zu 1 1 / 4 Miteigentumsanteil an Grundstück Flst. 413 / 4 Meierhofstraße Verkehrsfläche 177 m²  Besondere Umstände der Wertermittlung	Bewertungsobjekt 1.1 (Verkehrsfläche)  Verkehrswert gemäß § 194 BauGB  3.000,-€
Grundbuch Nr. 4314, BV 4 zu 1 1 / 4 Miteigentumsanteil an Grundstück Flst. 413 / 4 Meierhofstraße Verkehrsfläche 177 m²  Besondere Umstände der Wertermittlung vgl. hierzu Punkt 2.6 und 2.7 im Gutachten	(Verkehrsfläche)  Verkehrswert gemäß § 194 BauGB
Grundbuch Nr. 4314, BV 4 zu 1 1 / 4 Miteigentumsanteil an Grundstück Flst. 413 / 4 Meierhofstraße Verkehrsfläche 177 m²  Besondere Umstände der Wertermittlung vgl. hierzu Punkt 2.6 und 2.7 im Gutachten:  Für beide Bewertungsobjekte geltend: Werteinfluss	(Verkehrsfläche)  Verkehrswert gemäß § 194 BauGB
Grundbuch von Ottenbronn Grundbuch Nr. 4314, BV 4 zu 1 1 / 4 Miteigentumsanteil an Grundstück Flst. 413 / 4 Meierhofstraße Verkehrsfläche 177 m²  Besondere Umstände der Wertermittlung vgl. hierzu Punkt 2.6 und 2.7 im Gutachten.  Für beide Bewertungsobjekte geltend: Werteinfluss durch Rechte und Lasten: Werteinfluss durch Eintragungen im Baulastenverzeichnis:	(Verkehrsfläche)  Verkehrswert gemäß § 194 BauGB  3.000,-€

Die vorstehende Verkehrswertberichtigung umfasst insgesamt 7 Seiten incl. Anlagen.

Tübingen, den 11.06.2025

Elfi Mayer - Hekeler

Dipl. Ing. Regierungsbaumeister

Diplom - Sachverständige DIA (Zert LS)

per-felleler

HEKELER ARCHITEKTEN & SACHVERSTÄNDIGE

# Hekeler Architekten & Sachverständige

Steinbösstraße 68 72074 Tübingen

Telefon: 07071 / 34 84 0

E-mail: architekt.hekeler@t-online.de

erstellt von:

Elfi Mayer - Hekeler

Dip. Ing. Regierungsbaumeister Diplom - Sachverständige DIA

# VERKEHRSWERTGUTACHTEN

# Bewertungsobjekt 1: Wohnhaus mit Doppelgarage

unter der Anschrift: Meierhofstraße 21 / D – 75382 Ottenbronn (Landkreis Calw)

# Bewertungsobjekt 2: Bauplatz: Grundstücksgröße 222 m

unter der Anschrift: Meierhofstraße
D – 75382 Ottenbronn (Landkreis Calw)

Wertermittlungsstichtag: Qualitätsstichtag:

07.02.2024 07.02.2024



Auftraggeber: Amtsgericht Calw

Vollstreckungsgericht: AZ: 1 K 38 / 23 (Teil1)

Zweck des Gutachtens: Verkehrswertermittlung

im Teilungsversteigerungsverfahren

<u>Inhalts</u>	sverzeichnis	Seite
1.	Zusammenfassung der Ergebnisse	4
<b>2.</b> 2.1 2.2	Allgemeine Angaben / Grundlagen Objektart / Adresse und Auftraggeber Inhalt des Gutachtens, Wertermittlungs- / Qualitätsstichtag	<b>7</b> 7 7
2.3 2.4 2.5 2.6	Verwendungszweck Objektbezogene Arbeitsunterlagen Ortsbesichtigung Voraussetzungen dieser gutachterlichen Wertermittlung	7 7 8 8
2.7	Besondere Voraussetzungen dieser gutachterlichen Wertermittlung	8
3. 3.1 3.2 3.3 3.4	Rechtliche Gegebenheiten des Grundstücks Grundbuchdaten Abweichungen von den rechtlichen Gegebenheiten Miet-, Pacht- und sonstige Nutzungsverhältnisse Hausverwaltung	9 9 10 10
4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7 4.8	Rechtliche und öffentlich rechtliche Gegebenheiten Entwicklungsstufe des Baulandes Planungsrecht Art und Maß der realisierten Bebauung Erforderliche Abbruch- und Erweiterungsmöglichkeit KFZ- Stellplatzpflicht Baulastenverzeichnis Denkmalschutz Hochwasserrisiko	11 11 12 12 12 12 13
<b>5.</b> 5.1 5.2	Lagebeschreibung Makrolage Mikrolage Infrastruktur, Umgebungsbebauung, und Verkehrsimmissionen	<b>14</b> 14 14
6. 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5	Grundstücksbeschreibung / noch erschließungsauskunft abwarten Grundstücksgröße Topographie, Gestalt und Form des Grundstücks Bodenbeschaffenheit Altlastenkataster Erschließung	15 15 15 15 16
7. 7.1 7.2 7.3 7.4 7.5 7.6	Gebäudebeschreibung Bewertungsobjekt 1 Baujahr und Baubeschreibung Bauweise, Baukonzeption Raumausstattung und Ausbaustandard Technische Gebäudeausstattung Außenanlagen Energetische Beurteilung	19 19 21 22 23 24 25
<b>8.</b> 8.1 8.2 8.3	Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale Vorbemerkung Ermittlung der besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale Zusammenfassung besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale	26 26 26 26

9. 9.1 9.2	Flächen und Massenangaben Angewandte Berechnungsgrundlage Flächenangaben	27 27 27
<b>10.</b> 10.1 10.2 10.3	Bodenwertermittlung Bodenrichtwerte und Vergleichspreise Bodenwert / Bewertungsobjekt 1- bebautes Grundstück Bodenwert / Bewertungsobjekt 2; Bauplatz	28 28 28 29
11. 11.1 11.2 11.3 11.4 11.5 11.6 11.7	Angewandtes Bewertungsverfahren Anmerkung zur ImmoWertV 2021 Definition des Verkehrswertes nach § 194 Baugesetzbuch Wahl des Ermittlungsverfahrens Vergleichswertverfahren Ertragswertverfahren Sachwertverfahren Begründung des Verfahrens	31 31 31 32 32 32 32
<b>12.</b> 12.1 12.2 12.3	Ertragswertverfahren Vorbemerkung Bewertungsobjekt 1 Grundlagen der Ertragswertermittlung im Bewertungsfall Ertragswertermittlung zum Stichtag	32 32 32 32
<b>13.</b> 13.1 13.2 13.3 13.4	Sachwertverfahren Vorbemerkung Verfahrensgang Grundlagen der Sachwertermittlung im Bewertungsfall Sachwertermittlung 38	33 33 34
<b>14.</b> 14.1 14.2	Rechte, Lasten und Beschränkungen Werteinfluss der Grundbucheintragungen in Abteilung II GB Werteinfluss der Baulasten	<b>40</b> 40 40
<b>15.</b> 15.1 15.2 15.3	Verkehrswertermittlung Verkehrswertdefinition Ableitung des Verkehrswertes Ausführungen zu weiteren Fragen des Amtsgerichts	<b>41</b> 41 41 43
16. 16.1	Anlagenverzeichnis	<b>45</b> 45

# 1. Zusammenfassung der Ergebnisse

Bewertungsobjekt 1: Meierhofstraße 21 / 1; 75382 Ottenbronn	Einfamilienwohnhaus mit Doppelgarage und 1 / 4 Anteil an Verkehrsfläche
Qualitätsstichtag / Wertermittlungsstichtag:	07.02.2024
Grundbuch von Ottenbronn Grundbuch Nr. 4314, BV 1 Flurstück 413	Verkehrswert
Meierhofstraße 21 / 1 Gebäude- und Freifläche 600 m²  Grundbuch von Ottenbronn	gemäß § 194 BauGB
Grundbuch Nr. 4314, BV 4 zu 1 1 / 4 Miteigentumsanteil an Flurstück 413 / 4	Besondere Umstände der
Meierhofstraße Verkehrsfläche 177 m²	Wertermittlung vol. hierzu Punkt 2.6 und 2.7 im Gutachten
Werteinfluss durch Rechte und Lasten:	0,-€
Werteinfluss durch Eintragungen im Baulastenverzeichnis:	0,-€
Zubehör:	0,-€
	,

Bewertungsobjekt 2:	Bauplatz; Flurstück 413 / 2
Qualitätsstichtag/ Wertermittlungsstichtag:	07.02.2024
Grundbuch von Ottenbronn Grundbuch Nr. 4134, BV 2 Flurstück 413 / 2 Meierhofstraße Grundstücksgröße 222 m²	Verkehrswert gemäß § 194 BauGB  34.600,-€
	Besondere Umstände der Wertermittlung vgl. hierzu Punkt 2.6 und 2.7 im Gutachten.
Werteinfluss durch Rechte und Lasten:	0,-€
Werteinfluss durch Eintragungen im Baulastenverzeichnis:	0,-€
Zubehör:	0,-€





Bewertungsobjekt 1: Bebautes Grundstück Flst. 413 und 1/4 Anteil an Flst 413 / 4 (Verkehrsfläche)

Verkehrswert gemäß § 194 BauGB

345.000,-€

Qualitätsstichtag / Wertermittlungsstichtag:	07.02.2024
Ohiektodroppe	Meierhofstraße 21 / 1
Objektadresse:	75382 Ottenbronn
Baujahr (Baugenehmigung +1 Jahr):	1961 Haus
Badjain (Badgeneiningung 11 dain).	1963 + 1984 Garagen
	Èinfamilienwohnhaus
Objektorty	freistehend
Objektart;	
baurechtlicher Status zum Stichtag:	UG , EG und DG teilausgebaut Ausbaureserve im DG noch vor-
	handen
Wohnfläche EG DG rd: 115 m²  Nútzfläche	
UG + Bühne DG rd:	18-200 Harden Control of the Control
Bodenwert gesamt incl. Verkehrsfläche:	258.900,-€
Sachwert:	345.000,-€
Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale: Baumängel. Bauschäden und Instandhaltungsrückstau:	- 103.500,- €
Kaufpreis incl. Doppelgarage/ m² Wohnfläche rd: (Verkehrswert: 345.000,-€ / Wohnfläche: 115 m² ) rd:	3.000,- € / m²





Bewertungsobjekt 2: Flurstück 413 / 2

(Wohnbaufläche; Bauplatz)

Verkehrswert gemäß § 194 BauGB

34.600,-

Qualitätsstichtag / Werte	07.02.2024	
Objektadresse:	Meierhofstraße 75382 Ottenbronn	
Entwicklungszustand:	Bauplatz	
	Nebenliegergrundstück zu Bewertungsobjekt 1 Flurstück 413	
Trapezförmiger spitzwin zulaufender Grundstück		Ungünstiger Grundstückszuschnitt (Grundstücksbreite ca. 11,70 m) (Grundstückslänge Max. ca: 21.50 m) (Grundstückslänge Min. ca. 9,50 m)
Zubehör: Geschirrhütte		0,-€
Kaufpreis / m² rd: (Verkehrswert: 34.600,-€ / Grundst	ücksfläche: 222 m² ) rd:	156,- € / m²

# 2. Allgemeine Angaben / Grundlagen

## 2.1 Objektart / Adresse und Auftraggeber

Bewertungsobjekt 1

Objektart: <u>Bebautes Grundstück</u>

Flurstück 413 mit 1 / 4 Anteil an Flst. 413/4

Einfamilienwohnhaus freistehend mit Doppelgarage

Adresse: Meierhofstraße 21 / 1

75382 Ottenbronn.

Bewertungsobjekt 2

Objektart: Bauplatz

Flurstück 413 / 2.

Adresse: Meierhofstraße:

75382 Ottenbronn

Auftraggeber: Amtsgericht Calw

Vollstreckungsgericht

Schillerstraße 11 73365 Calw.

2.2 Inhalt des Gutachtens, Wertermittlungs-/ Qualitätsstichtag

Feststellung des Verkehrswertes nach BauGB § 194.

Wertermittlungsstichtag: 07.02.2024.

Qualitätsstichtag. 07.02.2024.

2.3 Verwendungszweck

Teilungsversteigerung(AZ;)1 K 38 /-23: Beschluss vom 02.01.2023.

# 2.4 Objektbezogene Arbeitsunterlagen

Erhalten vom Gericht:

Beschluss mit Grundbuchauszug.

# Erhalten vom Ämtern und Behörden:

- Auszug aus dem Liegenschaftskataster.
- Planungsrechtliche Gegebenheiten.
- Auskunft aus dem Baulastenverzeichnis.
- Auskunft aus dem Altlastenkataster.
  - Baupläne.
- Auskunft über die Erschließungskosten.
- Auskunft über baubehördliche Beschränkungen oder Beanstandungen.

### Erhalten von Antragstellerin:

- Bericht zur Preisfindung vom 07.06.2022 des Ingenieurbüros Kischkat.
- Preisfindung / Dipl. Ing. Plikat.

Verkehrswertgutachten von Hekeler Architekten & Sachverständige Objekt: D – 75382 Ottenbronn, Meierhofstraße 21 / 1 und Flst. 413 / 2

2.5 Ortsbesichtigung

Ortstermin: 07.02.2024, 10.30 Uhr bis 13.00 Uhr.

zusammen mit Landwirtschaftlicher Fläche Flst. 166

Gewann Neuer Hof.

Teilnehmer Frau AAA, mit Lebensgefährte; Antragstellerin

der Ortsbesichtigung: Frau BBB, Bevollmächtigte.

Frau CCC, Beklagte. Herr DDD, Beklagter.

Frau Mayer - Hekeler, Sachverständige

Umfang Gesamtes Objekt mit Ausnahme Doppelgarage Ab-

der Ortsbesichtigung: stellfläche im Dach war nicht zugänglich.

## 2.6 Voraussetzungen dieser gutachterlichen Wertermittlung

Alle Feststellungen zur Beschaffenheit und zu den tatsächlichen Eigenschaften der baulichen Anlagen und des Grund und Bodens erfolgen ausschließlich auf Grund vorgelegter Unterlagen und gegebener Informationen des Auftraggebers, die dem Gutachten ungeprüft zu Grunde gelegt werden und auf Grund der Ortsbesichtigung.

Bei der Ortsbesichtigung wurden keine Maßprüfungen vorgenommen, keine Baustoffprüfungen, keine Bauteilprüfungen, keine Bodenuntersuchungen, sowie keine Funktionsprüfungen haustechnischer und sonstiger Anlagen ausgeführt. Alle Feststellungen der Sachverständigen erfolgen durch eine augenscheinliche (visuelle) Untersuchung. Zerstörerische Untersuchungen wurden nicht durchgeführt. Daher beruhen die Angaben über nichtsichtbare Bauteile und Baustoffe auf erhaltenen Auskünften, auf vorgelegten Unterlagen oder auf Vermutungen.

Eine fachtechnische Untersuchung etwaiger Baumängel oder Bauschäden erfolgte nicht. Es wird undeprüft unterstellt, dass keine Baustoffe, keine Bauteile und keine Eigenschaften des Grund und Bodens vorhanden sind, welche eine nachträgliche Gebrauchstauglichkeit oder die Gesundheit der Bewohner oder Nutzer gefährden. Eine Überprüfung der Einhaltung öffentlich - rechtlicher Bestimmungen (wie z.B. Genehmigungen, Abnahmen, Auflagen und dergleichen) oder eventuell privatrechtlicher Bestimmungen zum Bestand und der Nutzung des Grund und Bodens und der baulichen Aplagen erfolgte nicht.

# 2.7 Besondere Voraussetzungen dieser gutachterlichen Wertermittlung

Planunterlagen Doppelgarage:

Für die Doppelgarage ist nur ein Lageplan aus dem Jahr 1984 vorhanden (vgl. Erweiterung der vorhandenen Garage durch einen zweiten Garagenstellplatz) Weitere Planunterlagen sind zur Doppelgarage nicht vorhanden.

Planunterlagen Wohnhaus / Abweichungen:

Abweichend von den Plänen wurde das Dachgeschoss teilweise ausgebaut.

### Wohn - / Nutzflächenberechnung:

Die Wohnflächenberechnung erfolgt in Anlehnung an die DIN 283 und wurde von der Gutachterin erstellt auf der Grundlage der Planunterlagen.

Abweichungen von den tatsächlichen Flächen sind daher möglich. Alle Flächenermittlungen sind für den Zweck der Wertermittlung ausreichend. Die Verwendung der Flächenermittlung ist für andere Zwecke nicht zulässig.

# 3. Rechtliche Gegebenheiten des Grundstücks

### 3.1 Grundbuchdaten

Amtsgerichtsbezirk: Böblingen. Gemeinde: Althengstett.

Grundbuch: Ottenbronn, Grundbuch Nr. 4.314.

Datum des Auszugs: 16.02.2024.

BV Nr. 1.  Karte NW 2220; Flst. 413.  Meierhofstraße 21 / 1  Gebäude- und Freifläche
Meierhofstraße 21 / 1
Gehäude- und Freiffäche
Cobaddo dia i i i i i i i i i i i i i i i i i i
Größe: 600 m²
Bewertungsobjekt 1: BV Nr. 4 zu 1
1 / 4 Miteigentumsanteil an dem Grundstück
Karte NW 2220) Flst. 4137.4
Meierhofstraße.
Verkehrsfläche
Größe: 177 m²
Bewertungsobjekt 2: BV Nr.5
Anteil an Fist. 413/4
Karte NW 2220; Flst. 4/3/2
Meierhofstraße
Gebäude und Freifläche
Größe; 222 m²

Abteilung I:

Eigentümer:

Erbengemeinschaft nach Herrn X.

Abteilung II: Lfd Nr. 1 und 4 zu 1: und Lfd Nr. 2: Lasten und Beschränkungen Zwangsversteigerungsvermerk

Die Zwangsversteigerung zum Zwecke der Aufnebung der Gemeinschaft ist angeordnet.

Eingetragen (BOE300/1903/2023) am 09.11.2023.

Abteilung III:

Hypotheken, Grundschulden, Rentenschulden:

Keine Berücksichtigung bei der Wertermittlung.

.2 Abweichungen von den rechtlichen Gegebenheiten

Abweichungen: Ja; Grundbuchberichtigung erforderlich.

Bewertungsobjekt 2: Abweichend vom Grundbucheintrag ist das GB 4314; BV Nr. 2 Flst. 413/ 2 eine Wohnbaufläche und keine

Landwirtschaftsfläche. Das Grundstück hat keinen Anteil an der Verkehrsfläche Flst. 413/4.



3.3 Miet-, Pacht- und sonstige Nutzungsverhältnisse Keine, das Bewertungsobjekt ist leer stehend.

# 3.4 Hausverwaltung

Verwaltung:

Es wurde keine Hausverwaltung eingesetzt.

# 4. Rechtliche und öffentlich rechtliche Gegebenheiten

## 4.1 Entwicklungsstufe des Baulandes

### Bewertungsobjekt 1

Es handelt sich um erschlossenes baureifes Land. Das Grundstück Flst. 413 ist behaut.

### Bewertungsobjekt 2

Es handelt sich um erschlossenes baurelfes Land. Das Grundstück Fist 413 / 2 ist nicht bebaut.

## 4.2 Planungsrecht

Bewertungsobjekt 1 + 2:

Das Flst. 413 und 413 / 2 befinden sich im Ortsbauplan Maiengasse (kein qualifizierter Bebauungsplan). Festgesetzt sind:
Baufenster, Vollgeschosszahl (= 1 Geschoss) und die Dachweigung (43 – 48 °)

Der "Rest" ist nach § 34 BauGB zu beurteilen.

# Auszug aus dem Bebauungsplan

Bewertungsobjekt mit gelben Punkt markiert

Baulinie

Baulinie

Baufenster (braune Farbe in Verbindung mit grüner Farbe)

### 4.3 Art und Maß der realisierten Bebauung

Bewertungsobjekt 1:

Art: Einfamilienwohnhaus mit Doppelgarage. Maß: UG, EG, DG teilweise ausgebaut.

Bewertungsobjekt 2: Grundstück ist nicht bebaut.

### 4.4 Erforderliche Abbruch- und Erweiterungsmöglichkeit

Bewertungsobjekt 1 + 2:

Abbruch: Ein Abbruch ist nicht erforderlich.

Erweiterungsmöglichkeit / Bestimmt sich nach dem Ortsbauptan und § 34 BauGB.

Bebauung:

# 4.5 KFZ- Stellplatzpflicht

Bewertungsobjekt 1:

Baurechtlich: Der Stellplatznachweis ist erfüllt für die derzeitige Nutz-

ung.

### 4.6 Baulastenverzeichnis

Folgende Baulasteneintragung liegt vor

Diese Baulast kann aus Sicht der Gutachterin nicht den Bewertungsgrundstücken zugeordnet werden, da die Flurstücknummern der Bewertungsgrundstücke hiervon abweichen und die Grundstücke nicht am Kirchweg Geb. Nr. 82 in Ottenbronn lieden.

Für die Garagenerweiterung auf dem Grundstück 413 liegt leider nur ein Lageplan mit Datum vom 28.02.1984 vor und nicht das gesamte Baugesuch.

Daher wurde die Gemeinde Althengstett um weitere Auskünfte gebeten:

### Auskunft Gemeindeverwaltung Althengstett:

"Baulastenauskunft zu Flst. 413 und Flst. 413/2:

"Hinsichtlich dieser Frage haben wir die untere Baurechtsbehörde mit einbezogen.

### Aussage:

Tatsächlich handelt es sich hier um eine "Baulast" im älteren Sinne. Wir haben öfters solche "widerruflichen Genehmigungen", meist aus den 50er oder 60er Jahren oder noch älter, in den Baulastenverzeichnissen der Gemeinden.

Da in der Spalte "Löschungen und Änderungen" kein Vermerk vorhanden ist "gehen wir davon aus, dass diese Baulast auch weiterhin besteht.

Diese Baulast können Sie an die Gutachterin weiterleiten.

Wenn die Baulast gelöscht werden sollte, ist dies grundsätzlich zu beantragen.

Ggf. könnte man über eine Baulastlöschung von Amts wegen nachdenken sollte die Garage sowieso nicht mehr bestehen.

Die Gemeinde überlegt, die Baulast von Amts wegen löschen zu lassen.

Die Gutachterin geht daher davon aus, dass die Baulast gelöscht werden kann.

# Kein Werteinfluss aus der Baulasteneintragung

### 4.7 Denkmalschutz

Bewertungsobjekt 1:

Denkmalschutz:

Nein.

### 4.8 Hochwasserrisiko

Bewertungsobjekt 1 + 2:

Überflutungsflächen:

Kein Eintrag in der Gefahrenkarte

# 5. Lagebeschreibung

### 5.1 Makrolage / Mikrolage

<u>Gebietslage:</u>

Bundesland: Land Baden – Württemberg.

Region: Nordschwarzwald.

Landkreis: Calw.

Gemeinde: Althengstett (ca. 7.960 Einwohner)
Ortsteil: Ottenbronn (ca. 1.420 Einwohner).

Ortslage:

Althengstett liegt in 450 bis 606 m Höhe im östlichen Nordschwarzwald Das Bewertungsobjekt liegt ca. 6 km nordwestlich von Althengstett entfernt in Ottenbronn einem Ortsteil von Althengstett.

Verkehrslage:

Althengstett liegt an der Bundesstraße 295. Sie kommt von Nordosten aus Weil der Stadt ins Gemeindegebiet und verlässt es wieder in Richtung Südwesten nach Calw. Zum Ortsteil Ottenbronn führt die K 4308.

Der Öffentliche Nahverkehr wird durch den Verkehrsverbund Neckar – Alb - Donau (NALDO) gewährleistet. Die Gemeinde befindet sich in der Wabe 220.

Entfernungen:

Althengstett ca: 5 km.

Calw ca: 6 km.

Weil der Stadt ca: 12 km.

Pforzheim ca: 26 km. Tübingen ca: 50 km.

Stuttgart ca. 40 km. (Flughafen Stuttgart: ca. 43 km).

5.2 Infrastruktur, Umgebungsbebauung, und Verkehrsimmissionen

Infrastruktur: Die Gemeinde verfügt über einen Kindergarten und eine

Grundschule. Alle weiterführenden Schulen sind in Calw oder

Weil der Stadt.

Ein Dorfladen als Einrichtungen zur Versorgung des täglichen Bedarfs ist in Ottenbronn vorhanden. Weitere Versorgungsmöglichkeiten sind in Althengstett oder Calw

möglichkeiten sind in Althengstett oder Calw.

Die Umgebungsbebauung ist eine dörfliche, lockere, durchgrünte Wohnhausbebauung überwiegend mit eingeschossigen,

Ein – / Zweifamilienwohnhäusern.

Wohnlage: gut (Lageklasse 2)

Erläuterungen zur Abstufung der Lagebeschreibung: (sehr gut – gut – mittelmäßig – schlecht - sehr schlecht – unzumutbar)

<u>Verkehrs-</u> Ruhige Wohnstraße.

immissionen:

Imgebungs-

# 6. Grundstücksbeschreibung

## 6.1 Grundstücksgröße

Bewertungsobjekt 1:	Flst. Nr. 413	600 m²
Dewertungsobjekt 1.	Flst. Nr. 413 / 4	000 NC
+ 1/ 4 Miteigentumsanteil an	Verkehrsfläche	177 m²
Bewertungsobjekt 2:	Flst. Nr. 413 / 2	222 m²

# 6.2 Topographie. Gestalt und Form des Grundstücks

Bewertungsobjekt 7 + 2:

Topographie

Nahezu eben.

Bewertungsobjekt 1

Gestalt and Form

Nahezu quadratisches Grundstück.

Baulich gut nutzbar.

Max. Grundstückbreite ca:

23,50 m.

Max. Grundstückstiefe ca.

23,50 m.

Bewertungsobjekt 2:

Polygonaler spitzwinkliger Grundstückszuschnitt. Baulich ungünstiger Grundstückszuschnitt.

(Grundstücksbreite ca. 11,70 m). (Grundstückslänge max. ca: 21.50 m). (Grundstückslänge min. ca. 9,50 m).

### 6.3 Bodenbeschaffenheit

Bewertungsobjekt 1 + 2:

Bei der Ortsbesichtigung waren keine Hinweise auf besonders wertbeeinflussende Bodenbeschaffenheitsmerkmale sichtbar. Resultierend wird für diese Wertermittlung unterstellt, dass keine besonders wertbeeinflussenden Boden- und Baugrundverhältnisse, insbesondere keine Kontaminationen (durch z.B. Industrie und anderen Müll, Fremdablagerungen, Versickerungen im Erdreich, Kontaminationen durch Zerstörung bzw. schadhafter unterirdischer Leitungssysteme und Tanks, Verfüllungen und Aufhaldungen) vorliegen.

#### 6.4 Altlastenkataster

Altlastenkataster: Landratsamt Calw.

Das Bewertungsobjekt ist am Bewertungsstichtag nicht im Altlastenkataster auf-

geführt.

#### 6.5 Erschließung

Der öffentliche geteerte Stichweg mit der Flurstücksbezeichnung Flst 413 / 6 biegt von der Meierhofstraße ab und erschließt als Zufahrt die Bewertungsobjekte.

In Verlängerung dieses geteerten öffentlichen Weges liegt die private Verkehrsfläche Flst. 413 / 4. Diese Verkehrsfläche hat einen wassergebunden Belag und ist nicht geteert Das Bewertungsobjekt 1 hat einen Miteigentumsanteil von 1 / 4 an dieser Verkehrsfläche.

# Bewertungsobjekt 1:/ Bebautes Grundstück

Erschließung: Straße hergestellt:

Öffentlicher Wasseranschluss Öffentlicher Abwasseranschluss: Öffentliche Stromversorgung: Ja. Öffentliche Gasversorgung: Ńеin. Öffentliche Fernwärme versorgung Nein.

Erschließ-Noch offene Positionen: Nein. ungsbeiträge: Besonderheiten: Nein.

Erschließungsbeitragsfrei. Bodenrichtwertkarte()

Hinweis:

Nach derzeitigem Rechtsstand fallen weder Beiträge nach dem Kommunalabgabbengesetz (KAG) noch Erschließungsbeiträge nach dem Baugesetz (BauGB) an. für den baulichen Bestand am Bewertungsstichtag.

### Bewertungsøbjekt 2:/ Bauland

uskunft der Gemeinde Althengstett: zur Flst. 413/2

rschließung: Straße hergestellt: Ja.

> Öffentlicher Wasseranschluss: Ja (in der Straße). Öffentlicher Abwasseranschluss: Ja (in der Straße). Öffentliche **Strom**versorgung: Ja (in der Straße).

Öffentliche Gasversorgung: Nein. Öffentliche **Fernwärme**versorgung: Nein.

Bodenrichtwertkarte: Erschließungsbeitragsfrei.

Besonderheiten: Ja

Erschließ-Noch offene Positionen?

Nach der Auskunft der Gemeinde Althengstett sind hierzu ung:

keine Unterlagen mehr vorhanden (siehe Mails).

### Besonderes objektspezifisches Grundstücksmerkmal

Da jedoch am Bewertungsstichtag nicht abschließend geklärt werden kann ob ggf. noch Erschließungsbeiträge im Zuge einer Bauleitplanung zwischen Hofgartenstraße und Gewann Striebel anfallen, wird dieser Aspekt als besonderes objektspezifisches Grundstücksmerkmal nach den Gepflogenheiten des örtlichen Immobilienmarktes mit einem pauschalen Risikoabschlag berücksichtigt.

# Pauschaler Risikoabschlag: Erschließungsbeitrag?

ղ1.800,-€

Die Berücksichtigung erfolgt durch einen pauschalen Abschlag Damit sind nicht die realen Erschließungskosten angesetzt, die ggf. noch anfallen bei einer Bauleitplanplanung zwischen Hofgartenstraße und Gewann Striebel sondern nur ein Betrag, wie er auch bei der Preisbindung am Grundstücksmarkt berücksichtigt wird.

# 7. Gebäudebeschreibung Bewertungsobjekt 1

7.1 Baujahr und Baubeschreibung

Baujahr: 1961 (Bauantrag 1960 + 1 Jahr).

1963 (Einzelgarage rechts Bauantrag genehmigt)

1984 (Lageplan Garage links).

Modernisierungen: Wohnhaus:

Ca.2016 / 2018: Erneuerung der Heizungsanlage.

Pellet- und Feststoffheizung. Erneuerung der Wasserspeicher:

Ca:2019: Erneuerung der Haustür.

Einbau einer Kunststofftür

Modernisierung WC im EG

Baukörper: Das Bewertungsobjekt besteht aus 2 Bauköpern, die mit

einem Rundbogendurchgang in einer Mauerscheibe

miteinander verbunden sind:

Wohnhaus

- Doppelgarage

Wohnhaus:

Das Bewertungsobjekt ist ein freistehendes Einfamilienwohnhaus, das im äußeren Erscheinungsbild zur Straße eingeschossig ist mit kleinem Sockel für das UG. Das Gebäude steht traufständig zur Meierhofstraße und hat ein steiles Satteldach ohne Dachaufbauten.

Der Hauseingang liegt an der Westseite.

Das Gebäude ist vollständig unterkellert mit Nutzflächen. Das Untergeschoss hat eine Außentreppe zum Garten. Neben dem Erdgeschoss sind Wohnflächen auch im DG. Allerdings ist das Dachgeschoss nur teilausbebaut. Damit ist noch eine Bühnenfläche auf dieser Ebene vorhanden. Über der DG - Ebene liegt noch ein Spitzboden, der durch eine Auszugsleiter im Flur zugänglich ist.

- 6 Zimmer verteilt auf EG, DG.
- 1 Bad (im EG.
- 1 WC (im EG)...
- 1 Küche (im EG).

Nutzungskonzept: Nutzfläche Doppelgarage

Doppelgarage mit 2 Garagenstellplätzen.

Stauraum im Garagendach nur von außen zugänglich

über Anstellleiter.

### Wohnhaus

Nutzfläche UG:

Haustechnik / Waschküche und Abstellräume.

Nutzfläche DG / Spitzboden:

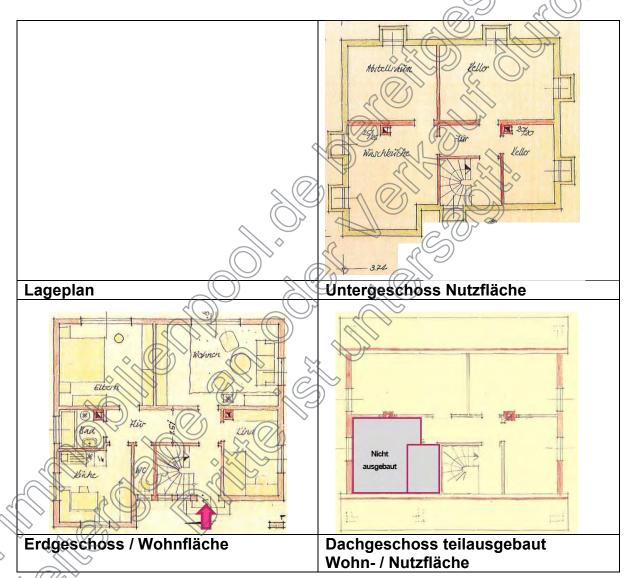
2 Bühnenräume; Abstellfläche auf dem Spitzboden?

### Wohnfläche:

EG: Flur, Kind, Wohnen, Eltern, Bad, Küche und WC.

DG: Flur 3 Zimmer ausgebaut, jedoch kein Bad oder WC

vorhanden.



### Beurteilung der Grundrisskonzeption / Belichtungsverhältnisse

Wohnflächen

EG / DG:

EG:

Funktionaler Grundriss.

Allerdings kein direkter Zugang vom Wohnzimmer zum

Garten.

DG:

Funktionaler Grundriss;

jedoch keine sanitären Anlagen vorhanden.

Ausbaureserve noch hierfür vorhanden.

Nutzflächen	<u>Grundriss</u>
UG / Spitzboden	Ausreichende Nutzflächen, gut nutzbar.

Bauzustand: Baujahrtypisch mit Ausnahme der Heizungsanlage.

Haustür und WC im EG wurden modernisiert.

Instandhaltungsrückstau vorhanden.

# 7.2 Bauweise, Baukonzeption

Bauweise, Baukonzeption		
Bauteil	Ausführung	Festgestellte Mängel
Konstruktionsart:	Wohnhaus = Massivbau.	
	Doppelgarage = Massivbau	
Fundamente:	Betonstreifen- und Einzelfunda-	
	mente.	
Umfassungswände:	UG:	Vermutlich keine Ring-
	Beton.	dränage Außenwandab-
		dichtung im UG ungenüg
	Restliche Geschösse:	end. und baujahrsbe-
	Hohlblocksteine \	dingt
Innenwände:	Mauerwerk.	
Außenfassade:	Putzfassade.	Putzfassade mit Verfärb-
		ungen Mauerriss am Tor-
		bogendurchgang.
Fenster:	Holzdoppelfenster aus dem	Holzfenster im schlechten
40	Baŭjahr.	Erhaltungszustand; nicht
\$ (O)s		mehr wind- und schlag-
		regendicht. Fenster müs-
		sen zwingend ausge- tauscht werden.
Dachfenster:	(V/notateffdeehf) shenfeneter	Dachflächenfenster soll-
Dachienster:	Kynststoffdachflächenfenster	
	und Holzdachfenster.	ten auf Dichtigkeit über- prüft werden.
Rollläden	Außenliegend aus Hart – PVC.	Die Rollläden sind z.T.
Tolliaden	Addernegerid aus Hart – FVC.	kaputt und lassen sich
\$ \( \( \) \		nicht mehr bewegen.
Hauseingangselement:	Haustür wurde erneuert gegen	Thore them bewegen.
Addedingangoophism.	Kunststoffhaustür.	
Haustür zum Garten:	Holztür.	Tür nicht mehr wind- und
) idas (i	110.21311	schlagregendicht. Die Tür
		muss erneuert werden.
Geschossdecken:	Über UG:	
	Systemdecke Stegdecke aus-	
	gemauert.	
	Über EG und DG	
	Holzbalkendecke.	
Dach:	Zimmermannskonstruktion.	
	Dacheindeckung Dachpfannen.	

B 1 10	50	DO / D
Dachdämmung:	DG:	DG / Bühne:
	Keine Kenntnis hierüber.	Dachdämmung nicht
		sachgerecht und muss
		erneuert werden. Rest-
		arbeiten zwingend er-
		forderlich.
		Tordernon.
		Dämmung mit Glaswolle
		Glaswolle ist Sondermüll.
		Spitzboden:
		Oberste Decke oder
	Λ.	Dachfläche nicht ge-
	\$\$\document{\chi}\$	dämmt. Am Schnittpunkt
	c(0)	der Dachfläche mit der
		Bodenebene des Spitz-
	(O/s) <sup>~</sup>	boden ist in den Gefa-
		chen Glaswolle sichtbar.
		Die Glaswolle ist nicht ka-
B: 181 1		schiert
Rinnen und Bleche:	Kupferinnen.	
Geschossdecken:	Über UG:	
	Betonmassivdecke.	
	4	
	Über EG:	$\Diamond$
	Holzbalkendecke.	
Treppenhaus:	UGYEG:	
<((	Massivtreppe mit Kunststein-	
	bělag.	
\$	EG/DG	
	Hartholztreppe mit Linoleum-	
	belag und Stahlgeländer mit	
	Hart - RVC Handlauf.	
Doppelgarage:	Massiybau mit Satteldach.	Putzabplatzungen an den
	Putzbau mit Holzverkleidung an	Mauerpfeilern der Garage
	den Giebelseiten.	neben den Schwenktoren
\$ 4( ) . ((A)) (	( )) *	
	Holzfenster und Holztüre zum	Toraufhängung z.T.
	Garten.	korrodiert.
	Rohfußboden.	
	Holzschwenktore ohne Tor-	
	antrieb.	

# 7.3 Raumausstattung und Ausbaustandard

Raumausstattung und Aus	sbaustandard:	
Bauteil	Ausführung	Festgestellte Mängel
Türen:	<u>UG:</u> Einfache Brettertüren.	

	EG:	
	Holztüren mit Holzzargen aus	
	dem Baujahr.	
Decken:	EG:	Holzdecke im Bad mit
	Überwiegend Holzdecken Nut	deutlichen Verfärbungen.
	und Feder bzw. Holzpanel-	
	decken oder Decken verputzt	
	und mit Raufaser tapeziert.	
	did illit itadiasci tapeziert.	M(V)
	Dachflächen DC :	
	Dachflächen DG:	
	Holzdecke Nut und Feder.	
Innenwände:	<u>UG:</u>	
	Überwiegend nicht verputzt.	
	EG / DG:	Malerarbeiten zwingend
	Verputzt und tapeziert.	erforderlich.
Böden:	UG	Verfärbungen des Roh-
	Rohfußboden.	fußbodens sind vorhan-
		den.
	EG (V)	Laminatboden im Flur
	Solnhofer Natursteinplatten im	muss erneuert werden.
	Hauseingang, Laminat und	Mosaikholzböden müs-
	Mosaikparkett, Fliesen und PVC	sen abgeschliffen werden
		<u> </u>
	in der Küche. Bad und WC ge	Bodenbeläge in der
	fliest	Küche sind abgängig.
</th <th>DG/ Wohnflächen:</th> <th></th>	DG/ Wohnflächen:	
	Treppenhaus mit Holzbretter-	Holzbretterbelag muss
	belag:	abgeschliffen werden
٥/////	Zimmer I mit Bucheparkett.	Fliesenbelag in Zimmer 2
	Zimmer 2 mit Fliesenbelag.	mit zwei Aussparungen
	Zimmer 3 mit Teppichboden	Holzstützen wurden ent-
	Flur mit Fliesenbelag.	fernt.
		Teppichboden im Zimmer
		3 ist abgängig und muss
		zwingend erneuert wer-
\$ (N) (		den.
		1
Zubehör	*	
Einbauküche EG:	Einbauküche älter als 10 Jahre.	Kein Zubehörwert.

# 7.4 Technische Gebäudeausstattung

# Technische Gebäudeausstattung:

Nach Aussage der Eigentümer steht das Gebäude seit ca. 4 Jahren leer und wurde grundbeheizt. Das Wasser wurde abgestellt. Leckagen können grundsätzlich bei einem Leerstand nicht ausgeschlossen werden. Funktionsprüfungen und eine Prüfung auf Dichtigkeit wurden weder an den Heiz- noch an den Sanitärleitungen und auch nicht an den Sanitärarmaturen durchgeführt.

Bauteil	Ausführung	Festgestellte Mängel
Heizung:	Zentralheizung . Pellet und Stückholzheizung. Fabrikat ETA.	<i>^</i>
	Herstellernummer: SH20 -01.41878- 118 P	
	Kombikessel ETA SH 20 Twin Wärmeverteilung über Heizkörperflächen.	
Sanitär	Zentrale Warmwasserversorg- ung; 2 Warmwasserbehälter vorhanden für Warmwasser, die	Solaranlage auf dem Dach für Brauchwasser wurde bisher noch nicht installiert und muss zwin-
	im Zuge der Heizungserneuer- ung auch ausgetauscht wurden. Vorbereitung für Solaranlage. bereits vorhanden.	gend ergänzt werden.
Sanitär UG:	Bad: Natürlich be und entlüftet  1 Handwaschbecken.  1 Badewanne.	
A	1 Heizkörper. Boden gefliest Wand raumhoch gefliest	
	WC: Natürlich be- und entlüftet. Wurde vor ca. 5 6 Jahren modernisiert. WC wandhängend. Heizkörper.	Kein Handwaschbecken da kein Platz hierfür vor- handen ist.
	Küche: 1 Spüle. 1 Spülmaschinenanschluss.  Technikraum	
Elektroinstallation:	Waschmaschinenanschluss. Baujahrtypisch.	Kein FI - Schutz
LIGHT OF PARTIES AND	Байјантурізон.	Elektro muss erneuert werden.

# 7.5 Außenanlagen

Außenanlagen		
Bauteil	Ausführung	Festgestellte Mängel
Außentreppe	Steintreppe.	Leichte Risse auf den
zum Hauseingang:		Stufen.

Vor dem Hauseingang:	Spaltklinkerbelag.	
Vor der Doppelgarage:	Betonpflaster.	
Gartenwege:	Betonplatten / Betonpflaster.	Kein Kiestreifen an der Hauswand.
Einfriedungen	Hecken und Zäune.	
Bepflanzung:	Hecken, Bäume, Büsche, Sträucher und Rasenflächen. Gepflegter Zustand.	

# 7.6 Energetische Beurteilung

Kein Energieausweis vorhanden.

Wärmeschutz Außenfassade: Baujahrtypisch.

Wärmeschutz Dach: Baujahrtypisch.

Oberste Decke oder Dachfläche nicht gedämmt.

Heizung / Warmwasser: Erneuert ca. 2016 bzw 2018 nach Auskunft der

Eigentümer, keine Solaranlage für Brauchwasser auf dem Dach, jedoch überwiegend vorgerüstet

bei den Warmwasserbehältern.

Generell muss jedoch darauf hingewiesen werden, dass ein Gebäude dieses Baujahres hinsichtlich des energetischen Verhaltens nicht mehr in jeder Hinsicht den Anforderungen entspricht, wie sie heute an Gebäude gestellt werden und wie sie sich insbesondere im Gebäudeenergiegesetz (GEG) niederschlagen.

Die anstehenden Nachrüstungen am Gebäude und der Haustechnik, entsprechend dem Gebäudeenergiegesetz (GEG), sind nicht in die marktkonformen Aufwendungen für Baumängel/ Bauschäden und instandhaltungsrückstau eingeflossen und sind unter der Prämisse des Objektkaufs zu berücksichtigen.

Da das Wohnhaus energetisch nicht vollständig modernisiert wurde, liegen derzeit leider noch keine gesicherten Erkenntnisse vor in wieweit künftig die Energieklasse sich auf die Preisbildung am Markt auswirkt.

# 8. Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale § 8 Abs. 3 ImmoWertV

## 8.1 Vorbemerkung

Unter besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale fallen insbesondere

- wirtschaftliche Überalterung,
- überdurchschnittlicher Erhaltungszustand,
- architektonische Gestaltung,
- vom marktüblich erzielbaren Ertrag abweichender Ertrag,
- von marktüblichen Bewirtschaftungskosten abweichende Bewirtschaft ungskosten,
- Leerstand,
- atypische Nutzungen (Fehlnutzungen),
- Abweichungen von der tatsächlichen und der lagetypischen Nutzung,
- Aufwendungen für bevorstehenden Abbruch,
- Altlasten.
- Baulasten und Rechte am Grundstück,
- Baumängel, Bauschäden und Instandhaltungsrückstau

Die nach Maßgabe des § 8 Abs. 3 ImmoWertV ergänzend zu berücksichtigenden "besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmalen" lassen sich untergliedern in:

- a) den besonderen **bodenbezogene** Grundstücksmerkmalen,
- b) den besonderen **Bausubstanz bezogenen** Grundstücksmerkmalen,
- c) den besonderen ertragswirtschaftlichen Grundstücksmerkmalen, sowie
- d) den **sonstigen** besonderen den Gesamtwert beeinflussenden objektspezifischen Grundstücksmerkmale

Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale, können soweit dies dem gewöhnlichen Geschäftsverkehr entspricht, durch marktgerechte Zu- oder Abschläge oder in anderer geeigneter Weise berügksichtigt werden.

# 8.2 Ermittlung der besonderen objektspezifischen Grundstücksmerkmale Besondere bausubstanzbezogene Grundstücksmerkmale Baumängel, Bauschäden, Instandhaltungsrückstau:

Für die unter Punkt 7.2 bis 7.5 dargestellten Baumängel, Bauschäden und Instandhaltungsrückstau wird gutachterlich folgender pauschaler Wertansatz getroffen:

Pauschaler Wertansatz:

ca. - 103.500,-€

Dieser Wertansatz entspricht nicht der Kostenermittlung nach DIN 276. Die Berücksichtigung erfolgt durch einen pauschalen Abschlag. Damit sind nicht die realen Kosten der Beseitigung der Bauschäden, Baumängel und des Instandhaltungsrückstaus angesetzt, sondern nur ein Betrag, wie er auch bei der Preisbindung am Grundstücksmarkt berücksichtigt wird.

### 8.3 Zusammenfassung besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale

Zusammenfassung besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale (BOG	3)
Marktkonforme Aufwendungen für	
Baumängel, Bauschäden, Instandhaltungsrückstau ca:	- 103.500,- €

# 9. Flächen und Massenangaben

# 9.1 Angewandte Berechnungsgrundlage

Die Wohn- / Nutzflächenermittlung erfolgt in Anlehnung an die DIN 283 vgl. hierzu Punkt 2.7 im Gutachten.

Alle Flächenermittlungen sind für den Zweck der Wertermittlung ausreichend genau. Abweichungen von den tatsächlichen Flächen sind möglich. Die Verwendung der Flächenermittlung ist für andere Zwecke nicht zulässig.

# 9.2 Flächenangaben

Die Bruttogeschossfläche als Bezugsgröße für die Sachwertberechnung setzt sich aus 2 Bauwerkstypen zusammen vgl. hierzu auch Punkt 13 im Gutachten:

Bruttogrundfläche (BGF) Wohnhaus:		213	650	290,00 m <sup>2</sup>
	$\gamma \rangle$		2/12	~

Bruttogrundfläche (BGF) Doppelgaräge: 49,00 m²

Wohnfläche	(EG, DG)	115,00 m <sup>2</sup>
N. C.		

Nutzflächen: (UG + DG)
ohne Spitzboden und Doppelgarage) 89,00 m²

# 10. Bodenwertermittlung

## 10.1 Bodenrichtwerte und Vergleichspreise

Der Bodenrichtwert ist ein durchschnittlicher Lagewert des Bodens in € / m² für eine Mehrheit von Grundstücken, für die im Wesentlichen gleiche Nutzungs- und Wertverhältnisse innerhalb einer Bodenrichtwertzone vorliegen. Bodenrichtwerte werden von den jeweiligen Gutachterausschüssen (§ 193 BauGB) ermittelt Besondere Eigenschaften des zu bewertenden Grundstückes abweichend vom Richtwertgrundstück müssen durch Zu- oder Abschläge berücksichtigt werden.

# Bodenrichtwertkarte Gutachterausschuss Ottenbronn Bodenrichtwert (BRW) um 01.01.2023. von 410,- € / m², erschließungsbeitragsfrei.

Wohnbaufläche, Richtwertgrundstücksfläche 730 m

10.2 Bodenwert / Bewertungsobjekt 1- bebautes Grundstück Flst. 413 (bebautes Grundstück) + 1 / 4 Anteil an Flst (413/4 (Verkehrsfläche)

# Berücksichtigung von Abweichungen Flurstück 413:

• Zeit; Angebot und Nachfrage:

Wertermittlungsstichtag:

Bodenrichtwert ermittelt zum:

07.02.2024.

01.01.2023.

Zwischen den Stichtagen sind keine erkennbaren Preissteigerungen festzustellen.

Grundstückszuschnitt/Grundstücksgröße

Der Gutachterausschuss hat Umrechnungsfaktoren (UK) für die Grundstücksgröße veröffentlicht. Für den Vergleichspreis (VP) erfolgt eine Größenanpassung, da das Bewertungsgrundstück von der Richtwertgrundstücksgröße abweicht:

Richtwertgrundstück (7) 730 m²		UK: 0,96
Bewertungsobjekt 600 m <sup>2</sup>		UK :1,00
VP = 410 € / m² x Größe gegeben 1,00 Größe gegeben 0,96	= 427,08 € / m² rd:	427,00 € / m²

Bauliche Ausnutzung des Grundstücks.

Der Gutachterausschuss hat keine wertrelevante Geschossflächenzahl veröffentlicht für das Maß der baulichen Nutzung in dieser Richtwertzon.e Lagetypisch / keine Anpassung.

opografie:

Lagetypisch / keine Anpassung.

- <u>Lage / (Lärm)immissionen:</u>
   <u>Lagetypisch / keine Anpassung.</u>
- Sonstiges:

Nein.

### Berücksichtigung von Abweichungen 1 / 4 Anteil an Flst 413 / 4 Verkehrsfläche

Flst. 413 / 4		
Verkehrsfläche	177 m <sup>2</sup>	
Anteil Bewertungsobjekt		127
1 / 4 Miteigentumsanteil	177 m <sup>2</sup> x 0,25 =	44,25 m <sup>2</sup>
Gutachteransatz		
Verkehrsfläche:	15 % vo	m Bodenrichtwert

### Begründung

Ortsüblich werden Verkehrsflächen mit 15 – 20 % des marktkonformen Bodenrichtwerts bewertet nach Aussage des Gutachterausschusses Calw Die Verkehrsfläche ist nicht geteert.

	/// * ////	
Bewertungsobjekt 1		>
Berechnung des Bodenwertes		
Flst. 413		
Bebautes Grundstück:	600 m <sup>2</sup>	
Vergleichspreis (VP)	427, € / m²	
Bodenrichtwert		
Bodenwert bebautes Grundstück	(600 m <sup>2</sup> \ 427,- € / m <sup>2</sup>	256.200,00€
1 / 4 Anteil an Flst. 413 / 4		
Verkehrsfläche:	44,25 1002	
Bodenrichtwert	410,00 € / m²	
Verkehrsfläche		
15 % vom BRW	X 0 15 61,50 € / m <sup>2</sup>	
Bodenwert Verkehrsfläche	44,25 m <sup>2</sup> 61,50 € / m <sup>2</sup>	2.721,38 €
Gesamt:		258.921,38 €
Bodenwert Bewertungsgrundstü	258.900,00 €	

# 10.3 Bodenwert Bewertungsobjekt 2 Bauplatz

# Berücksichtigung von Abweichungen

Zeit; Angebot und Nachfrage:

Wertermittlungsstichtag: 07.02.2024. Bodenrichtwert ermittelt zum: 01.01.2023.

Zwischen den Stichtagen sind keine erkennbaren Preissteigerungen festzustellen.

Grundstücksgröße

Der Gutachterausschuss hat Umrechnungsfaktoren (UK) für die Grundstücksgröße veröffentlicht. Für den Vergleichspreis (VP) erfolgt eine Größenanpassung, da das Bewertungsgrundstück von der Richtwertgrundstücksgröße abweicht:

Richtwertgrundstück	730 m²		UK: 0,96
Bewertungsobjekt	222 m <sup>2</sup>		UK :1,28
VP = 410 € / m² x Größe gesucht 1,28 Größe gegeben0,96		= 546,67 € / m² rd:	547,00 € / m²

### Grundstückszuschnitt

Das Bewertungsobjekt hat einen ungünstigen Grundstückszuschnitt.

Polygonaler spitzwinkliger Grundstückszuschnitt Baulich ungünstiger Grundstückszuschnitt 🗸

(Grundstücksbreite ca. 11,70 m) (Grundstückslänge max. ca: 21.50 m) (Grundstückslänge min. ca. 9,50 m)

Insgesamt ist das Grundstück auf Grund seiner Grundstücksform und unter Berücksichtigung der baurechtlich netwendigen Abstandsflächen, der Baulinie (Vgl. ockerfarbene Linie) und der Baugrenze (Vgl. grüne Linie nur stark eingeschränkt baulich nutzbar)

Abschlag. - 70 %

Bauliche Ausnutzung des Grundstücks.

Der Gutachterausschuss hat keine wertrelevante Geschossflächenzahl veröffentlicht für das Maß der baulichen Nutzung in dieser Richtwertzone.

Lagetypisch / keine Anpassung.

• Topografie:

Lagetypisch / keine Anpassung.

• Lage / (Lärm)immissionen:

Lagetypisch / keine Anpassung

Sonstiges:

Die Geschirhutte auf dem Grundstück hat keinen baulichen Restwert mehr. Besonderheiten (pauschaler Risikoabschlag) bei der Erschließung vgl. hierzu 6.2 im Gutachten wird als besonderes objektspezifisches Grundstücksmerkmal berücksichtigt.

Bewertungsobjekt 2 Berechnung des Bodenwertes				
Flst. 413// 2 Bauplatz:		222 m <sup>2</sup>		
Vergleichspreis (VP) Bodenrichtwert			547,00 € / m <sup>2</sup>	
Abschlag ungünstiger	-70%		-382,90 € / m <sup>2</sup>	
Grundstückszuschnitt				
Marktkonformer lagetypischer I		164,10 € / m <sup>2</sup>		
Marktkonformer lagetypischer BRW rd:		164,00 € / m <sup>2</sup>		
Bodenwert bebautes Grundstück		222 m <sup>2</sup>	164,00,- € / m <sup>2</sup>	36.408,00€
Marktanpassung		1,0		36.408,00 €
Besonderes objektspezifisches Grundstücksmerkmal				
Erschließung offene Positionen?			-1.800,00€	
Zwischensumme			34.608,00 €	
Bodenwert Bauplatz rd:				34.600,00€

# 11. Angewandtes Bewertungsverfahren

### 11.1 Anmerkung zur ImmoWertV 2021

Am 1. Januar 2022 ist die neue Immobilienwertermittlung vom 14. Juli 2021 Immo-WertV 2021 – in Kraft getreten und löst die ImmoWertV 2010 ab.

Gemäß § 10 Abs. 1 ImmoWertV 2021 sind bei Anwendung der sonstigen für die Wertermittlung erforderlichen Daten dieselben Modelle und Modellansätze zu verwenden, die der Ermittlung dieser Daten zugrunde lagen (Grundsatz der Modellkonformität).

Den Gutachterausschüssen wurde eine Übergangsfrist bis zum Ablauf des 31.Dezember 2024 gewährt, um die für die Wertermittlung erforderlichen Daten auf Basis der Vorgaben der ImmoWertV 2021 abzuleiten.

Es kann daher vorkommen, dass aufgrund der Modellkonformität lediglich solche für die Wertermittlung erforderlichen Daten vorliegen, die nicht nach der Immo-WertV 2021 sondern noch nach der Immo-WertV 2010 durch den zuständigen Gutachtertausschuss ermittelt worden sind, wie im Bewertungsfall. In solchen Fällen ist bei Anwendung dieser Daten im Rahmen der Wertermittlung von der Immo-WertV 2021 abzuweichen, soweit dies zur Wahrung des Grundsatzes der Modellkonformität gem. § 10 Immo-WertV 2021erforderlich ist

# 11.2 Definition des Verkehrswertes nach § 194 Baugesetzbuch

"Der Verkehrswert wird durch den Preis bestimmt, der in dem Zeitpunkt auf den sich die Ermittlung bezieht im gewöhrlichen Geschäftsverkehr nach den rechtlichen Gegebenheiten und tatsächlichen Eigenschaften, der sonstigen Beschaffenheit und der Lage des Grundstücks oder des sonstigen Gegenstands der Wertermittlung ohne Rücksicht auf ungewöhrliche oder persönliche Verhältnisse zu erzielen wäre."

## 11.3 Wahl des Ermittlungsverfahrens

Nach den Vorschriften der Immobilienwertermittlung sind grundsätzlich zur Ermittlung des Verkehrswertes

- das Vergleichswertverfahren
- das Ertragswertverfahren
- das Sachwertverfahren

Wertermittlungsobjektes unter Berücksichtigung der im gewöhnlichen Geschäftsverkehr bestehenden Gepflogenheiten und den sonstigen Umständen des Einzelfalls, insbesondere der Eignung der zur Verfügung stehender Daten, zu wählen. Die Wahl ist zu begründen(§ 6 Abs. 2 ImmoWertV 21). Der Verkehrswert ist aus dem Ergebnis des oder der herangezogenen Verfahren unter Würdigung seines oder ihrer Aussagefähigkeit zu ermitteln."

#### 11.4 Vergleichswertverfahren

Im Vergleichswertverfahren wird der Vergleichswert aus einer ausreichenden Zahl von Vergleichswerten ermittelt. Für die Ableitung der Vergleichspreise sind die Kaufpreise solcher Grundstücke heranzuziehen, die mit dem zu bewertenden Grundstück hinreichend übereinstimmende Grundstücksmerkmale aufweisen?

#### 11.5 Ertragswertverfahren

Im Ertragswertverfahren wird der Ertragswert auf der Grundlage marktüblich erzielbarer Erträge ermittelt. Das Ertragswertverfahren ist bei solchen Grundstücken anzuwenden, die zur Ertragswerterzielung bestimmt sind."

#### 11.6 Sachwertverfahren

Bei Gebäuden mit überwiegender Eigennutzung (z.B. Ein und Zweifamilienwohnhäuser) kommt in d. R. das Sachwertverfahren zur Anwendung, da hier üblicherweise nicht die Rendite des Objektes im Vordergrung steht.

#### 11.7 Begründung des Verfahrens

Bedauerlicherweise konnte aus der Kaufpreissammlung des Gutachterausschusses keine aussagekräftigen und detaillierten Vergleichswerte in Erfahrung gebracht werden, die hinlänglich mit dem Bewertungsobjekt übereinstimmen.

#### Bewertungsobjekt 1:

Das Bewertungsobjekt ist ein Einfamilienwohnhaus mit Doppelgarage. Daher wird der Verkehrswert vom **Sachwert** abgeleitet. Für einen Käufer oder Ersteher steht die Eigennutzung bei diesem Bewertungsobjekt klar im Vordergrund.

#### Bewertungsobjekt 2

Vgl. Hierzu Bodenwertermittlung

## 12. Ertragswertverfahren

### 12.1 Vorbemerkung Bewertungsobjekt 1

Das Bewertungsøbjekt ist ein Einfamilienwohnhaus mit Doppelgarage.

#### 12.2 Grundlagen der Ertragswertermittlung im Bewertungsfall

Das Gebäude ist leerstehend.

## 12.3 Erträgswertermittlung zum Stichtag

Auf eine Ertragswertermittlung zum Stichtag wird verzichtet, da die Ertragswertberechnung für das Bewertungsobjekt nicht aussagekräftig ist. Im gewöhnlichen Geschäftsverkehr und nach den Gepflogenheiten des örtlichen Immobilienmarktes wird der Verkehrswert dieses Bewertungsobjektes vom Sachwert abgeleitet: Hier steht die Eigennutzung beim Erwerb der Immobilie klar im Vordergrund.

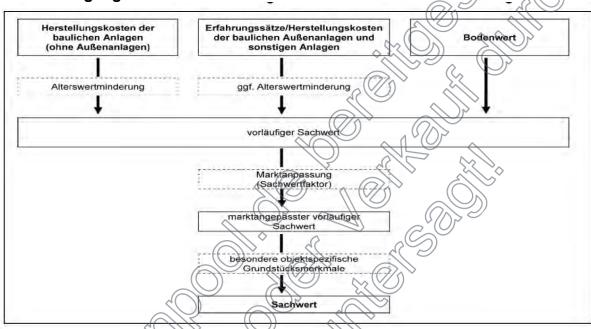
#### 13. Sachwertverfahren

#### 13.1 Vorbemerkung

#### Sachwertverfahren nach § 21 bis 23 ImmoWertV 2010

Im Bewertungsfall abgewichen auf Grund der vorliegenden Daten des Gutachterausschusses. Die Ermittlung erfolgt nach dem Sachwertverfahren entsprechend der ImmoWertV 2010 sowie der Sachwertrichtlinie – SW-RL vom 18/12/2012

#### 13.2 Verfahrensgang



Herstellungskosten

Zur Ermittlung der Herstellungskosten sind die gewöhnlichen Herstellungskosten je Flächen-, Raum, oder sonstiger Bezugseinheit (Normalherstellungskosten) mit der Anzahl der entsprechenden Bezugseinheiten der baulichen Anlagen zu vervielfältigen."

Normalherstellungskosten sind die Kosten, die marktüblich für die Neuerrichtung einer entsprechenden baulichen Anlage aufzuwenden wären. Mit diesen Kosten nicht erfasste einzelne Bauteile, Einrichtungen oder sonstige Vorrichtungen sind durch Zu- und Abschläge zu berücksichtigen, soweit dies dem gewöhnlichen Geschäftsverkehr entspricht Zu den Normalherstellungskosten gehören auch die üblicherweise entstehenden Baunebenkosten, insbesondere Kosten für Planung, Baudurchführung, behördliche Prüfungen und Genehmigungen. Die Normalherstellungskosten sind in der Regel mit Hilfe von Baupreisindexreihen an die Preisverhältnisse am Wertermittlungsstichtag anzupassen."

#### Wertminderung wegen Alters

"Die Alterswertminderung ist unter Berücksichtigung des Verhältnisses der Restnutzungsdauer zur Gesamtnutzungsdauer der baulichen Anlage zu ermitteln." Mit der Alterswertminderung wird berücksichtigt, dass bauliche Anlagen infolge Abnutzung oder Verschleiß und infolge Alterns der Bauteile und Baustoffe einer laufenden Wertminderung unterworfen sind. Neben dieser technischen Alterung ist vor allem die Wirkung der Alterung und Abnutzung auf die wirtschaftliche Nutzbarkeit und Ertragsfähigkeit der baulichen Anlage zu sehen. Ausgehend von einer für den Wertermittlungsgegenstand angemessenen Gesamtnutzungsdauer je Gebäudeart für die baulichen Anlagen (SW-RL und NHK 2010, sowie Anl. 4 zur WertR) und der zum Wertermittlungsstichtag angenommen Restnutzungsdauer wird die Wertminderung wegen Alters bei linearem Verlauf ermittelt.

#### Marktanpassung / Sachwertfaktoren

Mit den Sachwertfaktoren (vgl. Faktoren zur Marktanpassung) sollen die allgemeinen Wertverhältnisse "Lage auf dem Grundstücksmarkt" erfasst werden; soweit sie nicht auf andere Weise berücksichtigt sind."

## 13.3 Grundlagen der Sachwertermittlung im Bewertungsfall Bewertungsbasis:

Das Sachwertverfahren wird auf Grundlage der NHK 2010 gemäß Sachwertrichtlinie SW - RL 2012 dargestellt.



#### **Besondere Bauteile:**

Bei der <u>BGF - Berechnung nicht erfasste Bauteile (vgl. besondere Bauteile)</u> sind vorhanden und werden mit einem Zeitwertveranschlagt:

- Abschlag DG für Flächen nicht zu Wohnzwecken ausgebaut (vgl. Bühne).
- Außentreppe zum UG
- Außentreppe zum Hauseingang.
- Überdachung Hauseingang.
- Torbogen zur Garage...
- Diverse Lichtschächte.

#### Dachgeschoss teilausgebaut.

Für das Bewertungsobjekt muss der NHK- Bautyp mit voll ausgebauten Dachgeschoss angewandt werden, da das Dachgeschoss überwiegend ausgebaut wurde. Da das Dachgeschoss nur teilausgebaut ist, erfolgt ein Abschlag für die Bühne.

#### Kostenkennwerte:

Die in der NHK angegebenen Kostenkennwerte beziehen sich auf 1m² Bruttogeschossfläche (BGF) der jeweiligen Ausstattungsstufe. Der Gebäudetyp hat 5 Standardstufen, die Stufe 1 (sehr einfach), 2 (einfach), 3 (mittel), 4 (gehoben) und 5 (stark gehoben). Die bei der Ortsbesichtigung vorgefundenen Standardmerkmale sind sachverständig den zutreffenden Standardstufen zuzuordnen. Dabei ist eine Mehrfachzuordnung möglich, wenn die die verwendeten Bauteilmerkmale mehrere Standardstufen aufweisen. Hierbei wird der Bewertung unterstellt:

Unter Berücksichtigung des bei der Ortsbesichtigung vorgefundenen Ausstattungsstandards ist der Kostenkennwert für das Bewertungsobjekt, wie folgt abzuleiten;

#### Ausstattungsstandard

#### Einfamilienwohnhaus freistehend

Einstufung in die jeweilige	Standardstufe				Wägungs-		
Merkmal	1	2	3	4	5		anteil
Außenwände	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	N,0	23,0%
Dächer	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	15,0%
Außentüren u. Fenster	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	100	11,0%
Innenwände u. Türen	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	<b>1</b> ,0	11,0%
Deckenkonstruktion u. Treppen	0,0	1,0	0,0	0,0	0.0	)) 1,0 〈	11,0%
Fußböden	0,0	0,0	0,7	0,3	0,0	1,0	5,0%
Sanitäreinrichtungen	0,0	1,0	0,0	0,0	(0,0)	1,0((	9,0%
Heizung	0,0	0,0	0,3	0,7	0,0	10	9,0%
Sonstige technische Ausstattung	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	(1,0)	6,0%
Kostenkennwert Gebäudetyp 1.01	655	725	835	1.005	1.260	1)20	€/m² BGF

Merkmal	Kostenkennwertberechnung	€/m² BGF
Außenwände	(1 x 23,00% x 725) =	166,75
Dächer	(1 x 15,00% x 725) =	108,75
Außentüren u. Fenster	(1 x 11,00% x 835 €/m²) =	91,85
Innenwände u. Türen	(1 x 11,00% x 8 <b>35 €/m²)</b> =	91,85
Deckenkonstruktion u. Treppen	(1 x 11,00% x 725) =	79,75
Fußböden	(0,7 x 5,00% x 835 €/m²) + (0,3 x 5,00% x 1.005 €/m²) =	44,30
Sanitäreinrichtungen	(1 x 9,00% x 725)	65,25
Heizung	(0,3 x 9,00% x 835 €/m²) + (0,7 x 9,00% x 1.005 €/m²) =	85,86
Sonstige technische Ausstattung	(1 x 6,00% x 725) =	43,50
	Gewichteter Kostenkennwert (Summe) =	777,86
	Gewichteter Kostenkennwert gerundet =	778,00

Merkmal	Berechnung der durchschnittlichen Standardstufe	Anteil
Außenwände	$(2 \times 1.0 \times 23.0\%) =$	0,460
Dächer	(2 x 1,0 x 15,0%) =	0,300
Außenturen u. Fenster	$(3 \times 1.0 \times 11.0\%) =$	0,330
(nnenwände 🗱 Türen	$(3 \times 1.0 \times 11.0\%) =$	0,330
Deckenkonstruktion u. Treppen	(2 x 1,0 x 11,0%) =	0,220
Fußböden	$(3 \times 0.7 \times 5.0\%) + (4 \times 0.3 \times 5.0\%) =$	0,165
Sanitäreinrichtungen	$(2 \times 1.0 \times 9.0\%) =$	0,180
Heizung	$(3 \times 0,3 \times 9,0\%) + (4 \times 0,7 \times 9,0\%) =$	0,333
Sonstige technische Ausstattung	$(2 \times 1.0 \times 6.0\%) =$	0,120
	Summe der Anteile	2,438
	Durchschnittlich gewichtete Standardstufe =	2

Normal	ImmoWert 2010 / NHK 2010			
Herstellungskosten:	Gemäß Anlage 1 SW- RL / Nebenkosten im Kostenwert enthalten:			
Wohnhaus freistehend	Typ 1.01	BGF: Kostenkennwert		
UG, EG, DG ausgebaut		290 m <sup>2</sup>	778 € / m²	
Doppelgarage	Typ 14.1	BGF:	Kostenkennwert	
Standardstufe 4-5		49 m²	632 € / m²	
	•			
Baupreisindex:	179,023	Die Berücksichtigung der Baupreisentwicklung		
Baupreisfaktor:	1,7902	erfolgt mit dem Baupreisindex (Basisjahr 2010)		
	·	des Statistischen Bundesamts für Wohngebäude		
		Dieser beträgt zum Stichtag:		
Zeitwert	Besondere Bau-	Mit diesen Normalherstellungskosten nicht		
Besondere Bauteile:	teile sind im Be-	erfasste einzelne Bauteile, Einrichtungen oder		
	wertungsfall vor-	sonstige Vorrichtungen sind durch Zu- und Ab-		
	handen.	schläge zu berücksichtigen (vgl. besondere		
		Bauteile)		
Gesamtnutzungsdauer	70 Jahre	Nach Anlage 3 SW- RLV	om 05.09.2012.	

## Wirtschaftliche Restnutzungsdauer / Berücksichtigung von Modernisierungen

Im Bewertungsfall sind zwingende Maßnahmen erforderlich zur Beseitigung der Baumängel. Bauschäden und des Instandhaltungsrückstaus.

(Standardstufe 2).

Im Gegenzug sind diese Maßnahmen jedoch bei der Ermittlung der wirtschaftlichen Restnutzungsdauer bei den Modernisierungen zu berücksichtigen, da nach den Gepflogenheiten des örtlichen Immebilienmarkte die marktkonformen Aufwendungen hierfür als besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale (BQC) in der Wertermittlung in Abzug gebracht werden.

Die folgenden Maßnahmen sind zwingend erfonderlich und werden der Bewertung als Modernisierungsmaßnahmen unterstellt:

- Erneuerung der der Holzfenster und Außentür im UG.
- Erneuerung von Bodenbelägen

(GND):

- Teilerneuerung der Elektroleitungen.
- Spitzboden / oberste Decke bzw. Dachfläche muss gedämmt werden.
- Solaranlage auf dem Dach für Brauchwasser.

Gegenzug sind diese Maßnahmen jedoch bei der Ermittlung der wirtschaftlichen Restnutzungsdauer bei den Modernisierungen zu berücksichtigen.

Ermittlung der wirtschaftlichen Restnutzungsdauer Sachwertrichtlinie (SW –RL) Anlage 4 Modell zur Ableitung der wirtschaftlichen Restnutzungsdauer für Wohngebäude unter Berücksichtigung von Modernisierungen				
Modernisierungselemente	max. Punkte	Bewertungsobjekt		
Dacherneuerung incl.	4	1,0		
Verbesserung der Wärmedämmung:				
Verbesserung der Fenster und Außentüren:	2	2,0		
Verbesserung der Leitungssysteme:	2	1,0		
(Strom, Gas, Wasser, Abwasser)				

Modernisierung der Heizun		2	2,0
Wärmedämmung der Auße	4	0	
Modernisierung von Bädern:		2	0
Modernisierung des Innena		2	1,5
O O	z. B. Decken, Fußböden, Treppen:		
Wesentliche Änderungen u		2	0.5
		_	0,5
Verbesserung der Grundris	sgestaitung:	00	
Zwischensumme		20	8,0 (%)
Gesamtpunktezahl rd.			8,0
<b>8 Punkte</b> = 13 Punkte = 1	i <b>ngsgrad.</b> ert.	er Instandhaltung	
10 T drinte	= umfassend modernisier		Ŋr³
Davis which was a bioleti	•		Sharbarra
Bewertungsobjekt:		Einfamilienwo	onnnaus
Gebäude bezugsfertig:		1961	
Gesamtnutzungsdauer (GN	ID):	70 Jahre	
Wertermittlungsstichtag:		07.02.2024	
Baualter zum Stichtag (63)	rd:	60 Jahre	175 O
ung der wirtschaftlichen Restr Modell der NHK Anlage 4 der Lineare Alterswertminderung: (Bei GND 70 Jahre und RND 30 Jahre)		wegen Alters § 23 rtminderung laut R.	
Außenanlagen:	Modellkonform zum Gutachterausschuss Nagold 4 %	Grundstückes, v Gebäudes liege lagen gehören z schließung und Grundstück, Pfla igung von Wege Pflanzungen Ve leitungen vom H	sind die Flächen eines welches außerhalb des n. Zu den Außenanz. B. die Flächen für Er-Verkehr auf dem asterung und Befesten, Gartenanlagen mit er- und Entsorgungsdausanschluss bis zur enze, Spielbereiche und Tore.
Bodenwert:	258.900,-€	Zum Wertermittlun	gsstichtag
		T	
BOG: Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale	Baumängel, Bau- schäden u. Instand- haltungsrückstau	- 103.500,- €	

### 13.4 Sachwertermittlung

Kategorisierung nach NHK	Wohnhaus
NHK Basisjahr	2010
Gebäudetyp	Einfamilenw 1.01
Standardstufe	1 elsteriella
Kostenkennwert in €/m² Bruttogrundfläche incl. Baunebenkosten	17%
Baupreisindex:	159,023
Baupreisfaktor (= Baupreisindex ÷ 100)	1 902
Basisdaten	
Jahr der Bewertung	2024
Baujahr	1961
Gesamtnutzungsdauer (GND)	70 Jahre
Baualter rd:	63 Jahre
Restnutzungsdauer (RND) modifiziert rd:	30 Jahre
Alterswertminderung gem. § 23 ImmoWertV	-57,0%
Bruttogrundfläche (BGF)	290,90 m²
Baupreisfaktor (= Baupreisindex ÷ 100)	7,7902
Ermittlung Gebäudezeitwert Einfamilienhaus	Betrag €
Kostenkennwert in €/m²	778,00
Indexierter Kostenkennwert (778),00 x 1,7902) =	1.392,78
Bruttogrundfläche (BGF in m²)	290,00 m <sup>2</sup>
Herstellungskosten (290,00 m² x 1.392,78 €/m)	403.904,92
Herstellungskosten	403.904,92
abzgl. <b>Alterswertminderung (403.904,92 € x</b> -0.57%)	-230.225,81
Zeitwert Wohnhaus	173.679,12
Zeitwert Wohnhaus	174.000,00

Kategorisierung nach NHK	Doppelgarage NHK Typ 14.1	
NHK Basisjahr		2010
Gebaudetyp	Garage	14.1
Standardstufe		4-5
Kostenkennwert in €/m² Bruttogrundfläche incl.	Gutachteransatz	632,00
incl. Baunebenkosten 13 %		
Baupreisindex:		179,023
Baupreisfaktor (= Baupreisindex ÷ 100)		1,7902

Basisdaten Pkw-Garage	
Jahr der Bewertung	2024
Garagengebäude teilt das Schicksal des Wohnhauses RND identisch	
Restnutzungsdauer (RND) rd:	30 Jahre 🧷
Alterswertminderung gem. § 23 ImmoWertV	-57,00%
Bruttogrundfläche (BGF)	49,00 m²
Baupreisindex:	1,7902

Ermittlung Gebäudezeitwert Pkw-Garage	Betrag €
Kostenkennwert in €/m²	632,00
Indexierter Kostenkennwert (632,00 x 1,7902)	1.131,41
Bruttogrundfläche (BGF in m²)	49,00 m²
Herstellungskosten (49,00 m² x 1.131,41 €/m)	55.439,09
Herstellungskosten	55.439,09
abzgl. Alterswertminderung (55.439,09 € x -57,00%)	-57,00% -31.600,28
Zeitwert Garagengebäude	23.838,81
Zeitwert Garagengebäude	24.000,00

#### Marktanpassung / Sachwertfaktoren

Der zuständige Gutachterausschuss Calw hat keine Sachwertfaktoren veröffentlicht für die Marktanpassung. Der Gutachterausschuss Nagold hat in seinem Grundstücksmarktbericht 2022 Sachwertfaktoren veröffentlicht für die Stadtteile von Nagold, sowie die Gemeinden Ebhausen und Rohrdorf, die hilfsweise herangezogen werden unter Berücksichtigung der Ortslage Ottenbronn.

Sachwertfaktor nach Gutachterausschuss Nagold / GA Bericht 2022			
Immobilienmarkt 2021 2022			
Stadtteile Nagold, Ebhausen und Rohrdorf: Sachwertfaktoren			
Vorläufiger Sachwert rd: 467.000,- €			
Sachwertfaktor (MAF): 1,45 (vgl. Regressionskurve)			
Gutachteransatz			
Sachwertfaktor (Marktanpassung): 0,96			

Für die Sachwertfaktoren wurden Kauffälle vom 01.2021 bis zum 31. 12. 2021 ausgewertet.

#### Begründung Gutachteransatz:

- Die immobilienpolitische Rahmenbedingen haben sich drastisch verschlechtet im Zuge der Zinssteigerungen der EZB. und durch die Auflagen des Gebäudeenergiegesetz (GEG). Es liegt kein "Käufermarkt" mehr vor.
- Der energetischer Standard des Bewertungsobjekts ist baujahrtypisch (mit Ausnahme der Heizungsanlage). Die Nachfrage nach Immobilien, ist rückläufig bei gleichzeitig steigendem Angebot insbesondere von energetisch unsanierten Objekten mit Instandhaltungsrückstau.
- Das Bewertungsobjekt liegt nicht in einem Ortsteil von Nagold, Ebhausen oder Rohrdorf sondern in Ottenbronn.

345.000,00

Sachwertermittlung	Faktor	Betrag €
Zeitwert Wohnhaus		174.000,00
Zeitwert Garagengebäude		24.000,00
Besondere Bauteile		
Zeitwert Abschlag DG (Bühnenfläche)		-6.235,00
Zeitwert Außentreppe UG		3.010.00
Zeitwert Außentreppe Hauseingang	(0	860,00
Zeitwert Überdachung Hauseingang		1,720,00
Zeitwert Torbogen Garage		430,00
Zeitwert diverse Lichtschächte	\$ EX (S)	2.150,00
Vorläufiger Gebäudesachwert		199.935,00
zuzügl. Zeitwert Außenanlagen	4,00%	7.997,40
Zeitwert aller baulichen Anlagen incl. Außenanlagen	(V) ()	207.932,40
Zzgl. Bodenwert		258.900,00
Vorläufiger Sachwert	B W	466.832,40
Marktanpassungsfaktor (MAF)	0,96	0)/
Marktangepasster vorläufiger Sachwert		448.159,10
Besondere objektspezifische Grundstücksmerkmale	5% (Q)	
Abschlag marktkonforme Aufwendungen		
Baumängel, Bauschäden und Instandhaltungsrückstau		-103.500,00
Zuschlag sonstige werterhöhende Umstände		0,00
Abzug sonstige wertmindernde Umstände	>	0,00
Zwischensumme		344.659,10

## 14. Rechte, Lasten und Beschränkungen

14.1 Werteinfluss der Grundbucheintragungen in Abteilung II GB - Kein Werteinfluss.-

## 14.2 Werteinfluss der Baulasten

-Kein Werteinfluss.-

Sachwert rd

### 15. Verkehrswertermittlung

#### 15.1 Verkehrswertdefinition

Der Verkehrswert ist gesetzlich in § 194 Baugesetzbuch wie folgt definiert: "Der Verkehrswert wird durch den Preis bestimmt, der zu dem Zeitpunkt, auf den sich die Ermittlung bezieht, im gewöhnlichen Geschäftsverkehr nach den rechtlichen Gegebenheiten und tatsächlichen Eigenschaften, der sonstigen Beschaffenheit und der Lage auf dem Grundstücksmarkt oder des sonstigen Gegenstands der Wertermittlung ohne Rücksicht auf ungewöhnliche oder persönliche Verhältnisse zu erzielen wäre."

#### 15.2 Ableitung des Verkehrswertes

Nach § 8 (ImmoWertV) sind die anzuwendenden Verfahren nach der Art des Wertermittlungsobjekts unter Berücksichtigung der im gewöhnlichen Geschäftsverkehr bestehenden Gepflogenheiten und der sonstigen Umstände des Einzelfalls zu wählen. Der Verkehrswert ist aus dem Ergebnis der herangezogenen Verfahren unter Berücksichtigung der Lage auf dem Grundstücksmarkt zu bemessen:

Bewertungsobjekt 1 / G (Bebautes Grundstück;	rundbuch Nr. 4315; BV 1; Flurstück 413 + 1/4 Antei	Lan Verkehrsfläche)
Bodenwert rd:	258.900-€	
Sachwert:	• •	345,000,-€
Wohnfläche:	115 m <sup>2</sup>	
Kaufpreis / m² Wohnflä	che rd:	3.000- € / m²

Bei diesem Bewertungsobjekt steht die Eigennutzung klar im Vordergrund. Der Verkehrswert wird daher vom <u>Sachwert</u> abgeleitet.

Bewertungsobjekt 2: Grundbuch Nr. 4315; BV 2 ; Bauplatz		
Bodenwert	34.600,-€	
Grundstücksfläche 222 m²		
Preis / m² Wohnbaufläche rd:	156. € / m ²	

Unter Berücksichtigung der im Gutachten ausgeführten Gegebenheiten, unter Würdigung aller im allgemeinen Geschäftsverkehr als wertbeeinflussend angesehenen Faktoren, des angetroffenen Zustandes, sowie der Kenntnis der örtlichen Verhältnisse begutachte ich den Verkehrswert für das Wertermittlungsobjekt, wie folgt:

Bewertungsobjekt 1: Meierhofstraße 21 / 1; 75382 Ottenbronn	Einfamilienwohnhaus mit Doppelgarage und 1 / 4 Anteil an Verkehrsfläche
Qualitätsstichtag / Wertermittlungsstichtag:	07.02.2024
Grundbuch von Ottenbronn Grundbuch Nr. 4314, BV 1 Flurstück 413 Meierhofstraße 21 / 1 Gebäude- und Freifläche 600 m²	Verkehrswert gemäß § 194 BauGB
Grundbuch von Ottenbronn Grundbuch Nr. 4314, BV 4 zu 1 1 / 4 Miteigentumsanteil an Flurstück 413 / 4 Meierhofstraße Verkehrsfläche 177 m²	345.000, €  Besondere Unstände der  Wertermittlung vgl. hierzu Punkt 2.6  und 2.7 im Gutachten
Werteinfluss durch Rechte und Lasten: Werteinfluss durch Eintragungen im Baulastenverzeichnis:	0,-€
Zubehör	0,-€

Bewertungsobjekt 2:	Bauplatz; Flurstück 413 / 2
Qualitätsstichtag Wertermittlungsstichtag:	07.02.2024
Grundbuch von Ottenbronn Grundbuch Nr. 4134, BV 2 Flurstück 413 / 2 Meierhofstraße Grundstücksgröße 222 m²	Verkehrswert gemäß § 194 BauGB  34.600,-€
	Besondere Umstände der Wertermittlung vgl. hierzu Punkt 2.6 und 2.7 im Gutachten.
Werteinfluss durch Rechte und Lasten:	0,-€
Werteinfluss durch Eintragungen im Baulastenverzeichnis:	0,-€
Zubehör	0,-€

#### Hinweis der Sachverständigen:

Ausdrücklich soll darauf hingewiesen werden, dass ein möglicher Erwerber, das Objekt vor seiner Kaufentscheidung außen und innen selbst besichtigen sollte. Zwischen dem Wertermittlungsstichtag und der Erwerbsentscheidung kann ein Zeitraum liegen, in dem eine Wertverbesserung oder eine Wertverschlechterung eingetreten sein könnte. Auf die Voraussetzungen dieser Verkehrswertermittlung nach Nr. 2.6 und Nr. 2.7 dieses Gutachtens wird hingewiesen.

#### 15.3 Ausführungen zu weiteren Fragen des Amtsgerichts

- Zu a) Zum Wertermittlungsstichtag ist das Wohnhaus leer stehend
- Zu b) Es wurde keine Hausverwaltung eingesetzt.
- Zu c) Das Bewertungsobjekt wird zu Wohnzwecken genutzt.
- Zu d) Es sind keine Maschinen oder Betriebseinzichtungen vorhanden.
- Zu e) Nach Auskunft des zuständigen Bauamtes liegen zum Stichtag keine baubehördlichen Beschränkungen und Beanstandungen vor.

  Auf Punkt 2. 7 im Gutachten wird in diesem Zusammenhang verwiesen.

Das vorstehende Gutachten umfasst insgesamt 75 Seiten incl. Anlagen.

Aufgestellt:

Tübingen, den 07.03.2024

Elfi Mayer - Hekeler

Dipl. Ing. Regierungsbaumeister

Diplom - Sachverständige DIA

Gesehen:

Rainer Hekeler

Dipl. Ing. Freier Architekt

#### Haftung:

Mit dem Sachverständigenvertrag werden nur Rechte der Vertragsschließenden begründet. Nur der Auftraggeber und der Sachverständige können aus dem Sachverständigenvertrag und dem Gutachten gegenseitige Rechte geltend machen.

Die Sachverständige haftet nicht für leichte Fahrlässigkeit bei Erstattung des Gutachtens und sonstiger Sachverständigentätigkeit.

Sofern nicht im konkreten Schadensfall die gesetzliche Verjährungsfrist kürzer ist, hattet die Sachverständige bei grober Fahrlässigkeit für die Dauer von 3 Jahren, beginnend mit der Übergabe des Gutachtens, oder sofern die Tätigkeit der Sachverständigen ohne Erstattung eines schriftlichen Gutachtens beendet wird – mit der auftragsbezogenen Tätigkeit der Sachverständigen.

Das vorliegende Wertgutachten wurde unparteiisch und weisungsfrei erstellt. Für verdeckte oder verschwiegene Mängel, sowie falsche Angaben in den vorgelegten Unter lagen wird keine Haftung übernommen. Eine Überprüfung der baurechtlichen Zulässigkeit des Bewertungsobjektes wurde nicht durchgeführt.

Meine Haftpflichtsumme deckt Vermögensschäden bis maximal 1.000.000 €.◊

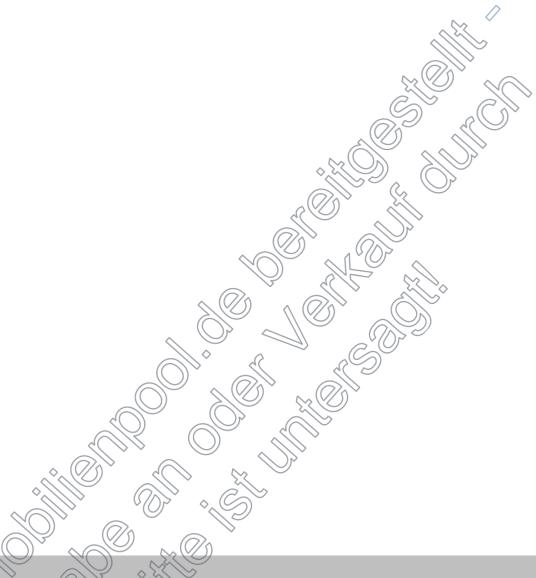
Die Sachverständige haftet nicht für die Tätigkeit und die Ergebnisse weiterer eingeschalteter Sachverständiger oder Sonderfachleute. Die Verwertung der Ergebnisse solcher weiterer Sachverständiger oder Sonderfachleute erfolgt ohne Gewähr.

Im Zuge der Begutachtung wurde das Objekt in Augenschein genommen, was bedeutet, dass keine Materialuntersuchungen, keine Baustoffpröfungen, keine Bauteilprüfungen, keine Funktionsprüfungen technischer oder sonstiger Anlagen durchgeführt werden. Auch der Befall durch Ungeziefer, Pilze, Fäulnis, Hausschwamm etc. kann nur stichprobenmäßig durch Augenschein überprüft werden. Ebenso verhält es sich bei der Überprüfung von Altlasten am Grundstück, wie auch an den Gebäuden. Bauteilöffnungen werden vom Gutachter nicht vorgenommen. Um eine verlässliche Auskunft über die vorgenannten speziellen Probleme zu erhalten, ist jeweils ein speziell hierauf ausgerichtetes Gutachten nötig. Untersuchungen und Wertungen nach der jeweils aktuellen Energieeinsparungsverordnung / gesetz wurden in dem zu erstellenden Gutachten nicht durchgeführt.

#### Urheberrechte:

Dieses Gutachten wurde nur für den Auftraggeber erstellt zum Zwecke des Verkaufs. Nachdruck oder die Vervielfältigung des Gutachtens (auch auszugsweise) sind untersagt. Die Urheberrechte und das Copyright liegen bei Hekeler Architekten & Sachverständige.

Ausfertigungen können beim Ersteller in Auftrag gegeben werden.



## 16. Anlagen

## 16.1 Anlagenverzeichnis

Anlage 1: Stadtplan

Anlage 2: Übersichtsplan / Luftbild

Anlage 3: Lageplan / Auszug aus dem Liegenschaftskataster

Anlage 4: Planunterlagen

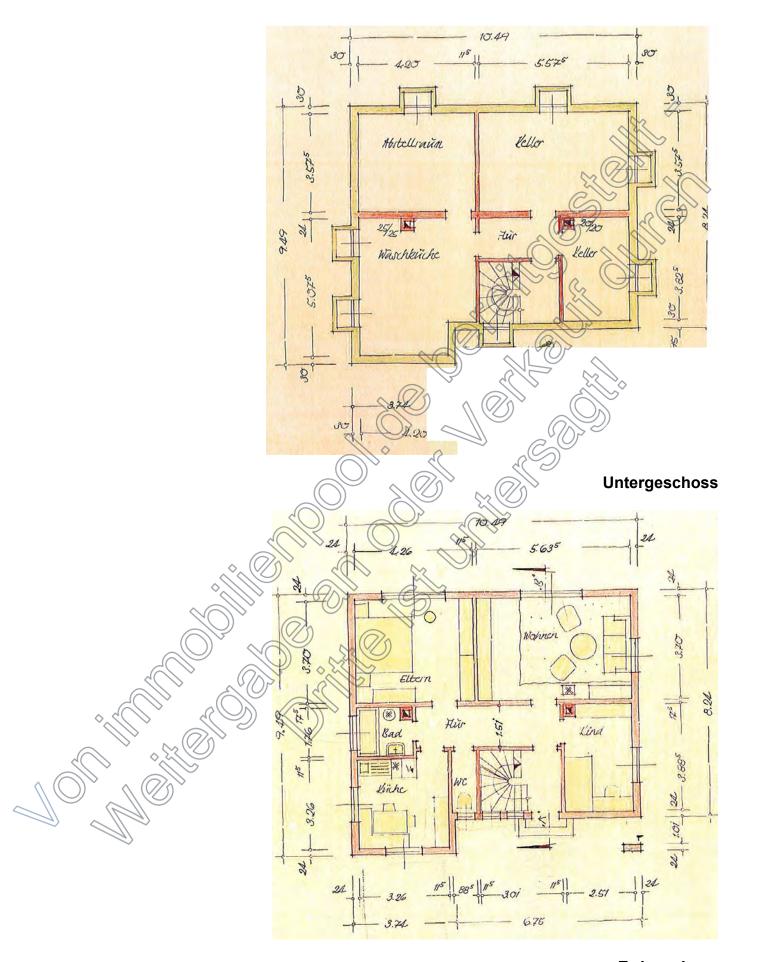
Anlage 5: Flächenberechnungen

Anlage 6: Fotoaufnahmen am Ortstermin Anlage 7: Literatur, Gesetze, Normen

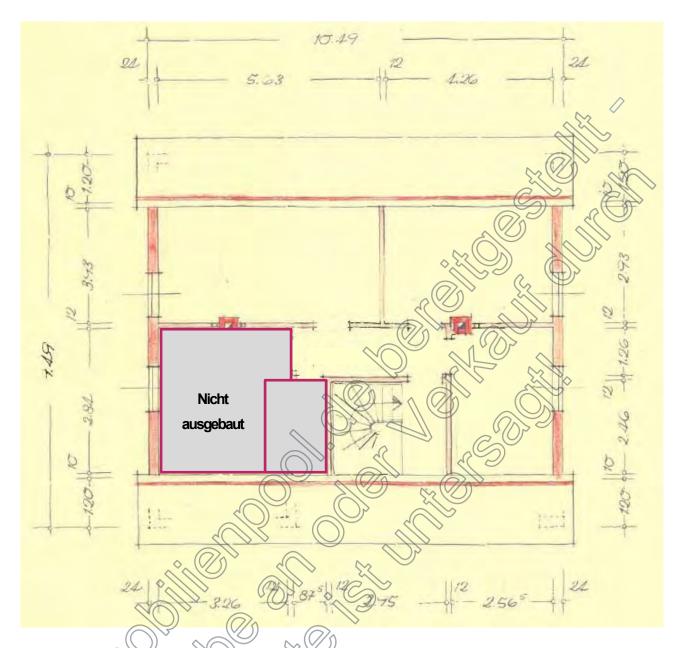
# Anlage 4 Planunterlagen Grundrissabweichungen sind vorhanden

Das Dachgeschoss wurde zu einen späteren Zeitpunkt zu Wohnzwecken ausgebaut. Hierzu liegen keine Grundrisspläne vor.

Die Abweichungen wurden hier skizzenhaft dargestellt ohne Maßgenauigkeit und Vollständigkeit.



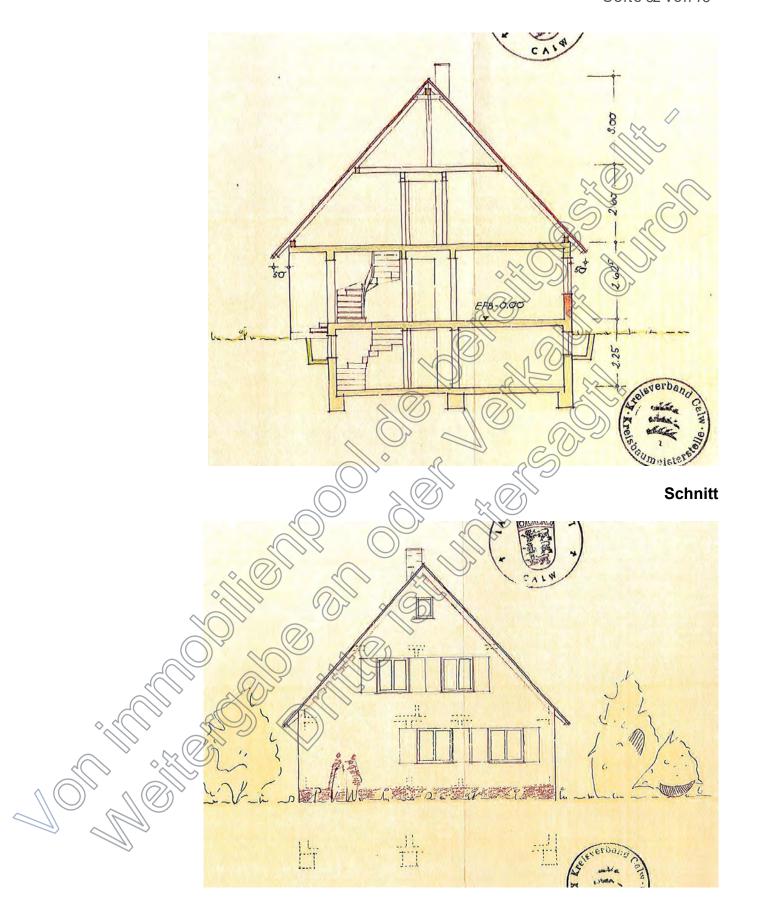
**Erdgeschoss** 



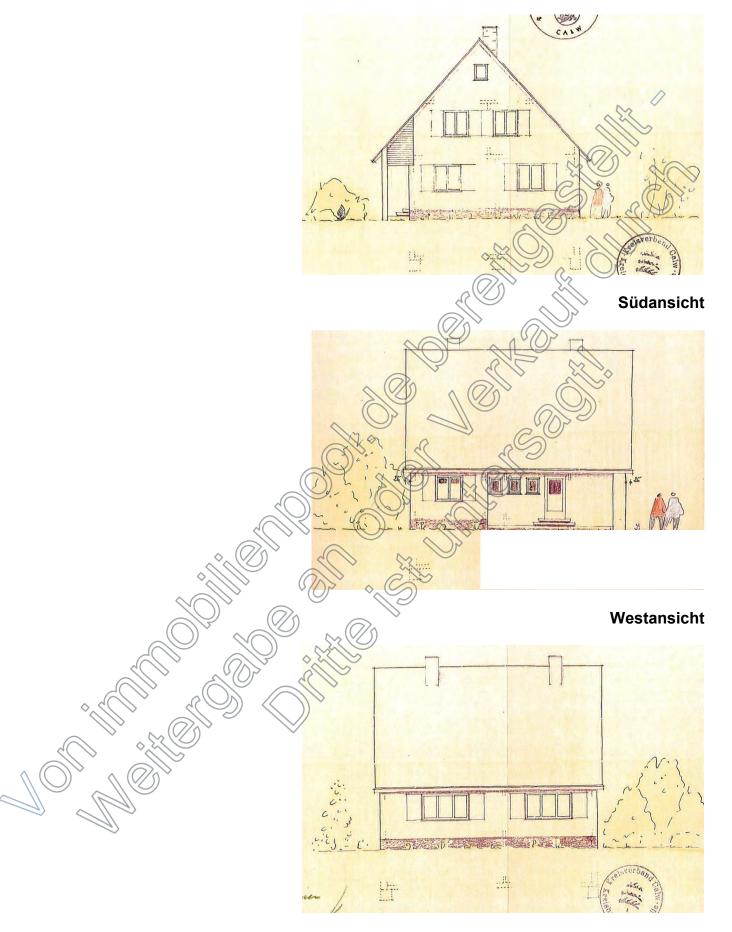
Dachgeschoss Grau markierte Fläche nicht zu Wohnzwecken ausgebaut Vgl. Rohbauzustand



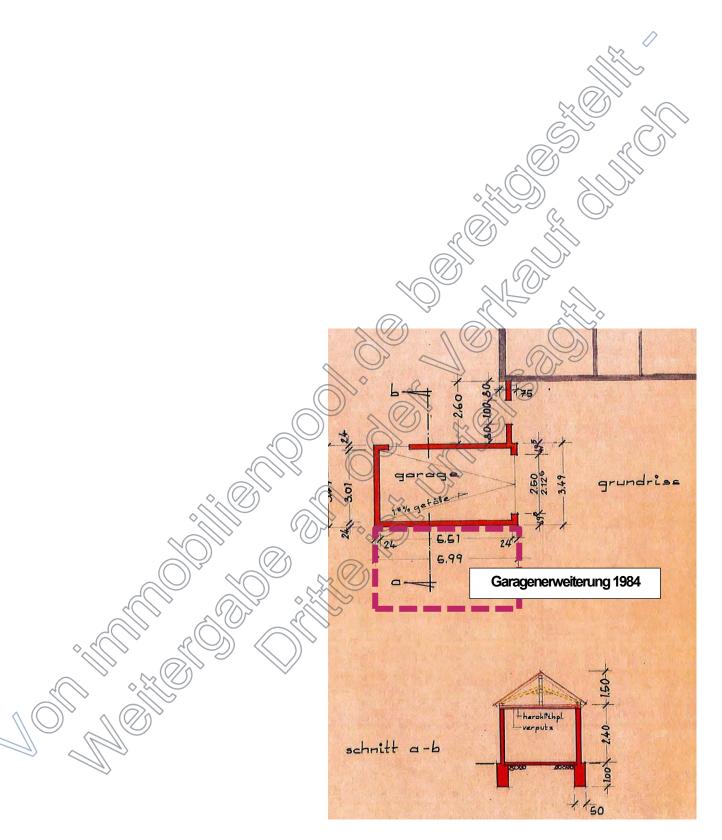
Verkehrswertgutachten von Hekeler Architekten & Sachverständige Objekt: D – 75382 Ottenbronn, Meierhofstraße 21 / 1 und Flst. 413 / 2



Nordansicht



**Ostansicht** 



Baugesuch Garage 1963 Von der Garagenerweiterung liegen keine Planunterlagen vor mit Ausnahme des Lageplans von 1984

## Anlage 5 Flächenberechnungen

#### Wohn - / Nutzflächenberechnung:

Für den Spitzboden und für die Doppelgarage ist kein Grundrissplan vorhanden Diese Nutzflächen konnten daher nicht berechnet werden.

Die Wohnflächenberechnung erfolgt in Anlehnung an die DIN 283.

Abweichungen von den tatsächlichen Flächen sind möglich. Alle Flächenermittlungen sind für den Zweck der Wertermittlung ausreichend. Die Verwendung der Flächenermittlung ist für andere Zwecke nicht zulässig.

				$\mathcal{L}_{\mathcal{L}}}}}}}}}}$	
Bruttogrundfläche BGF / Wohnhaus				$\bigcirc$	
Projekt:	Meierhofstraße 21	/1	\ \ \	~ O	<i>y</i> >
	Maße wurden aus d	den Planunterlagen i	überr	nommen	
	Flächenabweichung	gen sind ggf, vorhan	den		
Geschoss	Berechnung	Berechnung	191	Zwischen-	BGF in m²
G65611665	Faktor * Breite in m	Faktor * Länge in m		summe	DOI 111111
Untergeschoss	10,49	9,49		99,55	99,55
				707	
Erdgeschoss	10,49	9,49	(S)	99,55	
	-1.25	6,75		<u>-8,44</u>	
				91,11	91,11
Dachgeschoss	10,49	9,49		99,55	<u>99,55</u>
Zwischensumme	0) (				290,21
Gesamtsumme rd:					290,00

Bruttogrundfläche BGF / Doppelgarage					
Projekt:	Meierhofstraße 21	/ 1			
	Flächenabweichung	gen sind ggf. vorhand	den		
Geschoss	Berechnung Faktor * Breite in m	Berechnung Faktor * Länge in m	Zwischen- summe	BGF in m²	
Doppelgarage	8,10	5,99	48,52	48,52	
Gesamtsumme rd:				49,00	

Wohnfläche					
Projekt:	Meierhofstraße 21	/ 1			
	Vgl. hierzu Punkt 2	2. 7 im Gutachten			
	Flächenabweichur	ngen sind ggf. vorha	anden		//
Geschoss	Berechnung Faktor *Breite in m	Berechnung Faktor *Länge in m	Faktor	Zwischen- summe	WF in m²
EG					
Flur Treppenhaus	1,21	2,26		2,73	
	1,26	0,21		0,26	
Flur	1,51	5,25	(	7,93	(M)
Kind	2,51	3,90		9,78	
abzügl. Kamin	-0,50	0,50	(W)	-0,25	
Wohnen	5,64	3,70		20,85	,
Eltern	4,26	3,70	) `	15,76	
Bad	1,76	2,00		3,52	
abzügl. Kamin	-0,50	0,50	190	-0,25	
Küche	3,26	3,26		10,63	
WC	0,89	2,26		2,00	
			$\diamond$	72,96	72,96
	((		6		
DG			Ca	9	
Flur Treppenhaus	1,15	2,40		2,76	
Flur	1,26	4,00		5,04	
Zimmer 1	2,565	3,70		9,49	
Zimmer 2	2,93	4,26		12,48	
Zimmer 3	2,93	5,63		16,50	
Abzugl. Kamin	-0,50	0,50		-0,25	
	-0,50	0,50		<u>-0,25</u>	
	\(\infty\)			45,77	<u>45,77</u>
Zwischensumme 1		$\triangleright$			118,73
abzügl. Putz	-3,00%				<u>-3,56</u>
Wohnfläche gesamt					115,17
Wohnfläche gesamt rd: 115,00					

#### Nutzflächen UG und Bühne DG

Projekt: Meierhofstraße 21 / 1

Vgl. hierzu Punkt 2. 7 im Gutachten

Flächenabweichungen sind ggf. vorhanden

Geschoss         Berechnung Faktor * Breite in m         Berechnung Faktor * Länge in m         Zwischer summe summe           Wohnhaus UG         2,46         1,05         2,5           Flur Treppenhaus         3,01         1,51         4,5           Keller 1         3,83         2,45         9,3           Abzügl. Kamin         -0,50         0,50         -0,2	8 5 7
Wohnhaus UG         Flur Treppenhaus         2,46         1,05         2,5           Flur         3,01         1,51         4,5           Keller 1         3,83         2,45         9,3	88 5 7
Flur Treppenhaus       2,46       1,05       2,5         Flur       3,01       1,51       4,5         Keller 1       3,83       2,45       9,3	5 7
Flur 3,01 1,51 4,5 Keller 1 3,83 2,45 9,3	5 7
Keller 1 3,83 2,45 9,3	7
	V // A
Abzügl. Kamin -0,50 0,50 -0,2	5 P
	X
Keller 2 5,58 3,58 19,9	3
Abstellraum 4,20 3,58 15,0	2
Waschküche / Haustechnik 3,74 5,98 22,3	5
1,05 3,83 4,0	2
Abzügl. Kamin -0,50 0,50 -0,2	<u>5</u>
(77),3	77,31
Wohnhaus DG	>
Bühne 3,26 2,84 9,2	6
0,87	<u>0</u>
11,5	6 11,56
Zwischensumme	88,87
abzügl. Putz kein Putzabzug Rohbau	0,00
Nutzfläche	88,87
Nutzfläche Gesamt	89,00

Die Nutzfläche des Spitzbodens und die Nutzfläche der Doppelgarage konnte nicht berechnet werden, da keine exakten Planunterlagen vorhanden sind.

#### Anlage 6 Bilder Ortstermin

1/4 Anteil an Flst. 413/4



Bewertungsobjekt 1 (gelb markiert) mit 1 / 4 Anteil an Verkehrsfläche Flst. 413 / 4

(1) Ansicht West von der Straße



(2) Ansicht Nord - West



(4) Ansicht Ost / Wohnhaus Ansicht Süd / Garage



(3) Detail Durchgang zwischen Haus und Garage



(5) Kellerabgang auf der Ostseite Wohnhaus

## Außenansichten / Hauseingang EG



(6) Ansicht Süd



(7) Ansicht West mit Hauseingang

### Doppelgarage



(67) Detail Zugang zum Dachraum Doppelgarage



(68) Doppelgarage mit Holzlege überdacht

#### 1 / 4 Anteil an Flst 413 / 4 Meierhofstraße Verkehrsfläche

(69) Verkehrsfläche rot markiert 1 / 4 Anteil an Flst. 413 / 4 zum Bewertungsobjekt 1 gehörend (70) Verkehrsfläche Flst. 413 / 4 mit Schotterbelag.

#### Bewertungsobjekt 2: Bauplatz Flst. 413 / 2

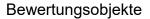
#### Bewertungsobjekt 1

Flst. 413 Bebautes Grundstück / Einfamilienwohnhaus mit Doppelgarage mit 1 / 4 Anteil an Verkehrsfläche Flst. 413 / 4 (rot markiert)

## Bewertungsobjekt 2

Flst. 413 / 2; Bauplatz

Nebenliegergrundstück zum Bewertungsobjekt 1





(99) Bewertungsobjekt 2 mit Geschirrhütte



(100) Dito



(101) Bewertungsobjekt 2 mit Blick zur Straße



(102) Dito

## Anlage 9 Literatur, Gesetze, Normen

Als Grundlage für die Berechnung standen mir folgende Gesetzestexte zur Verfügung:

#### **BauGB**

Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung v. 23. September 2004 (BGBI. I S. 2414), das durch Art. 1 des Gesetzes vom 03. November 2017 (BGBI. I S. 3634) geändert worden ist

#### Baunutzungsverordnung

Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (BauNVO) in ihren 5 Fassungen:

BauNVO 62 vom 01.08.1962 (BGBI. IS. 429)

BauNVO 68 vom 26.11.1968 (BGBI. IS. 1237, ber. BGBI. 1969 S.11)

BauNVO 77 vom 01.10.1977 (BGBI. IS. 1763)

BauNVO 86 vom 30.01.1986 (BGBI. IS. 2665)

BauNVO 90 vom 23.01.1990 (BGBI. IS. 127) Baunutzungsverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 23. Januar 1990 (BGBI. I S. 132), die durch Artikel 2 des Gesetzes vom 11.06.2013 (BGBI. I S. 1548) geändert worden ist

#### ImmoWertV 2010

Verordnung über die Grundsätze für die Ermittlung der Verkehrswerte von Grundstücken. Immobilienwertermittlungsverordnung vom 19.05. 2010 (BGBL) \$ 639)

#### ImmoWertV 2021

Verordnung über die Grundsätze für die Ermittlung der Verkehrswerte von Immobilien und der für die Wertermittlung erforderlichen Daten (Immobilienwertermittlungsverordnung vom 14.07. 2021 (BGBI. IS 2805)

#### **ImmoWertA**

Muster-Anwendungshinweise zur Immobilienwertermittlungsverordnung (zur ImmoWertV 2021) vom 20.9,2023

## Vergleichswertrichtlinie - VW-RL

Richtlinie zur Ermittlung des Vergleichswertes und des Bodenwertes vom 20. März 2014 (BAnz AT 11.04.2014 B3)

#### Sachwertrichtlinie - SW-RL

Richtlinie zur Ermittlung des Sachwertes vom 05. September 2012 (BAnz AT 18.10.2012 B1)

#### GAAVO

Verordnung der Landesregierung Baden-Württemberg über die Gutachterausschüsse, Kaufpreissammlungen und Bodenrichtwerte nach dem Baugesetzbuch (Gutachterausschuss-verordnung) vom 11.12.1989 (GBI. 1989 S. 541), zul. geändert am 15.02.2005 (GBI. S. 167)

#### WertR

Wertermittlungsrichtlinien 2006. Sammlung amtlicher Texte zur Ermittlung des Verkehrswerts von Grundstücken mit Normalherstellungskosten NHK 2000. 9. Auflage 2006.

Richtlinie zur Berechnung der Mietflächen für den gewerblichen Raum (MF – G) Richtlinie zur Ermittlung der Mietflächen für den gewerblichen Raum (MF-G) 2017 der Gesellschaft für Immobilienwirtschaftliche Forschung e.V (gif).

#### DIN

DIN 276-1 "Kosten im Bauwesen - Teil 1: Hochbau", Dezember 2008 und DIN 277 Teil 1 und Teil 2 "Grundflächen und Rauminhalte von Bauwerken im Hochbau" - Begriffe, Berechnungsgrundlagen (Februar 2005); Teil 3 "Mengen und Bezugseinheiten" (April 2005)

#### VwV Stellplätze

Verwaltungsvorschrift des Wirtschaftsministeriums über die Herstellung notwendiger Stellplätze

#### Kleiber, Simon

"Verkehrswertermittlung von Grundstücken", Kommentar und Handbuch zur Ermittlung von Verkehrs-, Versicherungs- und Beleihungswerten unter Berücksichtigung von Wertermittlungs-verordnung und Beleihungswertverordnung, jeweils neueste Auflage im Onlinezugriff.

#### Dröge

"Handbuch der Mietpreisbewertung für Wohn- und Gewerberaum"; 3. Auflage

#### Kröll, Hausmann, Rolf

"Rechte und Lasten in der Immobilienbewertung", 5, Auflage 2015

#### Hekeler Architekten & Sachverständige

Steinbösstraße 68 72074 Tübingen

Telefon: 07071 / 34 84 0

Mail: architekt.hekeler@t-online.de

erstellt von:

Elfi Mayer - Hekeler

Dip. Ing. Regierungsbaumeister

Diplom - Sachverständige DIA

## VERKEHRSWERTGUTACHTEN

Gemarkung Ottenbronn Flst. 166, Gewann: Neuer Hof

D – 75382 Althengstett - Ottenbronn (Landkreis Calw)

Wertermittlungsstichtag:

Qualitätsstichtag:

07.02.2024

07.02.2024

Auftraggeber:

Amtsgericht Calw Vollstreckungsgericht

Aktenzeichen: 1 K 38 / 23

Zweck des Gutachtens:

Ermittlung des Verkehrswertes

(Teilungsversteigerung)

<u>Inhaltsverzeichnis</u> <u>Seite</u>

1.	Zusammenfassung der Ergebnisse / Kenndaten der Objekte	3
2.	Allgemeine Angaben	4
3.	Rechtliche Gegebenheiten des Grundstücks	4
4.	Öffentlich - rechtliche Gegebenheiten des Grundstücks	5
5.	Lagemerkmale	6
6.	Grundstücksbeschreibung	6
7.	Bodenwertermittlung	8
8.	Rechte, Lasten und Beschränkungen	10
9.	Verkehrswert	10
10.	Voraussetzungen dieser gutachterlichen Wertermittlung	12
11.	Anlagen	13

#### 1. Zusammenfassung der Ergebnisse / Kenndaten der Objekte

## **Grundbuch von Ottenbronn:** Gemarkung Ottenbronn, Grundbuch Blatt 4314, BV Nr. 3 Verkehrswert unbelastet gemäß § 1794 BauGB Flurstück 166 Gemarkung Ottenbronn, Gewann Neuer Hof 6.500 Ackerland Grundstücksgröße gesamt: 3.457 m² Besonderheit: Eine Teilfläche des Grundstücks wird als Streuobstwiese genutzt Zubehör: 0,-€ Werteinfluss durch Rechte und Lasten: Werteinfluss durch Baulasteneintragungen: http://udo.lubw.baden-wuerttemberg.de Geobasisdaten © Landesamt für Geoinformation und Landentwicklung Baden Württemberg, www.lgl-bw.de, Az.: 28517.9-17/179; Grundlage Daten aus dem Umweltinformationssystem (UIS) der Landesanstalt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden - Württemberg. Bodenschätzung: 3.457 m<sup>2</sup> Ackerland Gesamtertragsmesszahl 1476 Leichte Hanglage Grundstücksgröße: 3.457 m<sup>2</sup> Topographie: nach Osten abfallend Rechteckig, Erschließung / Gut, über 2 Grundstücksschmales Grundstück zuschnitt: Zuwegung: Feldwege Mittlere Grundstückslänge ca: 10 m Mittlere Grundstückstiefe ca: 290 m

#### 2. Allgemeine Angaben

Objektart: Flst. 166

Landwirtschaftliche Fläche (Ackerland)

Adresse und Auftraggeber: Amtsgericht Calw

Vollstreckungsgericht Schillerstraße 11 75365 Calw.

Inhalt des Gutachtens: Feststellung des Verkehrswertes nach

BauGB § 194 im Teilungsversteigerungs-

verfahren.

Wertermittlungsstichtag: 07.02.2024

Qualitätsstichtag: 07.02.2024

Objektbezogene Arbeitsunterlagen: Zur Erstellung des Gutachtens wurden

sachverständig erhoben;

Grundbuchauszug;

Auszug aus dem Liegenschaftskataster; Planungsrechtliche Gegebenheiten; Auskunft aus dem Baulastenverzeichnis Auskunft aus dem Altlastenkataster; Auskunft über baubehördliche Beschränkungen oder Beanstandungen.

Datum der Ortsbesichtigung:

07.02.2024.

10.30 bis 13.30 Uhr im Rahmen von Az: 10.30 Uhr im Rahmen von Az: 10.30

### 3. Rechtliche Gegebenheiten des Grundstücks

Flst, 466:

Amtsgericht: Böblingen.
Gemeinde: Althengstett.
Grundbuchbezirk: Ottenbronn.
Datum des Auszugs: 09.11.2023

(Grundbuchauszug unbeglaubigt).

#### Bestandsverzeichnis:

Gemarkung	Flurstück	Wirtschaftsart und Lage	Gewann	Fläche in m²	Grundbuch Blatt , BV
Ottenbronn	166	Landwirtschafts- fläche	Neuer Hof	3.457	4314 BV 3

Abteilung I

Eigentümer:

Erbengemeinschaft nach Herrn X. (Personen bezogene Daten werden hier aus datenschutzrechtlichen Gründen nicht weitergegeben).

Abteilung II:

Wegelast a. Serv. Buch Bl. 10b

Auftragsgemäß wird nach Rücksprache mit dem Amtsgericht die Servitudenbucheintragung in der Verkehrswertermittlung nicht berücksichtigt, da sie im Einzelnen nicht mehr nachvollzogen werden kann. Zum Bewertungsstichtag werden alle umliegenden Grundstücke des Bewertungsobjektes im Gewann "Neuer Hof" jeweils an

der westlichen Stirnseite durch einen Feld-

weg erschlossen.

Abweichungen von den rechtlichen Gegebenheiten:

Kêine

Miet-, Pachtund sonstige Nutzungsverhältnisse:

Das Grundstück ist verbachtet

## Öffentlich - rechtliche Gegebenheiten des Grundstücks

**Entwicklungsstufe:** 

Landwirtschaftliche Fläche

Agrarland

Baurecht / Flächennutzungsplan

> ende Bauleitplan. Er stellt für die Gemeindegebiete die beabsichtigte Entwicklung nach den voraussehbaren Bedürfnissen dar. Der Flächennutzungsplan weist das Bewertungsobjekt als landwirtschaftliche Fläche aus.

Der Flächennutzungsplan ist der vorbereit-

Sonstige Verordnungen / naturschutzrechtliche Belange:

Das Grundstück liegt in keinem Landschaftsschutz - oder Naturschutzgebiet. Das Grundstück liegt im Naturpark

Schwarzwald Mitte / Nord.

Abbruch: Ein Abbruch von baulichen Anlagen ist

nicht erforderlich.

Denkmalschutz: Kein Grabungsschutzgebiet.

Baulasten: Keine Baulasteneintragung.

#### Lagemerkmale

Gebietslage: Bundesland: Baden – Württemberg.

Regierungsbezirk: Karlsruhe.

Landkreis: Calw.

Gemeinde: Althengstet

Ortsteil: Ottenbronn

Ortslage / Gemarkung: Althengstett liegt in 450 bis 606 m Höhe im

> östlichen Nordschwarzwald. Das Bewertungsobjekt liegt ca. 6 km nordwestlich von Althengstett entfernt in Ottenbronn einem

Ortsteil von Althengstett.

Althengstett ca: Entfernungen:

Calw ca: Weil der Stadt ca:

Stuttgart ca:

### Grundstücksbeschreibung

Merkmale:	Fist 166: Ackerland	
Grundstücksgröße:	3.457 m <sup>2</sup>	
Gemarkung:	Ottenoronn.	
Gewann:	Never Hof.	

#### Bodenschätzung

69 m² Ackerland (A) Bodenart sandiger Lehm (sL), Zustandsstute 4 intstehungsart Verwitterungsboden (V), Bodenzahl 56, Ackerzahl 48, rtragsmesszahl 129

31 m² Ackerland (A), Bodenart sandiger Lehm (sl.), Zustandsstufe 5, intstehungsan Verwitterungsboden (M) Bodenzahl 48, Ackerzahl 40, irtragsmesszahl 172

39 m2 Ackerland (A), Bodenart sandiger Lehm (st), Zustandsstufe 4, Entsfehungsart Verwitterungsboden (V), Bodenzahl 56, Ackerzahl 54, Ertragsmesszahl 237

192 m² Ackerland (A), Bodenart stark lehmiger Sand (SL), Zustandsstufi I, Entstehungsart Verwitterungsboden (V), Bodenzahl 48, Ackerzahl 44, Ertragsmesszahl 394

626 m2 Ackerland (A), Bodenart lehmiger Sand (IS), Zustandsstufe 4, Entstehungsart Verwitterungsboden (V), Bodenzahl 40, Ackerzahl 39, Stragsmesszahl 634

3 457 m² geschätzte Fläche Besamtertragsmesszahl 1476

Topographie:	Leicht abfallend nach Osten.
Zuschnitt / Gestalt und Form:	Rechteckiger Grundstückszuschnitt
	Schmales Grundstück.

	1
Mittlere .Grundstücklänge ca:	302,50 m
Max. Grundstücksbreite ca:	12,50 m
Luftlinie	10-
Entfernung zum Ortsrand ca:	435 m:
Zuwegung:	Feldweg.
	Das Grundstück ist an westlichen
	Schmalseite von einem Feldweg (mit
	wassergebundenerer Decker begrenzt.
Besonderheit /	Ein Teil der Grundstückstläche wird als
tatsächliche Nutzung:	Streu-obstwiese genutzt Die Restfläche
	ist Ackerland.
	Dan Barrahasta da la setta de la setta del setta della
	Der Baumbestand auf der Streubstwiese
	hat keinen Wert mehr, da die Bäume
	morsch sing
Chamber of the Control of the Contro	
Naver KO	
http://udo.lubw.baden-wuerttemberg.de Geobasisdaten © Landesal	mt für Geoinformation und Landentwicklung Baden Württemberg,
www.lgl-bw.de, Az.: 28517.9-17/179; Grundlage Daten aus dem Un Messungen und Naturschutz Baden Württemberg.	nweltinformationssystem (UIS) der Landesanstalt für Umwelt,
Umgebung:	Streuobstwiesen, Ackerland und
	Waldfläche.
	Verschattung durch Waldfläche im Wes-
	ten und Osten. Das Grundstück liegt quasi
	auf einer Lichtung umgeben von Wald-
	flächen.
Klassifizierung der Fläche:	Gesamtertragsmesszahl:
	1476.

Nicht erfasst.

Altlastenkataster:

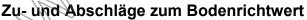
#### 7. Bodenwertermittlung

#### Vorbemerkung

Nach der ImmoWert V ist der Bodenwert durch Preisvergleich zu ermitteln.

Der Bodenrichtwert ist ein durchschnittlicher Lagewert des Bodens in € m² für eine Mehrheit von Grundstücken, für die im Wesentlichen gleiche Nutzungs- und Wertverhältnisse innerhalb einer Bodenrichtwertzone vorliegen. Bodenrichtwerte werden von den jeweiligen Gutachterausschüssen (§ 1793 BauGB) ermittelt. Besondere Eigenschaften des zu bewertenden Grundstückes abweichend vom Richtwertgrundstück müssen durch Zuoder Abschläge berücksichtigt werden.

Kaufpreise zu Streuobstwiesen liegen keine vor. Auch ist die Datenlage für Ottenbronn eher dünn. Ein Auszug aus der Kaufpreissammlung war nicht möglich, da hierzu keine ausreichende Anzahl von Verkaufsfällen im Zeitraum 2020 – 2023 vorliegen. (Vgl. insgesamt nur 2 Verkaufsfälle für Ackerland in Ottenbronn und den umliegenden Gemarkungen). Der Gutachterausschuss Calw hat folgenden Bodenrichtwert angegeben:



Wertermittlungsstichtag: 07.02.2024. Bodenrichtwert ermittelt zum: 01.01.2023.

Zwischen den Stichtagen sind Preisveränderungen festzustellen.

Nach Rückfrage beim Gutachterausschuss Calw, wurden die Bodenrichtwerte nur in den letzten Jahren auf der Gemarkung Ottenbronn fortgeschrieben. Eine interne Auswertung der landwirtschaftlichen Flächen ergab:

Gemarkung Althengstett: 1,63 € / m² - 2,09 € / m²

Gemarkung Ottenbronn: 1,99 € / m² - 2,99 € / m² (nur 2 Verkaufsfälle)

Eine Abhängigkeit des Bodenrichtwertes von der Grundstücksgröße oder von der Ackerlandzahl konnte nicht ermittelt werden. Nach Auskunft des zuständigen Landwirtschaftsamts ist am Grundstücksmarkt die Nachfrage nach landwirtschaftlich genutzten Flächen als gut zu bezeichnen.

#### Zeit / Angebot und Nachfrage:

Die Nachfrage nach Ackerland und landwirtschaftlichen Grundstücken ist leicht gestiegen, insbesondere für landwirtschaftliche Grundstücke in der Zwangsversteigerung, da diese Grundstücke hier auch von nicht priviligierten Erstehern (vgl. Nicht - Landwirte, usw.) erworben werden können.

- Grundstückszuschnitt / Grundstücksgröße
   Der Grundstückszuschnitt ist schmal.
- <u>Topografie:</u>
   Gebietstypisch (Grundstück leicht abfallend nach Osten)
- <u>Lage / Zuwegung:</u>
   Die Zuwegung erfolgt über einen Feldweg.

#### Sonstiges

Das Grundstück jeweils an den Schmalseiten ist durch die umliegenden Waldflächen leicht verschattet. Ein Teil der Grundstücksfläche wird als Streuobstwiese genutzt. Die vorhandenen Obstbäume sind in einen schlechten Zustand. Der Baumbestand hat keinen Restwert mehr.

Fist.166 / Ackerland		
Zeit / Angebot und Nachfrage:		30 %
Grundstückszuschnitt Grundstücksgröße:		- 3 %
Topographie:		- 0 %
(Gebietstypisch).		
Lage / Zuwegung:		0%
Über Feldweg.		
Sonstiges:		- 2%
(Verschattung an den Schmalseiten,		
Nutzung einer Teilfläche als Streuobstwiese Baumbestand desolat)		
Gesamt:		25 %
Bodenrichtwert:		1,50 € / m²
Zu- / Abschläge zum BRW:	25 %	0,38 € / m <sup>2</sup>
Bodenwert lagetypisch:		1,88 € / m²
Bodenwert lagetypisch rd:		1,88 € / m²

#### Berechnung des Bodenwertes

Flst.166 / Ackerland		
Grundstücksfläche:	3.457 m <sup>2</sup>	
Bodenwert lagetypisch:	1,88 € / m²	6.481,88 €
Bodenwert Bewertungsobjekt:		6.500,00 €

#### 8. Rechte, Lasten und Beschränkungen

#### Werteinfluss der Grundbucheintragungen

Grundbuch Blatt , BV	Flurstück	Abteilung II Lfd. Nr.	Lasten und Beschränkungen
4314 BV 3	166	1	Wegelast a. Serv. Buch Bl 10 B Mitübertragen , den 12. Feb. 1997. Auftragsgemäß nicht berücksichtigt Kein Werteinfluss.
		2	Zwangsversteigerungsvermerk Kein Werteinfluss.

#### 9. Verkehrswert

#### Verkehrswertdefinition

Der Verkehrswert ist gesetzlich in § 1794 Baugesetzbuch wie folgt definiert:

"Der Verkehrswert wird durch den Preis bestimmt, der zu dem Zeitpunkt, auf den sich die Ermittlung bezieht, im gewöhnlichen Geschäftsverkehr nach den rechtlichen Gegebenheiten und tatsächlichen Eigenschaften, der sonstigen Beschaffenheit und der Lage auf dem Grundstücksmarkt oder des sonstigen Gegenstands der Wertermittlung ohne Rücksicht auf ungewöhnliche oder persönliche Verhaltnisse zu erzielen wäre."

#### Ableitung des Verkehrswertes

Nach § 8 (ImmoWertV) sind die anzuwendenden Verfahren nach der Art des Wertermittlungsobjekts unter Berücksichtigung der im gewöhnlichen Geschäftsverkehr bestehenden Gepflogenheiten und der sonstigen Umstände des Einzelfalls zu wählen. Der Verkehrswert ist aus dem Ergebnis der herangezogenen Verfahren unter Berücksichtigung der Lage auf dem Grundstücksmarkt zu bemessen.

Unter Berücksichtigung der im Gutachten ausgeführten Gegebenheiten, unter Würdigung aller im allgemeinen Geschäftsverkehr als wertbeeinflussend angesehenen Faktoren, des angetroffenen Zustandes, sowie der Kenntnis der örtlichen Verhältnisse begutachte ich den Verkehrswert für das Wertermittlungsobjekt, wie folgt:

Grundbuch von Ottenbronn: Gemarkung Ottenbronn, Grundbuch Blatt 4314, BV Nr. 3:  Flurstück 166 Gemarkung Ottenbronn, Gewann Neuer Hof  Ackerland Grundstücksgröße gesamt: 3.457 m²  Besonderheit. Eine Teilfläche des Grundstücks wird als Streuobstwiese genutzt.	Verkehrswert unbelastet gemäß § 194 BauGB  6.500,-€
Zubehör:	0,-€
Werteinfluss durch Rechte und Lasten:	0,-€
Werteinfluss durch Baulasteneintragungen:	0,-€

#### Hinweis der Sachverständigen:

Ausdrücklich soll darauf hingewiesen werden, dass ein möglicher Erwerber, das Bewertungsobjekt vor seiner Kaufentscheidung selbst besichtigen sollte. Zwischen dem Wertermittlungsstichtag und der Erwerbsentscheidung kann ein Zeitraum liegen, indem eine Wertverbesserung oder eine Wertverschlechterung eingetreten sein könnte. Auf die Voraussetzungen dieser Verkehrswertermittlung in den Anlagen dieses Gutachtens wird hingewiesen.

#### Ausführungen zu weiteren Fragen des Amtsgerichts

- Zu a) Nach Angabe der Eigentümer ist das Grundstück verpachtet.
- Zu b) Das Bewertungsobjekt wird als Streubstwiese und Ackerland genutzt.
- Zu c) Maschinen oder Betriebseinrichtungen sind nicht vorhanden.
- Zu d) Nach Auskunft des zuständigen Bauamtes liegen zum Stichtag keine baubenördlichen Beschränkungen und Belastungen vor.

Das vorstehende Gutachten umfasst insgesamt 18 Seiten incl. Anlagen.

Aufgestellt:

Tübingen, den 03.03.2024

Elfi Mayer - Hekeler Dipl. Ing. Regierungsbaumeister

Diplom - Sachverständige DIA

Gesehen:

Rainer Hekeler

Dipl. Ing. Freier Architekt

#### 10. Voraussetzungen dieser gutachterlichen Wertermittlung

Alle Feststellungen zur Beschaffenheit und zu den tatsächlichen Eigenschaften der baulichen Anlagen (sofern vorhanden) und des Grund und Bodens erfolgen ausschließlich auf Grund vorgelegter Unterlagen und gegebener Informationen des Auftraggebers, die dem Gutachten ungeprüft zu Grunde gelegt werden und auf Grund der Ortsbesichtigung.

Bei der Ortsbesichtigung wurden keine Maßprüfungen vorgenommen und keine Bodenuntersuchungen. Alle Feststellungen der Sachverständigen erfolgen durch eine augenscheinliche (visuelle) Untersuchung.

Zerstörerische Untersuchungen wurden nicht durchgeführt. Daher beruhen die Angaben über nichtsichtbare Bauteile und Baustoffe auf erhaltenen Auskünften, auf vorgelegten Unterlagen oder auf Vermutungen.

Es wird ungeprüft unterstellt, dass keine Baustoffe, keine Bauteile und keine Eigenschaften des Grund und Bodens vorhanden sind, welche eine nachträgliche Gebrauchstauglichkeit oder die Gesundheit gefährden.

Eine Überprüfung der Einhaltung öffentlich rechtlicher Bestimmungen (wie z.B.Genehmigungen, Abnahmen, Auflagen und dergleichen) oder eventuell privatreentlicher Bestimmungen zum Bestand und der Nutzung des Grund und Bodens und der baulichen Anlagen erfolgte nicht.

Ferner wird zum Wertermittlungsstichtag nicht erhoben und ungeprüft unterstellt, dass sämtliche öffentlich - rechtlichen Abgaben, Beiträge, Gebühren usw, die möglicherweise wertbeeinflussend sind, erhoben und bezahlt sind.

## Besondere Voraussetzungen dieser gutachterlichen Wertermittlung

#### Bodenbeschaffenheit

Bei der Ortsbesichtigung waren keine Hinweise auf besonders wertbeeinflussende Bodenbeschaffenheitsmerkmale sichtbar. Resultierend wird für diese Wertermittlung unterstellt, dass keine besonders wertbeeinflussenden Boden- und Baugrundverhältnisse, insbesondere keine Kontaminationen (durch z.B. Industrie und anderen Müll, Fremdablagerungen, Versickerungen im Erdreich, Kontaminationen durch Zerstörung bzw. schadhafter unterirdischer Leitungssysteme und Tanks, Verfüllungen und Aufhaldungen) vorliegen.



11. Anlagen

## 11.1 Anlagenverzeichnis

Anlage 1 Definitionen

Anlage 2 Lageplan / Auszug aus dem Liegenschaftskataster

Anlage 3 Luftbilder

Anlage 4 Fotoaufnahmen am Ortstermin Anlage 5 Literatur, Gesetze, Normen

## Anlage 1 Definitionen

#### Wertzahlen in der Bodenwertermittlung von landwirtschaftlichen Grundstücken:

Die Bodenrichtwerte für die landwirtschaftlichen Flächen bezieht sich auch auf die Wertzahlen (Ackerzahl / Grünlandzahl) der Bodenschätzung als wertbeeinflussender Umstand. Die Qualität der landwirtschaftlichen Fläche wird nach zwei Schätzrahmen beurteilt.

Für Ackerland: Ackerschätzungsrahmen (Ackerzahl)

Für Grünland: Grünlandschätzungsrahmen (Grünlandzahl)

#### Ackerzahl (AZ):

Die Ackerzahl ist der Maßstab für natürliche Ertragsfähigkeit des Bodens am jeweiligen Standort. Sie wird ausgehend von der Bodenzahl durch Zu- und Abschläge auf Grund von Faktoren wie Klima oder ausgewählter Landschaftsmerkmale wie z. B. Hangneigung und Waldschatten ermittelt, insofern diese von den Standardwerten (u. a. 8°C mittlere. Jahrestemperatur, 600 mm mittlere. Jahresniederschläg, keine oder sehr geringe Hangneigung) abweichen. Die Ackerzahl kann als Korrektur der Bodenzahl unter Bewertung der natürlichen Bedingungen des individuellen Standartes gesehen werden. Die Skala möglicher Werte reicht von 1 (sehr schlecht) bis 100 (sehr gut).

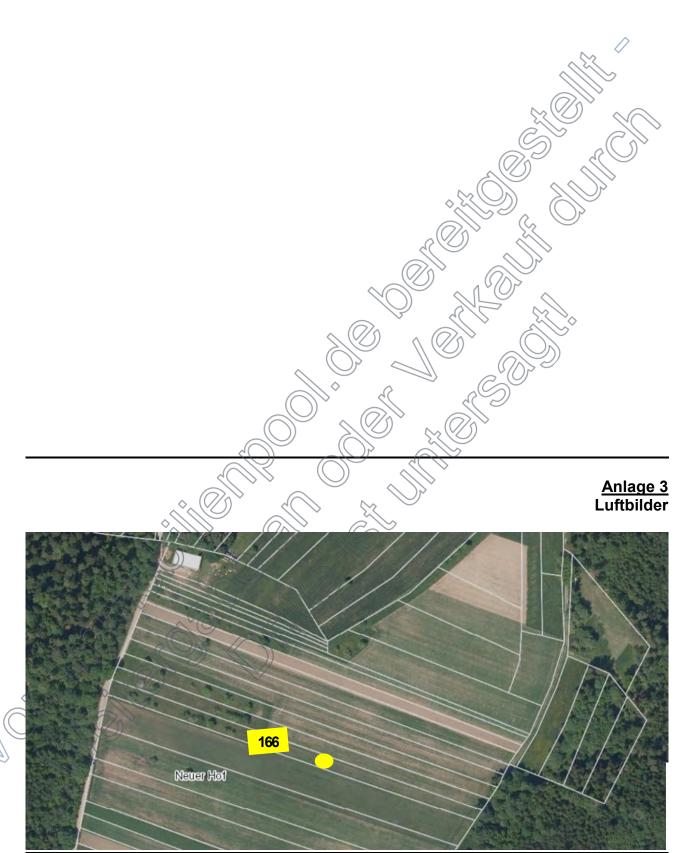
#### **Grünlandzahl (GZ):**

Die Grünlandzahl (GZ) ist ein Maßstab der Ertragsfähigkeit von Grünland bei der Bodenschätzung. Grundlagen für die Ermittlung der GZ sind die Bodenpunkte sowie fünf Bodenarten, drei Bodenstufen, drei Klimastufen und neun Wasserstufen, wobei zunehmende Nässe durch + und zunehmende Trockenheit mit - gekennzeichnet werden. Weiterhin werden entsprechende Abschläge für Neigung oder Reliefierung, Flächenverlust durch Gräben und Wege u.a. berücksichtigt. Sind keine ertragsmindernden Faktoren vorhanden, entspricht die GZ der Grünlandgrundzahl.

#### Ertragsmesszahl:

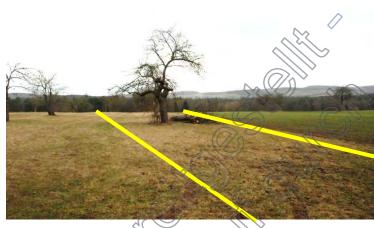
Die Ertragsmesszahl definiert sich als Produkt der Fläche in Ar und der Grün- / Ackerzahl und beschreibt die natürliche Ertragsfähigkeit dieser Fläche in Abhängigkeit von der zu wertenden Fläche Für die beste Bodenwertklasse von Ackerflächen wird in Deutschland der Faktor 100 zugrunde gelegt.

## Anlage 2 Lageplan / Auszug aus dem Liegenschaftskataster (unmaßstäblich)



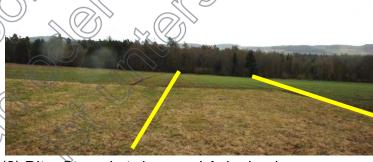
http://udo.lubw.baden-wuerttemberg.de Geobasisdaten © Landesamt für Geoinformation und Landentwicklung Baden Württemberg, www.lgl-bw.de, Az.: 28517.9-17/179; Grundlage Daten aus dem Umweltinformationssystem (UIS) der Landesanstalt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden – Württemberg.

## Anlage 5 Bilder Ortstermin

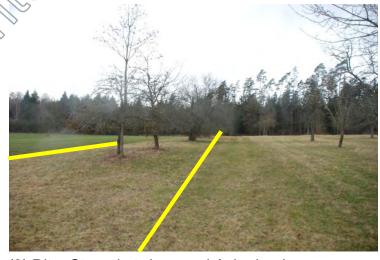


Bewertungsobjekt

(1) Bewertungsobjekt; Teilfläche Streuobstwiese.



(2) Dito, Streuobstwiese und Ackerland



(3) Dito, Streuobstwiese und Ackerland

#### Anlage 6 Literatur, Gesetze, Normen

Als Grundlage für die Berechnung standen mir folgende Gesetzestexte zur Verfügung:

#### **BauGB**

Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung v. 23. September 2004 (BGBI. I S. 2414), das durch Art. 1 des Gesetzes vom 03. November 2017 (BGBI. I S. 3634) geändert worden ist

#### Baunutzungsverordnung

Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (BauNVO) in ihren 5 Fassungen:

BauNVO 62 vom 01.08.1962 (BGBl. IS. 429)

BauNVO 68 vom 26.11.1968 (BGBI. IS. 1237, ber. BGBI. 1969 S.14)

BauNVO 77 vom 01.10.1977 (BGBI. IS. 1763)

BauNVO 86 vom 30.01.1986 (BGBI. IS. 2665)

BauNVO 90 vom 23.01.1990 (BGBI. IS. 127) Baunutzungsverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 23. Januar 1990 (BGBI. I S. 132), die durch Artikel 2 des Gesetzes vom 11.06.2013 (BGBI. I S. 1548) geändert worden ist

#### ImmoWertV 2010

Verordnung über die Grundsätze für die Ermittung der Verkehrswerte von Grundstücken. Immobilienwertermittlungsverordnung vom 19.05. 2010 (BGBI. I S. 639)

#### **ImmoWertV 2021**

Verordnung über die Grundsätze für die Ermittlung der Verkehrswerte von Immobilien und der für die Wertermittlung erforderlichen Daten (Immobilienwertermittlungsverordnung vom 14.07. 2021 (BGBI. I S. 2805)

#### **ImmoWertA**

Muster-Anwendungshinweise zur Immobilienwertermittlungsverordnung (zur ImmoWertV 2021) vom 20.9.2023

#### Vergleichswertrichtlinie - VW-RL

Richtlinie zur Ermittlung des Vergleichswertes und des Bodenwertes vom 20. März 2014 (BAnz AT 11.04.2014 B3)

#### Sachwertrichtlinie - SW-RL

Richtlinie zur Ermittlung des Sachwertes vom 05. September 2012 (BAnz AT 18.10.2012 B1)

#### Kleiber, Simon

"Verkehrswertermittlung von Grundstücken", Kommentar und Handbuch zur Ermittlung von Verkehrs-, Versicherungs- und Beleihungswerten unter Berücksichtigung von Wertermittlungs-verordnung und Beleihungswertverordnung, jeweils neueste Auflage im Onlinezugriff.

#### Kröll, Hausmann, Rolf

"Rechte und Lasten in der Immobilienbewertung", 5. Auflage 2015.