



CPA

Relatório Autoavaliação Institucional 2025

Relatório Integral

Santa Maria/RS

2025

CPA

COMISSÃO
PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO

Avalie e contribua para uma
UNISM cada vez melhor!



VOCÊ avalia – **CPA** registra – **UNISM** realiza

"A excelência institucional não é definida apenas pelo êxito, mas pela competência em converter adversidades em processos de evolução contínua."

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) tem como atribuições propor, avaliar e aprimorar dinâmicas, procedimentos e mecanismos de avaliação institucional, além de estabelecer diretrizes para a organização de comissões de avaliação e formular propostas externas ao desenvolvimento das instituições de ensino superior. A condução desses processos é realizada em consonância com a legislação vigente e fundamentada nos princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), promovendo a melhoria contínua da qualidade da educação superior por meio de avaliações internas e externas.

A autoavaliação institucional, realizada em conformidade com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e os objetivos da UNISM, desempenha um papel essencial para compreender a realidade institucional e promover a excelência acadêmica e social. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) atua como protagonista desse processo, mobilizando todos os segmentos da comunidade acadêmica - discentes, docentes, técnicos administrativos e sociedade civil – para analisar criticamente as atividades pedagógicas, administrativas e de responsabilidade social organizadas pela instituição. Esse processo é fundamental para induzir a qualidade educacional, transformando os resultados das avaliações em conhecimento prático e promovendo uma cultura de avaliação institucional participativa e transparente.

Além disso, a CPA desempenha um papel estratégico nas diferentes modalidades de avaliação, incluindo a Avaliação Institucional, a Avaliação dos Cursos de Graduação e o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). A abordagem adotada pela UNISM abrange análises qualitativas e quantitativas, tanto internas quanto externas, garantindo uma visão holística e integrada da instituição. Este relatório consolida dados provenientes de múltiplas fontes, como questionários aplicados a alunos e pessoal administrativo e observações sistemáticas, permitindo identificar pontos fortes, fragilidades e oportunidades de melhoria em áreas como infraestrutura, corpo docente, organização didática e responsabilidade social.

Portanto, em consonância com a Lei do SINAES e em atendimento às diretrizes da CONAES, o Relatório de Autoavaliação Institucional da UNISM representa uma ferramenta estratégica para promover a qualidade e aprimorar continuamente as práticas acadêmicas e sociais da instituição.

Seu conteúdo reflete o compromisso da instituição com a transparência, a inclusão e a excelência educacional, reafirmando seu papel como referência regional no ensino e na formação de profissionais capacitados para atender às demandas do mercado de trabalho e da sociedade contemporânea.

A busca pela excelência institucional fundamenta-se no compromisso com a autoavaliação contínua. Este processo atua como o elo entre as dimensões administrativa e pedagógica, utilizando a análise sistemática de resultados para promover o aperfeiçoamento constante. Mais do que um rito formal, a autoavaliação é um instrumento estratégico de gestão que engaja todos os segmentos da comunidade acadêmica, permitindo que os envolvidos se apropriem dos diagnósticos e se sensibilizem para as melhorias necessárias.

Na UNISM, o processo avaliativo é pautado pela governança democrática, contando com a participação equânime da Sociedade Civil Organizada e de todos os setores da comunidade interna. Para garantir a legitimidade do processo, a composição dos grupos de trabalho veda qualquer hegemonia ou privilégio de um segmento sobre os demais. As estratégias institucionais visam a ampliação constante dos mecanismos de coleta de dados e o crescimento progressivo dos índices de participação, conforme estabelecido em suas políticas internas.

Para a UNISM, a avaliação transcende o mero cumprimento de exigências legais ou ações mecânicas. Ela é compreendida como um acompanhamento sistemático que exige o amadurecimento de uma cultura institucional voltada à qualidade do ensino superior. Longe de ser um modismo passageiro, a prática avaliativa deve unir gestores e colaboradores no esforço comum de identificar vulnerabilidades e implementar melhorias assertivas, consolidando uma postura de transparência e evolução institucional.

Assim, conforme a Portaria nº 01/2025 que nomeia a Comissão Própria de Avaliação, fica evidente a participação da comunidade acadêmica e da comunidade

externa nos processos de autoavaliação institucional. Conforme a referida portaria, fazem parte da CPA/UNISM:

Coordenação e Representantes Docentes:

- **Fabiano Braga Pires – Coordenação da CPA**
- **Claudete Fogliato Ribeiro – Assistente de Coordenação**
- **Vitalínio Lannes Guedes – Representante Docente**
- **Wedner Lima –Suplente Representante Docente**

Representantes Discentes:

- **Paulo Alessandro Bandeira dos Santos– Representante Discente**
- **Marcio Tavares - Suplente Representante Discente**

Representante do Corpo Técnico-Administrativo:

- **Fernanda Speroni – Representante Técnico Administrativo**
- **Carla Daiane Alfonso – Suplente Representante Técnico Administrativo**

Representante da Sociedade Civil:

- **Júlio César Vidor – OAB/RS 110665 Representante da Sociedade Civil**
- **Adriana Moreira da Rocha Veiga – Representante da Sociedade Civil**



Consolida-se a avaliação institucional como um instrumento de gestão, assim como permite à Faculdade produzir conhecimentos, identificar os problemas e deficiências, evoluir pedagogicamente em sua atuação junto à comunidade interna e externa, julgando o seu compromisso social e relevância científica e prestando contas à sociedade.

Sabe-se que as funções mais importantes da autoavaliação são: produzir conhecimentos, pôr em questão a realização das finalidades essenciais, identificar as causalidades dos problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional dos professores, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com o entorno social e a comunidade mais ampla, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e seus produtos, prestar contas à sociedade, justificar publicamente sua existência e fornece todas as informações que sejam necessárias ao conhecimento do Estado e da população.

Enfim, ter a UNISM como promotora do conhecimento, é competência da instituição de Ensino Superior propiciar mudanças contínuas em prol da sociedade e da comunidade acadêmica, a fim de que se tenha uma melhor qualidade do ensino ofertado e, conseqüentemente, de vida.

Para isso, foi aplicado o questionário que teve como objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Realizada com a participação dos técnicos administrativos, docentes e discentes. Na qual foi aplicado no período letivo de 2025/2 em duas etapas, conforme apresentado neste relatório.

A avaliação realizada pela CPA (Comissão Própria de Avaliação) permite a descrição, a análise e a crítica da realidade institucional, por meio da participação da comunidade acadêmica no processo avaliativo.

Para isto, cada aluno deveria avaliar, de forma geral, cada aspecto, utilizando a escala indicada e assinalando apenas uma opção de modo a indicar, com a maior exatidão possível, a sua avaliação.

Todos os procedimentos foram embasados nos princípios éticos e sigilosos para manter a confiabilidade da comunidade acadêmica nos resultados a serem apresentados.

A atividade de avaliação institucional da UNISM vem servindo para corrigir os aspectos negativos identificados no dia-a-dia, enquanto busca fortalecer e consolidar os aspectos positivos.

A CPA espera sempre contar com a contribuição de toda a comunidade acadêmica – discentes, docentes e técnicos administrativos – para a coleta de dados que irão alimentar cada ciclo autoavaliativo e que resultará no relatório anual a ser apresentado a comunidade acadêmica e ao MEC no final do mês de março de cada ano.

Nesse sentido, faz-se necessário a divulgação por meio de campanhas regulares no intuito de reforçar uma cultura de autoavaliação que se vem tentando implantar e consolidar em nossa Instituição.

A Instituição encontra suas bases nos pressupostos atuais da educação superior brasileira, os quais são respaldados na Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional de nº 9.394/96, mais especificamente em seu artigo 43.

Complementarmente, atende ao contido no Decreto 5.773 de 9 de maio de 2006 e na Portaria Normativa nº 40, que legislam as funções de regulação, supervisão e avaliação de instituições de educação superior e cursos superiores de graduação e sequenciais no sistema federal de ensino, bem como nas demais leis pertinentes.

A UNISM possui, desde a implantação, objetivos e projetos definidos, que buscam, por meio da integração e harmonia entre direção, discentes, docentes e colaboradores, atingir qualidade e excelência em produtos e serviços, procurando atender as necessidades de um mundo em transformação.



1.1 Apresentação

MANTENEDORA	
NOME	UNISM - INSTITUTO DE EDUCAÇÃO SANTA MARIA
Nº E-mec	17018
CNPJ	10837171/0001-23
MUNICÍPIO	Santa Maria
ESTADO	Rio Grande do Sul
NATUREZA JURÍDICA:	Sociedade Empresária Limitada

MANTIDA	
NOME	UNISM - FACULDADE DE CIÊNCIAS JURÍDICAS DE SANTA MARIA
Nº E-mec	22946
PORTARIA DE CREDENCIAMENTO	Portaria MEC nº 881 de 23/10/2020, publicada no DOU Nº 205 de 26/10/2020 – Seção 1 – Página 57.
CAMPUS I	
Endereço:	Rua Marechal Floriano Peixoto nº1328
CEP	97015-372
Município	Santa Maria
Estado	Rio Grande do Sul
CONTATOS	
TELEFONE / FAX	(55) 3307-7520 / (55) 9 99103-9922 / (55) 99931-0360
SITE	https://fcjism.com.br/
E-mail	secra@fcjism.edu.br

A UNISM – Instituto de Educação Santa Maria, mantenedora da Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria, pessoa jurídica de direito privado, é uma sociedade limitada fechada, com fins lucrativos, registrada sob nº 43206373011, em 18/04/2009, na Junta Comercial do Estado do Rio Grande do Sul, com sede e foro na cidade de Santa Maria.

1.2 Breve Histórico

A Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria - UNISM iniciou suas atividades acadêmicas e vem se consolidando com a missão de “Oferecer educação superior de excelência, humanística, fraterna e inclusiva”, através de uma prática educacional transformadora, integrada e inovadora, considerando as potencialidades regionais e com vista a complexidade do mundo globalizado.

Todavia, justamente ao ingressar no seu processo de maturidade acadêmico institucional, no contexto de autopercepção de organização estudantil, é que a Instituição aspira ininterruptamente, impactar, direta ou indiretamente, a vida das pessoas, da sociedade, auxiliando-as nas mais distintas probabilidades de tomadas de decisão.

A Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria em 2017 iniciou o processo de credenciamento na Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (SERES) do Ministério da Educação (MEC). Neste primeiro momento também ingressou com a solicitação para autorização do curso de Direito.

A Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria foi credenciada pela Portaria MEC nº 881 de 23 de outubro de 2020, publicada no DOU Nº 205 de 26 de outubro de 2020, Seção 1 na Página 57. Desta forma, este instrumento contempla as dimensões determinadas pelo art. 3º da Lei nº 10.861/2004 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), agrupadas em cinco eixos, com indicadores que apresentam elementos de avaliação e respectivos critérios para sua análise e verificação.

O foco estratégico da Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria é se colocar como uma das principais instituições de Ensino Superior do país, oferecendo serviços educacionais de qualidade e condição assegurada, com reconhecimento e inserção na comunidade santa-mariense e região central do estado do RS.

É nesse contexto que a Instituição atua em Santa Maria, sustentando o compromisso de qualidade educacional iniciado pela mantenedora junto a seus alunos, professores e colaboradores. É respeitável observar que tal posicionamento está alinhado ao ritmo de crescimento da região Sul na qual se insere o município de Santa Maria que, por sua vez, demanda a abertura de instituições aptas a formarem profissionais cada vez mais solicitados pelo mercado e pela sociedade.

Diante desse panorama, pode-se assegurar que a Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria atende a tal objetivo, visto que apresenta no curso atual e outros pretendidos, além de uma proposta pedagógica inovadora, uma maior integração com a realidade concreta local, preparando alunos para o mundo em transformação.

A Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria faz parte do grupo UNISM, empresa privada do ramo da educação, com uma trajetória desde 2009 na

prestação de serviços no Ensino a Distância na Graduação e Pós-graduação, por meio da manutenção da marca Estácio.

Na sua trajetória, em 2009, a UNISM abre suas portas para região com cursos de Graduação e Pós-Graduação pela rede UNISEB, tornando-se em 2015 na Rede Estácio. Em 2016, após a aprovação do CRE (Santa Maria) e SEDUC (Porto Alegre), houve a incorporação do ensino médio com a rede Dom, também no Ensino a Distância.

A Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria está presente em um polo educacional, com alunos secundaristas oriundos de escolas particulares e escolas públicas. Considerando, portanto, as características socioeconômicas e socioambientais, e o desenvolvimento da região de inserção da IES, torna-se uma tarefa prioritária para a região a ampliação das possibilidades de qualificação profissional.

Assim, um dos objetivos fundamentais é oferecer ensino de nível Superior, Graduação e de Pós-Graduação de qualidade reconhecida, ampliando os seus serviços para cursos presenciais bacharelado e tecnólogos em consonância com as necessidades e desejos da sociedade de Santa Maria e região, com foco voltado às Ciências Jurídicas, além das Ciências Sociais e Humanas.

Na concretização dos nortes metodológicos, com o avanço das tecnologias e a evolução das metodologias de ensino, a UNISM estruturou um modelo educacional baseado na interação, no compartilhamento de ideias através de práticas inovadoras e na cooperação, independente do ambiente ou da infraestrutura física, sendo prioridade uma experiência de aprendizagem dinâmica e acessível.

Além de garantir tecnologia de ponta, promovemos um ensino que alia teoria e prática, incentivando a autonomia e a liberdade intelectual, o nosso compromisso é preparar os discentes para os desafios do mundo real, sempre alinhados às exigências do mercado de trabalho.

No âmbito institucional, adotamos estratégias de relacionamento que fortalecem a conexão com nossos alunos, para tal utilizamos ferramentas digitais, redes sociais, softwares especializados e plataformas acadêmicas para tornar o ensino mais integrado e interativo.

Também definimos o papel do professor e do aluno, estabelecendo uma relação mais colaborativa, onde o docente assume a função de facilitador,

promovendo um ambiente em que o conhecimento é construído em conjunto, e não apenas transmitido.

Oferece, fomenta e acompanha projetos extensionistas, bem como a curricularização, os quais proporcionam ambientes de interação, realidade e aplicação da prática, cumprindo assim com os valores institucionais que nos propomos.

Nossa Instituição mantém-se continuamente preocupada com a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, por meio da direção da faculdade adota políticas institucionais que estabelecem diretrizes que norteiam a atuação de todos os segmentos e instâncias da Faculdade nos próximos anos. As ações buscam atender a um perfil de formação holística de concepção dos fenômenos naturais, do meio ambiente e da sociedade, sem abandonar questões mais específicas da sociedade, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão.

As diretrizes harmonizam-se inteiramente com os eixos norteadores apresentadas no PDI- 2024-2028, evidenciando uma mobilização sinérgica de toda a Instituição em busca da consolidação dos padrões de excelência no ensino, na iniciação científica e na extensão, pautada pelo resgate dos valores humanos, éticos, mantendo o ensino superior multidisciplinar, destinado a formar alunos para vida e para o mercado de trabalho, com valores humanos capazes de perceber e interpretar os paradigmas atuais, conjecturar novas possibilidades e propor a criação de caminhos alternativos, face às demandas da contemporaneidade.

No Curso de Graduação em Direito, a formação acadêmica se desenvolve por meio de trilhas de aprendizagem que combinam teoria e prática, tanto no currículo, com disciplinas diferenciadas, quanto em atividades extracurriculares. Dessa forma, preparamos profissionais versáteis e capacitados para enfrentar os desafios do cenário jurídico contemporâneo e multidisciplinar, ampliando suas oportunidades de atuação no mercado e carreiras jurídicas.

Do seu início até o momento, o quadro docente e de apoio administrativo foi constituído inicialmente por alguns que já haviam assinado o Termo de compromisso, e logo em seguida mediante processo seletivo de contratação. Em 2023, foi realizada seleção para o quadro de docente. A UNSIM é administrada pela mesma Direção desde o início de suas atividades educacionais e acadêmicas (2019-2023).

Cumprindo com o PDI inicial, que se propôs a abertura de mais cursos, em 2024 a Instituição deu entrada no E-MEC para autorização de dois cursos: Ciências Contábeis e Processos Gerenciais, em andamento neste momento.

E, cabe ressaltar, que a prioridade é manter e promover técnicas criativa na construção do conhecimento, do aprendizado, de maneiras multidisciplinares, assim como a legitimação da vocação e a busca pela justiça, sem deixar de lado a pesquisa científica, o perfil investigador, a prática profissional e a extensão, potencializados de forma integrada para provocar no discente a adoção de uma postura ativa, cidadã, fraterna, empreendedora e democrática capaz de, efetivamente, contribuir para a transformação social.

A UNISM – Instituto de Educação Santa Maria, mantenedora da Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria, pessoa jurídica de direito privado, é uma sociedade limitada fechada, com fins lucrativos, registrada em 18/04/2009 na Junta Comercial do Estado do RS sob nº 43206373011, com sede e foro na cidade de Santa Maria, RS.

Conforme Portaria nº 881, de 23 de outubro de 2020 a Faculdade de Ciências Jurídicas de Santa Maria recebe o credenciamento ao ser instalada na Rua Dr. Bozano 478 – Santa Maria RS – CEP 97015000. A partir da oferta do curso de Direito, bacharelado (Processo E-MEC nº 2018000945).

O Curso de Direito foi autorizado pela Portaria Nº 374 de 05 de novembro de 2020, publicada em DOU em 06 de novembro de 2020.

O Curso de Direito foi reconhecido, com Conceito 4, pela Portaria Nº 814, DE 29 de outubro de 2025, publicada em DOU em 30 de outubro de 2025. Processo n.º: 202415688 da Mudança de Endereço de Curso de Direito.

O Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais foi autorizado pela Portaria Nº 556 de 22 de agosto de 2025, publicada em DOU em 25 de agosto de 2025. Mudança de Endereço do Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais N.º e-MEC 202525029.

2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é a responsável pela autoavaliação institucional. Com atuação interna na instituição de acordo com a Lei nº 10.861 (Lei do SINAES), a CPA é integrada, em equivalência, por representantes de segmentos da comunidade acadêmica (coordenação de curso, docente, técnico-administrativo e discente) e da sociedade civil organizada, conforme Regimento Interno da CPA.

A CPA conduz a autoavaliação com autonomia em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados, buscando demonstrar a realidade da IES, enfatizando as potencialidades e as oportunidades de melhoria. Para isso, utiliza os resultados da avaliação interna e Fontes Complementares – NUAD e Ouvidoria Conecta etc., em alinhamento ao Manifesto, ao Propósito, que traduzem nossa missão, e aos Valores da IES, buscando:

- I - produzir conhecimento e autoconhecimento que considere o conjunto de atividades e finalidades a serem cumpridas pela IES;
- II - identificar as potencialidades e oportunidades de melhoria;
- III - contribuir para o aumento da consciência pedagógica e da capacidade profissional dos corpos docente e técnico-administrativo, estimulando-os à reflexão, à análise e à adoção de medidas de melhoria a partir dos resultados apresentados;
- IV - fortalecer as relações de cooperação entre os diversos segmentos da comunidade acadêmica;
- V - tornar mais efetivo o vínculo da instituição com a comunidade acadêmica;
- VI - prestar contas à sociedade, sempre numa abordagem construtiva e dialógica; e
- VII - estimular a promoção de melhorias sistematizadas em todos os processos e procedimentos da IES, visando à inovação.

A comissão realiza reuniões com os membros que dela participam, registrando-as por meio de atas e conforme calendário estipulado neste Projeto. Além disso, anualmente, a CPA elabora o Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI), com todas as atividades realizadas durante o ano-base, como: sensibilização e engajamento da comunidade acadêmica; apropriação dos resultados da autoavaliação; metas e estratégias para desenvolvimento da IES; e levantamento das

melhorias realizadas. Na instituição, a CPA também conta com uma sala específica para o trabalho a ser desenvolvido na IES, dispondo da infraestrutura física e tecnológica adequada a tal.

O Regimento Interno da CPA dispõe sobre a organização, as atribuições e o funcionamento da Comissão Própria de Avaliação, em atendimento ao que dispõem a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, regulamentada pela Portaria MEC nº 2.051, de 09 de julho de 2004, e a legislação vigente concernente à CPA. A CPA coordena os processos de autoavaliação da Instituição, a sistematização dos dados para elaboração de relatórios e outros documentos e a prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Na busca pela melhoria contínua, compreendemos também ser necessário definir o que termos como autoavaliação institucional e avaliação significam no âmbito desta IES. Para isso, recorreremos aos documentos oficiais do Ministério da Educação (MEC) e Instituto (INEP), como o Glossário dos Instrumentos de Avaliação Externa, para suporte às nossas concepções.

A autoavaliação institucional é um processo em que se busca

[...] produzir conhecimentos, refletir sobre as atividades cumpridas pela instituição, identificar as causas de seus problemas, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade. (BRASIL, 2019)

Assim, compreendemos a autoavaliação institucional como um processo que envolve a junção das avaliações internas – compreendidos como os instrumentos internos, como a autoavaliação e as fontes complementares, sob responsabilidade da instituição – e das avaliações externas – sob responsabilidade do Ministério da Educação (MEC), resultantes de exames e avaliações in loco para atos autorizativos de cursos e de IES, bem como desempenho de estudantes.

Compreendemos, ainda, a *cultura de autoavaliação* como um processo contínuo de desenvolvimento e apropriação. Assim, a autoavaliação institucional não é um processo fechado ou a ser “completado”, mas se expressa no *continuum* de realização, conhecimento, apropriação, melhorias, inovação e renovação.

Ademais, tendo em vista os diferentes cenários, a autoavaliação institucional constitui-se como um processo dinâmico, isto é, que se adequa ao contexto de desenvolvimento das atividades acadêmico-institucionais. Assim, identificada necessidade de adequação dos instrumentos de avaliação – autoavaliação ou fontes complementares –, ocorre a devida reformulação, inclusão de novos itens, adequação ou exclusão de indicadores do modelo conceitual. Em todo esse processo, é mister preservar a qualidade da autoavaliação, consideradas confidencialidade, consistência dos indicadores e participação censitária e voluntária da comunidade acadêmica.

Nesse contexto, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) considera o alinhamento institucional e o planejamento contínuo da IES, por meio da autoavaliação institucional, demandas e necessidades cotidianas. A construção do PDI resulta de um processo de discussão e diálogo interno, que busca envolver todos os setores e refletir os anseios da comunidade acadêmica, expressos pela autoavaliação. A análise do PDI ocorre com a verificação do cumprimento das metas e dos objetivos nele estipulados.

Com os resultados da autoavaliação institucional, a instituição tem a oportunidade de identificar a necessidade de readequação de metas e objetivos para o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Nesse quesito, a apropriação dos resultados da autoavaliação auxilia no direcionamento dos planos gerais da IES.

Visamos ao alcance de um projeto de vida desejado pelos alunos, com o desenvolvimento e o aprimoramento de suas capacidades profissionais e como agentes de ação nas comunidades em que vivem e atuam. Essa premissa está atrelada ao nosso Propósito “Transforme seu futuro”. Buscamos, assim, ajudar pessoas a transformarem seu futuro por meio da educação. Com a participação na autoavaliação institucional, o aluno tem sua voz garantida e ouvida, em um processo que busca ações contínuas da instituição (infraestrutura física e tecnológica) e dos cursos para qualidade dos serviços prestados.

3.1 Objetivos da autoavaliação institucional

3.1.1 Objetivo geral

Propiciar a consolidação da cultura de autoavaliação, visando a melhorias na IES, com a apropriação de toda a comunidade acadêmica.

3.1.2 Objetivos específicos

- Estimular a participação crescente da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional.
- Identificar a realidade da IES a partir da percepção de alunos e educadores – professores, coordenadores, tutores e técnico-administrativos.
- Propiciar subsídios ao conhecimento das potencialidades e oportunidades de melhorias da Instituição.
- Subsidiar tomadas de decisão da gestão da IES.

3.2 Avaliação Interna

3.2.1 Sistema de Avaliação Institucional da UNISM

O Sistema de Avaliação Institucional da UNISM é um processo sistemático de busca de informações que propicia o conhecimento da opinião dos alunos e dos colaboradores, fornece uma avaliação da infraestrutura e dos cursos oferecidos pela IES e contribui para a gestão, pois é uma ferramenta inovadora para apoiar os gestores em suas tomadas de decisão.

Por meio desse sistema, professores, alunos, coordenadores, tutores e técnico-administrativos participam e contribuem para uma avaliação diferenciada. A participação, o envolvimento e a conscientização de todos esses segmentos no processo de autoavaliação é fundamental para a sua efetividade. Dessa forma, a sensibilização para a colaboração no processo de coleta de dados, divulgação de resultados, elaboração e implementação de melhorias é amplamente incentivada pela CPA por meio de diferentes estratégias.

Para a efetividade da autoavaliação, é necessário que se obtenha uma taxa mínima de participantes, visando à fidedignidade dos resultados, uma vez que as respostas dos partícipes são voluntárias e censitárias. Assim, temos as seguintes porcentagens mínimas de participação por segmento:

- Alunos – 70%
- Funcionários técnico-administrativos – 90%
- Professores – 90%
- Coordenadores de Curso – 100%

Para o processo de avaliação, há análise dos dados que indica se as respostas a cada item seguem a mesma direção do indicador como um todo. Essa análise detalhada é implementada de forma sistemática como uma etapa do processo de melhorias contínuas.

Quanto à confidencialidade, os dados dos participantes são resguardados e utilizados apenas para fins da pesquisa de avaliação institucional. A participação de alunos e colaboradores é voluntária e censitária, uma vez que se buscam resultados fidedignos. Por isso, não há nenhum tipo de premiação e/ou recompensa pela participação na pesquisa.

O processo de avaliação é um programa de avaliação em constante aperfeiçoamento. É realizado de modo digital, desde a conferência das bases, perpassando a participação na pesquisa, o acompanhamento desta, até a disponibilização dos resultados no murais da UNISM, Sala Discente Virtual e a Sala Docente Virtual. A metodologia ágil empregada no desenvolvimento dos processos do SAI possibilita o constante aperfeiçoamento do sistema, com otimização de recursos sem que se perca a qualidade.

A aplicação dos questionários on-line é compatível com dispositivos móveis com acesso à internet: notebooks, desktops, netbooks, smartphones, entre outros. Os partícipes avaliam as condições da IES com notas de a cada item do questionário on-line correspondente ao seu segmento representativo. Para os indicadores, ocorre a transformação das pontuações desses itens em uma nota de 1 a 5. Os resultados são analisados e divulgados por curso, turma, bem como por professor, conforme proposta de pesquisa.

Anualmente, para adequação do instrumento ao cenário de aplicação, pretende-se realizar reuniões para construção do Instrumento: oportunidade fundamental de participação, compartilhamento de saberes e coleta de

percepções/sugestões da CPA na construção dos questionários aplicados à comunidade acadêmica. São objetivos da Oficina:

- Apresentar proposta de reformulação de questionários.
- Adequar o instrumento ao atual contexto de desenvolvimento de atividades acadêmicas em meio ao distanciamento social devido à pandemia mundial.
- Manter a qualidade da pesquisa e a fidedignidade dos resultados, com o cumprimento das metas de participação da comunidade acadêmica.
- Preservar o atendimento à legislação de processos regulatórios e a participação dos setores corporativos envolvidos.

Perpassando todo esse processo, as seguintes considerações são definidas:

- Autonomia da CPA na condução do processo de autoavaliação institucional, de acordo com a Lei do SINAES.
- Adequação dos indicadores, com exclusão de itens atrelados às atividades presenciais e inserção de itens que avaliem as atividades virtuais desenvolvidas no atual cenário.
- Análise dos instrumentos de avaliação *in loco*, para verificar se tais mudanças poderiam trazer impacto aos processos regulatórios.
- Análise das Notas Técnicas do INEP 65/2014 e 62/2014, que, respectivamente, orientam a construção do RAI (Relatório de Autoavaliação Institucional) e do RI (Relato Institucional).
- Experiência do ano-base.
- Alinhamento do atributo do indicador e da dimensão.
- Especificidades da modalidade de oferta de cursos.

A pesquisa é censitária e voluntária, por isso o atingimento das metas, com a participação da comunidade acadêmica, é importante. O instrumento é, assim, reformulado e adequado ao atual cenário de oferta das atividades acadêmicas por meio de um trabalho coletivo desenvolvido pela CPA.

O processo avaliativo tem grande abrangência nos diversos segmentos envolvidos no dia a dia da Instituição, gerando indicadores que permitem à IES identificar suas potencialidades e suas oportunidades de melhoria à luz dos eixos/dimensões previstos no SINAES, conforme a Lei 10.861/2004 e a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES 065/2014.

3.2.2 Fontes complementares para a autoavaliação institucional

3.2.2.1 Ouvidoria

A instituição tem uma filosofia de valorizar as tecnologias e as formas de comunicação mais recentes. Com isso, a ouvidoria presta um serviço de atendimento de forma eletrônica com a finalidade de facilitar e agilizar o atendimento. As ações eletrônicas têm derrubado as barreiras da distância. E o papel da ouvidoria é exatamente esse, de buscar a aproximação. Os formulários de registro de manifestações ficam disponibilizados através do site da Instituição. O endereço da Ouvidoria é amplamente divulgado, não só através do site, mas também nos canais de comunicação interna.

Assim como o registro é feito através de um chamado de forma eletrônica, a devolutiva da manifestação é feita por meio eletrônico, através do e-mail do manifestante ou pela área reservada ao mesmo no portal do aluno. Devido a esse modelo, o atendimento aos chamados de ouvidoria é feito de forma centralizada através de um Ouvidor Geral, alocado na mantenedora.

Isso não impede qualquer pessoa possa registrar uma manifestação diretamente na Instituição. No atendimento local, as manifestações podem ser feitas através do Ouvidor Local, pessoa designada para a tratativa referentes à Ouvidoria na IES.

As mensagens eletrônicas enviadas para o Conecta Ouvidoria são processadas, e possui autonomia para realizar ações de resolução. Além disso, quando necessário, interage com diversos departamentos da instituição, a fim de resolver a pendência, apurar denúncias ou obter informações para responder ao solicitante. A Direção da IES e o Ouvidor local são informados sobre todos os chamados processados pela Ouvidoria CONECTA. A Ouvidoria gera relatórios, com informação de quantidade e tipo de reclamações, denúncias, elogios, críticas ou sugestões. Essas informações são incluídas no relatório anual da CPA.

3.3 Avaliações externas

Nesta IES, utilizamos os resultados dos processos avaliativos externos a fim de verificar os conceitos atribuídos aos cursos e à instituição. Conforme Lei do

SINAES, ao promover a avaliação de instituições, de cursos e de desempenho dos estudantes, o MEC assegura: avaliação institucional, interna e externa, contemplando a análise global e integrada das dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das instituições de educação superior e de seus cursos; o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos; o respeito à identidade e à diversidade de instituições e de cursos; a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo das instituições de educação superior, e da sociedade civil, por meio de suas representações.

Os resultados da avaliação são referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, neles compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

A avaliação das instituições de educação superior tem por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

Dimensão 1: a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 3: a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

Dimensão 4: a comunicação com a sociedade;

Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

Dimensão 8: planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes;

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Posteriormente, conforme NT 065/2014, essas dez dimensões foram reorganizadas em cinco eixos, a saber:

Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Eixo 4: Políticas de Gestão

Eixo 5: Infraestrutura física

Na avaliação das instituições, essas dimensões/eixo são consideradas de modo a respeitar a diversidade e as especificidades das diferentes organizações acadêmicas. Assim, para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa in loco. A avaliação das instituições de educação superior resulta na aplicação de conceitos – Conceito Institucional (CI) e o Índice Geral de Cursos Avaliados da Instituição (IGC) –, ordenados em uma escala com cinco níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas (BRASIL, 2004).

A avaliação dos cursos de graduação tem por objetivo identificar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica. A avaliação dos cursos de graduação utiliza procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais obrigatoriamente as visitas por comissões de especialistas das respectivas áreas do conhecimento. Essas avaliações resultam na atribuição de conceitos – Conceito de Curso (CC), Indicador de Diferença entre os Desempenhos (IDD) e Conceito Preliminar de Curso (CPC) –, ordenados em uma escala com cinco níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas (BRASIL, 2004).

A avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação é realizada mediante aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

(ENADE). O ENADE afere o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento. O ENADE é aplicado periodicamente, admitida a utilização de procedimentos amostrais, aos alunos de todos os cursos de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso (BRASIL, 2004).

4. PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO

Para efetividade das ações previstas, faz-se necessário que a CPA desta IES se pautem em uma metodologia que possibilite a apropriação por parte de toda a comunidade acadêmica dos processos avaliativos internos e externos, que envolvem também o acompanhamento das metas e dos objetivos propostos no PDI.

Nesse sentido, a metodologia participativa foi adotada para conduzir todo o processo de apropriação de resultados da avaliação institucional pela comunidade acadêmica, permitindo que os entendimentos sobre os sentidos, os limites e as possibilidades da autoavaliação institucional sejam construídos coletivamente.

O processo metodológico contempla as fases de adequação dos questionários ao modelo conceitual exigido pelo contexto, por meio de oficinas para reformulação de itens; extração de dados dos sistemas acadêmicos, visando à exatidão da base de dados; sensibilização para participação de todos os segmentos partícipes; aplicação dos questionários on-line; análise de resultados; diagnóstico e elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI), com planos de ação; e divulgação dos resultados à toda a comunidade acadêmica e externa, neste caso possibilitado pelos principais resultados divulgados no site da IES.

A apropriação corresponde, então, a um processo de constante transformação, compartilhamento e troca de conhecimentos, atribuições e aperfeiçoamentos para compreensão do que se concebe como autoavaliação institucional, assegurada a participação da comunidade acadêmica.

Na perspectiva trazida pelo *Glossário dos Instrumentos de Avaliação Externa* (INEP, 2019, p. 19),

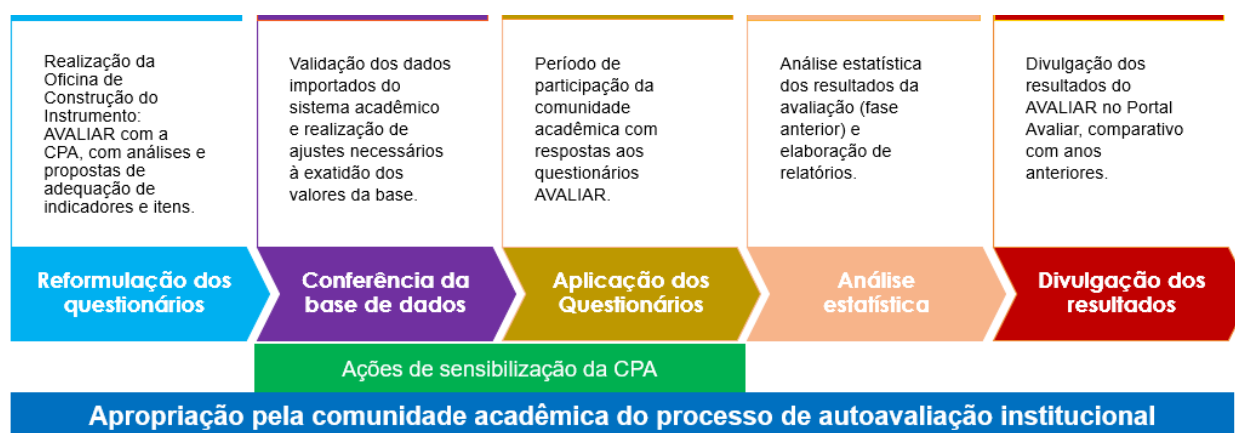
O termo “apropriação”, no âmbito da avaliação externa, está associado à aquisição de um saber, ou seja, pertence ao contexto de aprendizagem. Por exemplo, apropriar-se de resultados, não quer dizer somente obter dados, mas saber utilizá-los.

Nesse sentido, transformam-se dados em informações, estas, em conhecimento e este, por sua vez, em ação. É no âmbito da ação que a ideia de apropriação se materializa, ou seja, só é possível considerar que algo foi apropriado quando há evidências de mudanças na IES ou no curso relativo ao objeto ou atributo avaliado.

Dessa forma, a apropriação compreende a possibilidade de participação e envolvimento da comunidade acadêmica, conforme segmento, no processo de autoavaliação institucional para conhecimento da fundamentação, dos objetivos, do desenvolvimento e dos resultados gerados, transformando-se em *ação*.

A seguir, apresentamos algumas das oportunidades de geração e compartilhamento de conhecimentos acerca da autoavaliação institucional, resumidamente apresentadas na figura a seguir.

FIGURA 2 – Ações do planejamento estratégico do para avaliação institucional



4.1 Oficinas de Construção do Instrumento

A construção do Instrumento é oportunidade fundamental de participação, compartilhamento de saberes e coleta de percepções/sugestões da CPA na construção dos questionários aplicados à comunidade acadêmica. São realizadas conforme planejamento da CPA de forma on-line, por meio da plataforma Google Forms, com a disponibilização dos indicadores e itens por dimensão (Instituição, Curso e Infraestrutura), e da plataforma Google Meet, para as reuniões on-line de alinhamentos e sugestões. Além disso, há registro em ata da reunião.

4.2 Processo de sensibilização

A etapa de sensibilização para o processo de autoavaliação institucional é o momento de conscientização à participação na pesquisa a ser realizada, sabendo-se que a percepção dos diversos atores da comunidade acadêmica é fundamental às melhorias realizadas na instituição. Por meio de encontros com diferentes segmentos, quais sejam: discentes, docentes, técnico-administrativos e sociedade civil, a CPA explica sobre sua função na IES, esclarece dúvidas, abre espaço para a reflexão sobre a importância de se autoavaliar e apresenta o vídeo institucional sobre a autoavaliação, apresenta os indicadores medidos nos questionários desenvolvidos para o processo de avaliação, sua metodologia e a importância de se atingirem as taxas de participação.

Tendo em vista a participação voluntária, a IES cria anualmente estratégias de sensibilização para promoção do período avaliativo, demonstrando a importância do envolvimento de toda a comunidade acadêmica no processo de avaliação. Assim, são realizadas reuniões com líderes de turma, professores, coordenadores, técnico-administrativos, por diferentes meios que possibilitem esse contato, como plataformas on-line, bem como são enviados e-mails.

4.3 Ações para aplicação da avaliação: a participação dos diversos segmentos

No período de aplicação, os questionários on-line são disponibilizados no Portal do Aluno, para o segmento dos discentes, e em link próprio para docentes, coordenadores e funcionários técnico-administrativos. O período de aplicação compreende, anualmente, por volta de quatro semanas entre os meses de outubro e novembro. Nesse período, são intensificadas as ações de engajamento para que os partícipes compreendam a importância de registrar sua voz por meio da participação na pesquisa.

Nessa etapa, o principal objetivo é garantir que a comunidade acadêmica sintase partícipe e envolvida na autoavaliação institucional e não apenas alguém que é convidado a responder a um questionário em determinado período do ano. A ação de participação efetiva na pesquisa é entendida como uma etapa de geração de dados acerca da IES, nas dimensões Instituição, Curso e Infraestrutura.

A participação de alunos e colaboradores é voluntária e censitária, uma vez que se buscam resultados fidedignos. Por isso, não há premiação e/ou recompensa pela participação na pesquisa. Além disso, os dados dos participantes são resguardados e utilizados apenas para fins da pesquisa de avaliação institucional.

4.4 Divulgação e apropriação de resultados

A próxima etapa ocorre no momento de divulgação e apropriação dos resultados obtidos por meio da avaliação interna, nesse momento a comunidade acadêmica é convidada a refletir sobre os índices obtidos, para cada segmento é utilizada uma abordagem diferente. Importante destacar que tais atividades consideram o cenário de desenvolvimento das atividades acadêmicas, assim, quando necessário, as tecnologias digitais que possibilitam integração a distância são utilizadas, como reuniões por plataformas como Teams, Google Meet, entre outras. São realizadas, assim:

- reunião com Direção, Coordenação Acadêmica, Coordenadores de Cursos e Gestores de Setores para análise dos resultados;
- reunião com líderes de turma para apresentação dos resultados da autoavaliação, bem como oitiva da percepção dos alunos;
- apresentação dos resultados aos docentes e técnico-administrativo, momento de discussões e troca de ideias;
- disponibilização dos principais resultados da autoavaliação no mural institucional da CPA, bem como em meios eletrônicos e digitais que favoreçam a aproximação com a comunidade acadêmica e externa;
- apresentação dos resultados em cartazes/banners nos demais murais da IES.

Ademais, outros recursos poderão ser utilizados ao longo do triênio para atender às necessidades que surgirem.

Durante a análise dos resultados da autoavaliação de forma participativa, evidencia-se o quanto é relevante se fazer um diagnóstico que permita intervenções e acentue a percepção dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica garantido a apropriação de resultados.

Os resultados são divulgados e apropriados pelos docentes por meio de reuniões da coordenação de curso. Nelas, há tratativa acerca de resultados gerais do desempenho docente, realiza-se também a divulgação individual aos professores, via portal de resultados, para o qual cada professor tem login e senha individuais. Há também reuniões individuais com a coordenação de curso.

A autoavaliação como principal instrumento de coleta de dados da avaliação interna, outros dados também nos indicam necessidade de ações de melhoria, como fontes complementares – Ouvidoria e NUAD –, as metas e os objetivos definidos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), avaliações externas e exames, avaliações in loco de cursos e institucionais etc.

Quanto às avaliações externas, conforme os critérios de conceitos do Ministério da Educação, consideram-se satisfatórios valores a partir de 3 para o Enade e demais conceitos como CI, CC, CPC, IGC, IDD. Esse mesmo critério utilizamos em nossa autoavaliação, sendo assim alvo prioritário de ações de melhorias os índices abaixo de 3. Já a análise com base nas manifestações da Ouvidoria ou nos dados do Canal Conecta, dá-se por meio de análise documental realizada pela própria CPA a partir dos relatórios emanados pela área respectiva.

Com base nos critérios de análise descritos, a CPA, em parceria com a gestão da IES, elabora um diagnóstico da Instituição, tendo-se como referência os 5 eixos propostos pelo SINAES.

5 PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é um documento em que definimos nossa missão, apresentamos metas e objetivos, bem como as estratégias para alcançá-los. Conforme sua vigência, consta nele um cronograma e a previsão de evolução da IES nesse prazo.

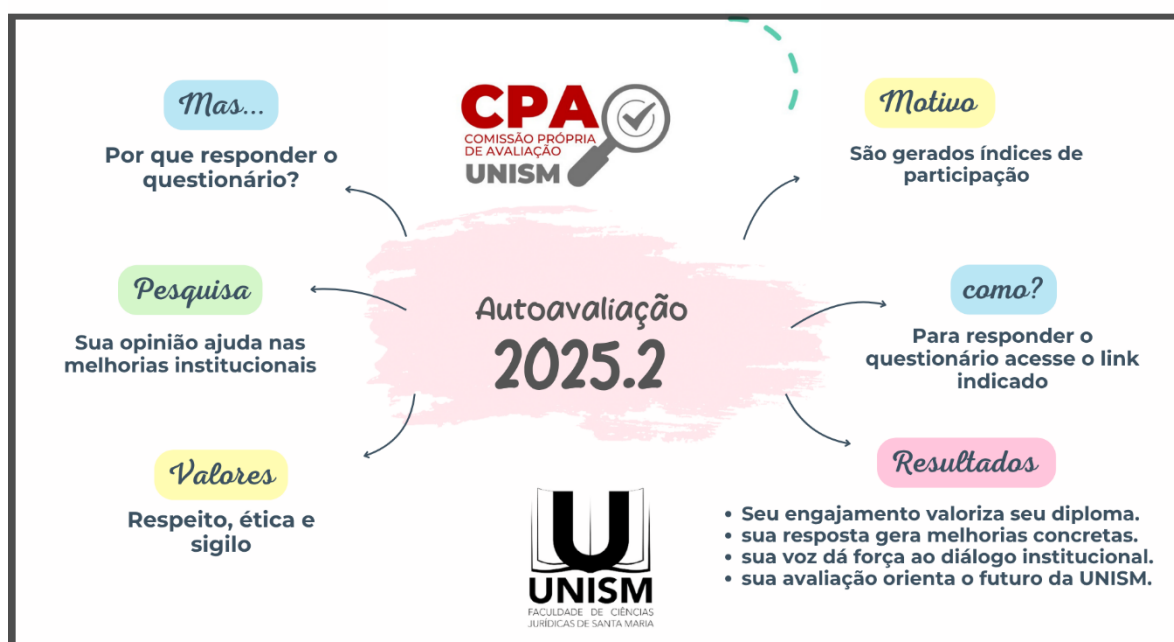
Neste contexto, a IES busca apresentar propostas nos moldes e prazos previstos, constantes do PDI. E a CPA, no processo contínuo de avaliação, realiza o acompanhamento das metas globais e dos objetivos do PDI, para averiguação do cumprimento dos compromissos neste firmados.

A Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014 destaca a necessidade de articulação entre o processo de autoavaliação e o PDI:

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento (BRASIL. INEP, 2014).

O processo de autoavaliação é fidedigno ao retratar a realidade da IES e evidencia o nível de implementação dos objetivos e das metas previstas no PDI. Assim, por meio dos resultados da autoavaliação, a instituição identificará a necessidade de readequação de metas e objetivos para o PDI e balizará as ações para sanar deficiências que tenham sido identificadas. Nesse quesito, a apropriação dos resultados da autoavaliação auxilia no direcionamento dos planos da IES, expressos no PDI.

Dessa forma, a autoavaliação institucional é considerada um importante instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, que deverá ser apropriado por todos os segmentos da comunidade acadêmica por meio de ações específicas de sensibilização e de apropriação de resultados.



6. RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (RAI) - 2025

O Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) é um documento gerencial elaborados pela CPA a partir dos resultados dos processos de avaliativos do período de referência. Nos termos da Nota Técnica 065/2014, que define o roteiro do RAI, nos dois primeiros anos do ciclo avaliativo, elabora-se relatório parcial, correspondente ao ano-base anterior. Já no fim do ciclo, elabora-se relatório integral, que deve abranger resultados dos três últimos anos.

A CPA utiliza-se dos dados e das informações do relatório de AUTOAVALIAÇÃO, quanto aos subsídios dos itens que abordam os Eixos e Dimensões do SINAES, bem como da análise das avaliações externas. Tendo em vista uma autoavaliação abrangente, adiciona-se a análise das Fontes Complementares, com os subsídios produzidos pela Ouvidoria, pelo Canal Conecta, e, eventualmente, em reuniões com lideranças estudantis, docentes e dos técnico-administrativos, quando necessário.

Os formulários apresentados e aplicados em 2025, segundo ano do ciclo avaliativo, integra o projeto de Autoavaliação Institucional da UNISM e tem como objetivo coletar dados para a avaliação dos cursos, com foco principal nas disciplinas e nos respectivos processos de ensino-aprendizagem.

Foi solicitado o preenchimento dos instrumentos com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

A autoavaliação esteve disponível no período de outubro a final de novembro de 2025. Todos os procedimentos foram embasados nos princípios éticos e sigilosos para manter a confiabilidade da comunidade acadêmica nos resultados a serem apresentados.

S.A.I.U

Sistema de Autoavaliação Institucional Unism

7 METODOLOGIA

O processo de autoavaliação da UNISN é coordenado, como já assinalado, por uma comissão designada para planejar, organizar, refletir e cuidar da dinâmica avaliativa, com a participação e o envolvimento da comunidade acadêmica, com o apoio da gestão superior da SOBRESP e com a disponibilização de informações e dados confiáveis.

Como um processo democrático, que se constrói ao longo do seu desenvolvimento, está sujeito a tantas variáveis quanto o número de agentes envolvidos. Por esta razão, diversos instrumentos e métodos combinados são utilizados, segundo necessidades e situações específicas, focos e aprofundamentos exigidos pela própria dinâmica de atuação da SOBRESP.

A avaliação institucional proposta pela UNISM adota, portanto, desde 2022, uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica, de forma aberta e cooperativa, e se dá globalmente a cada ano, ou, ainda, a qualquer momento em função de uma necessidade identificada.

Por isso, além de um questionário geral aplicado no segundo semestre do ano de referência (aplicado de forma online), que representa o elemento central a alimentar o presente relatório, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) vinculada aos órgãos colegiados da UNISM e composta por representantes da comunidade

externa, do corpo técnico-administrativo, por alunos e professores, segundo os parâmetros definidos pela CONAES, lança mão das avaliações do ensino feitas semestralmente, bem como das queixas e sugestões apresentadas à Direção Geral por escrito ou encaminhadas por meio do e-mail ouvidoria@fcjsm.edu.br, o qual é relatado e acessado diariamente pelo ouvidor e quando pertinente encaminhado à CPA.

A Comissão Própria de Avaliação conta com a contribuição de toda a comunidade acadêmica – discentes, docentes e técnicos administrativos – para a coleta de dados que irão alimentar cada ciclo autoavaliativo e que resultará no relatório anual a ser apresentado a comunidade acadêmica e ao MEC no final do mês de março de cada ano, tem como princípios norteadores a divulgação de seus resultados de abrangente, os dados são analíticos e apropriados à todos os segmentos da comunidade acadêmica, tendo as seguintes formas de divulgação dos resultados.

- **Página Institucional:** Na página constam os regulamentos, portarias e ações realizadas pela CPA, além de todos os relatórios gerais;
- **Murais Institucionais:** após a tabulação dos dados e a aprovação do relatório final, são fixados os resultados gerais, para que a comunidade acadêmica possa ter conhecimento dos resultados obtidos em cada processo;
- **E-mail Institucional:** A Direção Geral, Coordenação Acadêmica e os Coordenadores de Curso recebem na íntegra os relatórios e, posteriormente, são agendadas reuniões para análise e discussões dos resultados obtidos;
- **Palestras de Sensibilização:** A Coordenação da CPA possui um cronograma de atividades, dentre elas está a difusão dos resultados obtidos aos alunos, através de breve explanação em salas de aula. Tendo como foco a divulgação dos resultados e o aumento da participação nas próximas edições.

A fim de obter uma maior adesão na avaliação institucional, os membros da CPA criaram informativos, os quais foram postados nas mídias sociais e enviados juntamente com o link da pesquisa, nos grupos de cada curso.

Acrescenta-se que a avaliação do ano de 2023 teve como foco os alunos da graduação. Todos os questionários foram compostos por questões de múltipla escolha, utilizando diferentes escalas, de acordo com cada pergunta.

Ao final de cada questionário foi disponibilizado um espaço para que, caso sentisse necessidade, os pesquisados pudessem fazer críticas, reforçar o que lhes parecesse positivo ou fazer propostas ou sugestões de melhorias. Nesse sentido, a tabulação dos dados apresentados ocorre de forma quantitativa para o primeiro momento do questionário e qualitativa para o segundo momento do questionário.

Os métodos adotados partiram do individual para o coletivo, favorecendo a convergência dos dados em torno de objetivos comuns, bem como a busca compartilhada de soluções para os problemas apresentados, dando a CPA encaminhamento ao que considera passível de resolução imediata, como problemas de manutenção, por exemplo, enquanto formaliza à Direção ou aos setores responsáveis.

8. ANÁLISE DOS RESULTADOS

Este relatório resulta de um processo que tomou por base os dados colhidos na avaliação do ano de referência de 2025 e categorizados como FRAGILIDADES e POTENCIALIDADES das ações institucionais, frente ao que se encontra previsto no PPI/PDI da UNISM (PDI 2024-2028).

Os dados apresentados são baseados nos instrumentos de coletas pensados e discutidos pela Comissão de Avaliação da Instituição no intuito de dar subsídios a todas as dimensões pesquisadas. Todos os procedimentos foram embasados nos princípios éticos e sigilosos para manter a confiabilidade da comunidade acadêmica nos resultados apresentados.

O levantamento dos dados foi realizado, em duas etapas no 2º semestre de 2025, como segue:

1ª Etapa: aplicada aos técnicos administrativos e docentes com o objetivo de ter uma visão geral os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica.

2ª Etapa: aplicada aos discentes com o objetivo avaliar de forma quantitativa e qualitativa a autopercepção discente e percepção sobre o curso de Graduação de Direito e a UNISM.

AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS TECNICOS ADMINISTRATIVOS E DOCENTES

Total de 25 colaboradores

21 participantes, totalizando 85% de taxa de adesão

Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa, Pós-Graduação e a

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

Dimensão 6 - Organização e gestão institucional

Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação

Dimensão 9 – Atendimento aos estudantes

Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira

Resumo da autoavaliação:

Com base no relatório do **Questionário de Avaliação Institucional 2025/2** da UNISM, segue uma análise detalhada dos resultados obtidos com os 21 respondentes (docentes e técnicos administrativos).

De modo geral, a instituição apresenta índices de aprovação extremamente elevados, com diversos indicadores atingindo **100% de avaliações positivas**.

1. Identidade e Missão Institucional (Dimensão 1)

A UNISM demonstra pleno sucesso na comunicação de suas diretrizes estratégicas:

- **Conhecimento do PDI e da Missão:** 100% dos colaboradores afirmam conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional e a missão da faculdade.
- **Projeto Pedagógico (PPC):** O conhecimento sobre o PPC de Direito é avaliado como "Ótimo" ou "Bom" por **100%** dos respondentes (62,5% e 37,5%, respectivamente).

2. Infraestrutura e Tecnologia (Dimensão 7)

Este é um dos pontos mais fortes da percepção interna:

- **Ambiente de Trabalho:** 100% avaliam a infraestrutura como "Excelente" (62,5%) ou "Boa" (37,5%).
- **Segurança e Acessibilidade:** A instituição obteve **100% de aprovação** tanto em acessibilidade física quanto nas condições de acesso e segurança para o público.
- **TI e Internet:** Embora positiva, a internet apresenta uma leve dispersão: 37,5% consideram excelente, 50% boa e 12,5% regular.

3. Gestão, Pessoal e Comunicação (Dimensões 4, 5 e 6)

- **Capacitação:** Há um reconhecimento unânime (100%) de que a UNISM mantém políticas de apoio à capacitação. O Programa de Capacitação Interna (PCI) tem 87,5% de satisfação (entre muito satisfeito e satisfeito).
- **Atendimento e Imagem:** A imagem pública da UNISM em Santa Maria é vista como positiva por 100% dos respondentes. O atendimento prestado por docentes e técnicos é considerado satisfatório por 87,5%.
- **Comunicação:** Os meios de comunicação (site, Moodle, redes sociais) são bem avaliados por 100% do grupo (75% excelente e 25% entre bom/regular).

4. Responsabilidade Social e Apoio ao Discente (Dimensões 3 e 9)

- **Desenvolvimento Regional:** 87,5% acreditam que a instituição contribui para o desenvolvimento do RS, enquanto 12,5% veem essa contribuição como parcial.
- **Apoio ao Aluno:** 75% consideram que os programas de apoio pedagógico/psicológico e o incentivo a atividades científicas/culturais são plenamente adequados.

5. Pontos de Atenção e Transparência

- **Transparência Financeira (Dimensão 10):** Este item apresenta a maior divisão de opiniões. Apenas **37,5%** afirmam haver transparência total; 50% não souberam opinar e 12,5% consideram a transparência apenas parcial.
- **CPA:** Embora 100% conheçam a Comissão Própria de Avaliação, cerca de 12,5% ainda não têm clareza sobre como os resultados são usados no planejamento da gestão.

A UNISM é percebida como uma instituição **muito bem-organizada**, com **excelente infraestrutura** e forte **alinhamento cultural** entre seus colaboradores.

O principal desafio identificado reside na **Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira)**, onde a percepção de transparência pode ser aprimorada para reduzir o alto índice de abstenção nas respostas ("Não sei opinar").

QUESTIONARIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL _ DOCENTE E TÉCNICO ADMINISTRATIVO 2025/2

21respostas

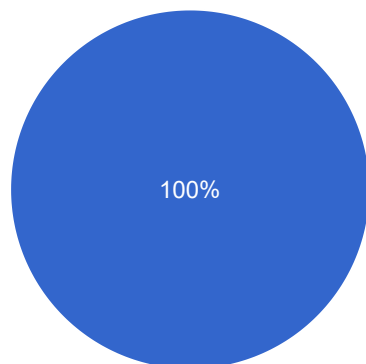
[Publicar análise](#)

DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

1. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da UNISM?

[Copiar](#)

21respostas



- SIM
- NÃO
- PARCIALMENTE
- NÃO SEI OPINAR

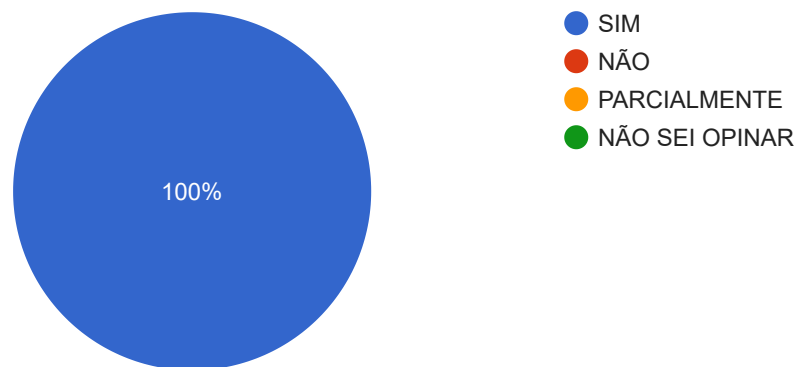


2. A missão da UNISM é Oferecer educação superior de excelência, humanística, fraterna e inclusiva, aberta a um número cada vez maior de cidadãos, de maneira responsável, na promoção de formação de profissionais, críticos, práticos e reflexivos.

 Copiar

Você já possuía conhecimento da missão da UNISM?

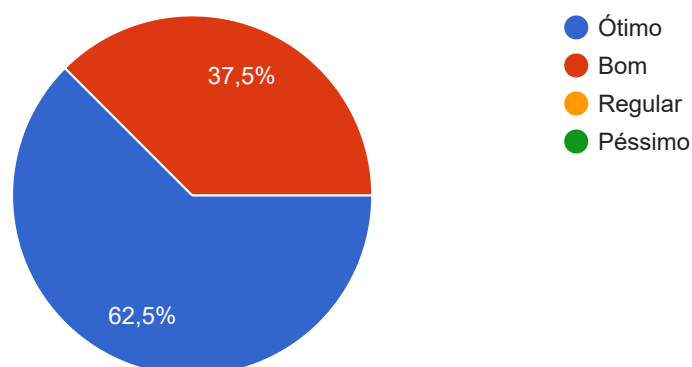
21respostas



3. Como você avalia o seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso de Direito (PPC)?

 Copiar

21respostas



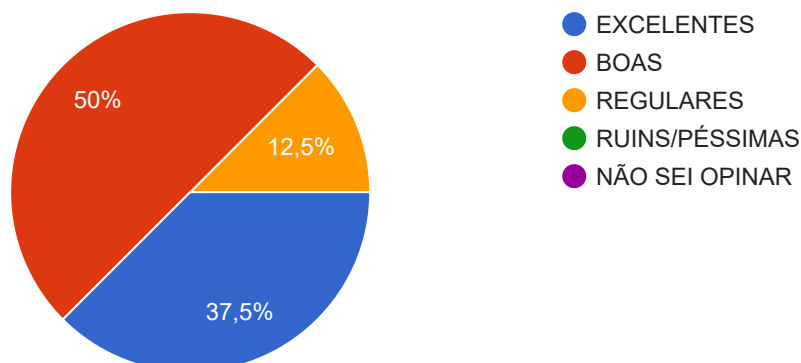
DIMENSÃO 2 - AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO



4. Como você avalia as **condições existentes** para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão em relação a graduação e pós-graduação na UNISM?

[Copiar](#)

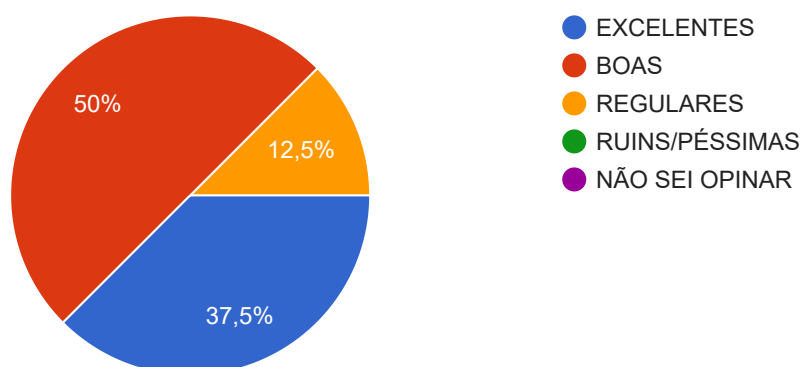
21respostas



5. Como você avalia a **cooperação** entre os setores da UNISM para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão?

[Copiar](#)

21respostas

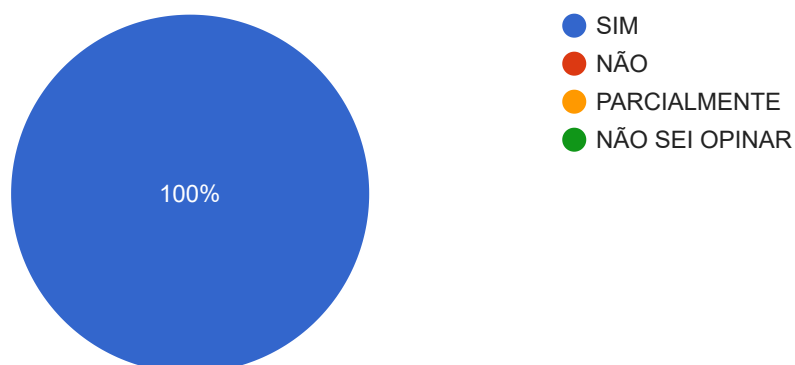


DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL

6. A UNISM proporciona condições de acessibilidade (rampas, banheiros adaptados, telefones, etc)?

[Copiar](#)

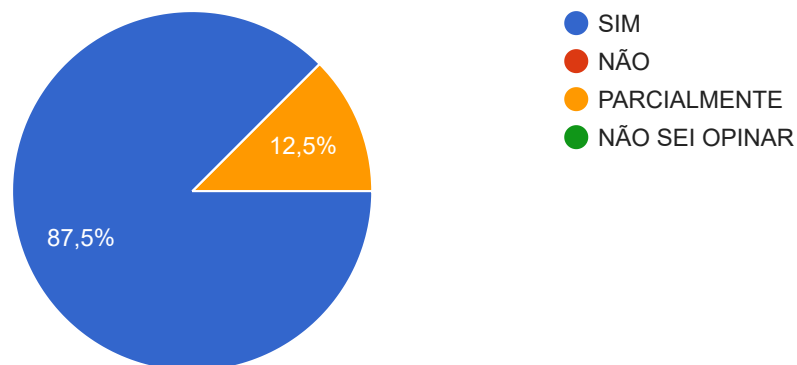
21respostas



7. A UNISM contribui para o desenvolvimento econômico e social para a região central do Estado do Rio Grande do Sul?

 Copiar

21respostas

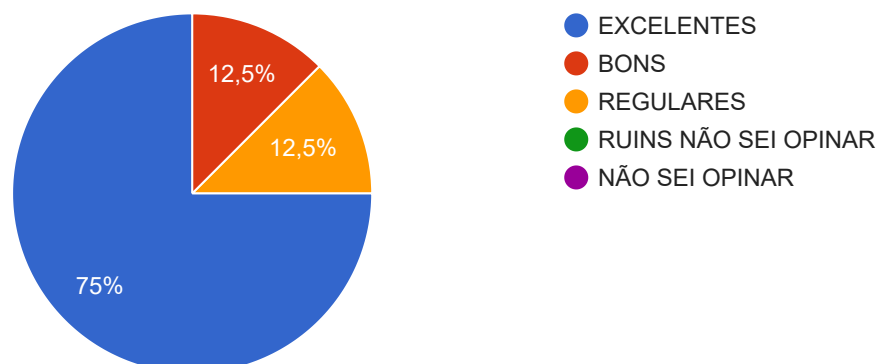


DIMENSÃO 4 - A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

8. Os meios de comunicação da UNISM (site, moodle , sistema acadêmico, redes sociais etc.) são?

 Copiar

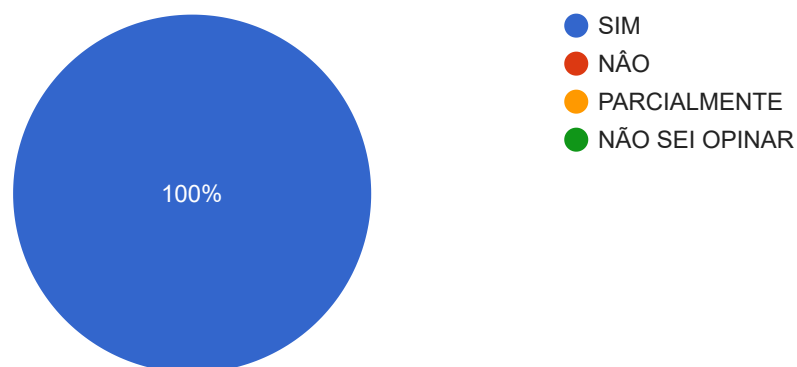
21respostas



9. Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UNISM?

 Copiar

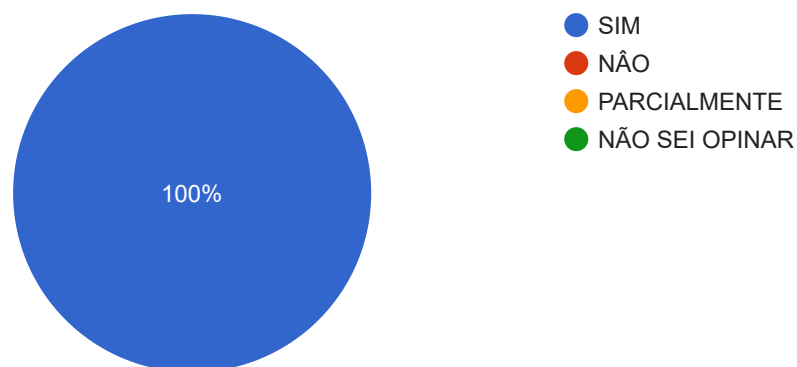
21respostas



10. A UNISM apresenta boa imagem pública junto à sociedade santamariaense?

 Copiar

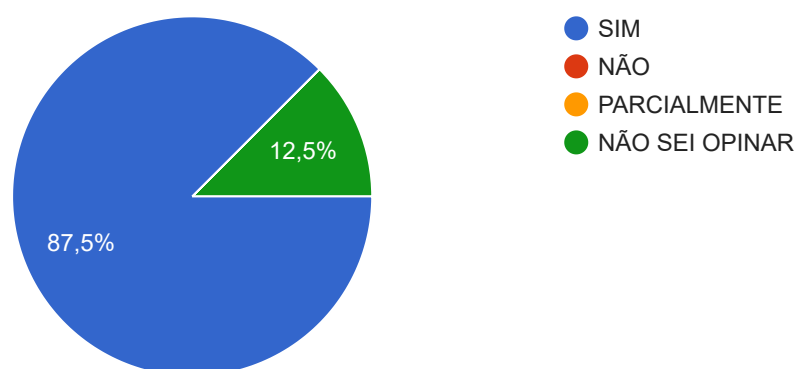
21respostas



11. Há satisfatório atendimento ao público pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UNISM?

 Copiar

21respostas

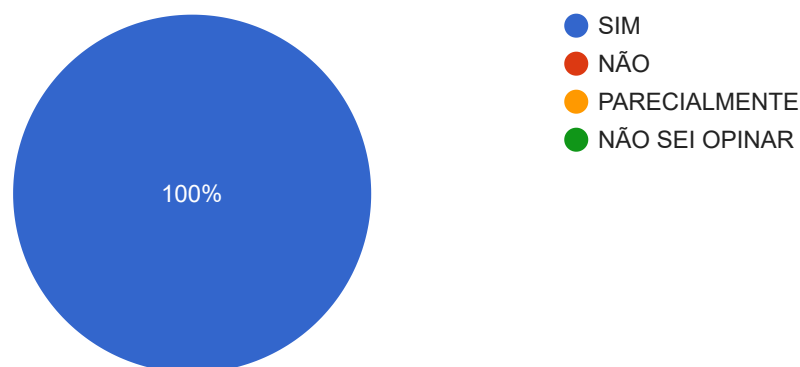


DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO ADMINISTRATIVO

12. A UNISM mantém uma política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos?

 Copiar

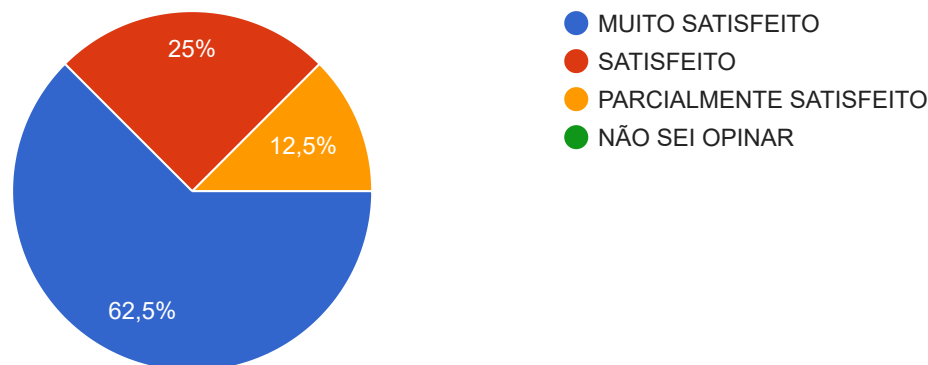
21respostas



13. Qual o seu grau de satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) realizado pela UNISM?

 Copiar

21respostas

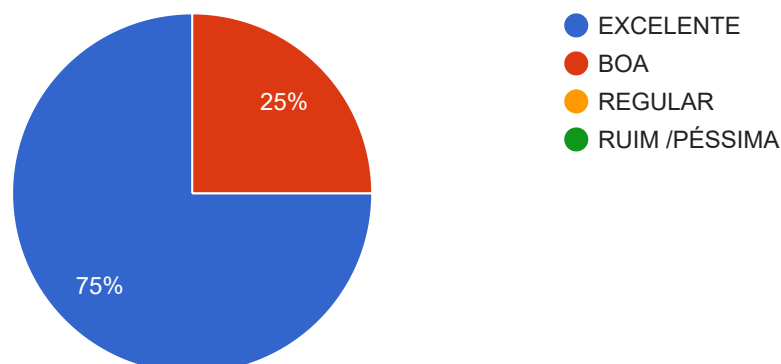


DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)

14. Como você avalia a forma de organização e gestão da UNISM?

 Copiar

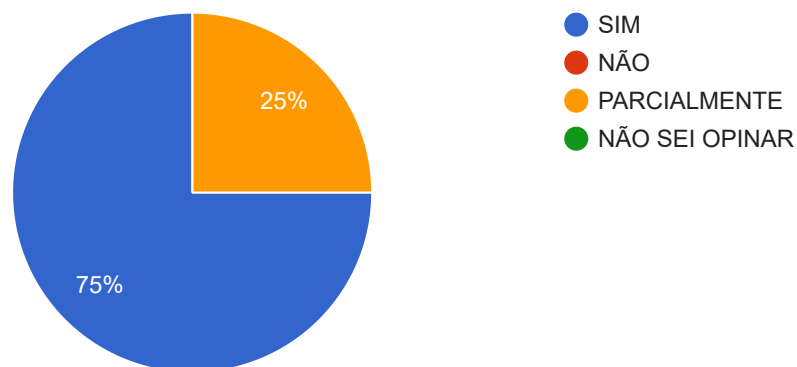
21respostas



15. O funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UNISM cumprem os dispositivos regimentais?

 Copiar

21respostas



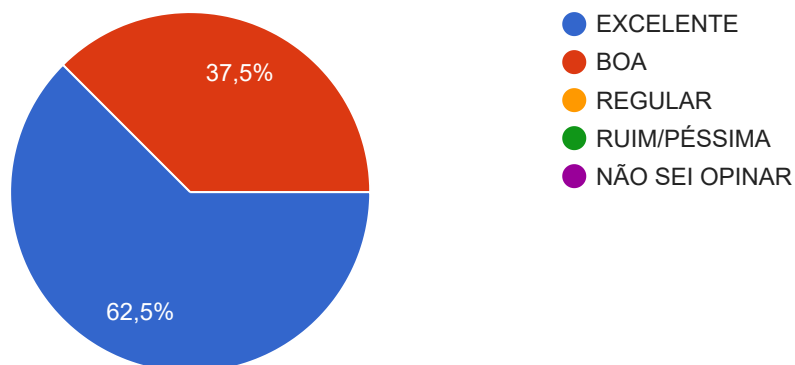
DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA GERAL



16. A infraestrutura do seu local de trabalho é:

 Copiar

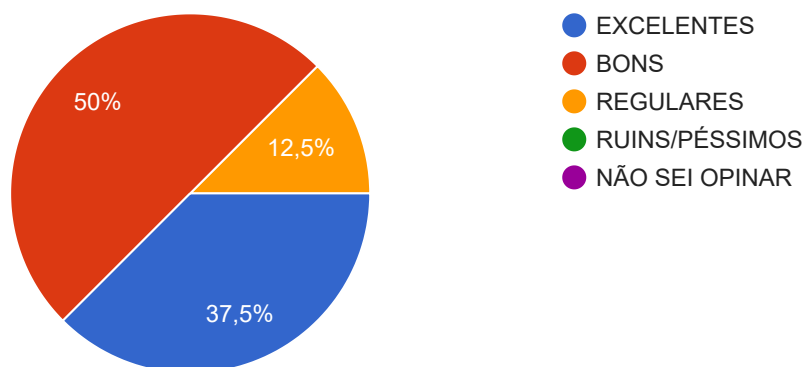
21respostas



17. Os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UNISM são:

 Copiar

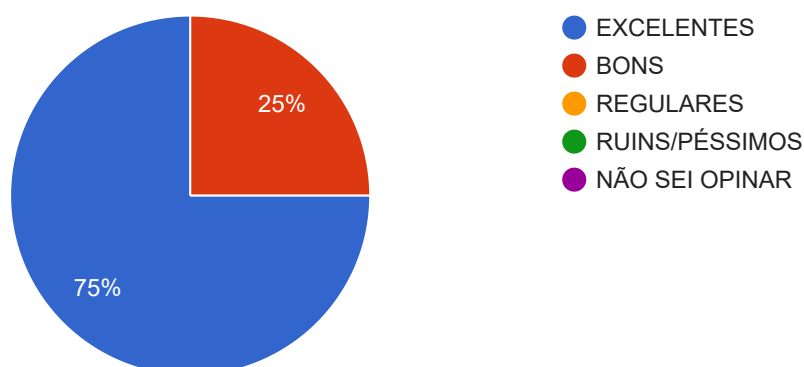
21respostas



18. As condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UNISM são:

 Copiar

21respostas



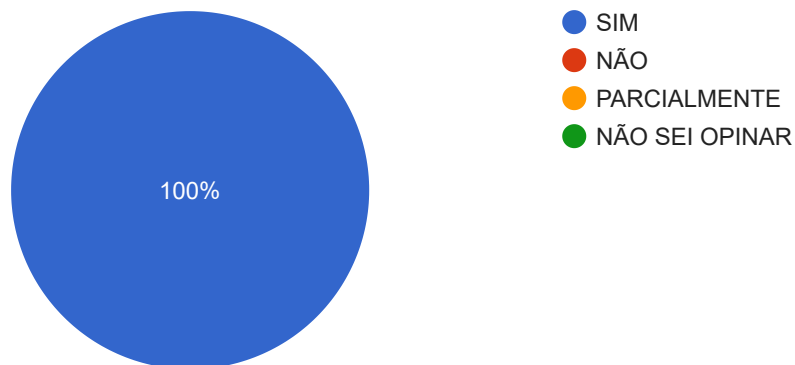
DIMENSÃO 8 - O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO



19. Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UNISM?

[Copiar](#)

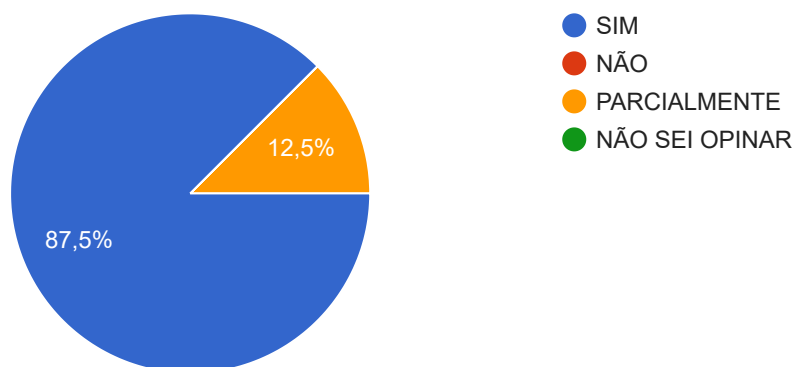
21respostas



20. Você tem conhecimento dos resultados das últimas avaliações internas da UNISM (CPA)?

[Copiar](#)

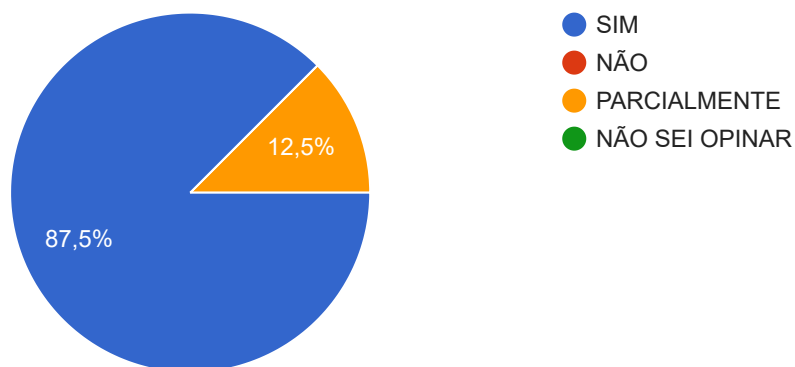
21respostas



21. Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UNISM no planejamento Institucional (PDI) e na gestão?

[Copiar](#)

21respostas



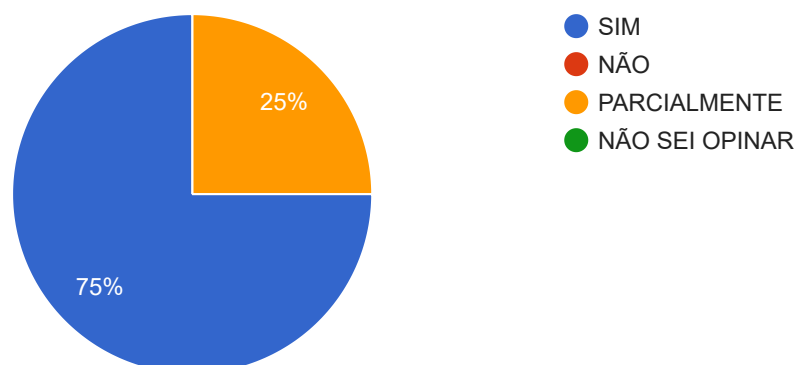
DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES



22. A UNISM oferece apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?

[Copiar](#)

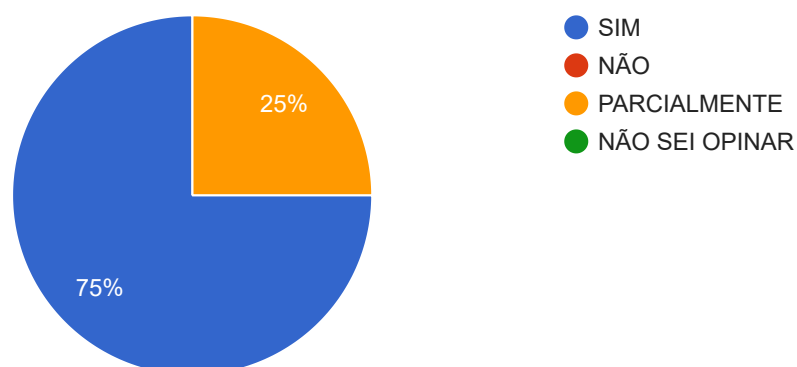
21respostas



23. Os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes são adequados às demandas e ao contexto social?

[Copiar](#)

21respostas

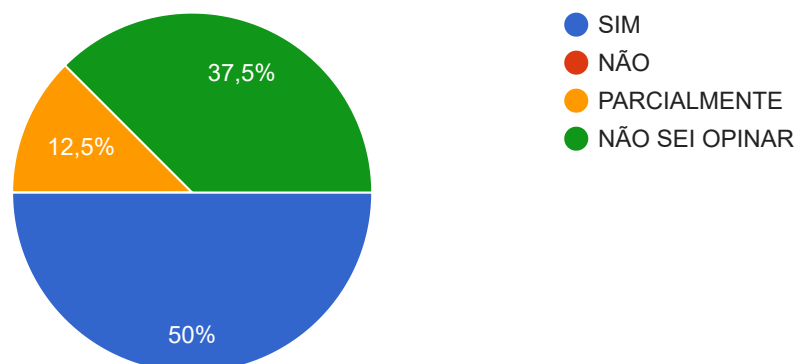


DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

24. Há transparência na gestão dos recursos financeiros da UNISM?

[Copiar](#)

21respostas



25. Deixe aqui suas sugestões, opiniões ou reclamações!

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. - [Entre em contato com o proprietário do formulário](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Este formulário parece suspeito? [Denunciar](#)

Google Formulários



AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DISCENTES

Total de 159 matriculados

123 participantes, totalizando 77,3% de taxa de adesão

Autopercepção discente e percepção sobre o curso de Graduação de Direito e a UNISM.

Resumo dos resultados:

Com base nos resultados da pesquisa de **Autoavaliação Institucional (CPA) - UNISM - 2025/2**, segue a tabela de pontos fortes e vulnerabilidades para compor o seu relatório.

Os dados refletem a percepção de **123 respondentes** de diferentes semestres, com maior concentração no **2º e 7º semestres** (26,8% cada).

Tabela de Diagnóstico Institucional (CPA 2025/2)

Dimensão	Pontos Fortes (Destaques Positivos)	Vulnerabilidades (Pontos de Melhoria)
Corpo Docente e Metodologia	Relação com Professores: 95,1% de aprovação (concordo e concordo totalmente). Metodologias: 73,2% consideram as aulas inovadoras e diversificadas.	Qualidade das Aulas: Críticas pontuais a aulas "pesadas" para quem trabalha e ao uso excessivo de leitura de slides.
Gestão e Atendimento	Coordenação e Direção: Altos índices de satisfação com o acolhimento e transparência da Coordenação Acadêmica (85,4%) e Direção Geral (87,8%).	Comunicação da Secretaria: Relatos de demora no atendimento via WhatsApp e e-mails não respondidos.
Infraestrutura Física	Limpeza e Acessibilidade: 90,2% aprovam a limpeza e 95,2% a infraestrutura geral (iluminação, biblioteca e laboratórios).	Mobiliário e Conforto: Reclamações recorrentes sobre a falta de cadeiras, ergonomia inadequada ("cadeiras de plástico") e desgaste das espumas.
Tecnologia e Recursos	Ambientes Virtuais: O Moodle e as Salas Virtuais têm 97,5% de aprovação . A Biblioteca Virtual também é bem avaliada (85,4%).	Conectividade: O sinal de internet é um ponto crítico, com sugestões técnicas para eliminar "zonas mortas" e melhorar o alcance dos roteadores.
Políticas e Impacto Social	Impacto Social: 87,8% concordam que a produção acadêmica e inovação impactam a sociedade.	Políticas Inclusivas: Embora a aprovação seja alta, há desconhecimento de parte dos alunos sobre as ações práticas de inclusão.

Apoio ao Estudante: Os serviços de recepção, portaria e o NUAD (apoio psicopedagógico) mantêm índices de aprovação superiores a **87%**, consolidando a imagem de uma instituição acolhedora.

Demandas de Conveniência: Surgiram sugestões práticas da comunidade, como a instalação de **micro-ondas** na área de convivência, **espelhos nos banheiros** e a criação de **e-mails institucionais** para acesso a benefícios estudantis (ex: Gemini Pro).

Saúde e Dedicação: Há um alerta sobre a saúde física e mental dos alunos; apenas **43,9%** deram nota máxima para sua saúde mental/emocional, indicando que a conciliação entre trabalho e estudo é um desafio para o corpo discente.

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CPA) - UNISM - 2025/2

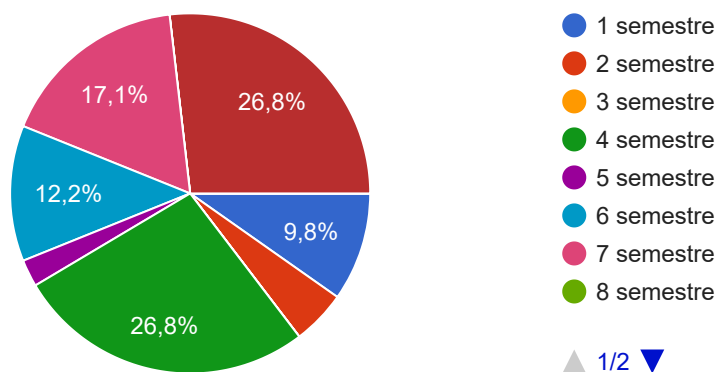
123 respostas

[Publicar análise](#)

1. Qual semestre você se encontra?

[Copiar](#)

123 respostas

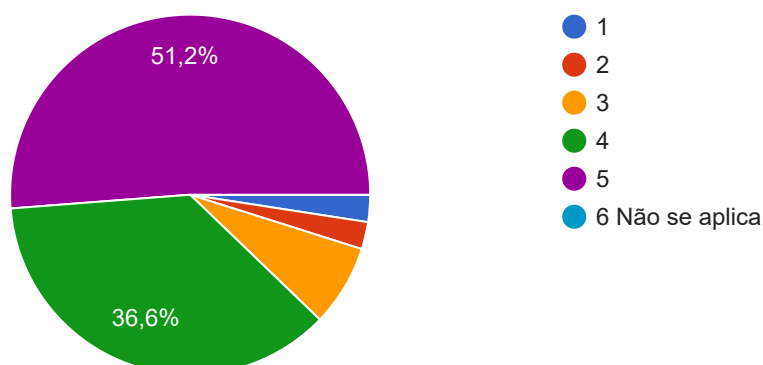


1 - CONSIDERANDO A PERCEPÇÃO SOBRE SUA:

1.1 - Saúde Física

[Copiar](#)

123 respostas



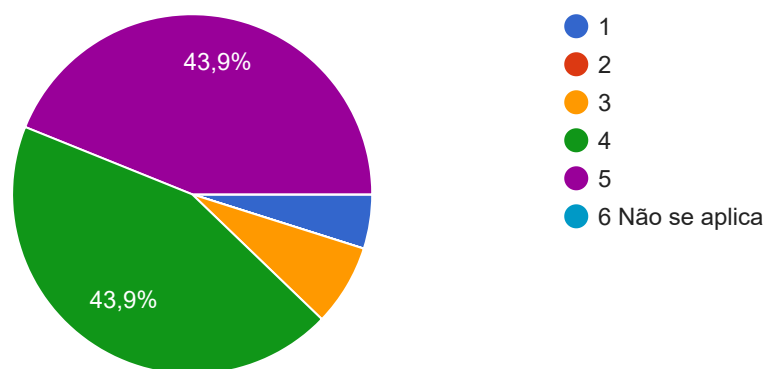
1.2 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja inferior a 4, indique como a instituição pode auxiliar.

1 resposta

Nao se aplica

 Copiar**1.3 - Saúde mental e/ou emocional.**

123 respostas

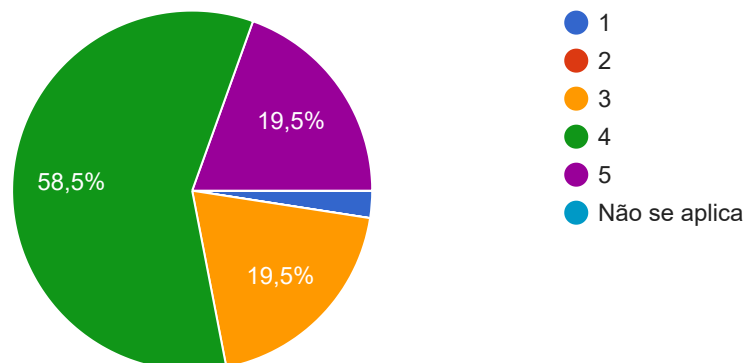
**1.4 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja inferior a 4, indique como a instituição pode auxiliar.**

1 resposta

Nao se aplica

 Copiar**1.5 - Dedicação ao curso (tempo, motivação, produção acadêmica).**

123 respostas



1.6 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja inferior a 4, indique como a instituição pode auxiliar.

5 respostas

Aulas mais dinâmicas em algumas disciplinas, chegar do trabalho cansado e ouvir aulas muito pesadas cansam

Estou desanimada, sem foco. Acredito que seja um pouco, por causa das minhas vitaminas que estão baixas.

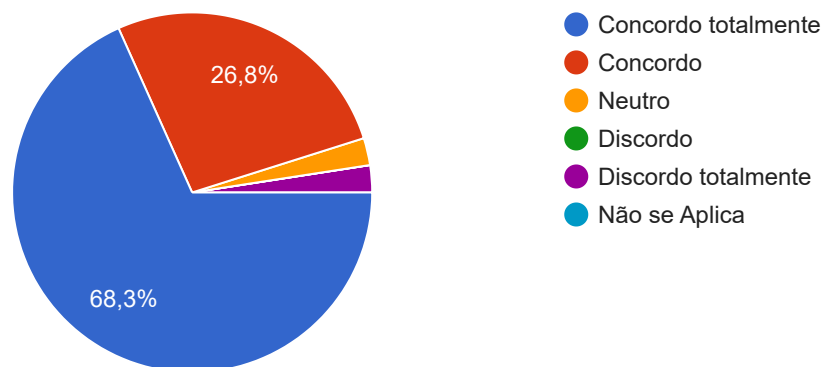
Não se aplica

Conciliar trabalho com estudos

Eu trabalho e tenho faculdade tento ter tempo pra ir na academia e ter tempo para me relacionar com minha família o que as vezes rouba tempo um do outro

1.7 - Relação aos Professores(a) sua relação é tranquila (cooperativa, respeitosa, dialógica). Copiar

123 respostas

**1.7 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja inferior a 4, indique como a instituição pode auxiliar.**

1 resposta

Não se aplica

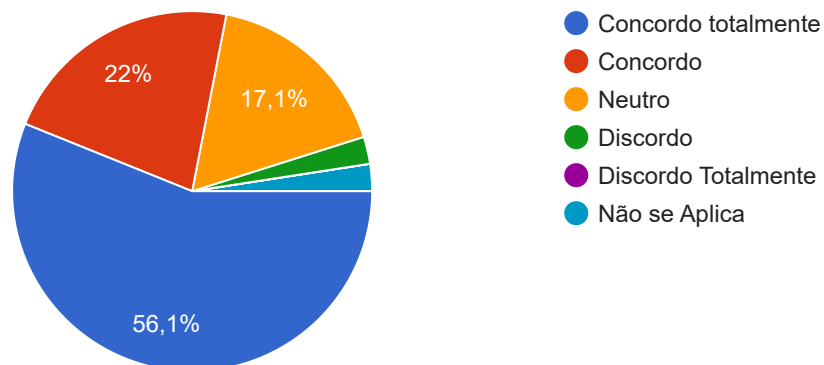
INTERAÇÃO UNISM E SOCIEDADE (as políticas Institucionais realizadas atendem?)



2.1 - Políticas Inclusivas (garantia de acesso e permanência para negros, indígenas, PCD, quilombolas e pessoas trans)

 Copiar

123 respostas



2.2 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.

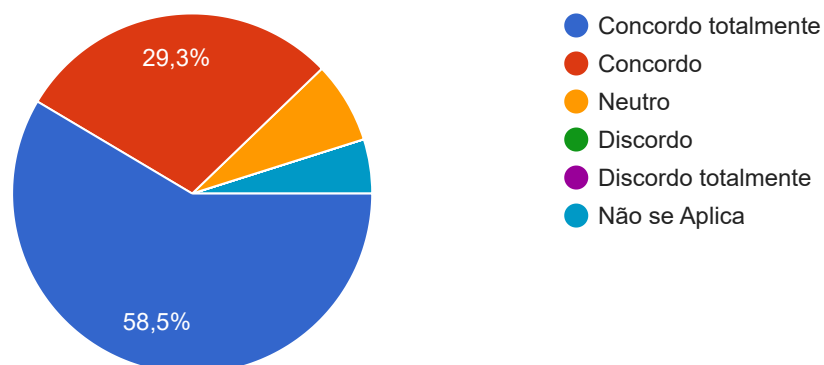
1 resposta

Desconheço políticas inclusivas na instituição.

2.3 - Articulação da Graduação e Sociedade (responsabilidade e desenvolvimento local, regional, nacional).

 Copiar

123 respostas



2.4 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.

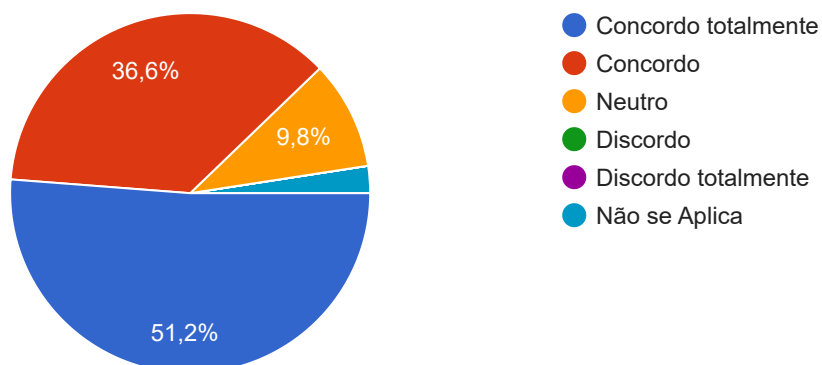
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.



2.5 - Gestão Ambiental (sustentabilidade, impactos da produção acadêmica). Copiar

123 respostas

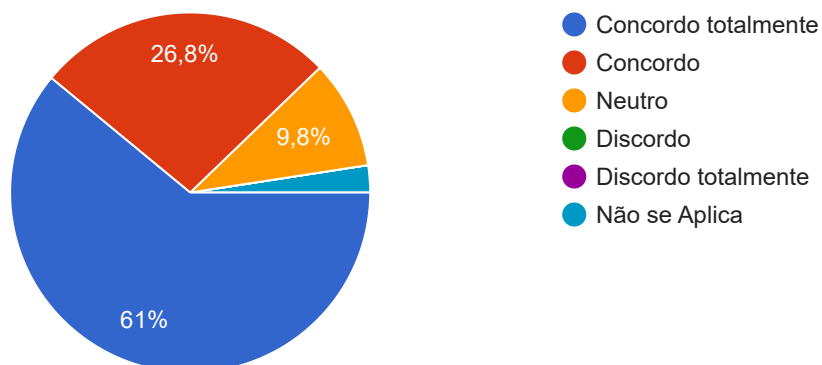
**2.6 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

2.7 - Impacto social (inovação, produção acadêmica, qualificação profissional). Copiar

123 respostas

**2.8 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

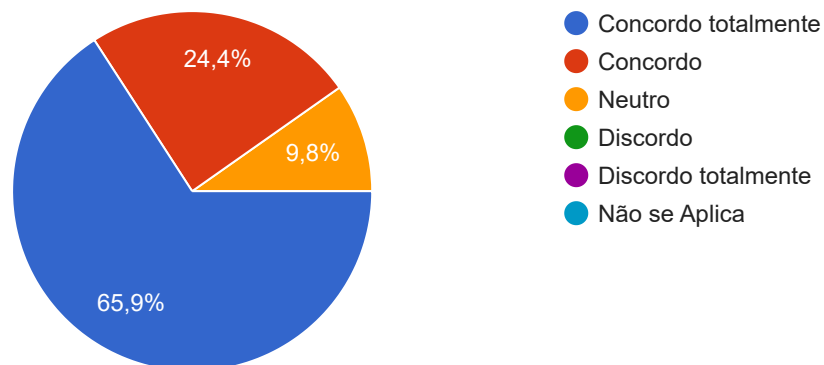
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

3 - UNISM e o CURSO: Como você avalia as situações abaixo?

3.1 - Coordenação de Curso (acolhimento, atendimento, transparência da gestão). Copiar

123 respostas

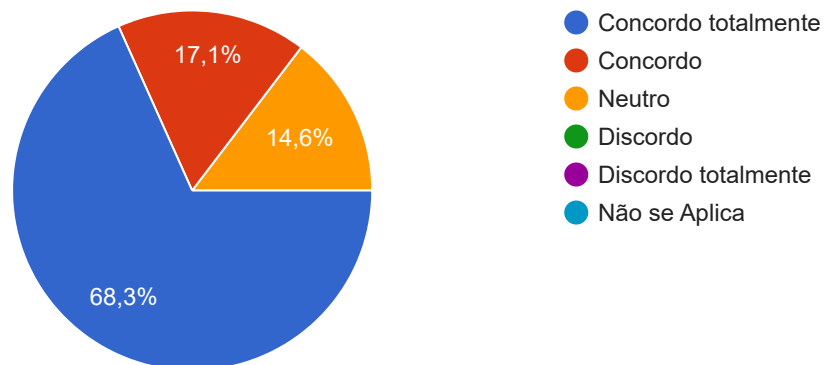
**3.2- Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

3.3 - Coordenação Acadêmica (acolhimento, atendimento, transparência da gestão). Copiar

123 respostas

**3.4 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

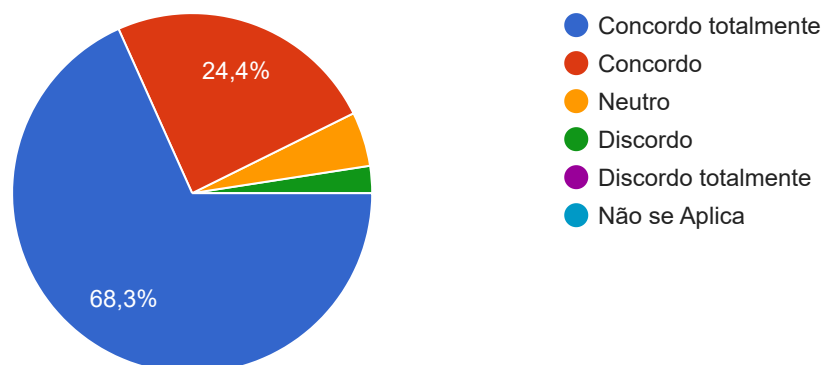
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.



3.5 - Secretaria Acadêmica (SECRA) (atendimento, encaminhamento, divulgação de editais). Copiar

123 respostas

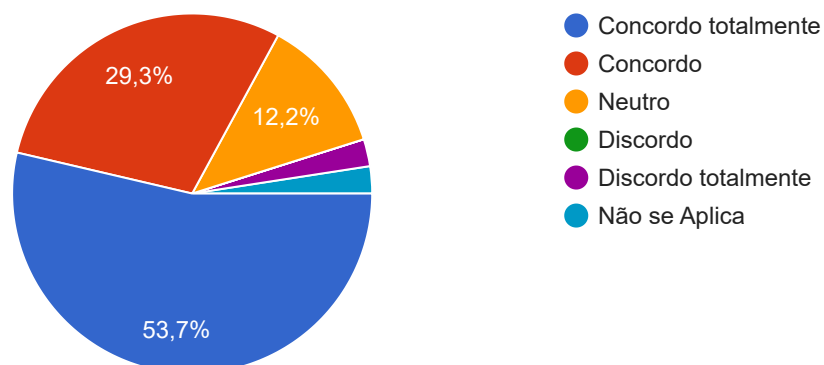
**3.6 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

1 resposta

E-mails não são respondidos , demora na resposta por WhatsApp

3.7 Representações (participação em comissões, relação entre pares, deliberações coletivas). Copiar

123 respostas

**3.8 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

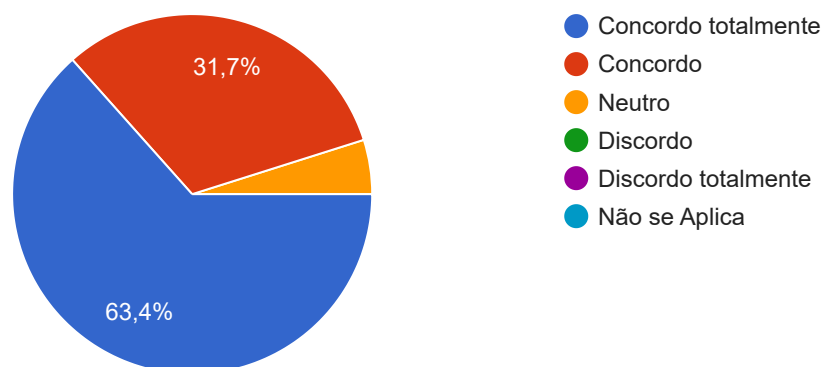
1 resposta

Não fazem seleção imparcial, sempre mesmas pessoas.



3.9 - Projetos e Eventos do Curso Copiar

123 respostas

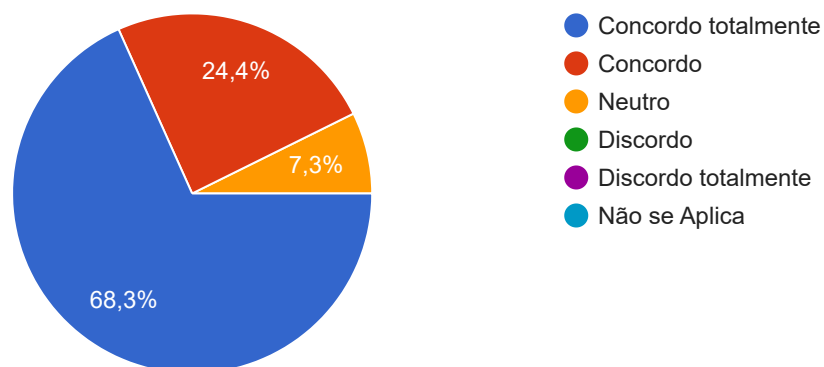
**3.10 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

3.11 - Comissão Própria de Avaliação – CPA. Copiar

123 respostas

**3.12 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

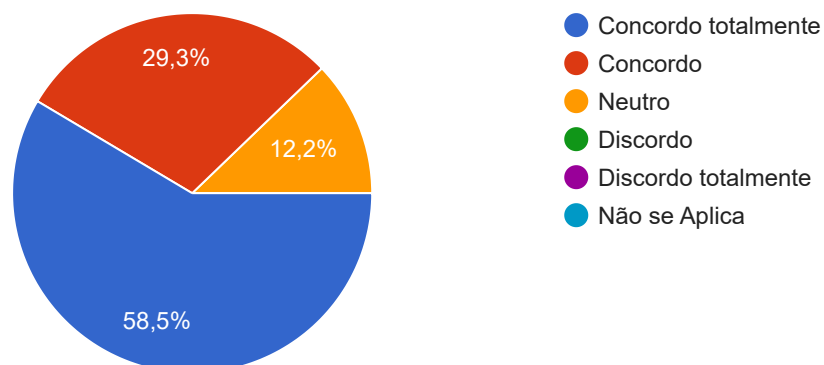
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.



3.13 - Direção Geral (acesso e/ou contato com a direção para esclarecer dúvidas ou dar sugestões) Copiar

123 respostas

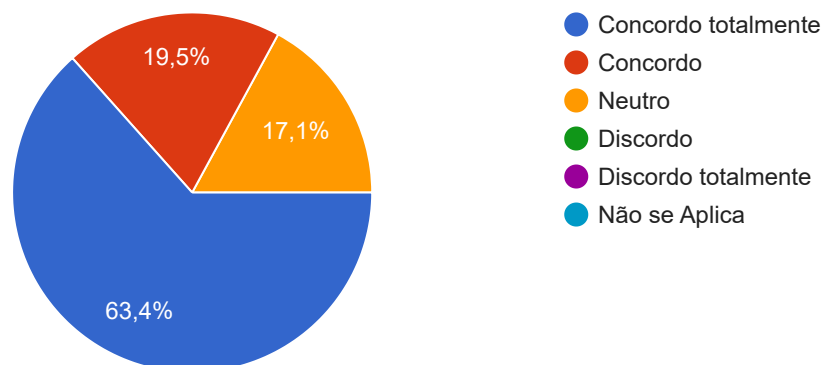
**3.14 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

3.15 - Coordenação de Ensino Pesquisa e Extensão(acesso e/ou contato para esclarecer dúvidas ou dar sugestões) Copiar

123 respostas

**3.16 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

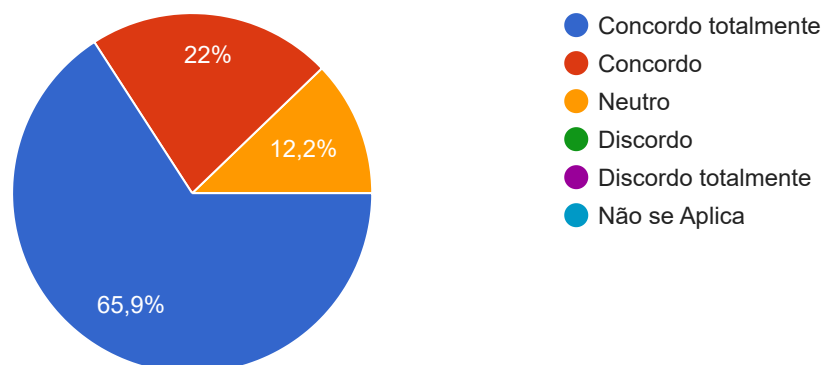
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.



3.17 - Apoio ao Discente - NUAD (SAAD (serviço de atendimento e acolhimento e Psicopedagógico) Copiar

123 respostas

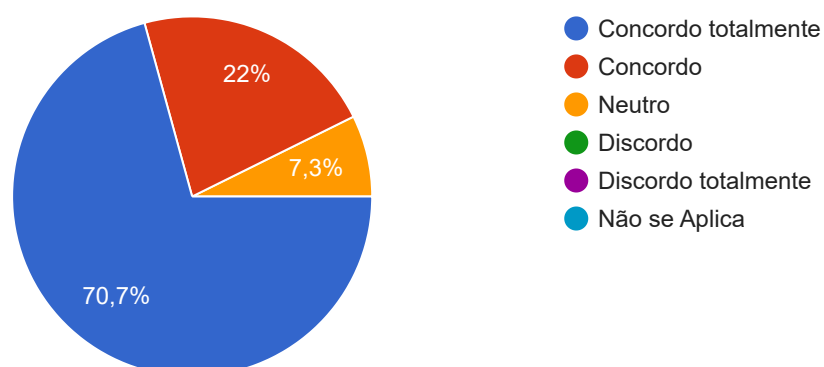
**3.18 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

3.19 - Recepção e Portaria (serviço de atendimento e acolhimento) Copiar

123 respostas

**3.20 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

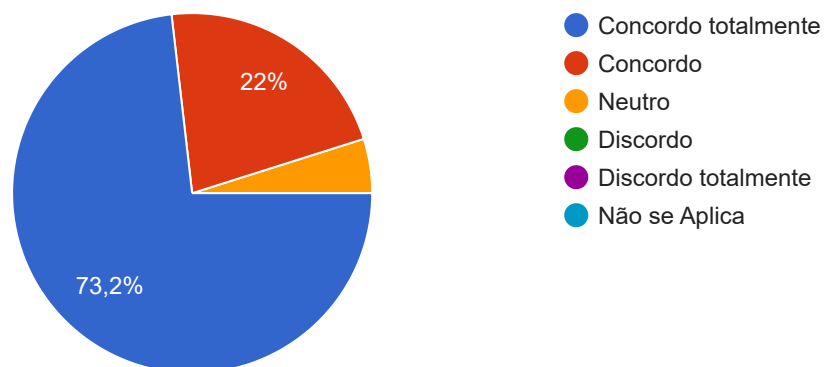
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.



3.21 - Infraestrutura da UNISM (acessibilidade, iluminação, salas de aula, biblioteca, laboratórios, Área de convivência). Copiar

123 respostas

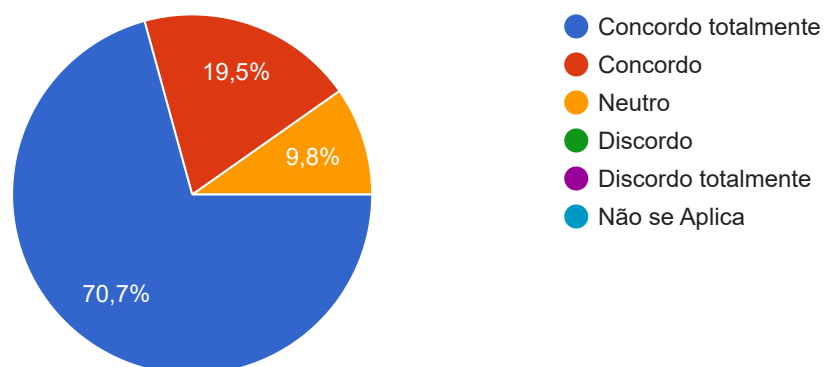
**3.22 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

3.23 - Limpeza Copiar

123 respostas

**3.24 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

1 resposta

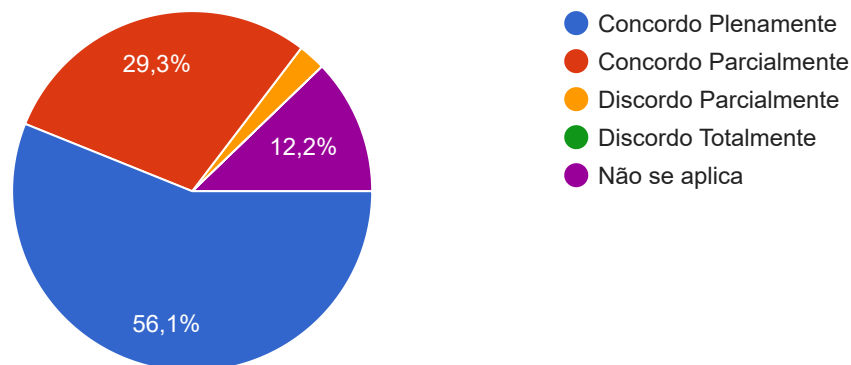
As vezes falta água no banheiro masculino

4 - METODOLOGIAS e TICs (Tecnologia da Informação e Comunicação), como você avalia?



4.1 - A biblioteca virtual é de qualidade e fácil manuseio das ferramentas.

123 respostas



4.2 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.

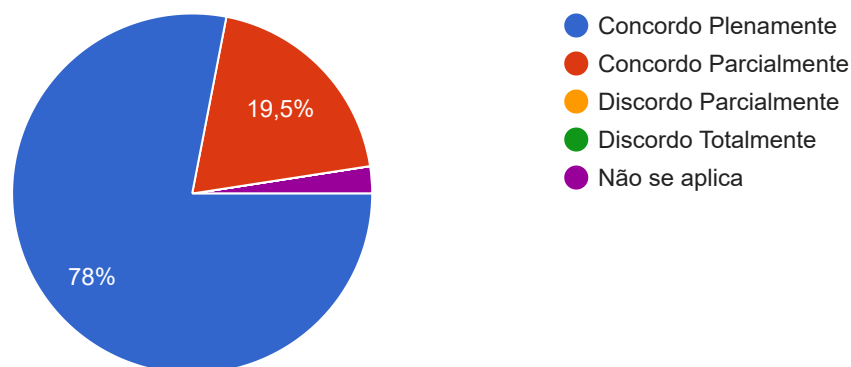
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.



4.3 Moodle e Salas Virtuais são de qualidade e inovador (informações atuais, uteis e diferenciadas)

123 respostas



4.4 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.

0 resposta

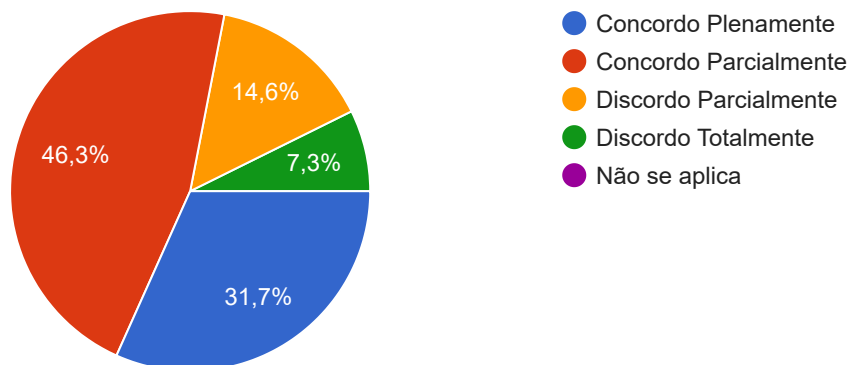
Ainda não há respostas para esta pergunta.





4.5 - O sinal da internet é de qualidade. Atende suas necessidades?

123 respostas



4.6 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.

3 respostas

Sinal é ruim

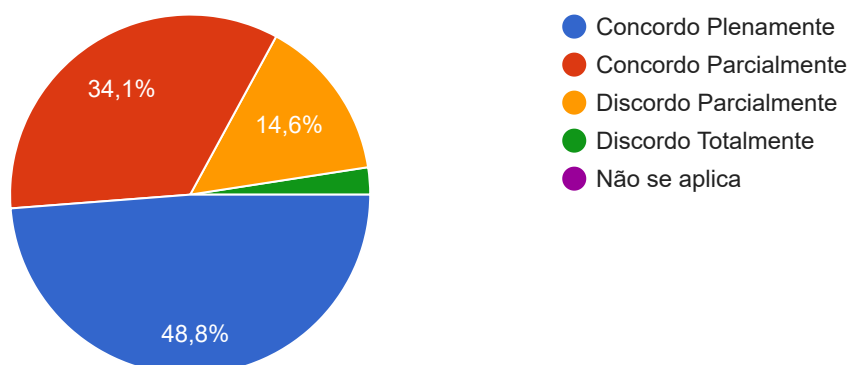
Separação das redes, diminuição das ghosts zones, alterar as faixas de IPs, verificar o alcance das SSIDs e alcance dos roteadores. Configurações dos switches, firewall e demais peças da rede.

Tem salas que não se conectam a rede.



4.7 Salas de aula são apropriadas para o curso

123 respostas



4.8 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.

6 respostas

A maioria das salas faltam cadeiras quando esta plena, com poucas tendo um alto conforto e acolhimento (a melhor sendo o laboratório de informatica)

Cadeiras são ruins

As classes são muito ruim.

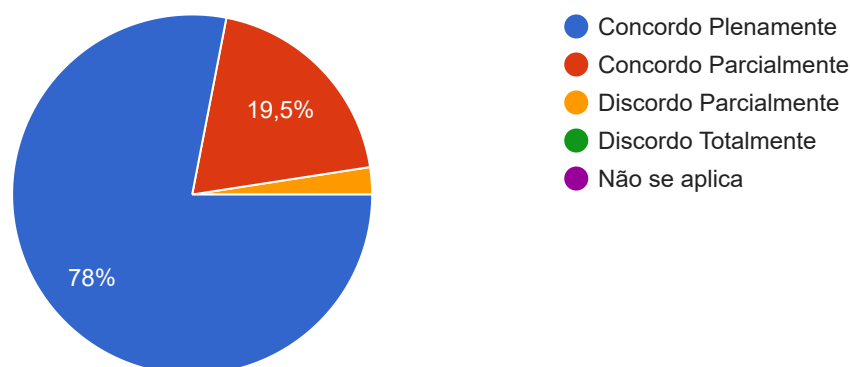
As cadeiras plásticas não são boas para escorar as costas deixando uma postura inadequada

Para o curso, acredito que a "classe" escolares seria melhor aproveitado, pela quantidade de material que se usa durante o curso (vade mecum, caderno, notebook...)

Melhorar a qualidade das cadeiras que se deformam ao se sentar nelas.

**4.9 - Os Meios de Comunicação da UNISM atendem as necessidades (moodle, email, WhatsApp e Instagram)**

123 respostas

**4.10 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.**

0 resposta

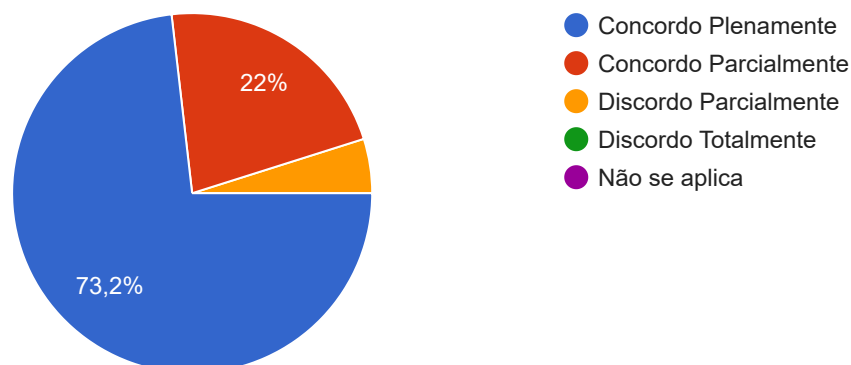
Ainda não há respostas para esta pergunta.





4.11 - A metodologia de Ensino dos professores são diversificadas, inovadoras e exitosas (as aulas fogem do tradicional - expositivas e dialogadas).

123 respostas



4.12 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.

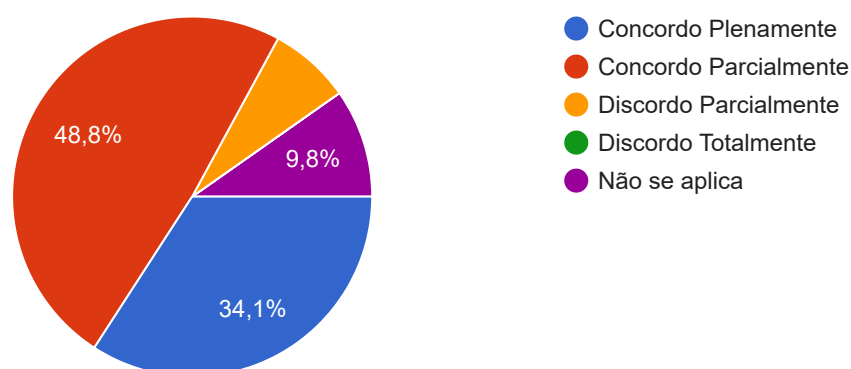
1 resposta

Possui professores maravilhosos, que sabem ensinar a matéria com afinco e prender a turma, porém em outro ponto temos professores que colocam 1000 slides e ficam lendo todos.



4.13 - Utilizo a Inteligência Artificial como ferramenta no seu processo de aprendizagem.

123 respostas



4.14 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.

1 resposta

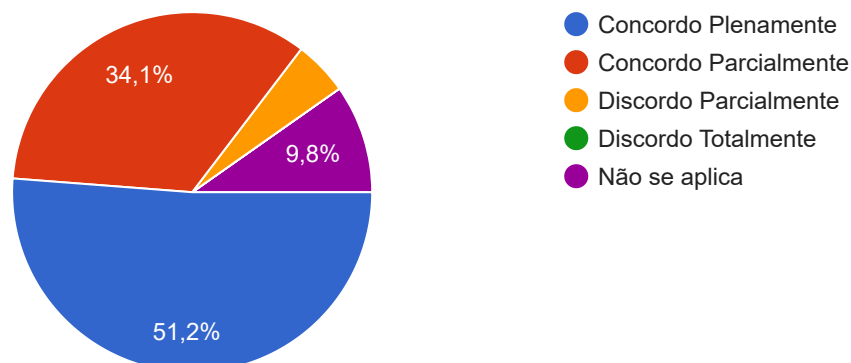
Raramente uso para tirar dúvidas ou como ferramenta de orientação





4.15 - O serviço do NPJ - Núcleo de Prática Jurídica é reconhecido pela Comunidade Acadêmica.

123 respostas



4.16 - Caso a pontuação selecionada na questão anterior seja discordo ou discordo totalmente, indique o que pode ser melhorado.

1 resposta

Deveria ser mais falado e apresentado aos alunos.

A CPA (Comissão Própria de Avaliação), agradece suas respostas ajudando a UNISM a crescer!



5) Fique a vontade para deixar algum comentário, sugestão ou recomendação. Ajude a UNISM a melhorar!

8 respostas

Seria muito importante, um microondas na área de conveniência.

As mesas algumas estão bem desfavoráveis, muito cansativas pra uma aula inteira, não tendo a espuma mais no assento.

Estacionamento para alunos

A UNISM é uma instituição acima da média, não tenho quase nada para reclamar, mas se há algo que gostaria que melhorasse para uso coletivo, seria haver espelhos nos banheiros.

A turma do quarto semestre de direito civil II - obrigações, em um certo periodo do semestre, teve um excelente momento proporcionado pelo prof. vitalinio, o qual foi uma sustentação oral de temas sortidos dentro do nucleo de obrigações.

Sugiro estender essa pratica de sustentação oral para as outras materias, pois acredito ser de grande valor academico e profissional, alem de desenvolver oratoria e instigar o conhecimento do discente.

A única observação a ser feita é em relação as cadeiras, precisam ser um pouco mais confortáveis.

Excelente atendimento e atenção ao Acadêmico.

Passando para parabenizar a todos dessa querida instituição, desde da entrada somos bem recepcionados e dentro da salas de aulas acolhidos, os professores com excelência e maestria conduzem as aulas, sempre dispostos a ajudarmos sempre e fazendo o melhor, atividades que saímos da rotina, isso e muito importante.

Estão todos de parabéns até mesmo quando precisamos de algo, Luciano sempre ágil e disposto a nós auxiliar também.

Parabenizo a todos da instituição, todos merecedores.

Seria interessante a instituição elaborar um projeto para que os alunos tenham e-mail institucional, pois algumas empresas disponibilizam materiais gratuitos para alunos, porém é necessário cadastro com e-mail institucional. Um exemplo recente foi do Google gemini, que disponibilizou 1 ano gratuito de gemini pro, mas era necessário o cadastro com e-mail institucional e não pessoal.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. - [Entre em contato com o proprietário do formulário](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Este formulário parece suspeito? [Denunciar](#)

Google Formulários





CONSIDERAÇÕES FINAIS

A UNISM, mantida pelo Instituto de Educação Santa Maria, consolidou sua trajetória em Santa Maria/RS com o credenciamento oficial via Portaria MEC nº 881 de 23/10/2020. Sua missão é oferecer educação superior de excelência, humanística e inclusiva, focada no impacto social regional. Originada da experiência em ensino a distância (EAD) desde 2009, a instituição evoluiu para a modalidade presencial, inicialmente com o curso de Direito, e encontra-se em fase de autorização para os cursos de Ciências Contábeis e Processos Gerenciais.

2. Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PDI 2024-2028)

O PDI atual estabelece diretrizes para a consolidação acadêmica, fundamentadas em três pilares: **Social, Inovadora e Empreendedora**.

- **Metas Acadêmicas:** Manter pelo menos 60% do corpo docente com titulação de mestrado e doutorado e nos regimes de tempo integral ou parcial.
- **Inovação:** Implementação de metodologias ativas e currículos flexíveis que integrem teoria e prática.
- **Responsabilidade Social:** Foco na inclusão de egressos de escolas públicas, negros, indígenas e pessoas com deficiência, além da curricularização da extensão para atender carências locais.

3. Análise da Autoavaliação Institucional (CPA 2025/2)

A pesquisa realizada pela Comissão Própria de Avaliação reflete a percepção da comunidade acadêmica em diversos eixos.

Pontos Fortes (Conformidade com o PDI):

- **Corpo Docente e Metodologia:** 73,2% dos respondentes concordam plenamente que as metodologias de ensino são diversificadas e inovadoras. A relação com os professores é avaliada como cooperativa e respeitosa por 68,3%.
- **Gestão e Atendimento:** As coordenações de curso e acadêmica obtiveram altos índices de aprovação (65,9% e 68,3% de concordância total, respectivamente) no que tange ao acolhimento e transparência.

- **Ambiente Virtual:** O sistema Moodle e as salas virtuais são considerados inovadores e de qualidade por 78% dos alunos.
- **Infraestrutura Geral:** A limpeza e o atendimento da recepção/portaria são destacados com 70,7% de satisfação plena.

Fragilidades e Oportunidades de Melhoria (Plano de Ações):

- **Infraestrutura Física:** Houve apontamentos críticos sobre o conforto das cadeiras e das classes, com sugestões para melhoria da ergonomia e manutenção de assentos.
- **Tecnologia e Conectividade:** Apesar da satisfação com o Moodle, o sinal de internet foi apontado como ponto de melhoria, com 31,7% de concordância total e relatos de "zonas mortas" em algumas salas.
- **Serviços Específicos:** A necessidade de maior divulgação do Núcleo de Prática Jurídica (NPJ) e a implementação de e-mail institucional para alunos foram demandas expressas.
- **Saúde Mental:** 43,9% dos alunos indicaram percepção positiva sobre saúde mental, mas relatos sugerem que a carga horária após o trabalho exige aulas ainda mais dinâmicas para evitar o cansaço excessivo.

A UNISM demonstra um alinhamento robusto entre o seu PDI e a prática institucional constatada na autoavaliação. A evolução patrimonial e a modernização dos sistemas de gestão (como o SIGA e o MOODLE) evidenciam o compromisso com os padrões de qualidade do MEC.

O Plano de Melhorias derivado desta autoavaliação deve priorizar a atualização do mobiliário das salas de aula e o reforço da infraestrutura de rede sem fio para acompanhar o uso crescente de TICs no processo de aprendizagem.