

# 經濟學原理與實習 期中報告講解

李祖福

November 24, 2021

1 期中報告相關規定

2 如何寫得好

- 期限:2021/12/17(五),13:20前!
- 除非重大緊急且不可抗力之因素, 不接受遲交!
- 以組為單位, 一組交一份, 限紙本。
- 可以提前繳交給我。
- A4大小,3-6頁 (含參考文獻), 請在左上角用釘書機釘好再繳交 (沒釘分數打八折)。

大原則：不需要太偉大的題目，只需要**清楚表達問題意識或想要說明的現象**。通常有三種類型的題目：

- 1. 想要回答的問題 (看到現象, 提出假說, 驗證假說)
  - ▶ 高教擴張對經濟系就業市場的影響
  - ▶ 評估發放教育券對專科學校低收入戶學生成績之影響
- 2. 比較兩種以上不同的情況 (解釋不同制度或個案的差異)
  - ▶ 台灣大學職業導向科系之薪資比較 - 以醫學系與法律學門為例
  - ▶ 私中私大選擇題
- 3. 政策評估 (討論政策前後的改變)
  - ▶ 台灣幼兒教育券制度與出生率
  - ▶ 大學大一不分系制度分析

- 避免過多的形容詞及贅字, 例如:打倒資本主義的高牆
- 有多少證據講多少話, 例如:因為現在的學生程度越來越差...(何以見得?)
- 不需要寫太多頁就是希望大家不要說廢話,要努力找資料(做個黑手、太多經濟學家習慣當 free rider)。
- 思考可能的遺漏變數, 選取的案例比較是否合適 (選擇誤差), 以及避免倒因為果、自相矛盾。

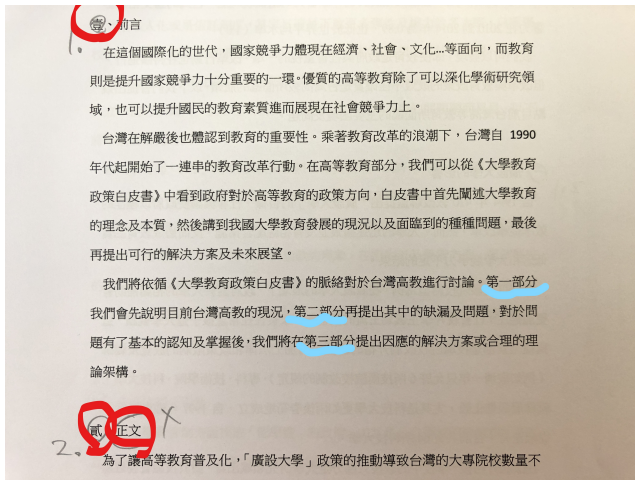
## 前言與結論

- 摘要：可有可無
- 前言：清楚解釋你的題目要做什麼，以及接下來的章節安排。
- 結論：統整這篇報告解釋了那些現象及其成因，以及不足之處。
- 別再寫"正文"作為標題。

## 標題與註解

- 標題：統一使用阿拉伯數字。
  - ▶ "1.XXX..."
  - ▶ "2.YYY..."
  - ▶ "2-1.ZZZ..."
- 註解 (footnote)：補充說明用，不要放參考資料。
- 註解的數字：標點符號後，不要夾在文字中。註解數字後需空一格，再繼續書寫。

本文觀察 1905-1919 年間甘蔗產量的變化與就學情況的關係。<sup>10</sup> 1909 年以前，臺灣的行政區域劃分共有 20 廳，1909 年-1919 年臺灣的行政區域變為 12 廳，廳以下有堡里也有支廳，臺中、嘉義及臺南三廳是甘蔗生產的主要地區，在這三廳之中，堡里的面積太小，難以作為衡量甘蔗產量的單位，因此本文以支廳作為分析單位。臺中、嘉義、臺南三廳分別有 10、13、14 個支廳，共 37 個。由於統計資料的限制以及避免估算的誤差，就學情況的資料以最接近 1909 年及 1919 年的資料來觀察其變動。<sup>11</sup>



- 標題要用阿拉伯數字，不要用正文作為標題



制運作。

## 3.1 大學過多的成因與影響

首先，因私校辦學的利潤高，生產者沒有將社會成本納入考量，而設立過多的大學。私立大學平均每位學生一學年學雜費約為新台幣 10 萬元，為公立大學的兩倍，其學雜費約佔總收入之六成五，其餘收入還包括補助及捐贈等。<sup>2</sup>2006 年至 2008 年間，前段私立院校的平均每年盈餘高達將近新台幣 3 億元，即使是後段私立院校，其平均每年盈餘約為新台幣 4,500 萬元。<sup>3</sup>由私立學校的高盈餘可見，即使其招生名額未滿，學校經營依然有收入。此利潤提供了辦學者創辦私立學校的誘因。自政府推動廣設大學政策以來，大學數量不斷上升，學生人數成長幅度隨之大幅增加，而其中又以私立學校增加趨勢更為顯著。（如圖一、圖二）

<sup>2</sup> 陳麗珠、陳世聰，〈從財務結構看大學學雜費爭議〉，《臺灣教育評論月刊》3(5)（2014，臺中），頁 19-20

<sup>3</sup> 林宜樺、許添明，〈我國私立技術校院財務運作之研究〉，《教育研究集刊》第 59 輯 1 期（2013，臺北），頁 133

- 註解數字需放標點後，後面要空一格。

### 參考資料:一定要有!而且要有文中及文末兩部分

- 文中 (Citation)

- ▶ 期中報告不接受遲交, 除非有不可避免之因素(吳聰敏,2020)。不過(李祖福,2020)提到, 報告繳交的死線與作業不同, 只要在12月04號下課前交即可。

- 文末 (Reference)

- ▶ 1. 放在全文最後, 獨立一個 Part。
- ▶ 2. 需有作者, 年分, 標題, 出版社, 第 X 期第 Y 卷 (書籍則不用), 頁數。若是網路資料需有網站機構、網站標題、網址、觀看日期。
- ▶ 3. 文中與文末要能夠一一對應!!
- ▶ Albertus, M., Diaz-Cayeros, A., Magaloni, B., & Weingast, B. R. (2016). Authoritarian survival and poverty traps: Land reform in Mexico. *World Development*, 77, 154-170.

較低、資源豐富的公立大學為首選。在理性自利的情況下，人們選擇能以較低成本換取較高效益的選項，是很正常的事。

### 五、參考資料

格式  
不對

1. <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2016/03/2016032410413725.pdf>
2. <http://www.wghs.tp.edu.tw/1wghs/>
3. <http://www.fhjh.tp.edu.tw/dispPageBox/mainHP.aspx?ddsPageID=MAINHP>
4. <http://www.vtsh.tc.edu.tw/>
5. <http://www.yphs.tp.edu.tw/>
6. <https://www.ptt.cc/bbs/SENIORHIGH/M.1505612919.A.AAB.html>
7. <https://udn.com/news/story/7266/2629759>

- 引用網址資料，該網頁機構、標題與觀看日期也要寫出來。

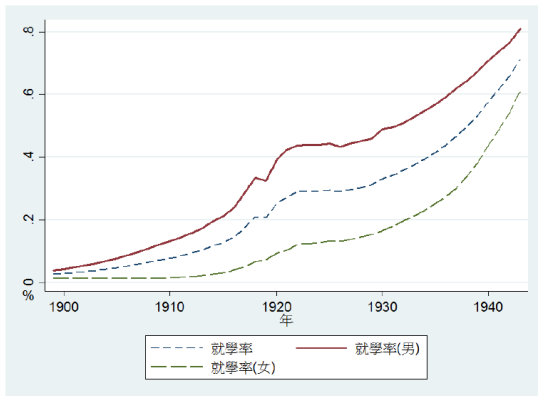


圖 1: 1903-1937年公學校就學率

原始資料:《臺灣總督府學事年報》。第 2-11 年報 (台灣總督府民政部內務局, 1916)、第 12-23 年報 (台灣總督府內務局文教課, 1926)、第 24-35 年報 (台灣總督府文教局, 1938)。

- 是圖 1, 不是圖一。圖與表的下方請註明資料來源(僅需標題、作者(機構)與年份)。內文中不要用上圖或下圖來稱呼它。

表 2: 就學情況與甘蔗產量

|               | 1905年                    |                         |                         | 1919年                    |                          |                          |
|---------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|               | 支廳平均                     | 男性平均                    | 女性平均                    | 支廳平均                     | 男性平均                     | 女性平均                     |
| 在學人數<br>(人)   | 594.16<br>(483.19)       | 540.67<br>(425.15)      | 53.49<br>(68.75)        | 789.71<br>(585.55)       | 703.64<br>(506.77)       | 86.07<br>(94.92)         |
| 入學人數<br>(人)   | 188.46<br>(139.42)       | 168.83<br>(119.28)      | 19.63<br>(22.97)        | 215.78<br>(162.44)       | 189.4<br>(137.95)        | 26.38<br>(28.52)         |
| 退學人數<br>(人)   | 132.99<br>(113.38)       | 121.06<br>(105.12)      | 11.94<br>(12.72)        | 83.76<br>(75.33)         | 72.82<br>(62.81)         | 10.95<br>(13.34)         |
| 畢業人數<br>(人)   | 24.17<br>(20.77)         | 21.79<br>(18.11)        | 2.38<br>(4.52)          | 60.64<br>(55.77)         | 56.91<br>(50.7)          | 3.73<br>(6.99)           |
| 甘蔗產量<br>(百萬斤) | 23.34<br>(21.97)         | -                       | -                       | 105.32<br>(81.13)        | -                        | -                        |
| 人口<br>(人)     | 41,341.42<br>(18,419.60) | 21,976.99<br>(9,837.13) | 19,364.43<br>(8,597.39) | 47,127.96<br>(21,718.13) | 24,264.23<br>(11,250.70) | 22,863.73<br>(10,477.72) |

<sup>a</sup> 括弧為標準差。共有 37 個支廳。

<sup>b</sup> 在學人數、入學人數、退學人數與畢業人數之資料來源：臺中廳 (1916)，頁 10-22、嘉義廳 (1913)，頁 23-28、嘉義廳庶務課 (1918)，頁 36-39、臺南廳 (1912)，頁 30-31、臺南廳庶務課 (1916)，頁 40-45。

<sup>c</sup> 在學人數、入學人數、退學人數與畢業人數的年份如下：臺中廳取 1909 與 1915 年、嘉義廳取 1913 與 1918 年、臺南廳取 1911 與 1915 年。

<sup>d</sup> 甘蔗產量與人口資料感謝臺大經濟系吳聰敏老師與魏凱立老師提供。

- 是表 2，不是表二。數字若超過 3 位數，要用 "," 隔開。

- 中文的標點符號為"全形"，英文為"半形"。
- 一定要標"頁碼"
- 圖請截乾淨 (不要有奇怪的東西，例如標題或網路上的圖下面附的資料來源)
- 表務必要重製，請勿複製貼上!
- 圖與表的標題與資料來源請自行補上

## 題目

- 探討大專學院英文之授課數量對於吸引外國學生來台就讀以及本地學生出國進修之影響
- 大學文憑的貶值
- 探討外來出路薪資對轉系之影響

## 題目

- 探討大專學院英文之授課數量對於吸引外國學生來台就讀以及本地學生出國進修之影響
  - ▶ 題目過於冗長、誤以為相關性是因果關係
- 大學文憑的貶值
  - ▶ 題目不清楚
- 探討外來出路薪資對轉系之影響
  - ▶ good!, 須注意不要倒因為果



1994年，教育改革啟動，在後續歷任教育部長推動下，「多元入學」、「廣設高中大學」、「放寬專科學校、技術學院升格改制」其中廣設高中大學的改革方針導致臺灣的大學數量的激增，這也反映了傳統社會對「唯有讀書高」的推崇下，家長對高等教育的需求上升。然而，如此反應高教需求上升的政策，成效彰顯與否，我們將於第2節討論。

9 頁碼

- 請標上頁碼。

## 壹、前言

1. 在這個國際化的世代，國家競爭力體現在經濟、社會、文化...等面向，而教育則是提升國家競爭力十分重要的一環。優質的高等教育除了可以深化學術研究領域，也可以提升國民的教育素質進而展現在社會競爭力上。

台灣在解嚴後也體認到教育的重要性。乘著教育改革的浪潮下，台灣自 1990 年代起開始了一連串的教育改革行動。在高等教育部分，我們可以從《大學教育政策白皮書》中看到政府對於高等教育的政策方向，白皮書中首先闡述大學教育的理念及本質，然後講到我國大學教育發展的現況以及面臨到的種種問題，最後再提出可行的解決方案及未來展望。

我們將依循《大學教育政策白皮書》的脈絡對於台灣高教進行討論。第一部分我們會先說明目前台灣高教的現況，第二部分再提出其中的缺漏及問題，對於問題有了基本的認知及掌握後，我們將在第三部分提出因應的解決方案或合理的理論架構。

## 貳、正文

2. 為了讓高等教育普及化，「廣設大學」政策的推動導致台灣的大專院校數量不

- 請利用阿拉伯數字為段落，讓本文架構清楚、一致。

前言  
一、台灣教育目前的問題

1. 弱勢家庭的小孩繳高學費

表 1: 101 年全國弱勢族群比例最低前 10 名大專院校<sup>1</sup>

| 校名           | 學校總人數 | 弱勢學生數 | 弱勢學生比例 |
|--------------|-------|-------|--------|
| 1. 國立陽明大學    | 4579  | 38    | 0.83%  |
| 2. 國立台灣大學    | 32693 | 351   | 1.07%  |
| 3. 國立交通大學    | 14624 | 167   | 1.14%  |
| 4. 元智大學      | 9909  | 128   | 1.29%  |
| 5. 國立中央大學    | 12262 | 161   | 1.31%  |
| 6. 台北醫藥大學    | 6108  | 83    | 1.36%  |
| 7. 國立清華大學    | 12448 | 176   | 1.41%  |
| 8. 國立成功大學    | 22417 | 327   | 1.46%  |
| 9. 國立政治大學    | 16027 | 236   | 1.47%  |
| 10. 國立台灣藝術大學 | 5375  | 80    | 1.49%  |

表 2: 101 年全國弱勢族群比例最高前 10 名大專院校<sup>2</sup>

| 校名            | 學校總人數 | 弱勢學生數 | 弱勢學生比例 |
|---------------|-------|-------|--------|
| 1. 和春技術學院     | 3264  | 646   | 19.79% |
| 2. 慈惠醫護管理專科學校 | 6141  | 1142  | 18.60% |
| 3. 高鳳數位內容學院   | 830   | 138   | 16.63% |
| 4. 東方設計學院     | 3851  | 628   | 16.31% |

- 在討論之前，先說明要探討的問題及原由。
- 數字超過3位要有 ","。

## 4 能力分流與閱讀能力相關性

透過三國之間的比較後，我們對於能力分流是否影響實質的閱讀能力有所疑問，分析不同國家於四年級與八年級施測之 (PIRLS)、「PISA」分數希望能夠更進一步透過普遍各國所呈現的結果去廣泛的推估兩者是否有相關性。教育制度的形式參考引用 Hanushek 等人之分類<sup>13</sup>，依照在 16 歲(中學)之前是否有能力分班、分校，將其中所提及國家以及台灣列出並重新排名如表 3。

(從表中可以看到，分數進步的國家分別屬於兩種教育形式。更進一步，利用統計軟體 R 進行 t-test 分析結果) 是否於進入國中時進入能力分流對於分數增減的變化不存在顯著影響，以平均值而言常態分班的國家分數較大的進步，而排名增減亦看不出能力分流有比常態分班更好的進步。

參考哪裡的資料 or R 分析的過程及結果?

## 5 結論

透過三者之間的比較，首先針對能力分流的德國，本組認為讓學生和家長在較早的時期依據適合的能力給予選擇的權利，是一種妥善分配資源的方式，有達到經濟學上的效益；然而，若是太早分流，反而會造成許多外在因素的負面影響，使得效益無法彰顯出來。

另一方面，在同樣是常態分班的台灣與芬蘭，台灣的教育制度不斷改革卻仍有許多漏洞，芬蘭的教育制度則是許多國家引為借鏡的。本組認為此一差異主要歸因於芬蘭擁有完善的補救教學機制。芬蘭所注重的平等在於透過補救教學

Why? 前面說明較早選擇，但後面有負面影響。

- 推論過程參考資料要標注來源，或附上你的分析結果。
- 推論過程之數據都要標註引用來源。

107年受雇者每月經常性薪資一按行業分

| 行業別      | 受僱人數佔全體比重(%) | 3萬元以下之占比(%) |
|----------|--------------|-------------|
| 總計       | 100          | 33.3        |
| 農、林、漁、牧業 | 0.9          | 71.53       |
| 工業       | 40.4         | 31.19       |
| 製造業      | 31.1         | 32.89       |
| 營建工程業    | 8.1          | 27.23       |
| 服務業      | 58.6         | 34.11       |
| 批發及零售業   | 13.5         | 45.05       |
| 住宿及餐飲業   | 6.2          | 64.15       |
| 支援型服務業   | 3            | 55          |

表 1

107年低薪（月薪三萬以下）人數結構一按行業別分

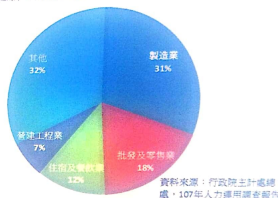


表 2

- 圖與表的標題與資料來源請自行補上，請勿引用別人的引用，參考別人的參考

## 2 探討勞動市場

| 年度      | 國中及以下 |       |      | 高中(職) |      |      | 專科及以上 |      |      |
|---------|-------|-------|------|-------|------|------|-------|------|------|
|         | 合計    | 國小及以下 | 國中   | 合計    | 高中   | 高職   | 合計    | 專科   | 大學以上 |
| 101 年平均 | 3.52  | 2.32  | 4.27 | 4.22  | 4.45 | 4.15 | 4.58  | 3.18 | 5.37 |
| 102 年平均 | 3.53  | 2.29  | 4.29 | 4.11  | 4.25 | 4.06 | 4.50  | 3.11 | 5.26 |
| 103 年平均 | 3.20  | 2.04  | 3.87 | 3.83  | 3.79 | 3.85 | 4.35  | 3.09 | 4.99 |
| 104 年平均 | 2.77  | 1.84  | 3.29 | 3.83  | 3.80 | 3.84 | 4.13  | 2.75 | 4.79 |
| 105 年平均 | 3.09  | 2.31  | 3.52 | 3.90  | 3.99 | 3.87 | 4.23  | 2.91 | 4.84 |
| 106 年平均 | 2.90  | 2.21  | 3.27 | 3.76  | 3.89 | 3.71 | 4.08  | 2.08 | 4.67 |

表 2: 不同教育程度的失業率  
(資料來源: 行政院主計處, 2017, 單位: %)

在大專院校、學生數量與學生在學率大幅提升的情況下，儘管滿足了國人接受高等教育的需求，有助於國民素質的提高，但人力資源的運用成為棘手的問題。近年來大學教育程度以上者的失業率比高中職或專科畢業生的失業率更高。由表 2 可知，2017 年具大學以上學歷之失業率已達 4.67%，比起其他教育程度還高。除了大環境的影響外，大專院校數量的增加，也是導致勞動市場中大學畢業生失業率提高的原因之一。由於求職者具有大學文憑的供給大幅上揚，若未提升高這方面的人力需求，勢必衍生大學畢業生教育性失業或學非所用等情況出現。由於求職者具有大學文憑的供給大幅上揚，若未提升高這方面的人力需求，勢必衍生大學畢業生教育性失業或學非所用等情況出現。

● OK!

- 主題具體:10分
- 推論:10分
- 證據:10分
- 文字表達, 文稿結構與排版:10分

- **題目一目瞭然!**寫報告不是寫小說, 不要有太多**伏筆**
- 至少也要在最一開始交代清楚要做什麼
- 某個制度的影響、某個現象的原因 ⇒ **影響和原因通常都非常多, 不可能一一討論, 所以不適合拿來寫報告**
- 較好的題目, 應該要有一個明確的**X(因素)**以及**Y(現象)**。
- 老話一句, 主題越大, 需要找的證據就越多。對自己最有幫助的報告寫作是依據自己的能力與限制。**找一個小主題, 但有充分的證據去說服別人。**



- 請運用經濟學的概念，且要**運用正確**。
  - ▶ 面對台海飛彈危機，使我國的投資風險提升，因此資金向外流出，造成我國匯率貶值。
- 在比較的時候，應注意**選擇偏差**的問題
  - ▶ 1992年以前，大學生的實質薪資大於現在，可見現在的大學生不太努力。(1992年以前的大學生不多，現在很多)
  - ▶ 透過問卷蒐集樣本研究要不要開放萊豬，結果只蒐集豬農的資料。

- 較模糊的名詞，應給予明確的定義
  - ▶ 「菁英教育」、「不平等」...
- 若沒有足夠的資料，**勿過度推論**
  - ▶ 近20年來，台灣薪資平均成長率只有 0.6 %，可見大部分利潤都不是勞動者得到

- 能提出「相關性」資料已足夠。但若能進一步說明**相關性不等於因果關係**會更好!
- 相關資料庫：
  - ▶ 勞動部統計專網
  - ▶ 台灣社會變遷調查
  - ▶ 台灣教育長期追蹤資料庫
  - ▶ 中央銀行統計資料庫
  - ▶ 總體統計資料庫
- 文獻資料庫
  - ▶ JSTOR
  - ▶ 華藝線上圖書館

- 製作問卷蒐集資料
  - ▶ 題目要在報告裡交代清楚。
  - ▶ 樣本數、各變項的統計摘要也要在報告中呈現。
- 證據的品質
  - ▶ 最好的證據通常是**第一手資料** (觀察數據、行政資料、問卷等)
  - ▶ 次佳的證據為**已發表的期刊論文**(平均而言: 英文期刊論文 → 中文期刊論文)
  - ▶ 較不好的證據為**研討會論文與碩博士論文**
  - ▶ 不好的證據為**新聞報導** (除非是研究新聞內容)、**天 X 雜誌...**
  - ▶ 很糟糕的證據為**部落格、臉書貼文** (除非是研究臉書行為)...

- 文字表達

- ▶ 寫完後, 沉澱幾天再拿出來修改, 會通順很多
- ▶ 多給同儕閱讀
- ▶ 避免太口語及過多的形容詞

- 幾個要避免的例子...

- ▶ 第二節討論到美國教育券制度與我國這項政策的相異處以及我們推論的此項政策的隱形教育券特性...
- ▶ 我們的報告中「刻意忽略」了這些因素...
- ▶ 「不可忽視的」重要變因之一
- ▶ 在經濟學原理的課堂上... 因此我們決定...

## ● 文稿結構

- ▶ 年份統一 (盡量用西元)
- ▶ 頁碼
- ▶ 有引用的文獻與資料, 一定要在文中引用。**正文沒有引用的文獻, 不要放入文末「參考文獻」**
- ▶ 台大經濟系教授吳聰敏先生在其論文... 中提到... ⇒ 吳聰敏 (2021) 指出...

## ● 排版

- ▶ 圖表請學習使用相關軟體製作, 且格式統一, 盡量不要截圖貼上
- ▶ 行距不要太窄
- ▶ 參考文獻的格式很少人能完全正確, 但未來同學們要慢慢學習正確的引用格式。
- ▶ 學習排版軟體... Latex online

- 多給身邊的人幫你看過!
- 如果你想不到題目可以先 google, 尋找你有興趣的議題, **但! 請勿抄襲!!!**
- 寫完初版後先沉澱 1-2 天, 再拿出來看絕對會收穫很多。
- 希望大家聽完後能夠比較有效率且有方向去完成一份還可以的報告