

A számításelmélet alapjai I.

2. előadás

előadó: Tichler Krisztián
ktichler@inf.elte.hu

Grammatikák – Ismétlés

Definíció

Egy $G = \langle N, T, P, S \rangle$ rendezett négyest **grammatikának** nevezünk ha

- ▶ N és T diszjunkt véges ábécék (azaz $N \cap T = \emptyset$). N elemeit **nemterminális**, T elemeit pedig **terminális** szimbólumoknak nevezzük.

Definíció

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika és legyen $u, v \in (N \cup T)^*$. A v szó közvetlenül vagy **egy lépésben levezethető** az u szóból G -ben, jelölése $u \Rightarrow_G v$, ha $u = u_1 x u_2$ és $v = u_1 y u_2$, ahol $u_1, u_2 \in (N \cup T)^*$ és $x \rightarrow y \in P$.

Grammatikák – Ismétlés

Definíció

Egy $G = \langle N, T, P, S \rangle$ rendezett négyest **grammatikának** nevezünk ha

- ▶ N és T diszjunkt véges ábécék (azaz $N \cap T = \emptyset$). N elemeit **nemterminális**, T elemeit pedig **terminális** szimbólumoknak nevezzük.
- ▶ $S \in N$ a grammatika **kezdőszimbóluma**.

Definíció

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika és legyen $u, v \in (N \cup T)^*$. A v szó közvetlenül vagy **egy lépésben levezethető** az u szóból G -ben, jelölése $u \Rightarrow_G v$, ha $u = u_1 x u_2$ és $v = u_1 y u_2$, ahol $u_1, u_2 \in (N \cup T)^*$ és $x \rightarrow y \in P$.

Grammatikák – Ismétlés

Definíció

Egy $G = \langle N, T, P, S \rangle$ rendezett négyest **grammatikának** nevezünk ha

- ▶ N és T diszjunkt véges ábécék (azaz $N \cap T = \emptyset$). N elemeit **nemterminális**, T elemeit pedig **terminális** szimbólumoknak nevezzük.
- ▶ $S \in N$ a grammatika **kezdőszimbóluma**.
- ▶ A P **szabályrendszer** $x \rightarrow y$ alakú szabályok véges halmaza, ahol $x \in (N \cup T)^* N (N \cup T)^*$, $y \in (N \cup T)^*$.

Definíció

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika és legyen $u, v \in (N \cup T)^*$. A v szó közvetlenül vagy **egy lépésben levezethető** az u szóból G -ben, jelölése $u \Rightarrow_G v$, ha $u = u_1 x u_2$ és $v = u_1 y u_2$, ahol $u_1, u_2 \in (N \cup T)^*$ és $x \rightarrow y \in P$.

Grammatikák – Ismétlés

Definíció

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika és legyen $u, v \in (N \cup T)^*$. A v szó közvetlenül vagy **egy lépésben levezethető** az u szóból G -ben, jelölése $u \Rightarrow_G v$, ha $u = u_1 x u_2$ és $v = u_1 y u_2$, ahol $u_1, u_2 \in (N \cup T)^*$ és $x \rightarrow y \in P$.

Grammatikák – Ismétlés

Definíció

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika és legyen $u, v \in (N \cup T)^*$. A v szó közvetlenül vagy **egy lépésben levezethető** az u szóból G -ben, jelölése $u \Rightarrow_G v$, ha $u = u_1 x u_2$ és $v = u_1 y u_2$, ahol $u_1, u_2 \in (N \cup T)^*$ és $x \rightarrow y \in P$.

u -ból (több lépésben vagy közvetetten) **levezethető** v , ha $u = v$ vagy van olyan $n \geq 1$ és $w_0, \dots, w_n \in (N \cup T)^*$, hogy $w_{i-1} \Rightarrow_G w_i$ ($1 \leq i \leq n$) és $w_0 = u$ és $w_n = v$. Jelölés: $u \Rightarrow_G^* v$.

Grammatikák – Ismétlés

Definíció

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika és legyen $u, v \in (N \cup T)^*$. A v szó közvetlenül vagy **egy lépésben levezethető** az u szóból G -ben, jelölése $u \Rightarrow_G v$, ha $u = u_1 x u_2$ és $v = u_1 y u_2$, ahol $u_1, u_2 \in (N \cup T)^*$ és $x \rightarrow y \in P$.

u -ból (több lépésben vagy közvetetten) **levezethető** v , ha $u = v$ vagy van olyan $n \geq 1$ és $w_0, \dots, w_n \in (N \cup T)^*$, hogy $w_{i-1} \Rightarrow_G w_i$ ($1 \leq i \leq n$) és $w_0 = u$ és $w_n = v$. Jelölés: $u \Rightarrow_G^* v$.

Mondatforma: A kezdőszimbólumból levezethető szó.

Grammatikák – Ismétlés

Definíció

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika és legyen $u, v \in (N \cup T)^*$. A v szó közvetlenül vagy **egy lépésben levezethető** az u szóból G -ben, jelölése $u \Rightarrow_G v$, ha $u = u_1 x u_2$ és $v = u_1 y u_2$, ahol $u_1, u_2 \in (N \cup T)^*$ és $x \rightarrow y \in P$.

u -ból (több lépésben vagy közvetetten) **levezethető** v , ha $u = v$ vagy van olyan $n \geq 1$ és $w_0, \dots, w_n \in (N \cup T)^*$, hogy $w_{i-1} \Rightarrow_G w_i$ ($1 \leq i \leq n$) és $w_0 = u$ és $w_n = v$. Jelölés: $u \Rightarrow_G^* v$.

Mondatforma: A kezdőszimbólumból levezethető szó.

\Rightarrow_G illetve \Rightarrow_G^* helyett gyakran röviden \Rightarrow -t illetve \Rightarrow^* -t írunk.

Definíció

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy tetszőleges grammatika. A G által **generált nyelv** alatt az $L(G) := \{w \mid S \Rightarrow_G^* w, w \in T^*\}$ szavakból álló halmazt értjük.

Grammatikák Chomsky féle osztályozása

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika. A G **grammatika i -típusú** ($i = 0, 1, 2, 3$), ha P szabályhalmazára teljesülnek a következők:

- ▶ $i = 0$ eset: nincs korlátozás,

Grammatikák Chomsky féle osztályozása

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika. A G **grammatika i -típusú** ($i = 0, 1, 2, 3$), ha P szabályhalmazára teljesülnek a következők:

- ▶ $i = 0$ eset: nincs korlátozás,
- ▶ $i = 1$ eset:
 - (1) P minden szabálya $u_1 A u_2 \rightarrow u_1 v u_2$ alakú, ahol $u_1, u_2, v \in (N \cup T)^*$, $A \in N$, és $v \neq \varepsilon$,

Grammatikák Chomsky féle osztályozása

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika. A G **grammatika i -típusú** ($i = 0, 1, 2, 3$), ha P szabályhalmazára teljesülnek a következők:

- ▶ $i = 0$ eset: nincs korlátozás,
- ▶ $i = 1$ eset:
 - (1) P minden szabálya $u_1 A u_2 \rightarrow u_1 v u_2$ alakú, ahol $u_1, u_2, v \in (N \cup T)^*$, $A \in N$, és $v \neq \varepsilon$,

Grammatikák Chomsky féle osztályozása

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika. A G **grammatika i -típusú** ($i = 0, 1, 2, 3$), ha P szabályhalmazára teljesülnek a következők:

- ▶ $i = 0$ eset: nincs korlátozás,
- ▶ $i = 1$ eset:
 - (1) P minden szabálya $u_1 A u_2 \rightarrow u_1 v u_2$ alakú, ahol $u_1, u_2, v \in (N \cup T)^*$, $A \in N$, és $v \neq \varepsilon$,
 - (2) Egyetlen kivétel megengedünk: P tartalmazhatja az $S \rightarrow \varepsilon$ szabályt, de csak abban az esetben, ha S nem fordul elő P egyetlen szabályának jobb oldalán sem.

("Korlátozott ε szabály" vagy röviden "KES")
- ▶ $i = 2$ eset: P minden szabálya $A \rightarrow v$ alakú, ahol $A \in N$ és $v \in (N \cup T)^*$,

Grammatikák Chomsky féle osztályozása

Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$ egy grammatika. A G **grammatika i -típusú** ($i = 0, 1, 2, 3$), ha P szabályhalmazára teljesülnek a következők:

- ▶ $i = 0$ eset: nincs korlátozás,
- ▶ $i = 1$ eset:
 - (1) P minden szabálya $u_1 A u_2 \rightarrow u_1 v u_2$ alakú, ahol $u_1, u_2, v \in (N \cup T)^*$, $A \in N$, és $v \neq \varepsilon$,
 - (2) Egyetlen kivétel megengedünk: P tartalmazhatja az $S \rightarrow \varepsilon$ szabályt, de csak abban az esetben, ha S nem fordul elő P egyetlen szabályának jobb oldalán sem.

("Korlátozott ε szabály" vagy röviden "KES")
- ▶ $i = 2$ eset: P minden szabálya $A \rightarrow v$ alakú, ahol $A \in N$ és $v \in (N \cup T)^*$,
- ▶ $i = 3$ eset: P minden szabálya vagy $A \rightarrow uB$ vagy $A \rightarrow u$, alakú, ahol $A, B \in N$ és $u \in T^*$.

Jelölje \mathcal{G}_i az i -típusú grammatikák osztályát ($i = 0, 1, 2, 3$).

Grammatikaosztályba sorolás

Példa: Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$, ahol $N = \{S, A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és $P = \{S \rightarrow ASB, S \rightarrow \varepsilon, AB \rightarrow BA, BA \rightarrow AB, A \rightarrow a, B \rightarrow b\}$.

Grammatikaosztályba sorolás

Példa: Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$, ahol $N = \{S, A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és $P = \{S \rightarrow ASB, S \rightarrow \varepsilon, AB \rightarrow BA, BA \rightarrow AB, A \rightarrow a, B \rightarrow b\}$. Szabályról szabályra nézzük meg, hogy az adott szabály melyik típusba engedi sorolni a grammatikát.

Grammatikaosztályba sorolás

Példa: Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$, ahol $N = \{S, A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és $P = \{S \rightarrow ASB, S \rightarrow \varepsilon, AB \rightarrow BA, BA \rightarrow AB, A \rightarrow a, B \rightarrow b\}$. Szabályról szabályra nézzük meg, hogy az adott szabály melyik típusba engedi sorolni a grammatikát.

$S \rightarrow ASB$ 0, 1[•], 2

$S \rightarrow \varepsilon$ 0, 1[•], 2, 3

$AB \rightarrow BA$ 0

$BA \rightarrow AB$ 0

$A \rightarrow a$ 0, 1, 2, 3

$B \rightarrow b$ 0, 1, 2, 3

Grammatikaosztályba sorolás

Példa: Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$, ahol $N = \{S, A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és $P = \{S \rightarrow ASB, S \rightarrow \varepsilon, AB \rightarrow BA, BA \rightarrow AB, A \rightarrow a, B \rightarrow b\}$. Szabályról szabályra nézzük meg, hogy az adott szabály melyik típusba engedi sorolni a grammatikát.

$S \rightarrow ASB$ 0, 1[•], 2

$S \rightarrow \varepsilon$ 0, 1[•], 2, 3

$AB \rightarrow BA$ 0

$BA \rightarrow AB$ 0

$A \rightarrow a$ 0, 1, 2, 3

$B \rightarrow b$ 0, 1, 2, 3

[•]: Az 1. és 2. szabály **EGYÜTT** megsérti a KES-t. Ha együtt szerepelnek egy grammatikában, akkor az $\notin \mathcal{G}_1$.

Grammatikaosztályba sorolás

Példa: Legyen $G = \langle N, T, P, S \rangle$, ahol $N = \{S, A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és $P = \{S \rightarrow ASB, S \rightarrow \varepsilon, AB \rightarrow BA, BA \rightarrow AB, A \rightarrow a, B \rightarrow b\}$. Szabályról szabályra nézzük meg, hogy az adott szabály melyik típusba engedi sorolni a grammatikát.

$S \rightarrow ASB$ 0, 1*, 2

$S \rightarrow \varepsilon$ 0, 1*, 2, 3

$AB \rightarrow BA$ 0

$BA \rightarrow AB$ 0

$A \rightarrow a$ 0, 1, 2, 3

$B \rightarrow b$ 0, 1, 2, 3

*: Az 1. és 2. szabály **EGYÜTT** megsérti a KES-t. Ha együtt szerepelnek egy grammatikában, akkor az $\notin \mathcal{G}_1$.

A 3. és 4. szabály a 0-son kívül mindent kizár, így $G \in \mathcal{G}_0$ és $G \notin \mathcal{G}_1, \mathcal{G}_2, \mathcal{G}_3$.

Nyelvek Chomsky féle osztályozása

Noam Chomsky (1928 –) amerikai nyelvész, filozófus, politikai aktivista. A generatív nyelvtan elméletének megalkotója, kidolgozója a róla elnevezett Chomsky-hierarchiának. (Wikipédia)



Nyelvek Chomsky féle osztályozása

Noam Chomsky (1928 –) amerikai nyelvész, filozófus, politikai aktivista. A generatív nyelvtan elméletének megalkotója, kidolgozója a róla elnevezett Chomsky-hierarchiának. (Wikipédia)



$\mathcal{L}_i := \{L \mid \exists G \in \mathcal{G}_i, \text{ hogy } L = L(G)\}$ jelöli az i -típusú nyelvek nyelvosztályát, elemeit **i -típusú nyelveknek** nevezzük ($i = 0, 1, 2, 3$).

Tehát az i -típusú nyelvek azok, amiket i -típusú grammatikával generálni lehet. ($i = 0, 1, 2, 3$)

A Chomsky féle grammatikaosztályok elnevezése

- ▶ A 0-típusú grammatikákat **mondatszerkezetű** (phrase-structure) grammatikáknak is nevezzük, ami nyelvészeti eredetükre utal.

A Chomsky féle grammatikaosztályok elnevezése

- ▶ A 0-típusú grammatikákat **mondatszerkezetű** (phrase-structure) grammatikáknak is nevezzük, ami nyelvészeti eredetükre utal.
- ▶ A 1-típusú grammatikák a **környezetfüggő** (context-sensitive) grammatikák, mert szabályai olyanok, hogy, egy A nemterminális valamely előfordulása egy v szóval csak u_1 és u_2 kontextus jelenlétében helyettesíthető.

A Chomsky féle grammatikaosztályok elnevezése

- ▶ A 0-típusú grammatikákat **mondatszerkezetű** (phrase-structure) grammatikáknak is nevezzük, ami nyelvészeti eredetükre utal.
- ▶ A 1-típusú grammatikák a **környezetfüggő** (context-sensitive) grammatikák, mert szabályai olyanok, hogy, egy A nemterminális valamely előfordulása egy v szóval csak u_1 és u_2 kontextus jelenlétében helyettesíthető.
- ▶ 2-típusú grammatikákat **környezetfüggetlen** (context-free) grammatikáknak mondjuk, mert szabályai olyanok, hogy az A nemterminális v -vel való helyettesítése bármely kontextusban megengedett.

A Chomsky féle grammatikaosztályok elnevezése

- ▶ A 0-típusú grammatikákat **mondatszerkezetű** (phrase-structure) grammatikáknak is nevezzük, ami nyelvészeti eredetükre utal.
- ▶ A 1-típusú grammatikák a **környezetfüggő** (context-sensitive) grammatikák, mert szabályai olyanok, hogy, egy A nemterminális valamely előfordulása egy v szóval csak u_1 és u_2 kontextus jelenlétében helyettesíthető.
- ▶ 2-típusú grammatikákat **környezetfüggetlen** (context-free) grammatikáknak mondjuk, mert szabályai olyanok, hogy az A nemterminális v -vel való helyettesítése bármely kontextusban megengedett.
- ▶ A 3-típusú grammatikákat **reguláris** (regular) vagy véges állapotú (finite state) grammatikáknak hívjuk, a véges állapotú automatákkal való kapcsolatuk miatt.

A Chomsky féle grammatikaosztályok elnevezése

- ▶ A 0-típusú grammatikákat **mondatszerkezetű** (phrase-structure) grammatikáknak is nevezzük, ami nyelvészeti eredetükre utal.
- ▶ A 1-típusú grammatikák a **környezetfüggő** (context-sensitive) grammatikák, mert szabályai olyanok, hogy, egy A nemterminális valamely előfordulása egy v szóval csak u_1 és u_2 kontextus jelenlétében helyettesíthető.
- ▶ 2-típusú grammatikákat **környezetfüggetlen** (context-free) grammatikáknak mondjuk, mert szabályai olyanok, hogy az A nemterminális v -vel való helyettesítése bármely kontextusban megengedett.
- ▶ A 3-típusú grammatikákat **reguláris** (regular) vagy véges állapotú (finite state) grammatikáknak hívjuk, a véges állapotú automatákkal való kapcsolatuk miatt.

A 0,1,2,3-típusú nyelvek osztályait rendre **rekurzíven felsorolható**, **környezetfüggő**, **környezetfüggetlen**, valamint **reguláris** nyelvosztálynak is mondjuk.

Grammatikák a gyakorlatban

BNF (Backus-Naur Form) **John Backus, Peter Naur ALGOL 60**

Grammatikák a gyakorlatban

BNF (Backus-Naur Form) **John Backus, Peter Naur ALGOL 60**

A BNF egy széles körben használt metanyelv melynek segítségével szabályok alkothatók meg (például egy programozási nyelv szintaktikai szabályai).

Grammatikák a gyakorlatban

BNF (Backus-Naur Form) **John Backus, Peter Naur ALGOL 60**

A BNF egy széles körben használt metanyelv melynek segítségével szabályok alkothatók meg (például egy programozási nyelv szintaktikai szabályai).Építőkövei:

- ▶ $\langle \text{név} \rangle$, **fogalmak** (vagy más néven **nemterminálisok**)
- ▶ $::=$, a szabályok bal- és jobboldalának elválasztására
- ▶ a sztringek alkotóelemei (**terminálisok**)

Grammatikák a gyakorlatban

BNF (Backus-Naur Form) **John Backus, Peter Naur ALGOL 60**

A BNF egy széles körben használt metanyelv melynek segítségével szabályok alkothatók meg (például egy programozási nyelv szintaktikai szabályai).Építőkövei:

- ▶ $\langle \text{név} \rangle$, **fogalmak** (vagy más néven **nemterminálisok**)
- ▶ $::=$, a szabályok bal- és jobboldalának elválasztására
- ▶ a sztringek alkotóelemei (**terminálisok**)

Egy szabály bal- és jobboldalból áll, köztük $::=$, baloldalon pontosan 1 fogalom, jobboldalon terminálisok és fogalmak véges sorozata állhat.

Grammatikák a gyakorlatban

BNF (Backus-Naur Form) **John Backus, Peter Naur ALGOL 60**

A BNF egy széles körben használt metanyelv melynek segítségével szabályok alkothatók meg (például egy programozási nyelv szintaktikai szabályai).Építőkövei:

- ▶ $\langle \text{név} \rangle$, **fogalmak** (vagy más néven **nemterminálisok**)
- ▶ $::=$, a szabályok bal- és jobboldalának elválasztására
- ▶ a sztringek alkotóelemei (**terminálisok**)

Egy szabály bal- és jobboldalból áll, köztük $::=$, baloldalon pontosan 1 fogalom, jobboldalon terminálisok és fogalmak véges sorozata állhat.

A BNF megfelel a környezetfüggetlen grammatikának.

Grammatikák a gyakorlatban

BNF (Backus-Naur Form) **John Backus, Peter Naur ALGOL 60**

A BNF egy széles körben használt metanyelv melynek segítségével szabályok alkothatók meg (például egy programozási nyelv szintaktikai szabályai).Építőkövei:

- ▶ $\langle \text{név} \rangle$, **fogalmak** (vagy más néven **nemterminálisok**)
- ▶ $::=$, a szabályok bal- és jobboldalának elválasztására
- ▶ a sztringek alkotóelemei (**terminálisok**)

Egy szabály bal- és jobboldalból áll, köztük $::=$, baloldalon pontosan 1 fogalom, jobboldalon terminálisok és fogalmak véges sorozata állhat.

A BNF megfelel a környezetfüggetlen grammatikának. Példa:

$\langle \text{azonosító} \rangle ::= \langle \text{betű} \rangle \mid \langle \text{betű} \rangle \langle \text{azvég} \rangle$

$\langle \text{azvég} \rangle ::= \langle \text{betű} \rangle \mid \langle \text{számjegy} \rangle \mid \langle \text{betű} \rangle \langle \text{azvég} \rangle \mid \langle \text{számjegy} \rangle \langle \text{azvég} \rangle$

$\langle \text{betű} \rangle ::= a \mid \dots \mid z$

$\langle \text{számjegy} \rangle ::= 0 \mid \dots \mid 9$

A Chomsky-féle hierarchia

A grammatikák alakja alapján $\mathcal{G}_3 \subseteq \mathcal{G}_2 \subseteq \mathcal{G}_0$ és $\mathcal{G}_1 \subseteq \mathcal{G}_0$.

Ebből azonnal következik, hogy $\mathcal{L}_3 \subseteq \mathcal{L}_2 \subseteq \mathcal{L}_0$ és $\mathcal{L}_1 \subseteq \mathcal{L}_0$.

A Chomsky-féle hierarchia

A grammatikák alakja alapján $\mathcal{G}_3 \subseteq \mathcal{G}_2 \subseteq \mathcal{G}_0$ és $\mathcal{G}_1 \subseteq \mathcal{G}_0$.

Ebből azonnal következik, hogy $\mathcal{L}_3 \subseteq \mathcal{L}_2 \subseteq \mathcal{L}_0$ és $\mathcal{L}_1 \subseteq \mathcal{L}_0$.

Később meg fogjuk mutatni azt is hogy a következő tétel fennáll:

Chomsky nyelvhierarchia tétele

$$\mathcal{L}_3 \subset \mathcal{L}_2 \subset \mathcal{L}_1 \subset \mathcal{L}_0.$$

A Chomsky-féle hierarchia

A grammatikák alakja alapján $\mathcal{G}_3 \subseteq \mathcal{G}_2 \subseteq \mathcal{G}_0$ és $\mathcal{G}_1 \subseteq \mathcal{G}_0$.
Ebből azonnal következik, hogy $\mathcal{L}_3 \subseteq \mathcal{L}_2 \subseteq \mathcal{L}_0$ és $\mathcal{L}_1 \subseteq \mathcal{L}_0$.

Később meg fogjuk mutatni azt is hogy a következő tétel fennáll:

Chomsky nyelvhierarchia tétele

$$\mathcal{L}_3 \subset \mathcal{L}_2 \subset \mathcal{L}_1 \subset \mathcal{L}_0.$$

- (1) Itt az \mathcal{L}_2 és az \mathcal{L}_1 nyelvosztályok közötti tartalmazási reláció nem látható azonnal a megfelelő grammatikák definíciójából.
- (2) Nem világos a valódi tartalmazás sem.

(Gyengén) ekvivalens grammatikák és nyelvek

Minden grammatika generál egy nyelvet, de ugyanazt a nyelvet több különböző grammatika is generálhatja.

(Gyengén) ekvivalens grammatikák és nyelvek

Minden grammatika generál egy nyelvet, de ugyanazt a nyelvet több különböző grammatika is generálhatja.

Két **grammatika ekvivalens**, ha ugyanazt a nyelvet generálják.

(Gyengén) ekvivalens grammatikák és nyelvek

Minden grammatika generál egy nyelvet, de ugyanazt a nyelvet több különböző grammatika is generálhatja.

Két **grammatika ekvivalens**, ha ugyanazt a nyelvet generálják.

Két **nyelv gyengén ekvivalens**, ha legfeljebb az üres szóban különböznek.

Két **grammatika gyengén ekvivalens**, ha egymással gyengén ekvivalens nyelveket generálnak.

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

b) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

b) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

b) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

c) $S \rightarrow S' | \varepsilon$, $S' \rightarrow AS'B | AB$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

b) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

c) $S \rightarrow S' | \varepsilon$, $S' \rightarrow AS'B | AB$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

b) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

c) $S \rightarrow S' | \varepsilon$, $S' \rightarrow AS'B | AB$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

d) $S \rightarrow SS | aSb | bSa | \varepsilon$.

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

b) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

c) $S \rightarrow S' | \varepsilon$, $S' \rightarrow AS'B | AB$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

d) $S \rightarrow SS | aSb | bSa | \varepsilon$.

2. típusú

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

b) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

c) $S \rightarrow S' | \varepsilon$, $S' \rightarrow AS'B | AB$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

d) $S \rightarrow SS | aSb | bSa | \varepsilon$.

2. típusú

$L(G) = L_{EQ} := \{u \in \{a, b\}^* \mid u\text{-ban ugyanannyi } a \text{ van, mint } b\}$. (4x)

Ekvivalens grammatikák

Példa

A következő példákban $N \subseteq \{S, S', A, B\}$, $T = \{a, b\}$ és S a kezdőszimbólum. Csak a szabályrendszert adjuk meg. Ha $\alpha \rightarrow \beta$ és $\alpha \rightarrow \gamma$ két szabály, akkor az $\alpha \rightarrow \beta | \gamma$ -ként tömörítem.

a) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $BA \rightarrow AB$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

b) $S \rightarrow ASB | \varepsilon$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

c) $S \rightarrow S' | \varepsilon$, $S' \rightarrow AS'B | AB$, $AB \rightarrow BA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow b$

0. típusú

d) $S \rightarrow SS | aSb | bSa | \varepsilon$.

2. típusú

$L(G) = L_{EQ} := \{u \in \{a, b\}^* \mid u\text{-ban ugyanannyi } a \text{ van, mint } b\}$. (4x)

Nem adható 3-as típusú grammatika a nyelvhez (biz. később).

Ekvivalens grammatikák

Példa

A (d)-t bizonyítjuk:

Ekvivalens grammatikák

Példa

A (d) -t bizonyítjuk:

G szabályai: $S \rightarrow SS \mid aSb \mid bSa \mid \varepsilon$.

Ekvivalens grammatikák

Példa

A (d) -t bizonyítjuk:

G szabályai: $S \rightarrow SS \mid aSb \mid bSa \mid \varepsilon$.

$L(G) \subseteq L_{EQ}$

Ekvivalens grammatikák

Példa

A (d) -t bizonyítjuk:

G szabályai: $S \rightarrow SS \mid aSb \mid bSa \mid \varepsilon$.

$$L(G) \subseteq L_{EQ}$$

Vegyünk egy n hosszú levezetést.

Ekvivalens grammatikák

Példa

A (d)-t bizonyítjuk:

G szabályai: $S \rightarrow SS \mid aSb \mid bSa \mid \varepsilon$.

$L(G) \subseteq L_{EQ}$

Vegyünk egy n hosszú levezetést. n -re vonatkozó teljes indukcióval belátjuk, hogy minden levezetett $w \in \{a, b, S\}^*$ mondatformában ugyanannyi a van mint b .

Ekvivalens grammatikák

Példa

A (d) -t bizonyítjuk:

G szabályai: $S \rightarrow SS \mid aSb \mid bSa \mid \varepsilon$.

$L(G) \subseteq L_{EQ}$

Vegyünk egy n hosszú levezetést. n -re vonatkozó teljes indukcióval belátjuk, hogy minden levezetett $w \in \{a, b, S\}^*$ mondatformában ugyanannyi a van mint b . Az $n = 0$ eset nyilvánvaló. Tegyük fel, hogy minden n -nél rövidebb levezetésre igaz az állítás.

Ekvivalens grammatikák

Példa

A (d) -t bizonyítjuk:

G szabályai: $S \rightarrow SS \mid aSb \mid bSa \mid \varepsilon$.

$$L(G) \subseteq L_{EQ}$$

Vegyünk egy n hosszú levezetést. n -re vonatkozó teljes indukcióval belátjuk, hogy minden levezetett $w \in \{a, b, S\}^*$ mondatformában ugyanannyi a van mint b . Az $n = 0$ eset nyilvánvaló. Tegyük fel, hogy minden n -nél rövidebb levezetésre igaz az állítás.

Legyen w' az a mondatforma a levezetésben, amiből w -t közvetlenül levezettük. Ekkor w' -re igaz az állítás, és G szabályai alapján ez w -re is teljesülni fog.

Ekvivalens grammatikák

Példa

G szabályai: $S \rightarrow SS \mid aSb \mid bSa \mid \varepsilon$.

$L(G) \supseteq L_{EQ}$

Legyen most $w \in L_{EQ}$, ahol $|w| = n$. n -re vonatkozó indukcióval bizonyítjuk, hogy $w \in L(G)$.

$n = 0$ -ra az állítás nyilvánvaló. Tegyük fel hogy az állítás minden n -nél rövidebb szóra igaz. $n \geq 1$ esetén 3 eset van.

1. eset: $w = aw'b$, valamely $w' \in L_{EQ}$. Ekkor az indukciós feltevés szerint $S \Rightarrow^* w'$. Így $S \Rightarrow aSb \Rightarrow^* aw'b = w$.

2. eset: $w = bw'a$, ez az eset az előzőhöz hasonló.

3. eset: $w = aw'a$ vagy $w = bw'b$. Ekkor léteznek olyan $u, v \in \{a, b\}^+$ szavak, melyre $w = uv$ és $u, v \in L_{EQ}$. Világos, hiszen w 1 és az $n - 1$ hosszú prefixében különböző előjelű az a -k száma minusz a b -k száma mennyiség. Ekkor az indukciós feltevés szerint $S \Rightarrow^* u$ és $S \Rightarrow^* v$. Így $S \Rightarrow SS \Rightarrow^* uS \Rightarrow^* uv = w$.

A grammatikák egy normálformája

Tétel (álterminálisok bevezetése):

Minden $G = \langle N, T, P, S \rangle$ grammatikához van vele ekvivalens és azonos típusú $G' = \langle N', T, P', S \rangle$ grammatika, melyre $x \in (N')^+$ minden $x \rightarrow y \in P'$ -re.

A grammatikák egy normálformája

Tétel (álterminálisok bevezetése):

Minden $G = \langle N, T, P, S \rangle$ grammatikához van vele ekvivalens és azonos típusú $G' = \langle N', T, P', S \rangle$ grammatika, melyre $x \in (N')^+$ minden $x \rightarrow y \in P'$ -re.

Bizonyítás: $i = 2, 3$ -ra a grammatika eleve ilyen alakú.

A grammatikák egy normálformája

Tétel (álterminálisok bevezetése):

Minden $G = \langle N, T, P, S \rangle$ grammatikához van vele ekvivalens és azonos típusú $G' = \langle N', T, P', S \rangle$ grammatika, melyre $x \in (N')^+$ minden $x \rightarrow y \in P'$ -re.

Bizonyítás: $i = 2, 3$ -ra a grammatika eleve ilyen alakú.

$i = 0, 1$ -re legyen $\bar{T} = \{\bar{a} \mid a \in T\}$, Feltehető, hogy $N \cap \bar{T} = \emptyset$.
 $N' := N_1 \cup \bar{T}$. Helyettesítsünk P -ben minden $a \in T$ -t \bar{a} -val (a jobboldalakon is!), legyen az így módosított szabályrendszer P_1 .
Legyen $\bar{P} = \{\bar{a} \rightarrow a \mid a \in T\}$ és $P' := P_1 \cup \bar{P}$. Látható, hogy nem fordul elő terminális szabály baloldalán.

A grammatikák egy normálformája

Tétel (álterminálisok bevezetése):

Minden $G = \langle N, T, P, S \rangle$ grammatikához van vele ekvivalens és azonos típusú $G' = \langle N', T, P', S \rangle$ grammatika, melyre $x \in (N')^+$ minden $x \rightarrow y \in P'$ -re.

Bizonyítás: $i = 2, 3$ -ra a grammatika eleve ilyen alakú.

$i = 0, 1$ -re legyen $\bar{T} = \{\bar{a} \mid a \in T\}$, Feltehető, hogy $N \cap \bar{T} = \emptyset$.
 $N' := N_1 \cup \bar{T}$. Helyettesítsünk P -ben minden $a \in T$ -t \bar{a} -val (a jobboldalakon is!), legyen az így módosított szabályrendszer P_1 .
Legyen $\bar{P} = \{\bar{a} \rightarrow a \mid a \in T\}$ és $P' := P_1 \cup \bar{P}$. Látható, hogy nem fordul elő terminális szabály baloldalán.

Ez a grammatika az eredetivel ekvivalens, azaz $L(G) = L(G')$.

A grammatikák egy normálformája

Tétel (álterminálisok bevezetése):

Minden $G = \langle N, T, P, S \rangle$ grammatikához van vele ekvivalens és azonos típusú $G' = \langle N', T, P', S \rangle$ grammatika, melyre $x \in (N')^+$ minden $x \rightarrow y \in P'$ -re.

Bizonyítás: $i = 2, 3$ -ra a grammatika eleve ilyen alakú.

$i = 0, 1$ -re legyen $\bar{T} = \{\bar{a} \mid a \in T\}$, Feltehető, hogy $N \cap \bar{T} = \emptyset$.
 $N' := N_1 \cup \bar{T}$. Helyettesítsünk P -ben minden $a \in T$ -t \bar{a} -val (a jobboldalakon is!), legyen az így módosított szabályrendszer P_1 .
Legyen $\bar{P} = \{\bar{a} \rightarrow a \mid a \in T\}$ és $P' := P_1 \cup \bar{P}$. Látható, hogy nem fordul elő terminális szabály baloldalán.

Ez a grammatika az eredetivel ekvivalens, azaz $L(G) = L(G')$.

$L(G) \subseteq L(G')$: Ha $u = t_1 \cdots t_n \in L(G)$, $t_i \in T$ ($1 \leq i \leq n$), akkor nyilván $S \Rightarrow_{G'}^* \bar{t}_1 \cdots \bar{t}_n$ és ebből \bar{P} szabályainak alkalmazásával $S \Rightarrow_{G'}^* u$, azaz $u \in L(G')$ adódik.

A grammatikák egy normálformája

$L(G) \supseteq L(G')$:

Definiáljuk a $h : (N' \cup T)^* \rightarrow (N \cup T)^*$ homomorfizmust úgy, hogy $h(x) := x$ minden $x \in (N \cup T)$ és $h(\bar{a}) := a$ minden $\bar{a} \in \bar{T}$ esetén.

A grammatikák egy normálformája

$L(G) \supseteq L(G')$:

Definiáljuk a $h : (N' \cup T)^* \rightarrow (N \cup T)^*$ homomorfizmust úgy, hogy $h(x) := x$ minden $x \in (N \cup T)$ és $h(\bar{a}) := a$ minden $\bar{a} \in \bar{T}$ esetén.

Ha $u \Rightarrow_{G'} v$, valamely P' -beli szabály alkalmazásával, akkor

- ▶ \bar{P} -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) = h(v)$.

A grammatikák egy normálformája

$L(G) \supseteq L(G')$:

Definiáljuk a $h : (N' \cup T)^* \rightarrow (N \cup T)^*$ homomorfizmust úgy, hogy $h(x) := x$ minden $x \in (N \cup T)$ és $h(\bar{a}) := a$ minden $\bar{a} \in \bar{T}$ esetén.

Ha $u \Rightarrow_{G'} v$, valamely P' -beli szabály alkalmazásával, akkor

- ▶ \bar{P} -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) = h(v)$.
- ▶ P_1 -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) \Rightarrow_G h(v)$

A grammatikák egy normálformája

$L(G) \supseteq L(G')$:

Definiáljuk a $h : (N' \cup T)^* \rightarrow (N \cup T)^*$ homomorfizmust úgy, hogy $h(x) := x$ minden $x \in (N \cup T)$ és $h(\bar{a}) := a$ minden $\bar{a} \in \bar{T}$ esetén.

Ha $u \Rightarrow_{G'} v$, valamely P' -beli szabály alkalmazásával, akkor

- ▶ \bar{P} -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) = h(v)$.
- ▶ P_1 -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) \Rightarrow_G h(v)$

Tehát $u \Rightarrow_{G'} v$ implikálja $h(u) \Rightarrow_G^* h(v)$. (valójában 0 vagy 1 lépésben)

A grammatikák egy normálformája

$L(G) \supseteq L(G')$:

Definiáljuk a $h : (N' \cup T)^* \rightarrow (N \cup T)^*$ homomorfizmust úgy, hogy $h(x) := x$ minden $x \in (N \cup T)$ és $h(\bar{a}) := a$ minden $\bar{a} \in \bar{T}$ esetén.

Ha $u \Rightarrow_{G'} v$, valamely P' -beli szabály alkalmazásával, akkor

- ▶ \bar{P} -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) = h(v)$.
- ▶ P_1 -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) \Rightarrow_G h(v)$

Tehát $u \Rightarrow_{G'} v$ implikálja $h(u) \Rightarrow_G^* h(v)$. (valójában 0 vagy 1 lépésben)

Ebből indukcióval könnyen meggondolható, hogy fennáll:

$u \Rightarrow_{G'}^* v$ implikálja $h(u) \Rightarrow_G^* h(v)$.

A grammatikák egy normálformája

$L(G) \supseteq L(G')$:

Definiáljuk a $h : (N' \cup T)^* \rightarrow (N \cup T)^*$ homomorfizmust úgy, hogy $h(x) := x$ minden $x \in (N \cup T)$ és $h(\bar{a}) := a$ minden $\bar{a} \in \bar{T}$ esetén.

Ha $u \Rightarrow_{G'} v$, valamely P' -beli szabály alkalmazásával, akkor

- ▶ \bar{P} -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) = h(v)$.
- ▶ P_1 -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) \Rightarrow_G h(v)$

Tehát $u \Rightarrow_{G'} v$ implikálja $h(u) \Rightarrow_G^* h(v)$. (valójában 0 vagy 1 lépésben)

Ebből indukcióval könnyen meggondolható, hogy fennáll:

$u \Rightarrow_{G'}^* v$ implikálja $h(u) \Rightarrow_G^* h(v)$.

Azaz, ha $S \Rightarrow_{G'}^* w$, ahol $w \in T^*$, akkor $S = h(S) \Rightarrow_G^* h(w) = w$.

A grammatikák egy normálformája

$L(G) \supseteq L(G')$:

Definiáljuk a $h : (N' \cup T)^* \rightarrow (N \cup T)^*$ homomorfizmust úgy, hogy $h(x) := x$ minden $x \in (N \cup T)$ és $h(\bar{a}) := a$ minden $\bar{a} \in \bar{T}$ esetén.

Ha $u \Rightarrow_{G'} v$, valamely P' -beli szabály alkalmazásával, akkor

- ▶ \bar{P} -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) = h(v)$.
- ▶ P_1 -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) \Rightarrow_G h(v)$

Tehát $u \Rightarrow_{G'} v$ implikálja $h(u) \Rightarrow_G^* h(v)$. (valójában 0 vagy 1 lépésben)

Ebből indukcióval könnyen meggondolható, hogy fennáll:

$u \Rightarrow_{G'}^* v$ implikálja $h(u) \Rightarrow_G^* h(v)$.

Azaz, ha $S \Rightarrow_{G'}^* w$, ahol $w \in T^*$, akkor $S = h(S) \Rightarrow_G^* h(w) = w$.

1. típus esetén a szabályok megfelelő alakúak.

A grammatikák egy normálformája

$L(G) \supseteq L(G')$:

Definiáljuk a $h : (N' \cup T)^* \rightarrow (N \cup T)^*$ homomorfizmust úgy, hogy $h(x) := x$ minden $x \in (N \cup T)$ és $h(\bar{a}) := a$ minden $\bar{a} \in \bar{T}$ esetén.

Ha $u \Rightarrow_{G'} v$, valamely P' -beli szabály alkalmazásával, akkor

- ▶ \bar{P} -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) = h(v)$.
- ▶ P_1 -beli szabály alkalmazása esetén $h(u) \Rightarrow_G h(v)$

Tehát $u \Rightarrow_{G'} v$ implikálja $h(u) \Rightarrow_G^* h(v)$. (valójában 0 vagy 1 lépésben)

Ebből indukcióval könnyen meggondolható, hogy fennáll:

$u \Rightarrow_{G'}^* v$ implikálja $h(u) \Rightarrow_G^* h(v)$.

Azaz, ha $S \Rightarrow_{G'}^* w$, ahol $w \in T^*$, akkor $S = h(S) \Rightarrow_G^* h(w) = w$.

1. típus esetén a szabályok megfelelő alakúak.

Megjegyzés: A 0. típusú átalakítás a 2. típusra is alkalmazható, így a 0,1,2 típusok esetén feltehető, hogy terminális, csak $A \rightarrow a$ alakban fordul elő ($a \in T, A \in N$).

Zártsági tulajdonságok

Definíció

Az unió, konkatenáció és iteratív lezárás műveleteket **reguláris műveleteknek** nevezzük.

Zártsági tulajdonságok

Definíció

Az unió, konkatenáció és iteratív lezárás műveleteket **reguláris műveleteknek** nevezzük.

Egy \mathcal{L} nyelvcsalád **zárt** a $\varphi : (L_1, \dots, L_n) \mapsto \varphi(L_1, \dots, L_n)$ n -változós nyelvműveletre nézve, ha minden $L_1, \dots, L_n \in \mathcal{L}$ esetén $\varphi(L_1, \dots, L_n) \in \mathcal{L}$.

Zártsági tulajdonságok

Definíció

Az unió, konkatenáció és iteratív lezárás műveleteket **reguláris műveleteknek** nevezzük.

Egy \mathcal{L} nyelvcsalád **zárt** a $\varphi : (L_1, \dots, L_n) \mapsto \varphi(L_1, \dots, L_n)$ n -változós nyelvműveletre nézve, ha minden $L_1, \dots, L_n \in \mathcal{L}$ esetén $\varphi(L_1, \dots, L_n) \in \mathcal{L}$.

Tétel

\mathcal{L}_i zárt a reguláris műveletekre nézve ($i = 0, 1, 2, 3$).

Zártsági tulajdonságok

Definíció

Az unió, konkatenáció és iteratív lezárás műveleteket **reguláris műveleteknek** nevezzük.

Egy \mathcal{L} nyelvcsalád **zárt** a $\varphi : (L_1, \dots, L_n) \mapsto \varphi(L_1, \dots, L_n)$ n -változós nyelvműveletre nézve, ha minden $L_1, \dots, L_n \in \mathcal{L}$ esetén $\varphi(L_1, \dots, L_n) \in \mathcal{L}$.

Tétel

\mathcal{L}_i zárt a reguláris műveletekre nézve ($i = 0, 1, 2, 3$).

Bizonyítás: i -típusú nyelv azt jelenti, hogy i -típusú grammatika generálja.

Zártsági tulajdonságok

Definíció

Az unió, konkatenáció és iteratív lezárás műveleteket **reguláris műveleteknek** nevezzük.

Egy \mathcal{L} nyelvcsalád **zárt** a $\varphi : (L_1, \dots, L_n) \mapsto \varphi(L_1, \dots, L_n)$ n -változós nyelvműveletre nézve, ha minden $L_1, \dots, L_n \in \mathcal{L}$ esetén $\varphi(L_1, \dots, L_n) \in \mathcal{L}$.

Tétel

\mathcal{L}_i zárt a reguláris műveletekre nézve ($i = 0, 1, 2, 3$).

Bizonyítás: i -típusú nyelv azt jelenti, hogy i -típusú grammatika generálja. A feladat az, hogy ezekből a grammatikákból konstruáljunk egy olyan grammatikát, mely

Zártsági tulajdonságok

Definíció

Az unió, konkatenáció és iteratív lezárás műveleteket **reguláris műveleteknek** nevezzük.

Egy \mathcal{L} nyelvcsalád **zárt** a $\varphi : (L_1, \dots, L_n) \mapsto \varphi(L_1, \dots, L_n)$ n -változós nyelvműveletre nézve, ha minden $L_1, \dots, L_n \in \mathcal{L}$ esetén $\varphi(L_1, \dots, L_n) \in \mathcal{L}$.

Tétel

\mathcal{L}_i zárt a reguláris műveletekre nézve ($i = 0, 1, 2, 3$).

Bizonyítás: i -típusú nyelv azt jelenti, hogy i -típusú grammatika generálja. A feladat az, hogy ezekből a grammatikákból konstruáljunk egy olyan grammatikát, mely
(1) a nyelvek unióját, konkatenáltját illetve lezártját generálja

Zártsági tulajdonságok

Definíció

Az unió, konkatenáció és iteratív lezárás műveleteket **reguláris műveleteknek** nevezzük.

Egy \mathcal{L} nyelvcsalád **zárt** a $\varphi : (L_1, \dots, L_n) \mapsto \varphi(L_1, \dots, L_n)$ n -változós nyelvműveletre nézve, ha minden $L_1, \dots, L_n \in \mathcal{L}$ esetén $\varphi(L_1, \dots, L_n) \in \mathcal{L}$.

Tétel

\mathcal{L}_i zárt a reguláris műveletekre nézve ($i = 0, 1, 2, 3$).

Bizonyítás: i -típusú nyelv azt jelenti, hogy i -típusú grammatika generálja. A feladat az, hogy ezekből a grammatikákból konstruáljunk egy olyan grammatikát, mely

- (1) a nyelvek unióját, konkatenáltját illetve lezártját generálja
- (2) az új grammatika tartsa meg az eredeti grammatiká(k) típusát.

Zártsági tulajdonságok

Definíció

Az unió, konkatenáció és iteratív lezárás műveleteket **reguláris műveleteknek** nevezzük.

Egy \mathcal{L} nyelvcsalád **zárt** a $\varphi : (L_1, \dots, L_n) \mapsto \varphi(L_1, \dots, L_n)$ n -változós nyelvműveletre nézve, ha minden $L_1, \dots, L_n \in \mathcal{L}$ esetén $\varphi(L_1, \dots, L_n) \in \mathcal{L}$.

Tétel

\mathcal{L}_i zárt a reguláris műveletekre nézve ($i = 0, 1, 2, 3$).

Bizonyítás: i -típusú nyelv azt jelenti, hogy i -típusú grammatika generálja. A feladat az, hogy ezekből a grammatikákból konstruáljunk egy olyan grammatikát, mely

- (1) a nyelvek unióját, konkatenáltját illetve lezártját generálja
- (2) az új grammatika tartsa meg az eredeti grammatiká(k) típusát.

Tehát a bizonyítás $3 \times 4 = 12$ konstrukcióból áll (de lesz köztük közös).

Zártsági tulajdonságok

Az előző tétel alapján feltehető, hogy a szabályok baloldalán nem fordul elő terminális. (Valójában erre csak a 0. típus konkatenáció és lezárás műveleténél lesz szükségünk.)

Zártsági tulajdonságok

Az előző tétel alapján feltehető, hogy a szabályok baloldalán nem fordul elő terminális. (Valójában erre csak a 0. típus konkatenáció és lezárás műveleténél lesz szükségünk.)

Feltehető továbbá, hogy az eredeti grammatikák minden nemterminális és terminális ábécéje páronként diszjunkt.

Unió:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

Zártsági tulajdonságok

Az előző tétel alapján feltehető, hogy a szabályok baloldalán nem fordul elő terminális. (Valójában erre csak a 0. típus konkatenáció és lezárás műveleténél lesz szükségünk.)

Feltehető továbbá, hogy az eredeti grammatikák minden nemterminális és terminális ábécéje páronként diszjunkt.

Unió:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2, 3$ eset:

Zártsági tulajdonságok

Az előző tétel alapján feltehető, hogy a szabályok baloldalán nem fordul elő terminális. (Valójában erre csak a 0. típus konkatenáció és lezárás műveleténél lesz szükségünk.)

Feltehető továbbá, hogy az eredeti grammatikák minden nemterminális és terminális ábécéje páronként diszjunkt.

Unió:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2, 3$ eset:

Legyen $S_0 \notin N_1 \cup N_2$.

Zártsági tulajdonságok

Az előző tétel alapján feltehető, hogy a szabályok baloldalán nem fordul elő terminális. (Valójában erre csak a 0. típus konkatenáció és lezárás műveleténél lesz szükségünk.)

Feltehető továbbá, hogy az eredeti grammatikák minden nemterminális és terminális ábécéje páronként diszjunkt.

Unió:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2, 3$ eset:

Legyen $S_0 \notin N_1 \cup N_2$.

$G_U := \langle N_1 \cup N_2 \cup \{S_0\}, T_1 \cup T_2, P_1 \cup P_2 \cup \{S_0 \rightarrow S_1 \mid S_2\}, S_0 \rangle$.

Zártsági tulajdonságok

Az előző tétel alapján feltehető, hogy a szabályok baloldalán nem fordul elő terminális. (Valójában erre csak a 0. típus konkatenáció és lezárás műveleténél lesz szükségünk.)

Feltehető továbbá, hogy az eredeti grammatikák minden nemterminális és terminális ábécéje páronként diszjunkt.

Unió:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2, 3$ eset:

Legyen $S_0 \notin N_1 \cup N_2$.

$G_U := \langle N_1 \cup N_2 \cup \{S_0\}, T_1 \cup T_2, P_1 \cup P_2 \cup \{S_0 \rightarrow S_1 \mid S_2\}, S_0 \rangle$.

Ekkor G_U i -típusú és $L(G_U) = L_1 \cup L_2$.

Zártsági tulajdonságok

Unió:

$i = 1$ eset:

Zártsági tulajdonságok

Unió:

$i = 1$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy ha valamelyik grammatikának volt korlátozott ε -szabálya, az most már nem a kezdőszimbólumból van.

Zártsági tulajdonságok

Unió:

$i = 1$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy ha valamelyik grammatikának volt korlátozott ε -szabálya, az most már nem a kezdőszimbólumból van.

Legyen most $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_1$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k - \{\varepsilon\}$ ($k = 1, 2$).

Zártsági tulajdonságok

Unió:

$i = 1$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy ha valamelyik grammatikának volt korlátozott ε -szabálya, az most már nem a kezdőszimbólumból van.

Legyen most $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_1$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k - \{\varepsilon\}$ ($k = 1, 2$).

Ilyen grammatikák vannak, hiszen L_1, L_2 -t generáló 1-típusú grammatikák a tétel feltételéből következően vannak. ha van $S \rightarrow \varepsilon$ szabályuk, akkor azt törölve ilyen grammatikát kapunk.

Zártsági tulajdonságok

Unió:

$i = 1$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy ha valamelyik grammatikának volt korlátozott ε -szabálya, az most már nem a kezdőszimbólumból van.

Legyen most $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_1$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k - \{\varepsilon\}$ ($k = 1, 2$).

Ilyen grammatikák vannak, hiszen L_1, L_2 -t generáló 1-típusú grammatikák a tétel feltételéből következően vannak. ha van $S \rightarrow \varepsilon$ szabályuk, akkor azt törölve ilyen grammatikát kapunk.

Készítsük el az előbbi G_U grammatikát. Amennyiben $\varepsilon \in L_1$ vagy $\varepsilon \in L_2$ akkor adjuk hozzá a szabályrendszerhez az $S \rightarrow S_0 \mid \varepsilon$ szabályokat és S legyen az új kezdőszimbólum.

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2$ eset:

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N_1 \cup N_2$.

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N_1 \cup N_2$.

$G_c := \langle N_1 \cup N_2 \cup \{S_0\}, T_1 \cup T_2, P_1 \cup P_2 \cup \{S_0 \rightarrow S_1 S_2\}, S_0 \rangle$.

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N_1 \cup N_2$.

$G_c := \langle N_1 \cup N_2 \cup \{S_0\}, T_1 \cup T_2, P_1 \cup P_2 \cup \{S_0 \rightarrow S_1 S_2\}, S_0 \rangle$.

Nyilván $L(G_1)L(G_2) \subseteq L(G_c)$.

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N_1 \cup N_2$.

$G_c := \langle N_1 \cup N_2 \cup \{S_0\}, T_1 \cup T_2, P_1 \cup P_2 \cup \{S_0 \rightarrow S_1 S_2\}, S_0 \rangle$.

Nyilván $L(G_1)L(G_2) \subseteq L(G_c)$.

$L(G_1)L(G_2) \supseteq L(G_c)$ pedig azért teljesül, mert $N_1 \cap N_2 = \emptyset$ és a szabály-baloldalak terminálismertessége miatt nem történhet a két szó határán átnyúló szabályalkalmazás.

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Legyen $L_k \in \mathcal{L}_i$ és $G_k = \langle N_k, T_k, P_k, S_k \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G_k) = L_k$ ($k = 1, 2$).

$i = 0, 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N_1 \cup N_2$.

$G_c := \langle N_1 \cup N_2 \cup \{S_0\}, T_1 \cup T_2, P_1 \cup P_2 \cup \{S_0 \rightarrow S_1 S_2\}, S_0 \rangle$.

Nyilván $L(G_1)L(G_2) \subseteq L(G_c)$.

$L(G_1)L(G_2) \supseteq L(G_c)$ pedig azért teljesül, mert $N_1 \cap N_2 = \emptyset$ és a szabály-baloldalak terminálistmentessége miatt nem történhet a két szó határán átnyúló szabályalkalmazás.

Valóban, a levezetés hosszára vonatkozó teljes indukcióval bizonyítható, hogy G_c mondatformái $w_1 w_2$ alakúak, ahol $S_k \Rightarrow_{G_k}^* w_k$ ($k = 1, 2$). A levezetés első lépése után ez nyilván teljesül. Tegyük fel, hogy n levezetési lépés után a G_c -beli mondatformák ilyenek. Mivel $P_1 \cup P_2$ minden szabályának baloldala $N_1^+ \cup N_2^+$ -beli ezért ez az $n + 1$. lépés után is állni fog.

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

$i = 3$ eset: Az előző konstrukcióval az a baj, hogy $S_0 \rightarrow S_1 S_2$ nem 3-as típusú szabály.

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

$i = 3$ eset: Az előző konstrukcióval az a baj, hogy $S_0 \rightarrow S_1 S_2$ nem 3-as típusú szabály.

$$P_1^+ := \{A \rightarrow uS_2 \mid A \rightarrow u \in P_1, u \in T^*\},$$

azaz vegyük a P_1 szabályrendszer összes befejező szabályát, és ezen szabályok végére írjuk oda a G_2 grammatika kezdőszimbólumát.

$$G_c := \langle N_1 \cup N_2, T_1 \cup T_2, P_1^+ \cup P_2, S_1 \rangle.$$

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

$i = 1$ eset:

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

$i = 1$ eset:

A 0-ás és 2-es eset konstrukciójával az a baj, hogy ha valamelyik grammatikának volt korlátozott ε -szabálya, az most már nem a kezdőszimbólumból van.

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

$i = 1$ eset:

A 0-ás és 2-es eset konstrukciójával az a baj, hogy ha valamelyik grammatikának volt korlátozott ε -szabálya, az most már nem a kezdőszimbólumból van.

Legyen $L'_k = L_k - \{\varepsilon\}$ ($k = 1, 2$). és készítsük al a 0,2 eset G_c konstrukcióját L'_1, L'_2 -hez. Tehát $L'_1 L'_2 \in \mathcal{L}_1$.

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

$i = 1$ eset:

A 0-ás és 2-es eset konstrukciójával az a baj, hogy ha valamelyik grammatikának volt korlátozott ε -szabálya, az most már nem a kezdőszimbólumból van.

Legyen $L'_k = L_k - \{\varepsilon\}$ ($k = 1, 2$). és készítsük al a 0,2 eset G_c konstrukcióját L'_1, L'_2 -höz. Tehát $L'_1 L'_2 \in \mathcal{L}_1$.

Ekkor

		$\varepsilon \notin L_2$	$\varepsilon \in L_2$
$L_1 L_2 =$	$\varepsilon \notin L_1$	$L'_1 L'_2$	$L'_1 L'_2 \cup L'_1$
	$\varepsilon \in L_1$	$L'_1 L'_2 \cup L'_2$	$L'_1 L'_2 \cup L'_1 \cup L'_2 \cup \{\varepsilon\}$

Zártsági tulajdonságok

Konkatenáció:

$i = 1$ eset:

A 0-ás és 2-es eset konstrukciójával az a baj, hogy ha valamelyik grammatikának volt korlátozott ε -szabálya, az most már nem a kezdőszimbólumból van.

Legyen $L'_k = L_k - \{\varepsilon\}$ ($k = 1, 2$). és készítsük al a 0,2 eset G_c konstrukcióját L'_1, L'_2 -höz. Tehát $L'_1 L'_2 \in \mathcal{L}_1$.

Ekkor

		$\varepsilon \notin L_2$	$\varepsilon \in L_2$
$L_1 L_2 =$	$\varepsilon \notin L_1$	$L'_1 L'_2$	$L'_1 L'_2 \cup L'_1$
	$\varepsilon \in L_1$	$L'_1 L'_2 \cup L'_2$	$L'_1 L'_2 \cup L'_1 \cup L'_2 \cup \{\varepsilon\}$

$L_1 L_2 \in \mathcal{L}_1$, mivel $L'_1 L'_2, L'_1, L'_2, \{\varepsilon\} \in \mathcal{L}_1$ és előbb láttuk, hogy \mathcal{L}_1 zárt az unióra.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_* := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup \{S_0 \rightarrow SS_0 \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle$ L^* -ot generálja.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_* := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup \{S_0 \rightarrow SS_0 \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle$ L^* -ot generálja.

$i = 3$ eset:

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_* := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup \{S_0 \rightarrow SS_0 \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle$ L^* -ot generálja.

$i = 3$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy $S_0 \rightarrow SS_0$ nem 3-as típusú szabály.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_* := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup \{S_0 \rightarrow SS_0 \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle$ L^* -ot generálja.

$i = 3$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy $S_0 \rightarrow SS_0$ nem 3-as típusú szabály.

$P_* := \{A \rightarrow uS \mid A \rightarrow u \in P, u \in T^*\},$

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_* := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup \{S_0 \rightarrow SS_0 \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle$ L^* -ot generálja.

$i = 3$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy $S_0 \rightarrow SS_0$ nem 3-as típusú szabály.

$P_* := \{A \rightarrow uS \mid A \rightarrow u \in P, u \in T^*\},$

azaz vegyük a P szabályrendszer összes befejező szabályát, és ezen szabályok végére írjuk oda a G grammatika kezdőszimbólumát.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_* := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup \{S_0 \rightarrow SS_0 \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle$ L^* -ot generálja.

$i = 3$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy $S_0 \rightarrow SS_0$ nem 3-as típusú szabály.

$P_* := \{A \rightarrow uS \mid A \rightarrow u \in P, u \in T^*\},$

azaz vegyük a P szabályrendszer összes befejező szabályát, és ezen szabályok végére írjuk oda a G grammatika kezdőszimbólumát.

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_* := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup \{S_0 \rightarrow SS_0 \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle$ L^* -ot generálja.

$i = 3$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy $S_0 \rightarrow SS_0$ nem 3-as típusú szabály.

$P_* := \{A \rightarrow uS \mid A \rightarrow u \in P, u \in T^*\},$

azaz vegyük a P szabályrendszer összes befejező szabályát, és ezen szabályok végére írjuk oda a G grammatika kezdőszimbólumát.

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_c := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup P_* \cup \{S_0 \rightarrow S \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle.$

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

Legyen $L \in \mathcal{L}_i$ és $G = \langle N, T, P, S \rangle \in \mathcal{G}_i$ olyan, hogy $L(G) = L$.

$i = 2$ eset:

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_* := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup \{S_0 \rightarrow SS_0 \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle$ L^* -ot generálja.

$i = 3$ eset:

Az előző konstrukcióval az a baj, hogy $S_0 \rightarrow SS_0$ nem 3-as típusú szabály.

$P_* := \{A \rightarrow uS \mid A \rightarrow u \in P, u \in T^*\},$

azaz vegyük a P szabályrendszer összes befejező szabályát, és ezen szabályok végére írjuk oda a G grammatika kezdőszimbólumát.

Legyen $S_0 \notin N$ új nemterminális.

$G_c := \langle N \cup \{S_0\}, T, P \cup P_* \cup \{S_0 \rightarrow S \mid \varepsilon\}, S_0 \rangle.$

P_* szabályaival új L -beli szó generálásába kezdhetünk, de meg kell hagyni, az eredeti befejező szabályokat is.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

$i = 0, 1$ eset:

A 2-es típus konstrukciójával az a gond, hogy mivel lehetnek a grammatikának olyan szabályai, ahol a baloldal nem egyetlen nemterminális az L -beli szavak iteráltján kívül esetleg más szavak is keletkezhetnek. Az 1-es típusnál ezen felül alaki probléma is van, hiszen a KES sérül.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

$i = 0, 1$ eset:

A 2-es típus konstrukciójával az a gond, hogy mivel lehetnek a grammatikának olyan szabályai, ahol a baloldal nem egyetlen nemterminális az L -beli szavak iteráltján kívül esetleg más szavak is keletkezhetnek. Az 1-es típusnál ezen felül alaki probléma is van, hiszen a KES sérül.

$\varepsilon \notin L$ **eset:** Legyen $S_0, S_1 \notin N$.

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

$i = 0, 1$ eset:

A 2-es típus konstrukciójával az a gond, hogy mivel lehetnek a grammatikának olyan szabályai, ahol a baloldal nem egyetlen nemterminális az L -beli szavak iteráltján kívül esetleg más szavak is keletkezhetnek. Az 1-es típusnál ezen felül alaki probléma is van, hiszen a KES sérül.

$\varepsilon \notin L$ **eset:** Legyen $S_0, S_1 \notin N$.

$G_* := \langle N \cup \{S_0, S_1\}, T, P \cup P' \cup P'' \cup P''', S_0 \rangle$, ahol

$P' = \{S_0 \rightarrow \varepsilon \mid S \mid S_1 S\}$, // 0, 1 vagy több iteráció?

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

$i = 0, 1$ eset:

A 2-es típus konstrukciójával az a gond, hogy mivel lehetnek a grammatikának olyan szabályai, ahol a baloldal nem egyetlen nemterminális az L -beli szavak iteráltján kívül esetleg más szavak is keletkezhetnek. Az 1-es típusnál ezen felül alaki probléma is van, hiszen a KES sérül.

$\varepsilon \notin L$ **eset:** Legyen $S_0, S_1 \notin N$.

$G_* := \langle N \cup \{S_0, S_1\}, T, P \cup P' \cup P'' \cup P''', S_0 \rangle$, ahol

$P' = \{S_0 \rightarrow \varepsilon \mid S \mid S_1 S\}$, // 0, 1 vagy több iteráció?

$P'' = \{S_1 a \rightarrow S_1 S a \mid a \in T\}$, // közbülső iterációk

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

$i = 0, 1$ eset:

A 2-es típus konstrukciójával az a gond, hogy mivel lehetnek a grammatikának olyan szabályai, ahol a baloldal nem egyetlen nemterminális az L -beli szavak iteráltján kívül esetleg más szavak is keletkezhetnek. Az 1-es típusnál ezen felül alaki probléma is van, hiszen a KES sérül.

$\varepsilon \notin L$ **eset:** Legyen $S_0, S_1 \notin N$.

$G_* := \langle N \cup \{S_0, S_1\}, T, P \cup P' \cup P'' \cup P''', S_0 \rangle$, ahol

$P' = \{S_0 \rightarrow \varepsilon \mid S \mid S_1 S\}$, // 0, 1 vagy több iteráció?

$P'' = \{S_1 a \rightarrow S_1 Sa \mid a \in T\}$, // közbülső iterációk

$P''' = \{S_1 a \rightarrow Sa \mid a \in T\}$. // utolsó iteráció

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

$i = 0, 1$ eset:

A 2-es típus konstrukciójával az a gond, hogy mivel lehetnek a grammatikának olyan szabályai, ahol a baloldal nem egyetlen nemterminális az L -beli szavak iteráltján kívül esetleg más szavak is keletkezhetnek. Az 1-es típusnál ezen felül alaki probléma is van, hiszen a KES sérül.

$\varepsilon \notin L$ **eset:** Legyen $S_0, S_1 \notin N$.

$G_* := \langle N \cup \{S_0, S_1\}, T, P \cup P' \cup P'' \cup P''', S_0 \rangle$, ahol

$P' = \{S_0 \rightarrow \varepsilon \mid S \mid S_1 S\}$, // 0, 1 vagy több iteráció?

$P'' = \{S_1 a \rightarrow S_1 S a \mid a \in T\}$, // közbülső iterációk

$P''' = \{S_1 a \rightarrow S a \mid a \in T\}$. // utolsó iteráció

Állítás: G_* mondatformái éppen az

(a) $S_1 u_1 \cdots u_n$ ($n \geq 1, S \Rightarrow_G u_k, 1 \leq k \leq n$)

Zártsági tulajdonságok

Lezárás:

$i = 0, 1$ eset:

A 2-es típus konstrukciójával az a gond, hogy mivel lehetnek a grammatikának olyan szabályai, ahol a baloldal nem egyetlen nemterminális az L -beli szavak iteráltján kívül esetleg más szavak is keletkezhetnek. Az 1-es típusnál ezen felül alaki probléma is van, hiszen a KES sérül.

$\varepsilon \notin L$ **eset:** Legyen $S_0, S_1 \notin N$.

$G_* := \langle N \cup \{S_0, S_1\}, T, P \cup P' \cup P'' \cup P''', S_0 \rangle$, ahol

$P' = \{S_0 \rightarrow \varepsilon \mid S \mid S_1 S\}$, // 0, 1 vagy több iteráció?

$P'' = \{S_1 a \rightarrow S_1 S a \mid a \in T\}$, // közbülső iterációk

$P''' = \{S_1 a \rightarrow S a \mid a \in T\}$. // utolsó iteráció

Állítás: G_* mondatformái éppen az

(a) $S_1 u_1 \cdots u_n$ ($n \geq 1$, $S \Rightarrow_G u_k$, $1 \leq k \leq n$) és az

(b) $u_1 \cdots u_n$ ($n \geq 0$, $S \Rightarrow_G u_k$, $1 \leq k \leq n$),

alakú szavak, ahol v_k első betűje T -beli ($2 \leq k \leq n$).

Zártsági tulajdonságok

Az állításból rögtön következik, hogy $L(G_*) = L(G)^*$.

Zártsági tulajdonságok

Az állításból rögtön következik, hogy $L(G_*) = L(G)^*$.

(1) n -re vonatkozó teljes indukcióval bizonyítjuk, hogy az (a) és (b) típusú szavak levezethetők. (a) $n = 1$ -re és (b) $n = 0, 1$ -re ez könnyen ellenőrizhető.

Zártsági tulajdonságok

Az állításból rögtön következik, hogy $L(G_*) = L(G)^*$.

(1) n -re vonatkozó teljes indukcióval bizonyítjuk, hogy az (a) és (b) típusú szavak levezethetők. (a) $n = 1$ -re és (b) $n = 0, 1$ -re ez könnyen ellenőrizhető.

(a) Az indukciós feltevés szerint $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_2 \cdots u_n$. Ha u_2 terminálissal kezdődik $S_0 \Rightarrow^* S_1 S u_2 \cdots u_n$. Mivel $S \Rightarrow_G u_1$, ezért $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_1 u_2 \cdots u_n$.

Zártsági tulajdonságok

Az állításból rögtön következik, hogy $L(G_*) = L(G)^*$.

(1) n -re vonatkozó teljes indukcióval bizonyítjuk, hogy az (a) és (b) típusú szavak levezethetők. (a) $n = 1$ -re és (b) $n = 0, 1$ -re ez könnyen ellenőrizhető.

(a) Az indukciós feltevés szerint $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_2 \cdots u_n$. Ha u_2 terminálissal kezdődik $S_0 \Rightarrow^* S_1 S u_2 \cdots u_n$. Mivel $S \Rightarrow_G u_1$, ezért $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_1 u_2 \cdots u_n$.

(b) Ha $n \geq 2$, akkor az indukciós feltevés szerint $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_2 \cdots u_n$. Ha u_2 terminálissal kezdődik $S_0 \Rightarrow^* S u_2 \cdots u_n$. Mivel $S \Rightarrow_G u_1$, ezért $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_1 u_2 \cdots u_n$.

Zártsági tulajdonságok

Az állításból rögtön következik, hogy $L(G_*) = L(G)^*$.

(1) n -re vonatkozó teljes indukcióval bizonyítjuk, hogy az (a) és (b) típusú szavak levezethetők. (a) $n = 1$ -re és (b) $n = 0, 1$ -re ez könnyen ellenőrizhető.

(a) Az indukciós feltevés szerint $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_2 \cdots u_n$. Ha u_2 terminálissal kezdődik $S_0 \Rightarrow^* S_1 S u_2 \cdots u_n$. Mivel $S \Rightarrow_G u_1$, ezért $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_1 u_2 \cdots u_n$.

(b) Ha $n \geq 2$, akkor az indukciós feltevés szerint $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_2 \cdots u_n$. Ha u_2 terminálissal kezdődik $S_0 \Rightarrow^* S u_2 \cdots u_n$. Mivel $S \Rightarrow_G u_1$, ezért $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_1 u_2 \cdots u_n$.

(2) Az (a) vagy (b) típusú szavakból $P' \cup P'' \cup P'''$ -beli szabályokkal (a) vagy (b) típusú lesz.

Zártsági tulajdonságok

Az állításból rögtön következik, hogy $L(G_*) = L(G)^*$.

(1) n -re vonatkozó teljes indukcióval bizonyítjuk, hogy az (a) és (b) típusú szavak levezethetők. (a) $n = 1$ -re és (b) $n = 0, 1$ -re ez könnyen ellenőrizhető.

(a) Az indukciós feltevés szerint $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_2 \cdots u_n$. Ha u_2 terminállissal kezdődik $S_0 \Rightarrow^* S_1 S u_2 \cdots u_n$. Mivel $S \Rightarrow_G u_1$, ezért $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_1 u_2 \cdots u_n$.

(b) Ha $n \geq 2$, akkor az indukciós feltevés szerint $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_2 \cdots u_n$. Ha u_2 terminállissal kezdődik $S_0 \Rightarrow^* S u_2 \cdots u_n$. Mivel $S \Rightarrow_G u_1$, ezért $S_0 \Rightarrow^* S_1 u_1 u_2 \cdots u_n$.

(2) Az (a) vagy (b) típusú szavakból $P' \cup P'' \cup P'''$ -beli szabályokkal (a) vagy (b) típusú lesz.

P -beli szabály esetén a szabály baloldala valamelyik u_k -nak részszava ($1 \leq k \leq n$) kell legyen, mivel minden szabály baloldala N^+ -beli viszont az iterált szavak határán átnyúló részszavak tartalmazzanak terminálist. Így az eredmény (a) vagy (b) típusú.

Zártsági tulajdonságok

$\varepsilon \in L$ **eset:** Vegyük észre, hogy minden L -re $(L - \{\varepsilon\})^* = L^*$, így elég egy tetszőleges 0-ás vagy 1-es G grammatikához egy $L(G) - \{\varepsilon\}$ -t generáló grammatikát megadni (1-es esetben figyelve a típusra).

$i = 1$ esetén hagyjuk el az $S \rightarrow \varepsilon$ szabályt (ha van).

$i = 0$ esetén legyen $P_\varepsilon = \{p \in P \mid p = \alpha \rightarrow \varepsilon, \alpha \in (N \cup T^*)\}$ a grammatika ε jobboldalú szabályai.

$P_1 := (P - P_\varepsilon) \cup P'$, ahol

$P' = \{uX \rightarrow X, Xu \rightarrow X \mid X \in (N \cup T), u \rightarrow \varepsilon \in P\}$.

Zártsági tulajdonságok

$\varepsilon \in L$ **eset:** Vegyük észre, hogy minden L -re $(L - \{\varepsilon\})^* = L^*$, így elég egy tetszőleges 0-ás vagy 1-es G grammatikához egy $L(G) - \{\varepsilon\}$ -t generáló grammatikát megadni (1-es esetben figyelve a típusra).

$i = 1$ esetén hagyjuk el az $S \rightarrow \varepsilon$ szabályt (ha van).

$i = 0$ esetén legyen $P_\varepsilon = \{p \in P \mid p = \alpha \rightarrow \varepsilon, \alpha \in (N \cup T^*)\}$ a grammatika ε jobboldalú szabályai.

$P_1 := (P - P_\varepsilon) \cup P'$, ahol

$P' = \{uX \rightarrow X, Xu \rightarrow X \mid X \in (N \cup T), u \rightarrow \varepsilon \in P\}$.

Ekkor $L(P_1) = L(G) - \{\varepsilon\}$.