

СБп

# ***Ликутей сихот по-русски***

**Беседы Любавического Ребе**

## ***Ваишлах***

Том 15, беседа 1

*Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский*

*Перевод: р. Дан Златопольский*

*В заслугу посланников Любавического Ребе*

**«И сказал он: Если подойдет Эсав к одному стану и разобьет его, то будет оставшийся стан спасен»<sup>1</sup>.**

## Раши

**То будет оставшийся стан спасен:** Наперекор ему (Эсаву), потому что я буду сражаться с ним.

### 1.

#### Суть комментария

Раши комментирует эти слова, хоть они и понятны: разделив стан на две части, Яков добьется того, что если Эсав разобьет один из станов, другой сможет спастись бегством.

Сложность представляет слово «будет» - оно указывает на то, что второй стан будет спасен непременно. Это не совсем понятно: ведь в спасении второго стана нет полной уверенности даже после разделения. Разделение дает ему лишь больше **возможности** спастись!

В соответствии с этим в стихе должно было быть написано слово «возможно» и т.п.

На это Раши объясняет: слово «будет» означает «наперекор» (в отличие от Ибн Эзры, который утверждает, что это слово означает «возмож-

но»). Второй стан будет непременно спасен, поскольку «я буду сражаться», и не дам Эсаву захватить второй стан.

Но это объяснение непонятно:

- 1) Почему «буду сражаться» дает полную уверенность в том, что второй стан будет спасен<sup>2</sup>? Даже если Яков имеет в виду, что за время его сражения с Эсавом за **первый** стан второй сможет спастись бегством – все же нет уверенности в его спасении. Сражение лишь даёт больший **шанс** на спасение.
- 2) Что означает слово «наперекор»? Почему важно указать, что это будет наперекор Эсаву? Ведь имеет значение лишь то, что Яков будет сражаться ради того, чтобы быть уверенным в спасении второго стана!

Рамбан объясняет, что Яков был уверен в спасении, поскольку знал, что «не падет все его потомство от руки Эсава, потому, по крайней мере, один стан будет спасен». Но нельзя сказать, что в этом смысл слов Раши, поскольку он приводит другую причину: «Потому что я буду сражаться с ним».

---

<sup>2</sup> Согласно этому, следует объяснить, что второй стан будет спасен не путем бегства, а благодаря победе в сражении.

---

<sup>1</sup> Ваишлах, 32:9.

## 2.

Возможно, один вопрос может ответить на другой, по крайней мере, с большой натяжкой: говоря «наперекор ему», Раши не имеет в виду, что стан непременно спасётся, а указывает на путь спасения. Оно произойдет наперекор Эсаву, поскольку «я буду сражаться с ним».

Но тогда (помимо того, что «наперекор ему» означает уверенность), само это непонятно: как из прямого текста следует, что «буду сражаться с ним»?

[Согласно прежнему объяснению, Раши подчеркивает уверенность в том, что стан будет спасен, и доказывает это словом «будет». Слова же «буду сражаться с ним» лишь объясняют, откуда такая уверенность. Но согласно этому объяснению, основа комментария именно в том, что «буду сражаться с ним» (и поэтому второй стан будет спасен «наперекор» Эсаву), самому же «сражению» нет доказательства» из стиха].

## 3.

Раши продолжает комментарий: «Он готовил себя к трем действиям: к дароприношению, к молитве и к битве. К дароприношению, как ска-

зано<sup>3</sup>: “И прошел дар пред ним“, к молитве, как сказано<sup>4</sup>: “Б-г моего отца Авраама“, к битве, как сказано: “... то будет оставшийся стан спасен“».

Здесь непонятно:

- 1) Зачем Раши приводит **здесь** все три вещи, в то время как комментарий относится лишь к сражению? То, что Яков молился и готовил дар, следует из **следующих** стихов, и там об этом написано в прямом тексте стиха.
- 2) Если здесь требуется показать, что сражение не было единственным средством Якова, и даже не являлось первой возможностью (которыми были дар и молитва), остается непонятным, почему Раши приводит это в продолжение к словам комментария «наперекор ему, потому что я буду сражаться с ним».
- 3) Более того: даже если Раши по какой-либо причине должен написать, что вместе с подготовкой к сражению Яков готовил дар и возносил молитву (что не совсем понятно, поскольку об этом прямо написано в последующих стихах),

<sup>3</sup> Ваишлах, 32:22.

<sup>4</sup> Там же, 10.

можно спросить с другой стороны: зачем он повторяет, что Яаков подготовил себя к «сражению», сразу после того, как пишет о словах Яакова «потому что я буду сражаться с ним»? Раши следовало бы лишь добавить: «подготовил себя (также) к дароприношению и к молитве»!

Реэм учит, что словами «подготовил себя к трем действиям» Раши приводит доказательство комментарию, согласно которому смыслом слов «будет оставшийся стан спасен» является «наперекор ему, потому что я буду сражаться». **Мудрецы говорят**<sup>5</sup>, что Яаков подготовил себя к трем действиям, но в стихе мы не находим прямого упоминания о подготовке к сражению (в отличие от упоминания дароприношения и о молитвы). Таким образом, необходимо сказать, что слова «будет оставшийся стан спасен» подразумевают сражение.

Но сложность этого объяснения в том, что Раши пишет слова «подготовил себя к трем действиям» как цитату, но не упоминает, что это слова мудрецов.

Напротив: из слов Раши следует, что после того как нам стало известно,

<sup>5</sup> Танхума.

что «я буду сражаться с ним», становится понятным, что он «подготовил себя к трем действиям», в том числе и к сражению.

#### 4.

Также следует понять:

- 1) Порядок трех действий, по Раши – «дар, молитва, сражение» - противоположен порядку стихов, которые Раши приводит в доказательство каждому из действий: «и прошел дар пред ним» («дар») написано после стиха «Б-г отца моего Авраама» (молитва), который, в свою очередь, написан после стиха «будет оставшийся стан спасен» (сражение). Раши меняет порядок изложения в Торе!
- 2) В Мидраше мы находим доказательства из других стихов (помимо доказательств, которые приводит Раши): «молитва – “спаси меня от руки брата моего”<sup>6</sup>, дар - “то скажешь: Твоему рабу Яакову; дар это, посланный...”<sup>7</sup>, сражение - “и поставил рабынь... а он прошел перед ними...”<sup>8</sup>. В других местах приводятся в доказа-

<sup>6</sup> Ваишлах, 32:12.

<sup>7</sup> Там же, 19.

<sup>8</sup> Там же, 33:2-3.

тельство и другие стихи: дар – как сказано<sup>9</sup>: «И взял он из имевшегося в его руке дар», сражение – как сказано<sup>10</sup>: «И разделил он народ, который с ним».

Таким образом, непонятно: Раши хочет привести доказательство из стихов, где сказано, что Яаков совершил эти три действия (а не стихи, где говорится о подготовке к ним) – как следует из первого доказательства о даре, где Раши приводит стих «и прошел дар пред ним» (а не **предыдущие** стихи, как например «И взял он из имевшегося в его руке дар», где говорится лишь о **подготовке** дара, из-за чего Раши приводит в доказательство именно слова «и прошел дар пред ним» - **действие** по отправке дара). Но если так, непонятно: относительно молитвы и сражения Раши также следовало бы привести стихи, которые описывают само действие! Относительно молитвы: «**Спаси меня** от руки брата моего, от руки Эсава», а относительно сражения: «и поставил рабынь... а он прошел пе-

ред ними...» (в соответствии со его же собственным комментарием этих слов: «Сказал: “Если тот злодей идет сражаться, пусть сначала сразится со мной“»). Раши не следовало приводить доказательство из **вступления** к молитве, «Б-г отца моего Авраама», и не из **слов** Яакова о том, что он готов к сражению («будет оставшийся стан спасен»)!

Если же Раши хочет привести доказательство из стихов, описывающих подготовку к действию, то подобный стих ему следовало бы привести и относительно дара!

- 3) Раши упомянул в начале комментария, что смысл слов «будет оставшийся стан спасен» в том, что «буду сражаться с ним». Почему же он повторяет об этом в конце комментария и пишет, что эти слова являются доказательством подготовки к сражению – «как сказано: “то будет оставшийся стан спасен“»?
- 4) Почему, говоря о подготовке, Раши использует слово ׀'קלל («*эиткин*», сделал пригодным), а не ׀'ען («*эехин*», подготовил)?

<sup>9</sup> Там же, 32:14.

<sup>10</sup> Там же, 8.

## 5.

### Объяснение

Из продолжения стихов в главе следует, что после того, как посланники вернулись и сообщили Якову, что Эсав «идет к тебе навстречу, а с ним четыреста человек» - он первым делом начал готовиться к сражению, «и разделил народ... и сказал: если придет Эсав...», **затем** он вознес молитву: «И сказал Яков: Б-г отца моего Авраама...», и лишь **затем** он начал готовить дар Эсаву.

Это непонятно: ведь когда еврей слышит, что на него надвигается враг, то первым делом он возносит молитву Всевышнему, и лишь затем начинает действовать естественными путями. Как же возможно, что Яков первым делом начал готовиться к сражению, и только потом вознес молитву?

Потому необходимо сказать, что и Яков первым делом произнес молитву. Слова «И разделил он народ, который с ним, и мелкий и крупный скот... И сказал он: Если подойдет Эсав к одному стану и разобьет его, то будет оставшийся стан спасен» являются вступлением и пояснением к его молитве.

Когда Яков услышал от посланников, что Эсав идет ему навстречу в

сопровождении четырехсот человек, то «устрашился очень и тяжело стало ему». Это привело к тому, что он разделил своих людей, и таким образом, его молитва понятна. Лишь **затем, на следующий день**, когда Яков увидел, что «вот подходит Эсав, а с ним четыреста человек», лишь **тогда** – «и разделил он детей».

Разделение народа в начале главы не является тем же самым «разделением», о котором упомянуто далее. Здесь Яков разделил народ и **мелкий и крупный скот**, а затем он разделил лишь «жен и детей», и не на два стана.

Здесь Яков разделил народ на два стана с целью – «Если подойдет Эсав к одному стану и разобьет его, то будет оставшийся стан спасен». Затем же стих пишет «И разделил он детей: при Лее и при Рахели, и при двух рабынях. И поставил он рабынь и их детей первыми, а Лею и ее детей позади (сразу же за ними), а Рахель и Йосефа позади» - все они были одним станом. Это следует из продолжения – когда Эсав «поднял глаза свои», то «увидел (всех упомянутых) женщин и детей», он не увидел двух станов, один из которых может спастись бегством в то время, как Эсав сражается со вторым.

Раши пишет, что «будет оставшийся стан спасен» - «наперекор ему, потому что я буду сражаться с ним», Эсав не сможет причинить им вреда наперекор собственной воле.

Яков разделил народ на два стана – одним из них были крупный и мелкий скот, верблюды и люди, которые их пасли, а вторым станом были жены и дети Якова. Это также следует из дальнейших слов «и перешел он переправу через Ябок» - слово «перешел» упомянуто там два отдельных раза».

Лишь после этого разделения последовала молитва, которая была связана с обещаниями Всевышнего, вследствие которых **оставшийся** стан будет **неприменно** спасен, в отличие от первого стана, который состоял из скота и т.п.

Чтобы доказать уверенность Якова в том, что он победит Эсава, Раши добавляет «сделал себя пригодным к трем действиям» - Яков совершал **каждое** из действий, предназначенных для спасения, тем, что «сделал себя пригодным».

## 6.

Когда человек готовится совершить определенное действие или несколько действий, про него можно сказать «готовит себя», «подготовил

себя». Но здесь сказано «сделал себя пригодным», что выражает дополнительный аспект подготовки.

«Подготовил» значит, что человек подготовился определенным действием или вошел в определенное душевное состояние, произнес молитву и т.п.

«Сделал себя пригодным» означает не просто подготовку, а выражает ее способ. Человек совершает подготовку в себе к совершению чего-либо, он делает себя пригодным.

Подобное происходило с Яковом. Он «сделал себя пригодным» к дару, к молитве и к сражению.

По отношению к сражению Раши объясняет, что сам по себе Яков «устрашился, и стало тяжело ему», ему требовалось сделать себя «пригодным» к сражению. По отношению к дару – «он также гневался из-за того, что ему пришлось прибегнуть ко всему этому»<sup>11</sup>, поэтому ему требовалось сделать себя «пригодным» для дара. То же и относительно молитвы: хоть Яков и тревожился, «не запятнал ли я себя грехом после того, как Ты дал мне обетования, и не буду ли я за это отдан в руки Эсаву»<sup>12</sup>, все же он сделал себя «при-

---

<sup>11</sup> Ваишлах, 32:22, Раши.

<sup>12</sup> Там же, 11, Раши.

годным» для молитвы – в словах молитвы он произнес «Благотворить, благотворить буду тебе - Благотворить за твои заслуги и благотворить за заслуги твоих отцов»<sup>13</sup>.

## 7.

Таким образом понятно, почему Раши приводит доказательства именно из этих стихов. Из них следует не сам факт подготовки, а то, что подготовка совершалась таким образом, что Яков «сделал себя пригодным».

«К дару - И прошел дар пред его лицом» (Раши приводит слова «пред его лицом» - следовательно, они имеют значение к нашей теме) – именно из этих слов следует, что «он также гневался из-за того, что ему пришлось прибегнуть ко всему этому».

«К молитве – Б-г отца моего Авраама». Здесь содержится намек на обещания Всевышнего праотцам.

«К сражению – и будет оставшийся стан спасен». Хоть Яков и устранился сражения, и ему стало тяжело при мысли о нем, все же он «сделал себя пригодным» для него, поскольку был уверен в том, что оставшийся стан будет спасен (благодаря обещанию Всевышнего).

---

<sup>13</sup> Там же, 13, Раши.

Раши приводит сражение последним, поскольку к нему Якову было сложнее всего «стать пригодным». Ему сложно было унять страх и тяжесть – «как бы ему не погибнуть и не (пришлось бы) ему убивать других»<sup>14</sup>.

## 8.

Но остается непонятным: почему Раши ставит «дар» перед «молитвой»? Ведь молитва предшествовала дару!

Объяснение в следующем: хоть дар и был послан Эсаву после молитвы – **назначение** дара, обретение милости в глазах Эсава – это первое, что сделал Яков, послав к Эсаву посланников, как упомянуто в первом стихе главы.

[Несмотря на то, что во время беды первым делом следует обратиться ко Всевышнему с просьбой о помощи и о спасении, все же Яков постоянно **«говорил»**<sup>15</sup> (не просто «сказал»<sup>16</sup>), что Эсав является его братом.

Яков хотел выразить не просто братство, но и «обрести милость в глазах твоих». Поэтому он послал

---

<sup>14</sup> Там же, 8, Раши.

<sup>15</sup> Там же, 7, Раши.

<sup>16</sup> Здесь также выражена точность, с которой Раши написал свой комментарий – в изменении всего лишь одного слова кроется смысл!



посланников, дабы передать Эсаву, что «я в мире с тобой и ищу твоего расположения»<sup>17</sup>. В глазах Яакова это не было часом беды.

Лишь когда посланники вернулись и сообщили ему, что это не «брат мой», а «злодей Эсав», Яаков вознес молитву «спаси меня». Затем он послал Эсаву дар, в надежде, что его гнев утихнет].

## 9.

Остаются не совсем понятными слова Раши «сделал себя пригодным к **трем действиям**». Достаточно было бы сказать «сделал себя пригодным к дару, к молитве и к сражению» (словами Талмуда<sup>18</sup>: «зачем нужно число?»)!

Объяснение в следующем: даже после того как посланники сообщили Яакову, что «он относится к тебе (не как брат, а) как злодей Эсав; он по-прежнему ненавидит тебя», у Яакова оставалось **три** возможности сразу.

Со стороны **Эсава**, возможно, достаточно было бы дара, который даст его гневу затихнуть. Яаков понимал это, зная, что Ривка послала ему известие о том, чтобы он вернулся в

Землю Израиля<sup>19</sup>. Как Ривка могла это сделать, если Эсав все еще ненавидит Яакова? Из самого этого следует, что хоть Эсав и ненавидит Яакова, его гнев уже остыл, нет опасности того, что «потерю вас обоих в один день»<sup>20</sup>. Ненависть же Эсава можно снять при помощи дара.

Но сам **Яаков** тревожился («не запятнал ли я себя грехом»), что оставшаяся ненависть может представлять опасность, подобно тому как грех проживания Лота в Сдоме привел к тому, что «забрали Лота»<sup>21</sup>. Поэтому Яакову требовалось прибегнуть к молитве «Б-г отца моего Авраама» - к заслуге отцов.

Спасение посредством молитвы могло произойти двумя путями: 1) Подобно тому, как Всевышний спас его от Лавана – «Б-г отца моего Авраама, и страх Ицхака был со мной... и доказал сегодня»<sup>22</sup>; 2) Спасение, для которого требуется прибегнуть к сражению, подобно спасению Лота, когда Авраама пришлось сражаться<sup>23</sup>. Поэтому Яакову следовало подготовиться также и к сражению.

<sup>17</sup> Яаков сообщил, что у него есть «бык и осел» в том числе для того, чтобы намекнуть – он готов предоставить Эсаву дар.

<sup>18</sup> Шаббат, 69а.

<sup>19</sup> Ваишлах, 35:8, Раши.

<sup>20</sup> Толдот, 27:44-45.

<sup>21</sup> Лех Леха, 14:12, Раши.

<sup>22</sup> Ваецэ, 31:42.

<sup>23</sup> Лех Леха, 14:14.

10.

### Вино Торы

Яков подготовился к трем вещам **одновременно**. Для этого ему следовало «сделать себя пригодным», поскольку подготовка к трем вещам одновременно противоестественно. Каждое из трех действий было противоположным другому: дар – это милость, а сражение – суровость. Оба этих действия происходят между людьми, а молитва является просьбой о милосердии **свыше**. Находиться во всех трех состояниях одновременно не в силах человека – даже не в силах природы святости божественной души (где каждое качество является отдельным). Для подобного требуется «сделать себя пригодным», изменить собственную природу.

11.

Почему от Якова требовалось находиться во всех трех состояниях **одновременно**.

Это станет понятным на основе объяснения Хасидизма, касающегося стиха «и собирались там все стада»<sup>24</sup> - по примеру материальной войны: победа достигается путем становления всех трех армий против одной

армии противника. В таком случае, он непременно одержит победу, а затем сделает то же и по отношению ко второй армии противника.

Также и относительно служения Всевышнему: для того, чтобы победить злое начало, человеку следует пробудить «все три качества святости (любовь, трепет и милосердие) против одного качества скверны, и таким образом он непременно одолеет ее». Это означают слова «и собирались там все стада» - «это любовь, трепет и милосердие святости».

Это относится как к каждому отдельному еврею, так и к служению всех евреев на протяжении изгнания. В изгнании есть несколько общих видов – изгнание Ишмаэля, изгнание Эсава. К каждому из них подходит отдельный образ служения, соответствующий ему (Ишмаэль – милость скверны, Эсав – суровость скверны). Верный путь к победе и переворачиванию изгнания – это собирание всех трех качеств святости воедино.

Придача сил служению евреев идет от «дел отцов». Потому мы находим у Якова, отборнейшего из праотцов, собирание всех трех качеств в обоих видах изгнания.

<sup>24</sup> Ваецэ, 29:3.

Как подготовка к пребыванию в доме Лавана (который символизирует изгнание Вавилона) – «и собирались там все стада». Также и по отношению к служению, связанному с Эсавом – «сделал себя пригодным к трем действиям (одновременно)» - к трем линиям: милости (дар), суровости (сражение) и милосердия (молитвы).

## **12.**

### **Указание**

Когда требуется спасти еврейских детей от воспитания Эсава, нельзя довольствоваться своей природой и своим привычным служением Всевышнему. Необходимо «сделать себя пригодным», изменить себя. Если человек будет идти расчетливым, разумным путем, соответствующим служению, которое предназначено для очищения Эсава – нет уверенности, что с ним будет возможно справиться, нет уверенности, что всех удастся спасти.

Именно когда человек идет без расчетов, «наперекор ему», и со всеми своими силами вместе делает «себя пригодным» - ему удастся захватить Эсава и исполнить предзнаменование «и поднимутся избавители на гору Цион, дабы судить гору Эсава, и будет царствование Г-споду», с при-

ходом праведного Машиаха, в скорости, в наши дни.

*Из беседы главы Ваишлах 5730 г.*