

Bsd.

LA SECCIÓN CERRADA

Nuestra Sección Semanal comienza sin ningún espacio que la separe de la Sección anterior, tal como es habitual entre las Secciones de la Torá, marcando el principio y el final de cada una. Ante ello, Rashi cita las dos siguientes explicaciones: “¿por qué razón esta sección está ‘cerrada’? Es porque debido al fallecimiento de laacov se cerraron los ojos y los corazones de los judíos a causa del sufrimiento provocado por la esclavitud a la que los egipcios comenzaron a someterlos. Según otra explicación esta Sección está cerrada como alusión al hecho de que antes de morir, laacov quiso revelar a sus hijos el fin (de todos los exilios), pero Di-s hizo que la percepción de esa época le fuera cerrada” – Midrash Rabá.

Debemos comprender: en el Midrash, que es la fuente de las palabras de Rashi, hay tres explicaciones porqué esta Sección esta “cerrada”, sin embargo, Rashi cita solamente las dos primeras, probablemente las compatibles con la explicación sencilla, ¿cuál es el sentido?

También, las dos explicaciones que Rashi cita son las negativas, en cambio la explicación positiva la descarta. Aparentemente el motivo positivo es la explicación más compatible, pues estos versículos tratan de la buena etapa de los judíos cuando estaban en la tierra de Egipto.

El nombre de la Sección es “laacov vivió” en la tierra de Egipto 17 años, algo que muestra que vivió bien y también en el final de la Sección anterior, su contenido es positivo, que se asentó en la tierra de Goshen y se fructificaron, entonces ¿por qué Rashi descarta la tercera explicación del Midrash, que “se le ocultaron los sufrimientos”?

La explicación: cuando la Sección está escrita en forma de “cerrada”, el concepto no está solamente conectado con su primer versículo, sino, con todo el contenido en general de la misma.

Rashi llega a la conclusión, que lo insinuado al estar la Sección “cerrada”, está conectado con el tema central de esta, es decir, el fallecimiento de laacov. Por eso, Rashi elige justamente las dos explicaciones que citó, o que los judíos fueron esclavizados luego del fallecimiento de laacov o con el hecho que laacov quiso revelar el fin de los exilios.

Siendo así, no es razonable que la Sección “cerrada” insinué a la tercera explicación que el Midrash cita (que laacov dejó de tener dificultades y sufrimientos en el exilio), ya que no tiene relación con el tema central de la Sección – el fallecimiento de laacov.

Rashi cita las dos explicaciones porque cada una de ellas tiene una carencia específica. Según la primera explicación, “cerrada” insinúa la esclavitud en Egipto que comenzó después del fallecimiento de laacov. Pero esta explicación no es totalmente compatible con el contenido de la Sección, que trata acerca de la vida de laacov previo a su fallecimiento y no sobre después de ello.

La segunda explicación, trata de un acontecimiento previo al fallecimiento, el intento de revelar el fin de los exilios. La dificultad que esta tiene, que más adelante, cuando la

Escritura relata acerca de este acontecimiento, hay un espacio, es decir, un párrafo nuevo completamente, “abierto”. Así, es difícil aceptar que el motivo del comienzo de esta Sección sea “cerrado”, sin espacio con la sección anterior, insinúa a un acontecimiento que está relatado y escrito en la Escritura de manera “abierto”. Dado que esta explicación es menos aceptable que la primera, Rashi la cita segunda en el orden de su comentario.

(Resumen de la primera sijá de Parshat Vaiejí vol. 15)