

СБп

Ликутей сихот по-русски

Беседы Любавического Ребе

Ваякгэль

Том 16, беседа 1

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

В заслугу посланников Любавического Ребе

«А главы колен принесли камни ониксовые и камни оправные ...»¹

Раши

А главы колен принесли: «Сказал рабби Натан: Что побудило глав колен при освящении жертвенника дать приношение первыми², в то время как при построении *Мишкана* они не дали свое приношение первыми? Так сказали главы колен: Пусть община добровольно принесет что принесет, а то, что не хватит, мы восполним. Когда же община дала все сполна, как сказано: "и было довольно", главы сказали: Что же нам делать? И "принесли камни ониксовые..." Поэтому при освящении жертвенника они принесли свои дары первыми. А из-за того, что поленились вначале, опущена буква в их титуле: оно написано без буквы *йуд* (דָּחַשְׁוֹהוּ вместо דָּחַשְׁוֹהוּ יוּד)».

1.

Суть комментария

Тора пишет о пожертвовании глав колен после описания жертвоаний народа. Отсюда следует, что главы колен принесли жертвоание последними.

¹ *Шмот* 35:27

² Освящение жертвенника происходило лишь посредством жертв глав колен. «Первыми» означает, что они были первыми, кто принес приношения для жертвенника.

[Всевышний дает Моше повеление об ониксовых и оправных камнях, масле освещения, масле помазания и о благовониях после того, как говорит об остальных деталях *Мишкана*. Моше также говорит евреям об этих вещах в последнюю очередь. Можно было бы предположить, что именно по этой причине приношения глав колен описано в завершение, а не потому, что они принесли их последними.

Но такое предположение невозможно по следующим причинам.

- Тора пишет о дарах глав колен не в завершение перечисления приношений Всевышним, а после описания даров самих евреев, которые те принесли не по велению Святого, благословен Он, а по собственному желанию – после слов «И всякая женщина, мудрая сердцем, своими руками пряла ... И все женщины, каких вознесло их сердце в мудрости...»³
- Если главы колен приносили свои дары наряду с остальными евреями, почему же Тора пишет об их приношении отдельно^{4, 5}?

³ *Там же* 25-26

⁴ Сложно сказать, что это выражает важность глав колен, поскольку в таком случае об их приношении

Отсюда следует, что Тора подчеркивает: главы колен принесли свои дары в последнюю очередь].

Возникает вопрос: как же возможно, что главы колен настолько задержались с приношением? В ответ на это своим комментарием Раши объясняет их мотивы.

2.

Вопросы

- 1) Рабби Натан задает вопрос, который приводит Раши: почему при освящении жертвенника главы колен принесли жертвы первыми. Но какое это имеет отношение к нашей главе? Нам важно понять, лишь почему здесь они принесли приношения последними! Раши следовало бы привести только те слова рабби Натана, которые касаются этого вопроса!
- 2) Почему Раши подробно приводит слова глав колен: «Пусть община принесет свои добротные дары...»? Достаточно

следовало бы написать, наоборот, в первую очередь.

⁵ Согласно мнению, что эти предметы принесли «облака» (*Таргум Йонатан бен Уziel*), вопрос отпадает, поскольку приношения были доставлены особым образом. Но Раши не согласен с таким мнением, так как оно не соответствует простому смыслу текста. Дары должны были принести именно евреи.

было бы написать, что они принесли приношения последними, потому что поленились (как написано в конце комментария).

- 3) Как возможно, что Тора специально пишет о приношениях глав колен последними, чтобы подчеркнуть, что они поленились? Ведь «даже о недостатке нечистого животного стих не пишет»⁶!

3.

- 4) С одной стороны Раши указывает, что «община дала все сполна, как сказано: "и было довольно"» - община предоставила все, что требовалось для *Мишкана*. Как же возможно, что до сих пор не доставало камней для *эфода* и *хошена*, масла для освещения и для помазания и благовоний?
- 5) Почему, в самом деле, евреи не принесли эти приношения, в то время как все остальное они принесли с такой щедростью?
- 6) Почему главы колен сказали: «Что же нам делать?» Почему при освящении жертвенника они принесли жертвы первыми в качестве исправления?

⁶ Бава Батра 123а

Ведь они предоставили для *Мишкана* предметы, необходимые для одежд коэнов⁷!

- 7) Почему в словах от имени глав колен Раши пишет «Пусть община добровольно принесет что принесет...»? Достаточно было бы сказать: «Чего не хватает от евреев, мы восполним»!
- 8) Почему Раши использует слово «не хватает», подчеркивающее недостаток, выделяющее, что они не принесли того, что должны были? Можно было бы написать «то, чего **не приносят**, мы восполним»!
- 9) Почему главы колен сказали: «Что же нам **делать**», а не «что же нам **принести**»?
- 10) На что Раши намекает, приводя имя мудреца, которому принадлежит это высказывание – рабби Натана?

4.

Объяснение

Чтобы понять комментарий, следует разобрать порядок слов рабби Натана: «Что побудило глав колен при освящении жертвенника дать приношение **первыми**, в то время как

⁷ По некоторым мнениям, именно в этом заключалось их разочарование – они предоставили материалы для одежд, а не для самого *Мишкана*. Но согласно простому смыслу, между приношениями для одежд и дарами для *Мишкана* нет разницы.

при построении *Мишкана* они не дали свое добротное приношение первыми». Вопрос не в том, почему они принесли приношение для *Мишкана* последними, а в том, почему они принесли жертвы **первыми**. (Это следует и из ответа рабби Натана – «**Поэтому** при освящении жертвенника они принесли свои добротные дары первыми»).

Непонятно:

- Ведь они главы колен! Что же странного в том, что они принесли жертвы первыми?
- Если же в этом есть сложность, почему Раши приводит объяснение в нашей главе, где говорится о приношении для *Мишкана*, а не в главе *Насо*, где говорится об освящении жертвенника?

Объяснение в следующем. Приводя вопрос «Что побудило глав колен ... дать первыми», Раши подчеркивает, что задержка с дарами для *Мишкана* не была вызвана ленью. Напротив – именно такое поведение и является подобающим. Вопрос в обратном: почему при освящении жертвенника они принесли жертвы **первыми**? Раши приводит комментарий не как объяснение сложности с порядком освящения жертвенника, а как объ-

яснение **правильного** порядка в нашей главе.

Это ответ на первый и третий вопросы. Сложность не в том, почему главы колен принесли дары последними, а почему при освящении жертвенника они принесли первыми. Раши объясняет, что лидерам следует принести последними – именно это является правильным поведением.

5.

Почему же главам колен следует приносить дары последними? Раши пишет: «Так сказали главы колен: Пусть община добровольно принесет что принесет, а то, что не хватит, мы восполним». Задача лидера первым делом позаботиться о том, чтоб евреи сделали то, что от них требуется, и лишь **затем** думать о себе и своих поступках.

Вот как Раши комментирует стих «И спустился Моше с горы к народу»⁸: «Отсюда следует, что Моше не занимался своими заботами, а шел с горы прямо к народу». Речь не идет о личных заботах Моше. Само собой, он не станет заниматься своими личными делами перед выполнением повеления Всевышнего передать народу послание. Речь идет о дей-

ствиях Моше, связанных с самим посланием и повелением Всевышнего – о подготовке народа к дарованию Торы.

Все же, будучи лидером, первым делом Моше отправляется к евреям, передает им послание Всевышнего и заботится о том, чтобы они его приняли и выполнили. Лишь затем он начинает собственную духовную подготовку к дарованию Торы.

Так же и по отношению к главам колен: первым делом они заботятся о народе – «Пусть община добровольно принесет...», о том, чтобы евреи сделали все, что в их силах. Они говорят: «Что **не хватит**, мы восполним», но не используют слова «не принесут», поскольку «не принесут» означает, что у евреев это есть, а они не приносят. Задача же глав колен, позаботиться о том, чтобы евреи принесли все, что в их силах. Возможна лишь ситуация, когда у общины «не хватает» - когда у евреев нет того, что требуется для *Мишкана*, они уже использовали эти предметы, их «не хватает» у самих евреев. Эту нехватку восполняют лидеры.

Главы колен говорят: «Что же нам **делать**». Эти слова относятся не к дарам для *Мишкана*, а к их задаче как лидеров: евреи сделали все, что в их силах, и главы колен задаются

⁸ Шмот 19:14

вопросом, в чем заключается их задача теперь.

Лишь затем они начинают думать о **собственной** доле в дарах для *Мишкана* – «Принесли камни ониксовые...».

Это ответ на 2, 7, 8 и 9 вопросы. Главы колен заботятся о приношении евреев. Они восполняют лишь то, чего у самих евреев «не хватает». Теперь они спрашивают: «Что нам остается делать как лидерам?».

6.

Несмотря на то, что главы колен повели себя правильно, для их уровня в этом был недостаток. Они поняли, что в ожидание до последнего примешана «лень» и потому при освящении жертвенника принесли жертвы первыми, чтобы это исправить.

В чем заключался недостаток? Раши пишет: «община дала все сполна, как сказано: "и было довольно"» - община принесла **все**, что было нужно для *Мишкана* и, таким образом, приношение глав колен оказалось лишним, не совсем нужным.

Увидев, что община принесла все, что требовалось, главы колен поняли, что их дары не являются необходимым, а следовательно, у них нет равной доли со всеми евреями в

приношениях. Они поняли, что это неправильно, и что в их поступок примешана «лень»⁹.

7.

Объяснение

У евреев, предоставивших золото и серебро для *Мишкана*, не было ониксовых камней и остальных предметов, принесенных главами колен. Поэтому они дали такое количество золота, на которое можно было приобрести недостающие предметы.

Это означают слова «община дала все **сполна**, как сказано: "и было довольно"»: евреи восполнили недостающие материалы, внеся их полную стоимость¹⁰.

По этой причине главы колен ощущали, что их участие в приношениях для *Мишкана* не равно участию евреев. Евреи предоставили то, что

⁹ На каждом еврее не лежала **обязанность** принести дары, но поскольку *Мишкан* выражал прощение за грех золотого тельца, он был очень дорог для евреев, и отсутствие участия и расторопности в его строительстве было недостатком. По этой же причине Моше огорчился тем, что не участвовал в приношении для *Мишкана* (*Танхума*).

¹⁰ По мнению *Абрабанеля*, приношения должны были быть лишь тем, что упомянуто в стихе, нельзя было вносить лишь денежный эквивалент. Раши так не считает. Возможно, когда стало понятно, что этих предметов не хватает, можно было принять у евреев их стоимость. К тому же, согласно мнению Раши, в приношении евреев был избыток золота и серебра.

было необходимо для *Мишкана*, а главы колен принесли лишь дары, стоимость которых уже была внесена ранее.

Это ответ на 4, 5 и 6 вопросы. У евреев не было ониксовых камней и т.д. поэтому они предоставили их полную стоимость. То есть, приношение глав колен не являлось необходимым.

8.

Но все еще непонятно: если лидер должен первым делом думать о том, как повлиять на евреев, почему же при освящении жертвенника главы колен принесли свои дары первыми¹¹?

[Да, при приношениях для *Мишкана* главы колен повели себя не совсем подобающим образом, но нельзя же сказать, что исправлением этому будет повеление, несоответствующее положению лидера!]

Следует сказать, что главы колен осознали: при приношениях для *Мишкана* им следовало действовать по-иному. В целом, их подход был верным, но не подходил к данной конкретной ситуации.

¹¹ Возможно, именно по этой причине Моше вначале не хотел принять от них жертвы (Раши, *Бемидбар* 7:3), поскольку такой подход не подходит главам колен.

Приношение для *Мишкана* влияло на присутствие Всевышнего среди евреев. *Мишкан* выражал, что Всевышний простил им грех золотого тельца. Поэтому было важно, чтобы у каждого еврея была часть в приношении, и чтобы *Мишкан* был воздвигнут как можно скорее.

Поэтому, несмотря на то, что задача лидера заботиться о том, чтобы евреи выполнили то, что от них требуется, в данной ситуации главам колен следовало поторопиться для скорейшего сооружения *Мишкана*.

Здесь не подобает ждать до последнего момента, чтобы лишь восполнить то, чего не хватит у общины.

Задача глав колен как лидеров заключалась в том, чтобы, побуждая евреев давать приношения, самим, при этом, также проявить расторопность и принести свои дары, чтобы воздвигнуть *Мишкан* как можно скорее.

Когда пришло время освящения жертвенника, которое также должно было произойти в спешном порядке, поскольку жертвенник был нужен всей общине, главы колен исправили свою ошибку и принесли жертвы первыми¹².

¹² А Моше вначале не хотел принять их жертвы, т.к. считал, что прощение за грех золотого тельца уже

9.

Вопрос

Почему, все же, мы утверждаем, что в приношении глав колен был недостаток? Ведь именно они побуждали евреев торопиться принести свои дары! Следовательно, у них есть доля в дарах евреев: без глав колен не было бы приношения¹³!

Объяснение

Чтобы ответить на этот вопрос, Раши приводит имя рабби Натана.

Одним из самых известных законов рабби Натана является «обременение рабби Натана»¹⁴. Когда Реувен должен деньги Шимону, а Шимон должен Леви, то Реувен платит Леви напрямую. Несмотря на то, что он должен Шимону, а не Леви, рабби Натан утверждает, что его обременение, долговое обязательство, переходит напрямую к Леви, как будто между ними нет другого человека.

Так и в ситуации с приношением для *Мишкана*: главы колен побуждали евреев приносить дары, и приношения переходили в *Мишкан*. Главы

было получено, и потому спешить некуда. Тогда вначале главам колен следует позаботиться о евреях.

¹³ «Заслуга побуждающего давать цдаку более велика, чем заслуга дающего» (*Бава Батра 9а*).

¹⁴ *Кидушин 15а*

колен, таким образом, как бы связывали их, тем самым, с Шатром Откровения. Но согласно «обременению рабби Натана», в итоге дары поступали в *Мишкан* напрямую, и связь евреев со Святилищем оказывалась прямой, без каких-либо посредников¹⁵.

Это ответ на 9 вопрос. Раши приводит имя рабби Натана, чтобы указать, что главы колен не были посредниками в приношениях евреев.

10.

Можно сказать, что именно в этом заключалось заблуждение глав колен. Они считали, что приношение евреев происходит посредством их побуждения, и что это может засчитываться им как доля в приношении.

Поэтому они сказали: «Пусть община добровольно принесет что принесет, а то, что не хватит, мы восполним» - из этого следует, что у них не было уверенности в том, придется ли им вообще что-нибудь давать. Они считали, что в этом нет недостатка, поскольку они побуждают евреев приносить дары – им казалось, что для

¹⁵ Про Моше также сказано, что он не делал никакой работы для построения *Мишкана*, несмотря на то, что вся работа происходила по его велению. Он был лишь посредником – но связь евреев с *Мишканом* и со Всевышним, на деле, была прямой.

них достаточно будет восполнить недостающее.

Когда же они увидели, что община принесла все сполна, то поняли, что их роль (побуждение евреев приносить дары) не может засчитываться как равноценное участие.

11.

На основе вышесказанного можно объяснить и окончание комментария Раши: «А из-за того, что они поленились вначале, опущена буква в их титуле: он написан без буквы *йуд*». Какое отношение имеет «лень» глав колен к букве *йуд*? Согласно учению Хасидизма, буква *йуд* указывает на *битуль*, аннулирование. Отсутствие буквы *йуд* является не следствием «лени» глав колен, а ее причиной. Отсутствие *йуд* **проявилось** из-за того, что они «поленились».

Главам колен не хватало аннулирования своего «я»¹⁶, они чувствовали себя **главами**; они считали, что приношения евреев возможны лишь благодаря им, а им самим остается лишь восполнить недостающее.

¹⁶ Это еще одна причина, по которой Раши приводит имя рабби Натана. Рабби Натан хотел положить конец главенству рабби Шимона бен Гамлиэля, поскольку считал, что у него нет достаточной меры аннулирования своего «я» – рабби Шимон бен Гамлиэль постановил, чтобы ученики вставали лишь перед ним, а не перед рабби Натаном и не перед рабби Меиром. Рабби Натан считал, что он сам больше подходит на пост главы мудрецов.

Это чувство способствовало «лени». Участие глав колен в строительстве *Мишкана* не было равным с остальными евреями. Шатер (и обиталище Всевышнего среди евреев) мог быть построен и без даров глав колен, они не являлись необходимыми.

12.

Указание

Каждый еврей является главой над своим телом, и каждый, в какой-то степени, влияет на свое окружение и является его главой¹⁷. Для того, чтобы его собственное служение Всевышнему происходило подобающим образом, в его лидерстве должна ощущаться буква *йуд* – аннулирование своего «я».

Про царя сказано, что поклонившись в молитве Всевышнему, он не выпрямляется (в отличие от обычных евреев), и именно потому он может царствовать над другими.

Нельзя лидеру допускать у себя ощущение, что он является главой, и что вся связь ближнего со Всевышним происходит лишь благодаря ему.

¹⁷ Человек живет в обществе, и потому либо он влияет на общество, либо общество влияет на него (Рамбам, Законы о нравах, начало 6 главы).

Когда же его лидерство обладает аннулированием самого себя, он не может совершить такую ошибку и подумать, что можно ограничиться влиянием на ближнего - он сам также добавляет в собственном изучении Торы и исполнении заповедей.

Таким образом, мы приводим праведного Машиаха, на которого намекает буква *йуд* – внутренняя часть души, *йехида*, – да придет он, избавит нас, и приведет на землю Израиля!

Из беседы главы Ваякзель-Пкудей 5726 г.