

СБп

Ликутей сихот по-русски

Беседы Любавического Ребе

Масэй

Бейн га-Мецарим

Том 18

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

В заслугу посланников Любавического Ребе

1.

Недельная глава *Масэй* явно связана с временем года, в которое ее читают. Ее всегда читают около новолуния ава (в само новолуние, на следующий день после него или в шабат, в который благословляют новый месяц). В главе сказано, что кончина Аѓарона, о которой подробно рассказывается в главе *Хукат*, произошла в новолуние ава, а также указано количество лет его жизни.

Отношение главы ко времени выражено и в содержании: в месяце ав был разрушен Храм, а мудрецы говорят¹: «Смерть праведников тяжела Всевышнему больше, чем разрушение Храма».

При смерти праведников требуется следовать двум путям. С одной стороны, требуется скорбеть по его уходу. С другой стороны – это самое время брать урок от его поступков, учения и служения на протяжении жизни, продолжать его дело. Об этом сказали мудрецы²: «Как потомство его живо, так и он жив», *мишна* пишет³: «будь одним из учеников Аѓарона».

То же относится и к разрушению Храма: с одной стороны, Тора обязывает соблюдать траур по Иерусалиму⁴. С другой, именно в дни «межтеснин» следует приложить особые силы, чтобы не впасть в отчаяние, обратить внимание на сказанное в завершении *ѓафтары* главы *Масэй* – «Разве не обращалась ты ко Мне только что: “Отец мой, Ты наставник юности моей!”», а еще лучше – ободрять себя и других евреев в кромешной тьме изгнания ожиданием прихода Машиаха каждый день. Изучать устройство Храма, как говорят мудрецы: «Сказал ему (Йехезкелю) Всевышний: изучение о нем равносильно его строительству. Иди, скажи им: пусть изучают устройство Храма в Торе, и в заслугу этого Я засчитываю им, будто бы занимались строительством Храма»⁵.

Как это относится к Храму, так касается и смерти праведников: когда мы следуем его путям – «он жив». Истинной жизнью праведника является не «жизнь плоти, а духовная жизнь – вера, страх перед Всевышним и любовь к Нему»⁶. Всё это продолжается и существует в его «потомстве» - учениках.

¹ *Рош ѓа-Шана*, 18б.

² *Таанит*, 5б.

³ *Авот*, 1:12.

⁴ *Таанит*, 30б.

⁵ *Танхума*, *Цав*, 14.

⁶ *Игерет ѓа-Кодеш*, 27.

Таким образом особо выражается связь между разрушением Храма (в месяце ав) и смертью Аѓарона (в новомесячье ава): Второй Храм был разрушен из-за беспричинной ненависти. Исправлением же этого является сказанное в трактате *Авот*: «Будь из учеников (которые считаются «потомством») Аѓарона – любящим мир, преследующим мир, любящим творения, и приближающим их к Торе» - беспричинная любовь.

2.

Возникает вопрос: о смерти праведников сказано «Как живо его потомство – так жив и он» (а не «так, **как будто бы**, жив и он»). Когда потомство праведника следует его путями – он становится живым, поскольку его истинной жизнью является духовная жизнь, а она продолжается.

Но в теме Храма важен именно **материальный** Храм (для приношения в нем **материальных** жертв. Когда же он разрушен – «молитвы установлены вместо жертвоприношений»⁷). Изучение устройства Храма засчитывается лишь «**как будто бы** строили его», оно подобно молитве, а не самому строительству!

Но на самом деле, это не так. Если истинная Тора сравнивает две темы (как в данном случае: изучение устройства уподобляется строительству), значит, они полностью равны, и являются одним целым.

Материальные последствия изучения приходят позже, и потому в связи с ними используется слово «как будто бы». Но это не значит, что изучение устройства Храма (до его фактического строительства) является лишь **памятью** о нем, и не значит, что за изучение даётся то же вознаграждение, что и за строительство. Само **изучение** считается **строительством**.

3.

Это станет понятным на основании слов мудрецов о жертвах⁸: «Кто изучает о грехоочистительной жертве – будто бы принес её, а тот, кто изучает о повинной – будто бы принес её». «Будто бы» подразумевает не только схожее вознаграждение или схожее искупление (посредством изучения Всевышний искупает грех так же, как и посредством приношения жертвы), но имеется в виду само жертвоприношение. О теме жертв сказано⁹ – «Пусть произносит лишь днем, поскольку не приносят жертву

⁷ *Брахот*, 26б.

⁸ *Завершение трактата Менахот*.

⁹ *Шульхан Арух Алтер Ребе, Орах Хаим, 1:13.*

ночью». Это касается и еще нескольких законов, связанных с произнесением отрывков о жертвах.

То же (и более того) относительно изучения о строении Храма (что сравнивается в *Мидраше* с изучением законов жертв). Йехезкель утверждает: «До сих пор мы в изгнании, на земле ненавистников наших, а Ты говоришь мне сообщить Израилю о строительстве Храма? Разве могут они строить? Оставь их, пока не поднимутся из изгнания...». На это Всевышний отвечает: «Из-за того ли, что сыны Мои в изгнании, будет **построение** дома Моего прекращено?». Поэтому следует изучать о строении Храма, и таким образом строительство **не будет прекращено**.

Объяснение в следующем. Заповедь «И сделают Мне святилище, и Я буду обитать среди них» относится ко всем поколениям. На евреях лежит обязанность построить Храм. Когда они не могут этого сделать по причинам, не зависящим от них, на них лежит обязанность учить о строительстве Храма, и посредством этого они «будто бы **строят** его».

Мы учим о строительстве Храма не только в качестве памяти о нем и духовной связи с ним, из-за того, что не можем приступить к его материаль-

ному построению, но и само изучение считается заповедью **построения** Храма.

4.

Рамбам намекает на это в начале *Законов о Доме Избрания*, где он приводит стих «Просите мира Иерусалиму, спокойны будут любящие тебя». Рамбам намекает на то, что существует повеление «просить мира Иерусалиму» (речью). Этой «просьбой» является изучение законов о Доме Избрания, и книги *Служение*, в общем.

Если бы Рамбам считал, что изучение этих законов является лишь **памятью** о Храме, ему следовало бы процитировать стих, который Талмуд приводит в связи с памятью¹⁰: «Из чего следует, что требуется помнить о Храме? Как сказано¹¹: “Цийон, нет вспоминающего о нем”, из чего следует, что требуется вспоминать». Но Рамбам цитирует стих «Просите мира Иерусалиму», и тем самым подчеркивает: существует отдельная обязанность изучения мельчайших деталей законов о Доме Избрания не только в качестве **памяти** о прошлом, и знания о том, как строить **будущий** Храм, но и в качестве обя-

¹⁰ *Рош га-Шана, 30а.*

¹¹ *Ирмиягу, 30:17.*

занности построения Храма **в настоящем.**

Из стиха же «Цийон, нет вспоминающего о нем», следует лишь необходимость воспоминания.

Изучение законов о Доме Избрания предназначено не только для того, чтобы знать, как строить Храм в будущем, но и касается обязанности его построения в настоящем, посредством изучения законов и «просьбе о мире Иерусалиму».

5.

Подобное мы находим и в практической *ѓалахе* в связи с законами раскаяния и *гиюра*.

Совершенное раскаяние и искупление за неумышленный грех происходят посредством произношения исповеди и посредством жертвы. Во время изгнания нет возможности принести жертву, и все же посредством раскаяния и исповеди человек исполняет заповедь раскаяния в совершенстве.

У этого есть и практическое значение: лишь после раскаяния человек может считаться пригодным свидетелем. Во время изгнания для этого достаточно раскаяния и исповеди.

И в гораздо большей степени это относится к законам *гиюра*: для того, чтобы стать *гером*, человеку требуется совершить обрезание, окунуться в *микву* и принести жертву. Все же в наше время, когда нет возможности принести жертву, для этого достаточно обрезания и окупания, и посредством них *гиюр* является совершенным. Когда будет отстроен Храм, ему придется принести жертву, но это не затрагивает полноценность *гиюра* в нынешнее время

6.

На основании этого можно объяснить слова Рамбама в его *Комментарии к Мишне* в предисловии к трактату *Мидот*: «Этот трактат не содержит ничего, кроме описания памяти о форме Второго Храма, его устройства и всех его деталей. Польза этой темы: когда будет он отстроен вскорости, в наши дни, следует строить именно по этому образцу, поскольку эти формы и образец были даны посредством нисхождения духа святости, как сказано¹² “Все записал от руки Г-спода, вразумившего меня”».

Тосфот Йом Тов объясняет: хоть устройство будущего Храма и не похоже на устройство Второго Храма, как пишет сам Рамбам – «Хоть о

¹² *Диврей ѓа-ямим I, 28:19.*

строении будущего Храма и написано в книге *Йехезкель*, и все же там нет объяснения. Второй Храм построили во времена Эзры по подобию Первого, и **подобно** деталям, написанным у *Йехезкеля*». В чем же польза знания формы устройства Второго Храма?

Все же, в изучении трактата *Мидот* есть польза, касающаяся будущего Храма, поскольку в некоторых деталях он схож с Первым и со Вторым Храмами. В нем будут и изменения, поскольку «Всевышний откроет глаза наши... И даст понять сокрытое в словах *Йехезкеля*, и отстроим его. И все же необходимо описание строения Второго Храма, поскольку главные части строения основаны на форме, которой Всевышний вразумил Давида». Именно это подразумевает Рамбам, приводя стих «Все записал от руки Г-спода, вразумившего меня», - слова сына Давида, Шломо.

И все же не совсем понятно: если в будущем Храме будут отличия, для чего понадобится, чтобы Всевышний открыл глаза наши, и дал понять написанное в *Йехезкеле*? В чем польза памяти о форме строения Второго Храма и всех его деталей в трактате *Мидот*?

На основе сказанного это становится понятно: заповедь создать святилище является постоянной, а потому постоянно существует обязанность изучать о строении Храма. Заповедь заключается не только в изучении и знании законов, но и в совершении всего, что в наших силах для подготовки к немедленному строительству Храма. Само это влияет на то, что строительство Храма «не прекращается».

В будущем Всевышний откроет нам глаза, и мы поймем написанное в *Йехезкеле*, а некоторым деталям нас научат Моше и Аѓарон. Но это не умаляет значения заповеди изучения устройства Храма в наше время, это лишь дополнительное достоинство, которое появится в будущем.

7.

Как это относится к изучению и знанию формы строения Храма, так относится и к самому построению.

Существует два мнения относительно того, каким образом будет построен будущий Храм: 1) Снизойдёт¹³ с небес, как сказано¹⁴ «Святилище Г-спода утвердили руки Твои»;

¹³ Раши, Сукка, 41а.

¹⁴ Бешалах, 15:17.

2) Будет построен руками человека – Машиахом¹⁵.

Оба мнения могут быть приемлемы: часть Храма, о которой ясно описано в трактате Мидот будет построена человеком, а сокрытые, непонятные детали снизойдут свыше.

[Или по-другому: здание будет построено Машиахом (которому станут явны сокрытые детали). В строительстве низшего Храма облачится «высший Храм»,

Подобно небесному огню, который облачался в материальный огонь, пламя которого необходимо было поддерживать на жертвеннике постоянно.

Духовное снисхождение «высшего Храма» повлияет на вечность строения].

Таким образом можно понять причину различия между мнениями – мнением Рамбама, согласно которому Храм построит Машиах, и мнением Зо́гара и Мидрашей, согласно которым он снизойдет свыше:

Сборник Рамбама является сборником законов. Строительство Храма является обязанностью и заповедью, и потому Рамбам подчеркивает ту часть Храма, которая будет построе-

на людьми (вследствие чего они исполнят заповедь в совершенстве).

Те же детали будущего Храма, которые снизойдут с небес, не относятся к обязанности строительства Храма, которая возложена на евреев.

Но *Мидраш* и *Зо́гар* (внутренняя часть Торы) говорят о совершенстве будущего Храма. Оно связано с достоинством Храма, которое снисходит свыше, он является «строением Всевышнего»¹⁶. Поэтому они подчеркивают ту часть строения, которая снизойдет с небес.

Таким образом понятно, что произойдет в будущем. Часть Храма проявится с небес, но это не связано с недостатком строения, построенного людьми под руководством Машиаха.

Построение является исполнением заповеди строительства Храма в совершенстве, а затем снизойдет та его часть, которая проявится с небес.

8.

Таким образом станет понятно, почему изучение об устройстве Храма «засчитывается **будто бы** за его построение», почему «изучая о нем, вы **будто бы** строите его»:

¹⁵ Рамбам, законы о царях, начало 11 гл.

¹⁶ Зо́гар, часть 1, 28а.

Согласно всем мнениям, Храм достигнет совершенства, когда снизойдет с небес. Именно та его часть, которая снизойдет с небес (а не будет построена людьми), повлияет на его вечность, как сказано в стихе: «Если Г-сподь не отстроит дом – зря старались строители его». Первый и Второй Храм являлись строениями человека, у которых нет долговечности, но Третий Храм будет строением Всевышнего.

Следовательно, учеба об устройстве Храма в нынешнее время должна быть подобна его построению евреями в будущем – необходимо учить о тех его частях, которые доступны знанию людей, и которые будут ими построены.

Но совершенство Храма будет достигнуто лишь потому, что он проявится с небес. Потому и относительно учебы о строении каждой детали Храма требуется, чтобы Всевышний «засчитал» это изучение за построение. Лишь так заповедь построения Храма в наше время (посредством учебы о его строении) может быть исполнена в совершенстве.

9.

Из всего сказанного следует указание для каждого еврея: каждый,

насколько это возможно, и особенно в дни «меж теснин», должен учить о строении Храма, поскольку таким образом возможно исполнить заповедь построения Храма во время изгнания. Следовательно, изучение ослабляет разрушение Храма и изгнание в целом, ослабляет дни «меж теснин».

Это засчитывается за построение Храма, и следовательно, происходит построение Храма Машиахом в буквальном смысле, и в нем проявляется «высший Храм» - да произойдет это вскорости в наши дни.

*Из беседы исхода шабата главы
Матот – Масэй 5739 года*