

Bsd.

EL CONSUELO EN LA DESTRUCCIÓN MISMA

En la culminación del Tratado talmúdico Makot, se cita el siguiente suceso: tres grandes Sabios (cuyos nombres son mencionados en el Talmud) estaban caminando con Rabí Akivá. Escucharon el ruido del bullicio de Roma desde una distancia de ciento veinte millas. Los Sabios comenzaron a llorar, mientras que Rabí Akivá se reía. Ante la pregunta de por qué se reía, Rabí Akivá a su vez les preguntó: ¿por qué lloraban? Respondieron: “ellos son idólatras y están tranquilos, mientras que nuestro Templo está destruido, ¿acaso no debiéramos llorar?” Rabí Akivá les dijo: “si los que actúan en contra de la voluntad de Di-s están así, cuánto mejor estarán aquellos que actúan de acuerdo a Su voluntad”.

Lo mismo sucedió cuando llegaron a Jerusalén. Rasgaron sus ropas al ver la ciudad y luego vieron un zorro salir del Santo de los Santos. Rabí Akivá los consoló citando las profecías que aluden a la reconstrucción del Templo. Finalmente, los sabios dijeron: “Akivá, nos has consolado. Akivá, nos has consolado”.

Debemos entender: ¿cuál es la discrepancia entre Rabí Akivá y los demás *Tanaím*, basada en sus reacciones al escuchar el bullicio de Roma y al ver al zorro salir del Santo de los Santos? También es necesario preguntarnos: a) ¿por qué Rabí Akivá preguntó por qué lloraban? b) ¿Cuál era la duda de Rabí Akivá sobre si se cumpliría la profecía? c) ¿Por qué los Sabios dijeron “Akivá, nos has consolado” dos veces y solo después del segundo suceso?

La explicación es la siguiente: la sorpresa de Rabí Akivá residía en que los *Tanaím* comenzaron a llorar solo después de escuchar el bullicio de Roma y después de ver al zorro, a pesar de que ya sabían lo que estaban viendo y escuchando. Los *Tanaím* respondieron a Rabí Akivá que su llanto no era por el exilio en sí ni por la destrucción del *Beit HaMikdash*, sino por la profanación del Nombre de Di-s (y del nombre de Israel) que había ocurrido. El hecho de que, incluso después de la destrucción, la paz siguiera morando en Roma y que los zorros anduvieran en el lugar más sagrado, era simplemente demasiado para ellos.

Ante esto, Rabí Akivá respondió: a) en el primer acontecimiento, “si esto es lo que les ocurre a aquellos que no cumplen la voluntad de Di-s, aún mejor será para aquellos que sí la cumplen”. Cuanto mayor sea la tranquilidad en Roma, más aumentará el bien para aquellos que hacen Su voluntad. b) En el segundo acontecimiento, el hecho de que la profecía de Uriá se materializó por completo (más de lo debido) nos enseña que también la de Zejaría se cumplirá de manera completa y elevada.

La discrepancia entre ellos reside en una base halájica. a) La decisión para dictaminar la ley en el presente debe considerar los resultados futuros o solo debe basarse en el presente. b) ¿Es mejor cumplir todos los detalles de un precepto aunque por eso pierda su belleza, o quizás es mejor embellecer un precepto aunque no se haga hincapié en todos sus detalles?

La novedad del “bullicio de Roma” es un estado que, a futuro, traerá algo bueno, pero eso mismo no es parte de ello. En cambio, el zorro que salió ya era parte del comienzo de ese bien futuro. Por lo tanto, el acontecimiento de Roma no es una prueba para determinar cuál de las dos formas previamente mencionadas es la correcta. Pero en el segundo suceso, Rabí Akivá vio en ese momento de su presente la virtud y la belleza del futuro.

Por eso, los *Tanaím* dijeron “Akivá, nos has consolado. Akivá, nos has consolado” solo después del segundo acontecimiento. En el primero, el presente no era parte del bien futuro, y por eso no afectó a los demás *Tanaím*. Solo en el segundo acontecimiento Rabí Akivá demostró que la destrucción era parte de la construcción. En ese momento, se consolaron por partida doble, por el bien futuro y por el comienzo de ese bien en el presente. El Talmud especifica los nombres, ya que Rabí Akivá, que era hijo de conversos vio la destrucción como un consuelo y no así los otros tres Sabios, que uno era *kohen*, otro *leví* y el otro Israel.

(Resumen de la *Sijá* de Shabat Najamú vol. 19)