

**בס"ד. טבלת-סיכום לקו"ש חלק י"ח, שלח א' - למה נסמכה פרשת מרגלים לפרשת מרים**  
(נכתב ע"פ סדר הרש"י ולא ע"פ סדר השיחה)

הרש"י	השאלות	נקודת הביאור: רש"י מביא "למה נסמכה וכו'" כדי להסביר גודל החטא של המרגלים. (דלכאו' הרי מיילאו שליחותם, ואמרו את האמת, ומהו גודל החטא שאמרו המסקנא שלהם?) וכדלקמן. (ס"ג)
ד"ה: שלח לך אנשים	למה מעתיק רש"י גם התיבות "לך אנשים"?	להראות חשיבותם שנשלחו ע"י משה (בל' רש"י "לשון חשיבות . . כשרים היו"). ומחזק הטענה (המובא לקמן) שאפשר לחשוב שהם בדומים למרים (וראה לקמן בענין למה נסמכה) (ס"ד)
למה נסמכה פרשת מרגלים לפרשת מרים	הרי המאורעות קרו זה אחר זה, ומה השאלה?	השאלה הוא למה לא הפסיק בין פורעניות פורעניות עם פרשה באמצע, והרי מזה שלא הפסיק יש מקום לחשוב שיש דמיון בין המרגלים ומרים (סמוך בתוכנם)? (ס"ד) והתירוץ הוא שהסמיכות מלמד על גודל החטא, שאף שב' המאורעות דומים זל"ז בתוכנם, אעפ"כ לא למדו ממרים, וכדלקמן. (ס"ה) ולחידודי יש להוסיף: ואף שיש להקשות איך אפשר לסמוך הפרשיות, הרי זה משאיר חשד על מרים? והמענה, שמשה כתבו באופן כזה (גם אם זה פוגע בכבודה של מרים) כדי שיראו המרגלים הסמיכות וילמדו מזה. (וראה לקמן קטע האחרון). (ס"ט)
שלקתה על עסקי דיבה	למה לא כ' "לשון הרע", ובפרט שדיבה ישנה (גם) לטובה?	בסיפור דמרים אפשר לשאול מהו גודל חטאה, הרי דיברה האמת. והמענה ע"ז "עסקי דיבה" שהתעסקה ודיברה באריכות בזה שיכול להביא לדיבור בהיפך הטוב (והו"ל לשאול משה ובחשאי). ועד"ז במרגלים, שדיברו באריכות וכו' עד שהביאו לבני" לפחד מלהכנס לא". (במקום לדבר למשה בקיצור). (ס"ז)
שדיברה באחי'	למה נוגע על מי דיברה?	בסיפור דמרים אפשר לשאול עוד, איך בא לה לדבר על משה. והמענה "גם בנו דיבר ה'" - היא לא הבינה גודל מעלתו, שאף שדיבר ה' גם לה, ומשה הוא אחי' (חצי בשרו), היה עלי' להבין רוממותו של מזה. ועד"ז במרגלים חשבו שהיות שנבחרו "ע"פ ה'", הרי הרגשתם שייך לכל בני" (גם משה ואהרן וכו'), ומזה שיצאו שדיברו על א"י. (ס"ז)
ורשעים הללו	למה מאריך "ורשעים וכו'" ואינו מסתפק עם "והם ראו"?	רש"י מדגיש שאף שיש דמיון (כנ"ל) בין המאורעות והיה להם ללמוד מזה על זה, אעפ"כ במעמדם אין שום דמיון כלל, והם רשעים היפך בתכלית ממרים ש"כבוד חלק לה המקום". (ס"ה)
ראו	לכאו' תיבה זו מיותרת?	להדגיש שלא רק ששמעו על המאורע דמרים אלא ראו מה שקרה למרים, שהיה לזה ליתן להם התוקף להתגבר על מה שראו* בא"י, ואעפ"כ לא לקחו מוסר. (ס"ח) *שזהו מה שנתחדש להם על מה שידעו כבר על ארץ כנען שראו החזק של יושבי הארץ (שלכן הדגישו כמ"פ ראינו).
ולא לקחו מוסר	מה הדיוק לקחו מוסר, הו"ל לכ' ראו מוסר ולא שמרו (כמ"ש במ"א)	המוסר הי' (פשוט כ"כ) שלא צריכים להתעמק בזה אלא רק לקחת א"ז. (ס"ה)
מוסר	למה לא לכ' בפשטות "חטאו"?	ואף שיש להקשות סוכ"ס הרי "אין אומרים חטא כדי שיוזכר חברך", ולמה להשאיר חשד על מרים כדי להזהיר המרגלים? וע"ז או' רש"י "מוסר" שפירושו לשמור מלבוא לידי חטא, ולפני החטא אכן אומרים לאדם לחטוא (חטא קל) כדי שלא יבוא חבירו לידי איסור חמור, ולכן גם אם זה פוגע בכבודה של מרים, סומכים הפרשיות, שלא יבואו המרגלים לידי חטא. (ס"י)