

СБп

Ликутей сихот по-русски

Беседы Любавического Ребе

Экев

Том 24, беседа 1

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

В заслугу посланников Любавического Ребе

1.

В начале сборника о порядке благословений *Седер биркот га-негенин* Алтер Ребе пишет: «Повелевающая заповедь Торы – благословлять после еды, как сказано “И поешь, и насытишься, и благословишь Г-спода”».

Алтер Ребе приводит эти слова и в своем *Шульхан Арухе*¹, а их источником является Рамбам (начало Законов о благословениях). Но формулировка Алтер Ребе отличается от формулировки Рамбама, и между *Шульхан Арух га-Рав* и *Седер биркот га-негенин* также есть различия:

- 1) У Рамбама и в Порядке благословений (*Седер биркот га-негенин*) сказано: «Повелевающая заповедь... благословлять после приема пищи». В *Шульхан Арухе* же Алтер Ребе добавляет: «Благословлять Г-спода».
- 2) Цитируя стих, Рамбам добавляет слово «(И благословишь Г-спода) **Б-га твоего**». В *Шульхан Арухе* Алтер Ребе намекает на продолжение стиха словами «и так далее». В порядке

же благословений сказано лишь «И благословишь Г-спода».

В продолжение текста различие формулировок выражается в еще большей степени: в *Шульхан Арухе* и в *Седер биркот га-негенин* Алтер Ребе пишет «Каждый, кто пользуется материальным миром без благословения – будто бы злоупотребил небесными святынями, как сказано² “Г-споду земля и всё, что ее наполняет”». В этом стихе различие между книгами меняется: в *Шульхан Арухе* не сказано «и так далее», а в *Седер биркот га-негенин* сказано!

Эти различия выглядят незначительными, но известно, насколько точно писали Рамбам и Алтер Ребе, особенно учитывая, что в данном случае Алтер Ребе изменяет формулировку источника (Рамбама), и меняет свою собственную формулировку, которую использовал в своем *Шульхан Арухе*. Несомненно, формулировка изменена не просто так.

2.

Первое различие между Рамбамом и *Шульхан Арухом* можно объяснить так.

¹ *Орах Хаим, гл. 167, 1.*

² *Тегилим, 24:1.*

Рамбам пишет просто «благословить», и не добавляет «Г-спода», поскольку в заголовке Законов благословений он уже писал «Одна повелевающая заповедь – благословлять Великое и Святое Имя после еды». Потому нет необходимости повторять слово «Г-спода» в самом законе (особенно учитывая, что речь идет о первом законе, который приводится сразу после заголовка).

Но в *Шульхан Арухе* этого заголовка нет, и потому он пишет «благословлять Г-спода».

Но следует понять: почему (даже в заголовке) Рамбам и Алтер Ребе подчеркивают, что речь идет о благословении Всевышнего? Ведь об этом написано в самом стихе (который они приводят): «И благословишь Г-спода»!

Если же это все же следует подчеркнуть, почему Алтер Ребе не упоминает об этом в *Седер биркот га-негенин*?

3.

Предварительно следует объяснить различие между целью написания *Шульхан Аруха* (и кодекса Рамбама) и целью написания *Седер биркот га-негенин*.

Кодекс Рамбама и *Шульхан Арух* являются сборниками законов. Рамбам включает в свой сборник всю Устную Тору, в том числе и законы, которые не исполняются в наше время, а *Шульхан Арух* пишет лишь об актуальных законах. Но оба сборника являются сборниками *галахи*.

Седер биркот га-негенин Алтер Ребе поместил в *сидур*, а *сидур* (в том числе и приведенные в нем законы) – это то, что касается поведения в повседневной жизни (как следует из законов об омовении рук, законов о *цицит* и других. Алтер Ребе поместил в *сидур* именно те их части, которые касаются повседневной жизни).

Седер биркот га-негенин написан не в форме изучения ради знания законов, а в форме практических указаний.

4.

Из этого следует различие в формулировках между *Шульхан Арухом* и *Порядком благословений* (и законами *сидура*, в целом):

В *Седер биркот га-негенин* (практических указаниях) формулировка подчеркивает, каким образом закон должен быть исполнен в конкретной определенной ситуации. Но не столь важно, что из этой формулировки

может быть выведено в отношении другого закона.

Однако *Шульхан Арух* является сводом всех законов, и потому формулировка должна принимать во внимание, чтобы из этого закона не было сделано ошибочных выводов по отношению к другой теме.

На основании этого понятно, почему в *Шульхан Арухе* Алтер Ребе пишет «благословить Г-спода (*эт Ѓашем*)», а в порядке благоволений слово «Г-спода (*эт Ѓашем*)» не написано.

Известно, что в Письменной Торе (но не в Устной) приставка *эт* добавляет деталь. Из слов «Г-спода (*эт Ѓашем*), Б-га твоего, бойся» следует, что бояться следует и мудрецов Торы.

Так и в нашем стихе – «И благословишь Г-спода (*эт Ѓашем*)» - слово *эт* добавляет деталь – благословить следует и хозяина дома. Поэтому «гость должен говорить благословение после еды – чтобы благословить хозяина»³.

Потому в *Шульхан Арухе* Алтер Ребе подчеркивает: повелевающей заповедью Торы является благословение Г-спода. Благословение же хозяину лишь следует из слова *эт*, и не

включено в повелевающую заповедь.

Но в порядке благословений важно подчеркнуть практическое действие, и потому нет надобности в словах «и благословишь **Г-спода**», поскольку они написаны в самом стихе, который приводится в тексте молитвы. Само собой, что благословляют именно Всевышнего (к тому же стих цитируется и в самих законах).

Кроме того, в *Седер биркот ѓанеѓенин* не приводится закон о благословении хозяина дома, а следовательно, нет надобности отвергнуть предположение, что повелевающая заповедь включает в себя и это благословение. Но у Рамбама и в *Шульхан Арухе* этот закон приведен.

5.

Еще одно различие между *Шульхан Арухом* и порядком благословений, основанное на различии предназначения этих книг, касается причин законов.

В *Шульхан Арухе* Алтер Ребе приводит причину каждого закона. Но в *сидуре* приведены лишь законы. Иногда причины приводятся и в *сидуре*, но между *сидуром* и *Шульхан Арухом* есть различие:

³ *Брахот*, 46а.

В *Шульхан Арухе* причины приведены для знания Торы, чтобы изучающий не считался «опустошителем мира» (термин, который используется по отношению к тем, кто изучает законы, не изучая их причин⁴).

Но в *сидуре* (и в Порядке благословений) приводится лишь практическое указание, а потому и причины, указанные там, упомянуты не для **знания** причин, а чтобы точнее понять, как исполнять закон, чтобы придать человеку воодушевление при исполнении заповеди. Это следует из некоторых мест, где в *сидуре* приведена причина закона.

6.

На основании этого можно объяснить и второе различие (слова «Б-га твоего») между формулировкой *Шульхан Аруха* и *Седер биркот га-негенин*.

В *Шульхан Арухе* причины приведены для общего познания, и поэтому в некоторых случаях приводятся и стихи Торы, из которых следует закон. Так и в данной теме – Алтер Ребе приводит источник повелевающей заповеди благословения после еды – «И поешь, и насытишься, и благословишь Г-спода».

Алтер Ребе добавляет «и так далее», поскольку для знания закона благословения после еды важно и продолжение стиха (не только слова «И благословишь Г-спода»). Алтер Ребе пишет: Из слов «за хорошую землю» (которые написаны в продолжение стиха) следует, что благословение после еды включает в себя также благословение за Землю и за Храм.

[Но Рамбам приводит лишь слова «И благословишь Г-спода, Б-га твоего», но не добавляет «и так далее», поскольку относительно повелевающей заповеди благословения после еды важны лишь эти слова].

Однако в *Седер биркот га-негенин* причины приводятся лишь для ясности практического указания, и потому не упоминаются слова стихов.

И все же Алтер Ребе приводит слова «И благословишь Г-спода», поскольку эти слова выражают понимание закона (которое следует из его причины), а это дает дополнительное намерение и воодушевление в исполнении заповеди.

Суть благословения после еды – «И поешь, и насытишься, и благословишь Г-спода»: человек насытился, и потому ему необходимо возблагодарить Всевышнего.

⁴ *Сота*, 22а.

[В продолжение к этому следуют слова, которые относятся ко всем благословениям: «Всякий, кто получает выгоду от этого мира... будто бы злоупотребил небесной святыней». Когда человек пользуется тем, что принадлежит Всевышнему – ему следует благословить Его за это, подобно благословию после еды, которое произносится за насыщение].

В *Седек биркот га-негенин* не написано «и так далее», поскольку продолжение стиха (и даже слова «Б-га твоего») не относятся к сути благословения после еды.

Напротив, слова «Б-га твоего» указывают на тот вид благословений, которые противоположны благословию после еды (и благословениям за получение наслаждений).

Имя Б-г (*Элоким*) указывает на категорию суда. Из этого *Тосефта* учит⁵, что Всевышнего следует благословлять за отрицательные события, как и за положительные, «за всякий суд, которым судит, будь он добром или бедствием». Это противоположно благословию после еды, которое связано с насыщением и наслаждением тела (благословения равны лишь тем, что бедствия следует принимать с радостью, как и добро).

⁵ *Брахот*, 6:3.

7.

На основании объяснения о различии между *Шульхан Арухом* и *Порядком благословений*, можно объяснить и различие дальнейших слов, которые касаются стиха «Г-споду земля, и всё, что наполняет ее»:

Предотвращение заблуждения относится главным образом к *Шульхан Аруху*, а не к *Седек биркот га-негенин*. Все же, когда речь идет о практическом поведении, дело обстоит наоборот.

Порядок благословений является практическим указанием, и потому в нем может быть подчеркнута даже само собой разумеющаяся деталь, лишь бы действие было исполнено подобающим образом (но *Шульхан Арух* ограничивается краткими формулировками, и не приводит того, что понятно само собой).

Поэтому в *Седек биркот га-негенин* после слов «Г-споду земля, и все, что ее наполняет» написано «и так далее»: это дает объяснение словам «Всякий, кто получает выгоду от этого мира... будто бы злоупотребил небесной святыней» (поскольку **все** принадлежит Всевышнему), что подразумевает любую вещь материального мира. Эта деталь выражена

в продолжение стиха – «вселенная и заселяющие ее»:

«Г-споду земля, и всё, что наполняет ее» относится к Земле Израиля. «вселенная» же - это весь мир, и он также принадлежит Всевышнему, со всем, что его «заселяет».

Следовательно, «всякий, кто получает выгоду от материального мира» - даже если этот предмет принадлежит другому человеку, и даже не-еврею – «будто бы злоупотребил небесной святыней», и потому перед каждым получением выгоды следует произносить благословение.

*Из бесед 24 тевета и исхода главы
Ваэра 5739 года*