

## פרק ז'

לה, כא  
**אללה פקודי המשכן משבן העזרות אשר פקר על פי משה עברת הלויים ביד איתמר בן אהרן הכהן**  
**אללה פקודי נפנשת זו נמננו כל משקליהם נלכט ולוחז וננחתם, וنمנו כל כליו לכל ענודתו.**

**צריך ביאור:**

**א. המלים "בפרשה זו" מיותרות לכאן.**

(וain לומר שכונת רשי' בזה היא להבהיר שתיבת "אללה" מתיחסת גם לעניין הכתוב בהפסק כמה פסוקים (ולפי זה "בפרשה זו" היא הבהיר צדית), כי לפי זה هي לו לומר תחילת את עיקר הפירוש - "אללה פקודי" - מנין משקלי נדבת המשכן כו", ולבסוף - הבהיר הצדית - "האמור בפרשה". ועל דרך הסדר שכתב בתחלת תולדות: "אללה מולדות יצחק, יעקב ועשו האמורים בפרשה").

**ב.** "ণימנו כל משקליהם נדבת המשכן" - (א) לכאהורה מתאים יותר הלשון "מנין כל משקליהם כו'" (שהרי כאן כתוב "פקודי", לא "ນפקדו" וכיוצא בזה). (ב) מהו הדיויק "כל". (ג) לשם מוסיף "משקליהם". (ד) בתרגום יונתן כאן נאמר "אלין מניני מתקליין (משקליהם) וטכמיהון דמשכנא", ואילו רשי' נקט "משקל" ומשםיט "סכום".

**ג.** רשי' מקדים כסף זהב, היפך הסדר בהמשך הפרשה והיפך דרגת חשיבותם.

**ד.** מסיום לשון רשי' "ונמננו כל כליו לכל עבודתו" משמע לכאהורה שהוא מפרש ש"פקודי המשכן" כולל שני סוגים מנין (מנין נדבת המשכן ומנין כליו), וכי שרש' מפרש בדיור המתחיל "עבודת הלויים" - "פקודי המשכן וכליו היא עבודה המסורת ללוים בדבר לשאת ולהוריד כו' כמו שאמור בפרשת נשא", היינו המניין השני. וקשה: מה מכירח אותו לפרש כן (שהרי המשכן הכתוב "עבודת הלויים ביד איתמר" יש לפרשו שאיתמר הופקד גם על מנין נדבת המשכן, ואין שום הכרח לומר שהכוונה בזה למניינו ותפקידו "האמור בפרשת נשא").

והביאור:

הלשון "אללה" מורה על התחלת עניין חדש, כי "כל מקום שנאמר אלה פסל את הראשונים" (רש"י ריש פרשת משפטים). והוקשה לרש"י: הרי מניין נדבת המשכן בא בהמשך לפרש ויקהיל (שם מסופר אודות נדבה זו), ואם כן ה' לו להכתב לומר "ואלה"?

כדי לתרץ שאללה זו מפרש רש"י ש"פקודי המשכן" מתייחס הן למניין נדבת המשכן והן למניין "כליו לכל עבודתו", שבזה מבואר ש"בפרשה זו" אכן מדובר אודות עניין חדש בשיקות למשכן, כדלהלן.

דהנה, משליחות לשון רש"י "בפרשה זו נמנו כו'" משמע לכארה שפירוש מלהת "פקודי" הוא מניין וחשבון, ולא - מינוי ותפקיד. אבל לפי האמת מוכחה בדברי רש"י כאן ש"פקודי" הוא מושון מינוי ותפקיד: רש"י מוסיף ואומר גם "כל כליו" נמנו, ועל מנת זה אינו מתאים הלשון "פקודי", שהרי "פקודי" - כשהוא משמש בלשון מניין - משמעותו חסן-חכל והסיכון של המניין, ולא פעולה המניין, וכמו שרש"י מפרש מלהת "לפקודיהם" בתחלת פרשת כי תשא: "סכום מניינם"; והרי בכלוי המשכן אין התורה נוקבת את סכום ומספר הכלים, אלא הכתוב הולך ומונה אותם ("מנין") - התורה מתחארת אותם ואת תוכנם. ומכיון שגם גם מניין זה, שאינו "סכום מניינים", כולל ב"פקודי", מוכח ש"פקודי" כאן אינו משwon מניין (וסכום) אלא משwon מינוי ותפקיד.

ובכן, אם כן, גם מניין נדבת המשכן שמשה ערך לא ה' תוכנו הودעת סך-הכל של נדבות אלו, כדי שלא יחשדוו במעילה וכיוצא בזה, אלא רק מניין "משקלית נדבת המשכן" (על דרך מניין הכלים, כנ"ל, שהכתב מפרט אותם בלבד). כי מטרתו של מניין זה דומה זו של מניין הכלים: מניין הכלים קשור במינויו ותפקידו של משה על המשכן, ולכן הביאו בני ישראל את המשכן וכלייו אל משה כדי שיבדקו אותם ויאשרו שנעשו כהלכתם, כנהוג שעל הממונה לאשר שכלי הכלים נעשו בכמות הדורשה ובשלימות - ורק מטעם זה נאמר בכתב פירוט הכלים; כן גם תוכן הפירות של "משקלית נדבת המשכן" הוא, שימושה, בתוקף תפקידו כממונה על המשכן, עקב אחרי ה"חשבון" של משקלית נדבת המשכן.

ומטעם זה מ Dickinson רש"י "נמנו כל משקלית נדבת המשכן", כדי להבהיר עוד יותר שאין הכתוב מדבר אודות סך-הכל של הערך והשוויה, "סכום מניינים" (שותה שיין במסירת דין וחשבון), אלא אודות "משקלית" הנדבות בלבד, לכיסף זהב ונוחשת (שותה ה') נוגע כאן למשה בתור מavanaugh על עשיית הכלים - לידע כמה יש מכל דבר).

ועל פי זה מבן גם מה שרש"י מקדים כסף לזהב, כי בכיסף מודגש עניין המשקל לא רק לגבי עשיית הכלים (שכן הוא גם לגבי זהב ונוחשת), אלא גם בעניין הנדבה

(”נדבת המשכן“) והנתינה, ככתוב (פסוק כה-כט) ”**כסף פקודי העדה גו'** בקע **לגולגולת**“ (הוא שם משקל של **מחצית השקל, רשיי**).

(לפי זה מובן גם מדובר נמנו בכתב רק דברים אלו בלבד (ולא תכלת וארגמן כו'), כי רק זהב וכסף ונחשת ננים במשקל, מה שאין כן שאר הדברים הדרך למנותם לפי השוויות והחשיבות שלהם ולפי התועלת שבהם (וראה בביור לפסוקים כד-כט). וזה דיווק לשון רשיי ”**כל משקלוי**“ - כל הדברים שנמנים במשקל נמנו כאן).

וזהו החידוש ”**בפרשה זו**“ לגבי פרשת ויקהיל: בפרשת ויקהיל מדובר אודות ההכנות לעשיית המשכן וכלייו (נדבת המשכן) ואודות העשיי עצמה על ידי בצלאל ואהליאב כו', ואילו בפרשتناנו מדובר דבר חדש לגמרי, שאינו שייך ואין המשך לעשיית המשכן - המנויים והתקפדים של אלו שהיו ממונאים על המשכן (”**פקודי המשכן**“). היכן מצינו בפרשנתנו ”**מנויי**“ צזה? ממשיך רשיי ”**בפרשה זו** נמנו כל משקלוי נדבת המשכן כו' וنمנו כל כליו לכל עבודתו“, שככל זה הוא מתפקידו של הממונה - לעקוב אחריו החשבון של כל הפרטים.

(לכן לא כתוב רשיי ”**מנין משקלוי נדבת המשכן**“, כי אז היי משמע שפירוש מלת ”**פקודי**“ הוא **מלשון “מנין”**. וכדי לשלול פירוש זה הוא גם כותב כאן (בדרכן סיפור) ”**בפרשה זו** נmeno כו' וنمנו כו'“).

וכדי להבהיר עוד יותר את החידוש של ”**פרשה זו**“ ממשיך הכתוב ”**עבודת הלויים** ביד איתמר“, ורשוי מפרש ”**פקודי המשכן** וכלייו היא עבודה המסורה ללוים במדבר לשורת כו' כמו שאמור בפרשנת נשא“: רשיי מפרש בכך את המשך הכתוב, שעניין זה של ”**פקודי המשכן**“ (המנוי על ענייני המשכן), שבעת עשיית המשכן היי שייך למשה, ”**פוקד על פי משה**“, נמסר לאחריו זה (לאחר הקמת המשכן) אל הלויים, וכמסופר בפרשנת נשא שהלוים הם הממוניים על ענייני המשכן.

(לפי זה מתרץ גם המשך הפסוקים הבאים (כב-כג) ”ובצלאל גו' ואתו אהליאב גו“, כי סוף סוף נכללים גם הם ב”**פקודי המשכן**“ - שהרי הם היו הממוניים על המשכן ועשיותו בעת עשיית המשכן).

וראה בביור לפסוקים כד-כט.

### **שם: וنمנו כל כליו לכל עבדתו**

הינו ש”**פקודי המשכן**“ כוללים לא רק את חשבונו נדבת המשכן, אלא גם את מנין ”**כל כליו לכל עבדתו**“. ולפי זה מובן הקשר בין ”**פקודי המשכן**“ לבין ”**עבדות הלויים**“, שכן מנין הכלים קשור בעבודת הלויים, שהוא ”לשאת ולהוריד