

ספרוי — אוצר החסידים — ליאובאואריטש

שער
שלישי

קובץ
שלשת האור

היכל
תשיעי

לקוטי שיחות

על פרשיות השבוע, חגים ומועדים

•

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקלהה"ה נבג"מ זי"ע

שניאורסאהן

מליאובאואריטש

•

ויקהיל

(חלק בו שיחה א)



יוצא לאור על ידי מערכת

„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פארקווי

שנת חמישת אלפים שבע מאות שמונים וחמש לבריהה

מחזור הראשון של לימוד הלקוטי שיחות
שבוע פרשת ויקהיל, טז'כבר אדר, ה'תשפ"ה (א)



LIKKUTEI SICHOT

Copyright © 2025
by

KEHOT PUBLICATION SOCIETY®

770 Eastern Parkway / Brooklyn, New York 11213

(718) 774-4000 / FAX (718) 774-2718

editor@kehota.org / www.kehota.org

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior permission from the copyright holder.

Kehot Publication Society® and the Kehot logo are registered trademarks of Merkos L'Inyonei Chinuch.

For dedications of the weekly Sichos, please contact us at: dedications@kehota.org

ויקהל

גו", וואו די תורה⁶ איז מקדים דעם ציווי מלאכת המשכן פאר אזהרת שבת, איז רשי⁷ מפרש: אעפ' שתהרו רודופין כו' בזוריות המלאכה (פונ' משכנ), שבת אל תדחה מפני.

עד'ז' וויתער אין פרשת קדושים⁸ שטיט, איש אמר ואביו תראי (און דערנאך) ואת שבתווי תשמרו – זאגט רשי⁹ בפירושו: סמך שמירת שבת למורה אב לומר אעפ' שהזהורתיך על מורה אב אם יאמר לך לך את השבת אל תשמעו.

– און דא¹⁰ איז רשי¹¹ מדגי, איז דער "הקדים" איז א הוכחה איז שבת איז דוחה מלאכת המשכנ?

ב. מפרשים ענטפערן¹²:

בפ' תשא איז רשי¹³ מפרש איז מען לערנט דאס אפ פון וווארט "אד" – "כל

6) שם, א ואילך.
7) ים. ג.

8) ולהוסף, שמסתימת לשון רשי¹⁴עהפ' קדושים יט, ל, "את שבתווי תשמרו ומקדי שתראו" – וואעפ' שאני מוהרכם על המקדש את שבתווי תשמרו איז בנני בייהם¹⁵ דוחה שבת" (ולא כתוב "הקדים" כו"ב) – ממשע, שג שמ איז הלימוד מממת הדקמת שבת למורה מקדש, כ"א מעזם הסמכיות. וראה ראי"ם שם. ואכ"ם.

9) ולהעיר שלשון רשי¹⁶ באן "הקדים כ"ו" ליתא במקילתא כאן שלכראה הווד המקודש דריש"י כמ"ש ראי"ם (תשא שם) (עוד). ומשמע א) שלhalbਮכילתא אין הכרה שהלימוד הווא מהדקמת שבת. ב) הוספה רשי¹⁷ בהזה – מוכיחה שההקדמה ייפנין זה (עכ"פ – בפיש"י) וגם ייל' שמספרש כן דעת המכילתא – ודלא כחאל המפרשים הנ"ל. וראה חזוני בחמי כאן (לו, א).

10) רא"ם כאן (וראה גם ראי"ם בעפ' תשא שם ובפ' קדושים יט, ג. שם, ל). וכי"ה בעוד כמה מפרשים.

א. בתחילת הסדרה¹⁸ שטייט "ויקהל" משה את כל עדת בני¹⁹ ויאמר אליהם גו' ששת ימים תעשה מלאכה גו". שטעלט זיר רשי²⁰ אויף די ווערטער "ששת ימים" און איז מפרש: הקדים להם אזהרת שבת לציווי מלאכת המשכן לומר שאינו דוחה את השבת.

ווי מען לערנט בפשטות איז כוונת רשי²¹, איז דאס וואס די תורה איז מקדים²² "אזהרת שבת לציווי מלאכת המשכן" איז א באויז איז אזהרת שבת איז הארבער²³ ווי דער ציווי אויף מלאכת המשכן, איז דעריבער איז מלאכת המשכן ניט דוחה שבת.

איז קשה (ווי מפרשים פרעגן²⁴): מען געפינט כמה פעים וואו עס שטייען ציוויים בסמכיות זלי²⁵ איז רשי²⁶ איז מפרש איז דער "וואחוור" איז דעם דעם "מווקדם" – אנהויבנדיק פון דעם זעלבן עניין דעסקין ב"י (שבת און מלאכת המשכן): איז פ' תשא, אויפן פסקו²⁷ "ואתה דבר גוי אך את שבתווי תשמרו

1) לה, א-ב.

2) בראים מביא, "ימ' הקדים לאו דוקא .. דהא אפללו בלא הקדים נמי מצינן למידיק ho מדסמד קו" (וראה באר מים חיים (לאכי המהר"ל) כאז דפי' "הקדים" – (דק) במעלה). אבל נסוף על קושיות הרא"ם עז – ה"ז לכואורה היפר פשוטו לשון רשי²⁸.

3) כמ"ש בכליל יקר, דברי דוד (להט"ז) ועוד כמה מפרשים, דבכ"מ המוקדם חשוב יותר. וראה ליק"ש חי"א ע' 161.

4) ראה ראי"ם, גו", א, דברי דוד ועוד הרבה מפרשים כאן. ראי"ם (עוד) בפרש"י תשא וקדושים שהובאו לקמן בפנים (וכן בפרש"י דלקמן הערא

(8)

5) לא, יג.

מלכתחילה געקענט שטיין אזהרת שבת קודם למלכת המשכן (ומורה אב) און מזוואטל שוין (פונ דער קידמה) גען וואסוט און שבת איז דוחה מלכת המשכן (ומורה אב)¹⁴?

שלפנ'ז¹⁵), וראה גם פרש"י תצא כב, יב: "אף מן הכלאים לך סמוך והכתוב" – אף שהקדושים לאין ביצית.

(14) ובזה נשל גם התירוץ (באר יצחק כאן). וראה גם גו"א (ועוד) שדוקא בפרשנותו אפשר לדיקק מהקדימה כי לבארה הוזכר להקדים מלכת המשכן (שהרי ההקללה הייתה בשליל ציווי מלכת המשכן¹⁶), ומהקדים אזהרת שבת (היפך מכפי שהי' צ"ל) למדין כר', משא"ב בפ' תשא לא היינו למדין משינוי הסדר בלבד – כי גם בפ' תשא, כאמור ה' מקדים הציוי עלי שבת למלכת המשכן (אבל – ג'אהורי כל הבא בהפרשה לפנ'ז) היינו למדין מזה דשבת אינה נדחתה מפני מלכת המשכן – שהרי עפ' סדר הפרשה (בהתאם לכל הבא לא-פנ'ז) ה' צ"ל ציווי מלכת המשכן קודם לשבת. ולמה הוצרך להמייעוט ד"רכ", כבפניהם.

(*.) ובפשטות ייל שהתיבותות "אני ה"א" אינן ד"ה חדש בפרש"י, כי"א המשך פרש"ז: "וכן באשר כל המצוות שנאמרו אני ה"א אתה . . . לא ת煞ענו כו". ונפ"ז יומתך: א) למאני נפק'ם כאן "וכן באשר כו" – כי זהה והוספה בההפסוק "אני ה"א", דזה דין לא רק לגביה שבת (מד"סמן כר' א") אלא גם לגביה שאר המצוות (ב הוהשיך בפרש"ז? איזהו מורה כו" – ?) אך אזהרה מה שייך לד"ה זה? וענ"פ ה' הנל' מובן, דמכין שמברא ש"מורה אב" אינו דוחה שבת ולא שאר מצות, א"כ "אייזהו מורה – לא ישב כו".

(*.) במלכת הקדש על פרש"י כאן, דהויל להקדים משכן, כי מאחר שנצטמור "אל הגדרים אשר צור ה'" לעשות גו"י עכצ"ל דקאי במלכת המשכן (שהרי בשבת לא שייכא נשיי כ"א שב ואל תrushה), וא"כ למה הכניס ציווי השבת בינוים.

אבל מסותימת ל' דרש"י לא משמע שקאי (ו) על מלכת המשכן, ונענ"פ קאי גם על שבת (וראה טור הארכן כאן). וראה בארודקה קי"ש דיא"ג נ' 161 שנגמ' בשיטת שייך הלשון לעשות אווותם. נ"ש.

אכין ורakin מייעוטין למעט שבת מלכת המשכן¹⁷; ועוד"ז אין פ' קדושים איז רשי"י ממשיך (אין דעת דברו שלאה"ז) "אני ה"א אלקיים – אתה ובאריך חיבבים בכבודך לפיכך לא תשמע לו לבטל את דבריך". ד.ה. איז אין די בידע פאלן מז מען אנקומען צו די וווערטער "אר" און "אני ה"א" צו באוואראענען איז שבת ווערט ניט נדחה פון מלכת המשכן און מורה אב.

איין דערפון גופא פארשטאנדיק, איז, אדרבה: בכלל איז דער "מקודם" דוחה דעתם "מאוחר", און דערביבער, לולא די פסוקים "אר" בי' מלכת המשכן אין פ' תשא; און "אני ה"א" בי' "מורא אב" – וואלט מען טאקט געזאגט, איז וויל ד' ציוויים אויף מלכת המשכן און מואה אב שטייען פריער פאר אזהרת שבת זינגען זי דוחה שבת.

אבער – אין דרך הפשט איז דער ביאור ניט מספיק, וויל הא גופא קען מען פרעגן¹⁸: פארוואס איז די תורה מקדים ציווי מלכת המשכן (עוד"ז "מורא ראי אב") פאר אזהרת שבת ומשום זה דארפן מוסף זיינ דעם מייעוט "אר" (או די הוספה "אני ה"א"¹⁹) – עס האט

(11) ברמביין תשא שם הקשה על תיבות אל בפרש"י (וראה גם צידה לדרך שם). אבל ראה אברבנאל, ראי'ם, גו"א וועוד מפרש רשי" – שתירצ'ו דברי רשי"י. וראה גם ראב"ע (וסתפורנו) שם. יעוז.

(12) וכוקשית הכהן יקר פרשנותו כאן (ותירוץ בפרש"י – לבארה אינו ע"ד הפשט).

(13) לשון רשי"י שם סוף' שמויות שבת כ"ל למור כו" מוכח שהלימוד (בנוגע לשמרות שבת) הוא לא מן התיבותות "אני ה"א", כי"א מן הסミニות עצמה (וכמ"ש בגורא"כ און) [והלימוד שברפיש"י מא"נני ה"א] – "אתה כו' לא תשמע לו לבטל את דבריך" – והוא בוגוע לשאר כל המצוות" (שבסייע פריש'

מייט די ווערטער „הקדמים להם אזהרת שבת כו' לומר שאינו דוחה את השבת“¹⁸⁾ אייזשטיין ניט אויסן צו זאגן, איז דעם געגענטאגט געווואָר פרעה, איז פ' תשא, וואו עס שטיטט (בציווי ה' אל משה) „אָךְ אַת שְׁבֹתוֹתִ תִשְׁמְרוּ גּוֹיִם, אָנוּ וְרַשְ׀יִים אֵין דָאָרָט מְפֻרְשָׁ (כְּנֶל ס"ב) „לְמַעַט שְׁבָתָ מְמַלְאַתִּ המַשְׁכָּן“; אָנוּ אֵין מְבוֹן מְלַאֲלוֹי, אָנוּ וְעוֹן תּוֹרָה דְעַזְצִילָת דְעַרְנָאָד (בפְרַשְׁתָנוּ) וְוַיְמַשֵּׁה הָאָט אַיְבָּרְגָּעָבָן אִידָּן דַּי צִיוּוּיִם אַיְפָּק שְׁבָת אָנוּ מְלַאֲכָת המַשְׁכָּן, אָיִ דָאָס גַּעֲוֹעַן גַּעֲנוֹי כְּאָמוֹר לְעַיל (ב' תשא), אָוּ (עַר הָאָט גַּעַזְעָגָט אִידָּן, אָוּ) מְלַאֲכָת המַשְׁכָּן אֵין ניט דוחה שבת –

נאָר דער דִיוק דָא אִיז¹⁹⁾ „הקדמים להם אזהרת שבת כו'“ – דָא רעדט זיך ניט וועגן דער קדימה בתורה אלס ציווי ה', נאָר) וועגן דער קדימה בדברי משה „לְהַמָּם“:

בי' ר'ש"י איז שוער, וויבאָלֶד אָז אין דברי הקב"ה למשה איז געזאגט געווואָר דער צִיוּיִם מְלַאֲכָת המַשְׁכָּן קָדוֹם לְאַזְהָרָת שְׁבָת, פָּאָרוֹאָס הָאָט רְבִינָו מְשַׁנָּה גַּעֲוֹעַן אָנוּ בִּים אַיְבָּרְגָּעָבָן דַּי צִיוּוּיִם צו אִידָּן – „הקדמים להם אזהרת שבת כו'“?

אוֹיפָק דַעַם עַנְפָעָרֶט ר'ש"י – „לְמַר שאָנוּ דוחה את השבת“: וויבאָלֶד אָז

(18) כן דיקט גם בכאר יצחק כאן (אלא שמאפרש בא"א).

(19) כકשיית הגוי"א, כל יקר ונוד כאן. תור"א. ריש פרשנתנו.

אייז דערפָון משמע אָז פָון „קדימה“ אליאין קען מען ניט אָפְלָעָנָעָן אָז דער ערְשְׁטָעָר צִיוּי אִיז דוחה דעם צוֹוִיטָן, נאָר מען דאָרָף האָבָן אַמִּיעָט (ולימוד) מְפֻרְשָׁ, אָוּן דָא זָאָגָט ר'ש"י „הקדמים שבת כו' לְמַר שאָנוּ דוחה את השבת?“?

מען געפִינְט אָז אַרְיכָוֹת אִין מְפֻרְשִׁי ר'ש"י²⁰⁾ ווועלכָע פָאָרָעַנְפָּעָרָן דַי קֹושְׁיָה הַנְּלָי מִת פָאָרְשִׁידָעָנָעָן תִּירְצִים וְחִילּוּקִים, ווֹעֵן וּבְאֵיהָ אָפָעָן מען קען אָפְלָעָנָעָן פָון „קדימה“ אָז דער ערְשָׁ טָעָר צִיוּי אִיז דוחה דעם צוֹוִיטָן.

אָבָעָר (וְוַיְגַעַרְדַּט כְמָה פָעָמִים), ר'ש"י האָט גַעֲשְׁבִּין זַיְן פִירּוֹשׁ עַל הַתּוֹרָה אִין אָז גַעֲנָנוּ אָז אוּידָר אָ „בָן חַמֵּשׁ לְמִקְרָא“ זַאְלָ קַעְנָנוּ פָאָרְשִׁטְיָן כּוֹנָה ר'ש"י פָון זַיְנָעָ (גַעְצִילְטָע) וווערטער, ניט דָאָרְפָּנָעָ דִיק קִין הַוּסְפָּת בִּיאָר ע'ז;

וּבְפָרְטָ אָז בְּנָדוֹז אָז אִין אַגְּרִיסָע שְׁקוּרָט אִין מְפֻרְשִׁי ר'ש"י מִת פָאָרְשִׁידָעָנָעָן עַרְלִי תִּירְצִים – אִין לְכֹאָרָה ניט מְסַתְּבָר צַו זַאְגָן אָז ר'ש"י מִינְטָ (בְּפָשָׁטוֹ שְׁלַפְרָשָׁן עַכְ"פָ²¹⁾ דַי אַלְעָרְלִי בִּיאָרִים, אָנוּ אִין סּוּתָם אָנוּ זָאָגָט ניט ווּעלְכָן פָון דַי פִילָעָ בִּיאָרִים עַר נַעַמְתָ אָז²²⁾.

וּלְכָן מְסַתְּבָר לְמַר, אִין בִּים לְעַרְנָעָן דַי וווערטער פָון ר'ש"י עַצְמָם אִין אַלְץ מְבוֹן וּמוֹסְבָּה, אַזְוִי אָז עַס פָאָלוֹן אַפְ בְּדָרָ מִמְּלָא דַי שְׁאָלָות הַנְּלָי. ג. דער בִּיאָר אִין דַעַם יַיְל בְּפִשְׁתָוֹת:

(15) ראה בהנסמן בהערה 4.

(16) כאמור כמ"פ שמאפרשי ר'ש"י מבארים דברי ר'ש"י (גמ' ע"ד ההלכה כו').

(17) ובפרט שכובם צ"ג (ווסוף על הקושיות של כמה מההנחיות שהובאו במאנרשי ר'ש"י גופא) – שלא נרמז כלל התוරוץ בפרש"י, ואם להו נתכוון ר'ש"י – הויל לפרש, עכ"פ ברמן.

דורך מקדים זיין אזהרת שבת, און דער' מיט מושנה זיין דעם סדר הציוויים וזי זיין זינגען געזאגט געוואן עי' הקב"ה? וזהו מען דאס פארשטיין בהקדמים הביאור אין פרשי' אויפֿן פּסּוֹק (הנ"ל) בפ' תשא "ואתה דבר אל בניי לאמר לך את שבתו תשמרו גו": רשי' שטעלט זיך (איין ערשותן דיבור המתחלף) אויף די ווערטער, "ואתה דבר אל בני ישראל" און איין מפרש: "ואתה אעפ' שהפקתיך למצוות על מלאכת המשכן אל יקל בעיניך לדוחות את השבת מפני אותה מלאכה". וווײַטער אין רשי' מפרש "אך את שבתו תשמרו – אעפ' שתהייו רדופין ווריין בזוריונות המלאכה, שבת אל תדחה מפני", כל אכין כו'.

פּון פְּשָׁטוֹת לשון רשי' איין מוכח או דאס זינגען צווויי באזונדענע אזהרות או מלאכת המשכן זאל ניט דוחה זיין שבת²³ – איינע פּון (איבערליך²⁴) וווײַט, "אתה", און די צווייטע פּון מייעוט "אך". איין ניט מובן:

א) ווי מפרשין פֿרְעָגָן²⁵ – תרתי למה לי?

ב) ווי לערנט מען אָפֶן פּון וווײַט, "אתה" (דבר אל בניי) אָז "אל יקל בעיניך לדוחות את השבת מפני אותה מלאכה".

ווײַק דאָרְפֵּט מען פֶּאֲרַשְׁטִיֵּן די אַרְיכּוֹת

משה האט זיי געדאָרְפֵּט אַיְבָּעְגָּעָבָן²⁶ או מלاكت המשכן אייז ניט דוחה שבת (ווי מען האט אַיְסָמְבָּעָט אַגְּטָבָּפְּ) תשא), האט ער דערפֿאָרְ מְקָדִים גַּעֲוָעָן "אזהרת שבת".

דאָס הייסט: נוסף לזה ווּאָס משה רבינו האט אַגְּטָבָּט אַיְזָן (במפורש) או מלاكت המשכן אייז ניט דוחה שבת, אייז בהוספה להזה, כדי צו פֿאַרְשָׁטָאָרְקָן בַּיִּי אַיְזָן דעם חומר פּון אזהרת שבת, האט אַיְזָן דעם ציוויי (אויך) מקדים גַּעֲוָעָן²⁷ דעם ציוויי השבת לציוויי מלאכת המשכן.

עפ'ז פְּאָלָט אָפֶן בְּדַרְכֵּן מִמְּלָאָדָה שקוּטָה הנֶּל בְּפִירּוֹשָׁ רְשִׁי' – ווי שטימט דער פִּירּוֹשָׁ רְשִׁי' מִיטָּ פֶּרְשִׁי' אַיְן פ' תשא אַיְזָן פ' קְדוּשִׁים – ווּוְיל אַיְן אַנוּזָר סְדָרָה רעדט רשי' בְּכָלְ נִיט ווּעַד דעם לימוד פּון ווְאַנְעַט מען ווִיס אַז מלاكت המשכן איינה דוחה את השבת (און ייל אָז איין הַכִּי נְמִי, אָז פּון "קְדִימָה" וְ"אַיְחָר" בְּכָל תובּ קען מען ניט אַפְּלָעַרְנָעָן²⁸ ע"ד הפשט) אַז דער "מָוקְדָּם" אַז מָכְרִיעָ אַז אייז דוחה דעם "מאוחר").

ד. עס בליביכט אַבעָר ניט מובן:

ווּיבָאַלְד אַז בִּים אַנְזָאָגָן דִּי צִוּוּיִים צוּ משָׁהָן, האט דער אַיְבָּעְשָׁטָעָר ניט מקדים גַּעֲוָעָן אזהרת שבת לציוויי מלאכת המשכן (ווּבָאַלְד ס' איין דאָ דערוף דער מייעוט "אָךְ את שבתו תשמרו") – פְּאַרְוּאָס האט משה רבינו געדאָרְפֵּט צַוְּגָעָן אַ תּוֹסְפַּת הַדְגָשָׁה

(23) ודלא כְּמַשׁ בְּדָבְרֵי דָוד (להט"ז) לְפֶרְשִׁי' שם.

(24) ראה דער' בואר מיט חיים (לאתי המהרא"ל).

דבק טוב ובואר יצחק שם.

(25) ביהורי מורה"ז, בבר טוב (הגהות) ושפ"ח שם. – והצרכותא ביהורי מורה"ז, דבק טוב ושפ"ח – אם זו היהת כוונת רשי' – הויל לפרש.

(20) והיינו שהפירוש של "לומר" כאן הוא לא "למאָדָר", ב"א (כפּשׁוֹט) לומָר לְבָנָג". ואין רשי' כותב "לומָר לְהָמָם" וכיו"ב – כי זה מובן מלשונו שלפּנֵי "הקדמים להם".

(21) ראה גם ס' דקדוק רשי' מירא דכיא כאן.

(22) ראה גם באורכה מלאכת הקדש על פרישאי כאן.

דורך די שינוי לשונות אין די צוויי דיבוריהם).

די הסברה אין דעת: דורך ציווי אויף מלאכת המשכן אייז געומען – לoit פרשׂ²⁷ – נאך דורך סליחה אויפן חטא העגל. וויל דורך משכנן אייז ווי רישׂ²⁸ אייז מפרשׂ "עדות לישראל שיתר להם הקב"ה על מעשה העגל שהרי השורה שכינתו בינהם".

און דאס זאגט רשיי (אין דעת צוויותן דברו) "אעפַּת שתהיו רדוֹפִּין חוריין בזריות המלאכה, שבת אל תדחה מפני": דורך חשש ואס מען דארף באווארע רענגן בי בני ישראל אין

[ניט איז זי וועלן אונגעמען איז מלאכת המשכן וועגת איבער און אייז דוחה שבת – ואארום בפשטות: אידן וועלן מדעת עצם ניט פסקגען איז מלאכת המשכן אייז דוחה שבת, זי וועלן זיכער פרעגן בי משחין זוי צו פירן זיך ביום השבת – נאך]:

ווסטנדיק איז די השראת השכינה אין משכן אייז דורך באוויז אויף בפרת חטא העגל, וועלן זי זיין (און זי דארפָּן זיין) "רדופין", "יאן" זיך מיט גאנַּר גורויס זריזות צו פארענדיקן²⁹ די מלאכת המשכן כדי די כפרא זאל קומען ואס פריער, און דעריבער איזן עלייל, איז די התפקיד באופן פון "רדיפה" און

לשון פון רישׂ³⁰ אין די צוויי פירושים, און די שינויים צוישן זיין:

(א) דורך דיק הלשון "אעפַּת שהפקדך – תיך למצוות על מלאכת המשכן" – כאילו איז אויף דעת אייז געוען איז מינו מיהד? גאנץ תורה ומזכות איז איבער געגען געווארן צו אידן דורך משה רבינו!

(ב) "אל יקל בעניין לדוחות כו'" – און רשיי זאגט ניט בקייזר "אל תדחה" (וכו' ב'), ווי לישון רשיי עצמו תיקה נאכדעם (אין דעת צוויותן דברו).

(ג) און דעת צוויותן דיבור ברענגן רשיי איז ניעם עניין "אעפַּת שתהי רדוֹפִּין חוריין בזריות המלאכה כו'" – פון וואז נטע נטעט דאס רשיי? און פארוואס איז דורך עניין שייך דוקא אין צוויותן דיבור?

ה. וויל הביאור אין דעת:

דורך חילוק צוישן די צוויי פירושי רשיי איז: און דעת ערשותן דיבור, וואז רשיי שטעלט זיך אויף די ווערטטוע "וואתת דבר אל בנ'י", רעדט זיך קלפִּי משה עצמה, און ווי רשיי איז מדגיש בלשונו: "אעפַּת שהפקדיך למצוות כי אל יקל בעניין כו'; מאשאַכ און דעת צוויותן דיבור – "אָך את שבתותי תשמחו" – רעדט רשיי בשיכות צו בני ישראל, "אעפַּת שתהי (לי רבי) רדוֹפִּין כו'".

און דאס גופה איז דורך טעם פארוואס ס'זינען נוטיק ביעוד לומדים: עס איז ניט דומה ווי מען באווארנט משה רבינו איז שבת ווערט ניט נדחה מפני מלאכת המשכן, און ווי דאס ווערט באווארנט בגין איזן (ווי רשיי איז עס מדגיש

(27) תשא לא, יא (עדיז בפרשׂ שטחא לא, יח). וראה גם פרשׂ שם ^{לפונץ} (ל, טז בסופו), אלא שם אפַּל שקי רק בעצמי משה לבני ולג'ם בעצמי הקב"ה למשה.

(28) ר"פ פקודיו. עדיז בפרשׂ שטחא לא, יט, כג. וראה רשיי געניל (תשא לא שם): שנותיצה המקום לישראל לסלוח להם ונצטוו על המשכן.

(29) להעיר עם משמ"ג (בנוגע לנדרת המשכן "מרביס העם להביא... והותר" (פרשנו לו, ה'ז). וראה פרשׂ לה, כז).

(26) ולא כהב בלשון קוצר כברשב"ם שם. וכון בעה"ת עה"ת וספרנו שם.

או דאס איז כוונת רשיי אויפן פסוק (בימי ציווי מלאכת המשכן איז אונזער סדרה³⁶) "ויאמר משה גוי זה הדבר אשר צוה ה' לאמר" – "זה הדבר אשר צוה ה' לי לאמר לך" – איז דעם ציווי צו משהין ("זה הדבר") איז געוווען בלויין אויף ("לאמר לך") צו איבערזאגן אידן, אבער משה אלילין איז אויף דעם ניט געוווען מצווה, וויל ערד האט געהאט אַמְקֹומֶשׁ שְׂכִינָה אָרוּךְ אָנוּ דַעַם מִשְׁכָּן;

נאר וואַס דַּאֲרֵף מִעֵן בָּאוּרָעָנָעָן משהין – "ואתה – אַעֲמִיךְ שְׁהַפְּקָדָתְךָ לְצֹוֹתָמָעַל מְלָאָכָתְהַמְשָׁכוֹן אֶל יְקָל בְּעִינָךְ לְדוֹחָתָא תַּשְׁבַּת מִפְנֵי אַתָּה מְלָאָכָה", כדליךן.

ו. רשיי ברעננט אראפ (בס"פ תשא³⁷) דעם "סדר משנה" ווי משה האט גע-לערנט תורה מיט אידן: "נכנס אהרן שנה לו משה פרקו .. נכנסו בנוי שנה להם .. נכנסו זקנים שנה להם .. נכנסו כל העם שנה להם כו' נמצא ביד כל העם א' ביד הokinim ב' ביד בני אהרן שלשה ביד אהרן ארבעה וכוכ' כדאיתא בעירובין³⁸".

דער טעם פארויאס רשיי איז מוסיף, "וכוכ' כדאיתא בעירובין" – יש לומרא³⁹, איז ער איז דערמייט מרמז אויף דעם המשך הגمرا, איז נאר דעם ווי משה האט פארענדיקט זייןע פיר מאל לערענע איז "שנה להן אהרן פרקו כוי שנו להן בניו פרקו כוי שנו להן זקנים פירקו".

(36) לה, ד.
(37) לד, לב. – וראה גם פרשי לעיל (יתרוי ת), נג, "אהרן נדב ואביהו ושביעים זקנים הנלוים עתה עט" (ולהעיר ממשפטים כד, א (וראה שם, גיד ובפרש"ן). וכן שם, ט) – שבפטשות למד אתם משה במיחוד.

(37*) נה, ב.
(38) ראה גם לקוש"ש ח"ט ע' 37 ואילך.

"וירזות" זאל גורם זיין מען זאל נכהל ווערין צו טאן אין מלאכת המשכן אורך בשבת.⁴⁰ דערפאָר באָוָאָרָנְטָן מען אידן: "אַעֲפָה פְּשָׁתָהָרְדוֹפִּין זָוְרִזִּין .. שבת אל תדחה מפְנֵי".

דאָס איז אבער בלויין בנגע צו אידן. משאָכ' משה רבינו, וועלכער האט מלכְתְּ חיללה קיין שייכות ניט געהאט צום חטא העגל, און איפלו נאָכוּן חטא העגל ווען אידן זייןען געוווען "מנודה לרְבָּי"⁴¹, איז האלו של משה געוווען אן "אַהֲלָמוּעָד", "מִקְומֵשׁכִּינָה"⁴².

איו מובן, איז כלפי משה עצמו איז ניט געוווען שיריך דער חשש מצד "רדופין זוריין כו'", ובפרט איז (ווי דש⁴³ איז מפרש) – "לא עשה משה שם שמלאכה במשכן"⁴⁴,

[און ווי גערעדט אַמְּלָא בָּאוּרָה⁴⁵,

(30) עפ"ז מתורצת קושית המפרשים (בנוגע לרשיי זה) מהי הקס"ד של מלאכת המשכן (שהיא מ"ע לחוד) תדחה שבת שהיא בעשה וליל; יש בה מיתה וכוכ' – כי הכוונה שיכללו מלאכת חמאת הרדיפה והזריות כו'. וראה גם למן הערה, 41.

(31) רשיי תשא לג, ז (וראה גם רשיי שם, יא, א' בסופו).

(32) תשא שם, ז ובפרש"י (כפי ה'ב). אבל בכל אופן מפורש בקריא – שם מ' ב ואילך) – ייד ועמד פתח האלו של משה ודבר שם עמו (וראה פרשי שם, יא)). ולהעדר מתו"ש שם אותה כד (ש"ז) – אלא שאינו בפסחים. מ.

(33) פקדוי לט, לג.

(34) וرك הקמת המשכן הייתה על ידו (כפרש"י שם. וכמפורש בקריא – שם מ' ב ואילך) – ולכאורה זה ה' גם בשבת שרהי העמידו ופרקן כל שבעת מה"מ (פרש"י שמני ט, כג. נשא, ז, א). וראה פרשי פקדוי שם "וקם מאילו" (וראה חת"ס ע"ה) פשענו כא. מלאכת הקדש כא) אבל ראה לקו"ש חי"א ע' 183 שרך בשמיini למילואים הוקם ע"י משה באופן ד"קם מאילו", משא"כ בסבעת ימי המילואים י"ל דהקיימו כרכ' ביחד, ע"ש. ואילך.

(35) לקוש"ש חי' ע' 222 ואילך.

„**קולה**“ אין שבת⁴⁰, ובמילים: „יקל בעניין – לדוחות את השבת מפני מלאכה“ – עס וועט אים זיין „גרינג“ צו דוחה זיין שבת צו ליב מלاكت המשכון⁴¹; באווארנט מען אים: „אל יקל בענייך כו“, אז עס זאל נט וערן אַ קולא אין שבת.

עפ"ז איז פָּאַרְעָנְטָפֶעֶרט בְּפִשְׁטוֹת דֵי שאללה הב"ל, ווי קען מען פון „ואתה דבר אל בנו⁴² אַפְּלָעָרְנָעָן דעם עניין פון „אל יקל בעניין“: דורך אַנְזָאָגָן משחן אז אויך דער ציווי פון שבת דארף זיין „ואתה דבר אל בנו⁴³ – משה אלין זאל דאס זאגן⁴⁴ אלע אידן בהקהלת (פונקט ווי „הפקתדריך לצוטם על מלاكت המשכון בפועל כמסופר בריש פרשנותן: „ויקהיל משה גוּ ויאמר אליהם גוּ ששת ימים גוּ“ – און ווי ער האט דאס געתאן שבת איז ניט „קל“ באיזה אופן שהוא לגבי מלاكت המשכון⁴⁵.

(40) ובפרט שיש טעם חזק לעשות כן – להקדמים הכהרים, ניגל בפניהם.

ויל' דוגמא לדבר (גם בהלכה ובהל' שבת) בעטה מפני שהי' טרוד במצויה (שבת קל), א. (41) איז שבנוועג לעונשים חמורה מצויז מלاكت המשכון (כג' העלה, 30). גם "ל, שזו דיווקו של רשי" „אל יקע בעיידיך לדוחות כו“, והינו לא שיש קס"ד שטלאן כל האדוחות דשבת לגבי ציווי מלاكت המשכון, כי"א קס"ד שיש להקל בהם (בעשית מלاكت שאין בה חיב מיתה, ביטול מ"ע דשבת וכוי'ב*). יקל משה לדוחות שבת מפני מלاكت המשכון).

(42) ראה גם בא ר' יצחק תשא שם.
(43) להעיר גם ממושב זקנים עה"ת כאן, שהצורך בההקהלת הי' כדי להזהירם מעשיית מלاكت המשכון בשבת.

[און דערמיט באווארנט רשי" א שאלה גדולה בפשטו של מקרא: ווי קומט עס איז אהרן זאל דארפן הערנו פיר מאל, און פאר בינוי איז גענוג דריימאל, פאר די זקנים – צוויי, און פאר כל העם" בלוייז איז מאל – סאייז דאל איפכא מסתברא! לויטן המשך הגمرا אבער וווערט דאס פָּאַרְעָנְטָפֶעֶרט, וויל' (ווי די גمرا פירט דארט אויס) „נמצא ביד הכל ארבעה“].

עפ"ז קומט אויס, און אנדערכע ציוויי התורה האבן איז געהרט ניט נאר פון משחן, נאר אויך פון אהרן ובינוי והוקנים. משא"כ ציוויי מלاكت המשכון איז געווען באופן פון „הפקתדריך לצוטם על מלاكت המשכון“, און דאס איבערגעבן צו איז דעם ציוויי מלاكت המשכון איז ניט געווען לויטן „סדר משנה“, נאר³⁹ ווי דערציילט בריש פרשנותן: „ויקהיל משה את כל נudit בני ישראל ויאמר אליהם“³⁹ – משה האט גערעדט צו אלע איז – משה האט גערעדט צו אלע איז בשווה, און חילוקים צווישן אהרן בנוי והוקנים און כל העם.

און דאס זאגט רשי" אויך „ואתה דבר אל בנו⁴⁶ – ואתה אע"פ שהפקתדריך לצוטם על מלاكت המשכון אל יקל בעיידיך איז דער ציוויי אויה מלاكت המשכון איז איז און אופן מivid פון „הפקתדריך לצוטם על מלاكت המשכון“, אנדערש פון אנדערע ציוויי התורה, קען דערפֿאָר בי' משה ווערן א סברא, איז לגבי מלاكت המשכון איז א

(39) הטעם ייל בפשטו – כינוי שבא לתוך „ושכנתית בתוכם“ (וכג' ל"ס עיפוי ה), ע"ד פ"י הרמב"ז ריש פרשנותן.

(40*) שזה גופה הוכחה שכן נצotta מהקב"ה (וכו"כ עניינים שונים שנחפרשה רק פעולות משה ולא הציווי אליו – ראה لكمנו ע' 263 העלה 19).

* דראה ר' דנ"ב תע"ב שם (לא, יג) „אפ"י לחומר אחד בהמתתו דלאיכא איסורא אללא לאו בענמא“. וראה ר' אס' קדושים יט, ל (ווע' ישען' הראשון ונדוד). ולהעיר מופרש"י ד"ה אל יצא (בשלהח סח, כת).

רעדת זיר וועגן דעם ציווי משה צו בנו⁴³, האט אים דער אויבערשטער שווין אַנגע⁴⁴ זאגט בעפ' תשא או זי דארף מען באוואר רענגען (נית נאר דעם דין), או מלاكت המשכן איז ניט דוחה שבת, נאר) או זי צויאו פ' שתהיו (אייר דארפט זיינ) רדפני זורזין כו"ז זאלן זייר היטן פון ניט נכשלא ווערן באזהרת שבת.

און כדי דאס צו באווארענען, דארף מען מקדים זיין די אזהרה פון שבת, וואס די הקדמה טוט אויף או זי שטייט אלעמאָל דער איסור פון שבת פאָר"מ מלاكت המשכן, ובמייל ואעלן זי שטענדיך געדענ侃ן און זיין זיהר, אויך בשעת הרדיפה והזריזות במלاكت המשכן, או דאס טאָר ניט אַנריין דעם שבת שבתון לה"⁴⁵.

(משיחות ש"פ ויק"פ ושפ' ויקרא תשכ"ח)

הmeshchen נוגע גם אלו** ולבן הקדימו לאזהרת שבת. (45) פרשנתנו לה, ב.

**) ואייז סותר הניל סעיף ה שימוש לא הי' צרכ' להmeshchen ולא השתעף במלاكت המשכן – כי פשיטה שבmeshchen יש חידוש גם קלפי משה (הקרבות והעבודה כו'), ורק העניין דמקום שכינה" הי' אצל משה גם קודם המשכן, כניל שם. והי' עניין עקרוני בmeshchen – ושכנתי) ושכינה באוהל משה. וראה לעיל .34 הערה

ז. ע"פ כל הניל איז אויך מובן דער טעם השינוי אין סדר הציווים צווישן פ' תשא און פרשנתנו:

אין פ' תשא וואו עס רעדת זיר וועגן דעם ציווי ה' אל משה, קומט פריער דער ציווי אויך מלاكت המשכן און דערנאנך אזהרת שבת. וויל דער עיקר איז דא דער ציווי אויך מלاكت המשכן, און אזהרת שבת קומט דא בלויין אלס טפל, איז מלاكت המשכן איז ניט דוחה שבת⁴⁶, דערפֿאָר שטיטי מלاكت המשכן פריער. משא"ב אין אונזער סדרה, וואו עס

(44) אבל לבארה לא משמע כן מהאריות בעפ' תשא שם ע"ד שבת, שמוטיב ענינים דדשיט* של א נארבו בעש"ד [אליא שנגוע להפרט ד"אות היא ביני וביניכם] שבפסקוק זה עצמו (לא, יג) ייל שוזה דיקו רישׁו של רשי' שם "אות גודלה היא בינוינו כו'" שזה מבאר למה לא נדחה שבת מפני מלاكت המשכן (וראה פפורנו שם. אלישך שם, נעתק גם בצדיה לדרך שם)].

ויש לומר באו"א: הטעם שהוצרך לצוות עזה⁴⁷ על השבת הו (גם) בשליל שבת נצומה. כי מאחר שהחטא בעגל "נהלש" אצל בני ה"אות .. ביני וביניכם" והוזכרו לתוס' זירעו ע". ומכוון שם לא חטא בעגל הרי אין הציווי דשבת כאן נוגע אליו והוא בשליל בנ"י. משא"ב הצעוי על מלاكت

(*) וכן בפרשנתנו (לה, ג) מוסיף פרט חדש "לא תבערו אש" (וואה פרשי' שם) שאינו נוגע למלאכת המשכן דזקא, וכמו פרש "בכל מושבותיכם".

