

נדר אלמים הללו

נקט "נדרא" (אף שהחודה קרבן חובה היא) משומ שלמורות שהחיו אינו חל אלא לאחרי שנעשה הנס, הרי בדרכ נודדים את הקרבן עוד לפני זה. וכך שמצינו ביעקב (ויצא כח, ב), שנדר להביא קרבן (בתור הודהה) עוד בהיותו בעת צרה.

ובשר ובח תודת שלמי ביום קרבנו יאכל לא יניח ממנו עד בקר לא יניח ממנו עד בקר: חכל חול כו' כל הלילה. חס כן למה למלוך עד מות, כדי לארחיק סלדים מן השעניפה.

צרייך ביאור:

א. מלשון רש"י "אם כן למה אמרו" משמע שכבר ידוע לנו שחכמים גזרו גזירה זו, ולכן נשאלת השאלה "למה אמרו". ותמונה: מניין לנו, בפשותו של מקרה, שישנה גזירת חכמים זו.

ב. מדוע לא הקדמים את פירשו על מה שלמדנו בקרבן פסח (בא יב, ח'י) "ואכלו את הבשר בלבד הזה גוי ולא תותירו ממנו עד בקר".

והסבירו:

דין זה (שאכילת הזבח אינו אלא עד החזות) אכן נרמז בפסוק עצמו, לפי פשטונו של מקרה, וכדלהן.

מה שנאמר "ביום קרבנו יאכל לא יניח ממנו עד בקר", ולא "ביום קרבנו יאכל עד בקר", מובן שזמן האכילה אינו נמשך "עד בקר" (ולכן לא נאמר "יאכל עד בקר"), אלא הוא נגמר לפני זה (בחזות), והשיעור "עד בקר" הוא לגבי "ynthia ממנו" בלבד (ולפי זה יש להפסיק את האכילה בחזות כדי שלא לעבור על האיסור של "לא יניח ממנו עד בקר"). ולайдך, מה שנאמר סתם "ביום קרבנו יאכל" (שהכוונה בזה בפשטות לכל היום, היינו כל המעת לעת), משמע שגם זמן האכילה נמשך "עד בקר"?

לכן מפרש, שהכתוב ממשינו שני דברים:

א. הכוונה העיקרית - "לא יניח ממנו עד בקר", "אוכל הוא כל הלילה", שכן הוא מעיקר הדין.

ב. בדיק לשין הכתוב "לא יניח ממנו עד בקר" רומזת התורה שיש לעשות הפסק וריחוק בין הזמן של "ynthia ממנו" לזמן האכילה, וזאת כדי להרחיק את האדם מן העבירה.

לכן "אמרו עד חצות", כי מכיוון שההתורה רומזת שצרכיה להיות הרחקה מסויימת בזמן האכילה, שיערו חכמי ישראל שהכוונה היא "עד חצות".

לפי זה מובן הטעם שאין רשי' מביא עניין זה לגבי קרבן הפטח, כי שם זמן האכילה ואיסור נותר נאמרים כثنאי כתובים שונים, ואין רמז לכך שיש לעשות הרחקה בזמן האכילה.

ז, ט
וכל דם לא תאכלו בבל מושבותיכם לעופ ולבמה
 בכל מושבותיכם: **לפי טהיר מונת פגוף וליינא מונת קליקע נוגט נכל מושנות,**
ונמקת קילוטין נפרק לך (ל', ג) מפלט נמה הוועך לומר.

אין כוונתו לפירוש "בכל מושבותיכם" (בכל מושבות), אלא לנמק ולברר - "לפי שהיא חובת הגוף... נהגת בכל מושבות". ועיקר כוונתו לתרץ "למה הוצרך לומר" בכל מושבותיכם, מהמשך דבריו. והקושי הוא שהוכפל "בכל מושבותיכם" באותו איסור (דם), שהרי כבר נאמר לעיל (ויקרא ג, יז) "חקת עולם לדורותיכם בכל מושבותיכם כל הלב וכל דם לא תאכלו". וכך שמדובר גם בכך שעל הפסוק בפרש ויקרא שם אין רשי' מפרש מדוע הוצרך לומר (אף שהוא חובת הגוף). הרاء"ם והג��א מפרשים שמה שרשי' כותב שם "יפה מפורש בתורת הכהנים כל הפסוק הזה" - כוונתו לתרץ (גם) את השאלה מדוע הוצרך לומר "לדורותיכם בכל מושבותיכם" (מכיוון שהוא חובת הגוף).

ועדיין צריך ביאור, שם רק מציין לתורת הכהנים, ולא כתוב "שהיא חובת הגוף", ואילו כאן מציין רק לקידושין וכותב "לפי שהיא חובת הגוף וכו' למה הוצרך לומר". ויש להאריך בזה.

ז, לח
אשר צוה ה' את משה בהר סיני ביום צותו את בני ישראל להקריב את
קרבניהם לה' במדבר סיני

רש"י פירש לעיל (חsha לג, יא) שמשהווקם המשכן "לא נדבר עמו עוד אלא מהאל מועד"; ומכל מקום נאמר "אשר צוה ה' את משה בהר סיני", היה שבני ישראל עדיין חנו אצל הר סיני.

וראה רשי' בהעלותך ט, ד: "כששמע פרשת מועדים מסיני". וראה רשי' במדבר ג, א. פינחס כח, ו. ויש להאריך בזה.

לפי זה מובן בפשטות מה שנאמר (סוף פרשת בחוקותי) "אללה המצוות אשר צוה ה' גוי בהר סיני" - שהכוונה לכל המצוות שבספר ויקרא. וראה שם כו, מו: "אללה החוקים גוי אשר נתן גוי בהר סיני" (שכולם נתנו למשה בסיני, רשי').