ספרי׳ – אוצר החסידים – ליובאוויטש

קובץ שלשלת האור

שער שלישי היכל זשיעי

לקוטי שיחות

על פרשיות השבוע, חגים ומועדים

•

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקללה״ה נבג״מ זי״ע

שניאורסאהן

מליובאוויטש

ואתחנן

(חלק כט שיחה א)



יוצא לאור על ידי מערכת "אוצר החסידים,"

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פּאַרקוויי

שנת חמשת אלפים שבע מאות שמונים וחמש לבריאה



LIKKUTEI SICHOT

Copyright © 2025 by

Kehot Publication Society°
770 Eastern Parkway / Brooklyn, New York 11213
(718) 774-4000 / FAX (718) 774-2718
editor@kehot.com / www.kehot.org

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior permission from the copyright holder.

Kehot Publication Society* and the Kehot logo are registered trademarks of Merkos L'Inyonei Chinuch.

For dedications of the weekly Sichos, please contact us at: dedications@kehot.com

ואתחנן

א. אין היינטיקער סדרה זיינען פאַראַן צוויי פסוקים וואָס ענינם איז די פאַראַן צוויי פסוקים וואָס ענינם איז די אמונה און ידיעת "כי ה' הוא האלקים":

(א) "אתה הראת לדעת כי ה' הוא האלקים אין עוד מלבדו". (ב) "וידעת היום והשבות אל לבבך כי ה' הוא האלקים בשמים ממעל ועל הארץ מתחת אין עוד" – אין דעם ערשטן פסוק שטייט סתם "כי ה' הוא האלקים", אין צווייטן פסוק שטייט בפרטיות "ה' הוא האלקים בשמים ממעל ועל הארץ מתחת".

בפשטות איז דער חילוק צווישן די צוויי פסוקים²:

דער ערשטער פסוק "אתה הראת לדעת" רעדט, כפירושו בפשטות, וועגן דער ידיעה וואָס איז באַוויזן געוואָרן צו אידן בשעת מ"ת. דעמאָלט האָט זיך דער אויבערשטער אַנטפּלעקט צו אידן דער אויבערשטער אַנטפּלעקט צו אידן האָבן דאַן געזען אמיתת יחודו ית' אידן האָבן דאַן געזען אמיתת יחודו ית' ווי דאָס איז מצד דעם אויבערשטן, וואָס לגבי' ית' איז ניטאָ קיין חילוק צווישן לגבי' ית' איז ניטאָ קיין חילוק צווישן שמים און ארץ, האָט דעריבער קיין אָרט ניט צו מפרט זיין אין דער ידיעה העמים ממעל ועל הארץ מתחת".

משא״כ דער פסוק "וידעת גו' והשבות גו" איז אַ ציווי אל האדם+, אַז ער דאַרף זיך מתייגע זיין צו פאַרשטיין און וויסן (און אַראָפּטראָגן "אל לבבך") "כי ה' הוא האלקים", ס'איז די ידיעה והכרה אין אחדותו ית' וואָס קומט ע״י יגיעת האדם אחדותו ית' וואָס קומט ע״י יגיעת האדם איז פאַראַן — און מצד ידיעת האדם איז פאַראַן אַ חילוק צווישן שמים וארץ, באופן אַז יעדער פרט, "בשמים ממעל ועל הארץ מתחת״ איז אַ באַזונדער ידיעה.

און ווי עס שטייט אין מדרש⁵ אויפן פסוק "וידעת גו״, וז״ל: יתרו נתן ממש בעבודת כוכבים שנאמר⁶ עתה ידעתי כי גדול ה' מכל האלקים (משמע שהם גדולים אבל הוא גדול מהם. מת״כ), נעמן הודה במקצת ממנה שנאמר⁷ הגה נא ידעתי כי אין אלקים בכל הארץ כי אם בישראל (הרי שהעיד על הארץ בשמים ובארץ שנאמר⁸ כי ה' אלקים בשמים ובארץ שנאמר⁸ כי ה' אלקים בשמים ממעל ועל הארץ בחתת (ניט נאֶר בארץ נאֶר אויך בשמים, "דלא חזו עיניך"⁹ – אָבער אעפ״כ "אף בחללו של עולם שנאמר כי ה' הוא "שיירה בחללו של עולם שנאמר כי ה' הוא אף בחללו של עולם שנאמר כי ה' הוא

ו) ד, לה. ד, לט.

²⁾ ראה גם לקו"ש ח"ד ע' 1334 ואילך (ושם, גם הטעם לעוד שינויים בין שני הכתובים: א) בפסוק וידעת גו' דוקא נאמר "היום" (המורה על נצחיות). ב) "אין עוד" או "אין עוד מכבדו"). – וראה ד"ה וידעת (וביאורו) בלקו"ת פרשתנו (ד, א ואילך). ועוד.

 ⁽³⁾ רש"י עה"פ. וראה בארוכה לקו"ש חכ"ד ע' ע' 142 ואילך (וראה שם (ע' 39 ואילך, ע' 44) הטעם שרש"י מחלק "פתח כו' וכשם שקרע את העליונים כך קרע את התחתונים". ע"ש).

⁴⁾ ראה המובא בסהמ"צ להצ"צ מצות האמנת האלקות ספ"א וספ"ב. וראה הקדמת הזהר (יב, א), זח"ב (כה, א) – הובאו במצות האמנת האלקות שם בתחלתה.

⁵⁾ דב"ר פ"ב, כח. ועד"ז ביל"ש (יתרו רמז רסט. יהושע רמז י).

⁶⁾ יתרו יח, יא. וראה גם מכילתא עה״פ. וראה אוה״ת יתרו (ס״ע תשלו ואילך). ועוד.

⁷⁾ מ״ב ה, טו.

⁸⁾ יהושע ב, יא.

⁹⁾ יל"ש יתרו ויהושע שם. ועד"ז במדרש שמואל פ"ט.

^{.10} יל"ש יתרו ויהושע שם.

האלקים בשמים ממעל ועל הארץ מתחת אין עוד מהו אין עוד אפילו בחללו של עולם.

ד.ה. אַז די ידיעה ״כי ה׳ הוא האלקים״ – ווי עס קומט ע״י יגיעת והשגת האדם – איז איינגעטיילט בכללות אין דריי: (א) בשמים ממעל (ב) ועל הארץ מתחת (ג) אין עוד – אפילו בחללו של עולם.

ב. מען דאַרף אָבער האָבן אַ ביאור:

פון דעם וואָס תורת אמת זאָגט די דריי פרטים אין דער מצוה פון וידעת גו', איז מובן, אַז די חילוקי ידיעה הנ״ל יינען ניט (נאָר) צו באַוואָרענען אַ טעות מצד החסרון שבאדם, נאָר דאָס באַווייזט אַז בענין "ה" הוא האלקים" זיינען דאָ חילוקים צווישן שמים, ארץ און חללו של עולם, בשעת דער אדם האַלט ביי של עולם, בשעת דער אדם האַלט ביי "וידעת" (ד.ה. אַ התבוננות וידיעה ע״פ שכל אמיתי), איז דאָ אַ באַזונדער חידוש אין יעדערן פון די דריי ידיעות.

דאַרף מען פאַרשטיין: וואָס פאַר אַן אָרט איז דאָ אין שכל צו זאָגן, אַז ה׳ הוא האלקים״ איז ח״ו נאָר "בשמים ממעל״, און צוליב דעם דאַרף מען אַ בפירוש׳ן אָנזאָג "ועל הארץ מתחת״, און נאָך אַ דריטן חידוש – "אין עוד אפילו בחללו של עולם״?

לכאורה וואָלט מען געקענט ענטפערן ע"פ הידועיי (בפירוש הכתוביי "רם על כל גוים ה'") – אַז דאָס וואָס "גוים" נעמען אָן אַז "עזב ה' את הארץ"¹⁷, נעמט זיך דערפון וואָס זיי מיינען אַז אין דעם באַשטייט די רוממות פון דעם

אויבערשטן; זיי האַלטן אַז ס'איז אַ השפלה פאַר דעם אויבערשטן צו פאַרנעמען זיך מיט נבראים למטה בארץ – און דעריבער האָט ער די הנהגה און שליטה אויף צבא הארץ איבערגעגעבן בידי כוכבים ומזלות זי. און דערפאַר דאַרף דער פסוק אָנזאָגן "וידעת גו' כי ה' הוא האלקים גו' ועל הארץ מתחת אין עוד" – אַז דער אויבערשטער איז דער שליט אויך על הארץ ".

אָגט אָבער דער אַלטער רבי"י, אַז דער פסוק "וידעת גו' ועל הארץ מתחת״ דער פסוק "וידעת גו' ועל הארץ מתחת״ קומט שולל זיין (ניט דעם טעות הנ״ל, אַז "עזב ה' את הארץ״, נאָר) אַ טעות פון "אלקים נשרה במים מתחת לארץ״ (ד.ה. אַן אלקים וואָס (א) געפינט זיך"יו (ב) "במים מתחת לארץ״ – וואָסער כפשוטו).

[און דער הכרח אויף דעם יש לומר: דער ציווי "וידעת גו" קומט דאָך בהמשך צו "אתה הראת לדעת גו" פון מ"ת, וואָס מיט "אתה הראת לדעת כי ה' הוא האלקים" ווערט באַוואָרנט די דברים הפכיים אויף וועלכע די תורה איז מזהיר (פריער אין פסוק¹¹) "פן תשחיתון גו' תבנית כל דגה אשר במים

¹⁴ ובד"ה הטה אלקי שם, שמטעם זה הם אומרים שגם "התהוות הגשמי .. הוא מהנהגת הכו"מ".

⁽¹⁵⁾ ראה סנהדרין לט, א "מפלגך לעילא כו״״ (וכפי׳ המהרש״א שם) – ראה לקו״ת שה״ש לח, ג. שע״ת ח״א סט, א ואילך. אוה״ת פרשתנו (ע׳ ריד). ובכ״וו.

ראה תרגומים כאן "ושליט על ארעא (16 מלרע״. בחיי כאן. ועוד.

^{.17} שער היחוד והאמונה פ״א.

^{17°)} ועפ"ז צ"ל דמ"ש "(כי הוי׳ הוא האלקים גו') ועל הארץ" הוא כמו "בארץ", ע"ד "בשמים ממעל" שלפנ"ז (משא"כ לפי׳ הנ"ל שבפנים שמדבר ע"ד השליט "על הארץ"). וראה לקמן הערה 23°.

¹⁸⁾ פרשתנו ד, טז ואילך.

¹¹⁾ לקו"ת שה"ש לו, ב. ד"ה הטה אלקי תרצ"ד (בסה"מ קונטרסים ח"ב). ובכ"מ. – וראה ס' הערכים־חב"ד (כרך ב) ע' אומות העולם ס"ג. וש"נ. (12 תהלים קיג, ד.

¹³⁾ ל' הכתוב – יחזקאל ח, יב. ט, ט.

מתחת לארץ **ופן גו"י – איז דערפון מובן,** דער אָן דער פסוק זאָגט אָן דער־ נאָך, בהמשך לזה "וידעת גו' כי ה' הוא האלקים גו' ועל הארץ מתחת" קומט שולל זיין די זעלבע זאַך – אַז עס איז ניטאַ קיין אלקה "במים מתחת לארץ"].

ג. די שאלה הנ"ל פרעגט דער אַלטער רבייז – "וכי תעלה על דעתך שיש אלקים נשרה במים מתחת לארץ שצריך להזהיר כ״כ והשבות אל לבבך״, און ער איז מבאריי, אַז דער ציווי

וידעת גו' כי ה' הוא האלקים" מיינט צו", זאָגן (ניט אַז עס איז ניטאַ נאָך אַן אלוקה ח"ו, נאָר) אַז עס איז ניטאָ קיין שום אַנ־ **דערע** מציאות אויסער דעם אויבערשטן, ווייל "הכל בטל במציאות אצלו"20.

וואַרום 12 וויבאַלד נבראים זיינען 21 נתהווה געוואָרן (ניט "יש מיש״, נאַר) בדרך בריאה "יש מאין", דאַרפן דעריבער די נבראים שטענדיק אַנקומען צום כח הבורא כדי זיי זאָלן בלייבן במציאותם, און אויב22 דער כח הבורא וואָלט נסתלק געוואָרן פון דעם נברא כרגע ח"ו, וואָלט פונעם נברא גלייך געוואָרן (בדרך ממילא) "אין 23 ואפס ממש כמו לפני ששת ימי בראשית ממש״.

און דערמיט איז אויך פאַרשטאַנדיק פאַרוואָס דער פסוק זאָגט אָן באַזונדער "ועל הארץ מתחת״ – צו באַוואָרענען, אַ**ז "גם** הארץ*^{23*} **החומרית שנראית** יש

גמור לעין כל **היא אין ואפס ממש** לגבי הקב"ה"24.

שיחות

אַבער לכאורה דאַרפ׳ן האַבן אַ תוספת ביאור בזה: אמת טאַקע, אַז וויבאַלד דער ענין פון "על הארץ מתחת אין עוד" (אַז אויך "הארץ החומרית שנראית יש גמור , היא אין ואפס ממש") איז נגד החוש, דערפאַר פאַדערט זיך אַ באַזונדערע אזהרה "והשבות אל לבבד"ב²⁵, אַז דער ענין זאָל דורכנעמען דעם לב האדם –

אַבער דער פסוק הויבט זיך דאַך אַן מיט "וידעת", וואָס דערפון איז מובן, אַז (אויך) די ידיעה שכלית בשייכות צו "על הארץ מתחת" דאַרף האָבן אַ באַזונדער אזהרה.

איז ניט מובן: די הסברה שכלית אויפן ענין פון "אין עוד" (אַז ס׳איז ניטאַ קיין מציאות חוץ ממנו ווייל "הכל בטל במציאות אצלו") – איז דאָך מחייב דעם ז**עלבן ענין (פון "אין עוד") בנוגע** אַלע נבראים גלייך, בלי חילוק כלל צווישן צבא השמים און צבא הארץ. וואַרום ביי יעדער בריאה וועלכע איז יש מאין, "צריך להיות כח הפועל בנפעל תמיד להחיותו ולקיימו"26 – איז ווי קען מען מחלק זיין מצד "וידעת גו' (די ידיעה שכלית אַז) אין עוד" – צווישן "בשמים ממעל" און "הארץ מתחת"?

ד. נאָך אַ הוכחה, אַז דער חילוק צווישן "שמים ממעל" און "על הארץ מתחת" איז ניט נאָר צו באַוואָרענען אַ טעות פון אדם הנברא (וואָס קומט צוליב דעם וואָס "הארץ החומרית" זעט

^{– (}שלכן גם מציאות הארץ בטילה אליו ית') מתאים להפירוש בהכתוב לפי פשש"מ (כנ"ל ס"ב והערה *17).

^{.(24} שעהיוה"א פ"ו (פ, ב

²⁵⁾ להעיר מתניא ח"א רפי"ז.

^{.(26} שעהיוה"א פ"ב (עז, ב

⁽¹⁹ שעהיוה"א פ"ו. וראה גם של"ה (מ, סע"ב ואילך. קסט, ב. ועוד) – הובא באוה״ת נח (כרך ג) תרנט, סע"א ואילך. סה"מ תר"ל ע' שג.

^{.(20} שעהיוה"א פ"ו (פא, רע"א).

^{.21)} שעהיוה"א פ"ב ואילך. ע"ש באורך.

^{.22} ראה רמב"ם בתחלתו ה"ב.

²³⁾ ל' שעהיוה"א פ"א. פ"ג (ראה ביאורו בליקוט פירושים כו' לשם ע' נט־ס).

וגם לפ"ז, הפירוש ד_{"ו}ועל הארץ" הוא כמו (23* "בארץ", שה' הוא אלקים גם "בארץ מתחת".

ביי אים אויס ווי אַ "יש גמור״), נאָר דער :("וידעת") אין שכל אויף דעם ענין, אַז נבראים מוזן אַנ־ קומען שטענדיק צום כח הבורא צו אויפהאַלטן זייער מציאות, ברענגט דער

27ט"ט"ט פירוש הבעש"ט 17 אויפן פסוק²⁸ "לעולם ה' דברך נצב בשמים" – אַז "דברך שאמרת 29 יהי רקיע בתוך המים וגו' תיבות ואותיות אלו הן נצבות ועומדות לעולם בתוך רקיע השמים . . להחיותם";

און איז ממשיך, אַז אַזוי איז ניט נאָר בנוגע צו "שמים", נאָר "וכן בכל הברואים שבכל העולמות עליונים ותח־ **תונים** ואפילו ארץ הלזו הגשמית ובחי׳ דומם ממש", איז זייער גאַנצער מציאות איז שטענדיק אָפּהענגיק פון די "אותיות הדבור מעשרה מאמרות המחיות ומהוות את הדומם להיות יש מאין ואפס";

– (איז ער ממשיך) אַז **אויך די נבראים, וועלכע ווערן** ניט דערמאָנט אין די "עשרה מאמרות שבתורה"30, זיינען מקבל זייער חיות בהמשכה פון די עשרה מאמרות (וועלכע ווערט נמשך צו זיי דורך השתלשלות ממדריגה למדריגה, ווי ער ברענגט דאָרט כמה אופנים בזה), וואָס דאָס איז שמו אשר יקראו לו בלה"ק" וועלכער, איז אַ "כלי לחיות המצומצם באותיות שם זה שנשתלשל מעשרה מאמרות שבתורה"].

און דערפון וואָס דער פסוק איז מדייק צו זאָגן "לעולם ה׳ דברך נצב בשמים", אויסטיילנדיק "שמים" פון אַלע אַנדערע נבראים (און - וואָס אינעם פסוק רעדט זיך בכלל ניט ביחס צו ידיעת והרגשת דער – איז פאַרשטאַנדיק, אַז דער – האדם חילוק צווישן שמים און ארץ איז ניט נאָר מצד דעם אדם 31, נאָר אַז אויך לפי "דברך איז (אין דעם אופן ווי געפינט זיך אין זיי³²) פאַראַן אַ חילוק פון שמים און אַלע אַנדערע נבראים פסוק דעם אין ווערט דערפאַר (וואָס דערמאָנט דוקא "שמים"). און מצד דעם חילוק איז דאָ אַ חידוש אין (דעם ענין פון "ה' הוא האלקים גו') על הארץ מתחת" לגבי "בשמים ממעל".

שיחות

ה. ויש לומר דעם ביאור אין דעם:

דער חידוש פון בעש"ט איז 33 ניט נאַר אין כללות **הענין, אַז די מציאות פון** אַלע נבראים איז אַפּהענגיק פון דעם כח הבורא וואָס איז זיי שטענדיק מהוה ומחי׳ ומקיים, נאָר אויך אין דעם תוכן פרטי שבזה, אַז "דברך שאמרת יהי רקיע בתוך המים וגו' תיבות ואותיות אלו **הן נצבות ועומדות לעולם** בתוך רקיע השמים ומלובשות בתוך **כל הרקיעים כו'"** ועד"ז איז ביי אַלע נבראים, אַז אין (ועד"ז איז ביי יעדן פון זיי איז פאַראַן די "התלבשות אותיות הדבור מעשרה מאמרות").

⁽³¹⁾ כמבואר בהמשך מים רבים תרל"ו פ"כ (ובסה"מ תרל"ו ח"ב ע' תח־ט) דזה שנאמר רק "בשמים" הוא מפני שהאדם אינו יכול לראות עצם השמים ולכן אפשר שיעלה על דעתו "שהוא מקדמת דנא כו׳״. ע״ש. – ולהעיר ממדרש שהובא בסעיף א (והערה 9) "דלא חזו עיניך".

⁽³² ראה אוה"ת להצ"צ (יהל אור) תהלים עה"פ "ס"ע תסז ואילך) ע"ד הקבלה והחסידות (ד"דברך") נצב לעולם רק "בשמים", ע"ש). וראה גם ליקוט פירושים כו' לאגה"ת (קה"ת תשמ"ו) ע' ריא.

[.]אילך. 200 ראה גם לקו"ש חכ"ה ס"ע 200 ואילך.

²⁷⁾ נסמן בליקוט פירושים ומ״מ לתניא (שעהיוה"א) שם (ע' סו). וראה שם (ע' נג ואילך) הטעם שמביאו בשם הבעש"ט אף שכ"ה במדרש תהלים עה"פ. – וראה לקמן סעיף ה.

²⁸⁾ תהלים קיט, פט.

[.]ו. בראשית א, ו

⁽³⁰ ראה לקמן סוס"ו והערה 37. וראה לקמן סעיף ז והערה 39 – שזהו דוגמת הענין ד"אין עוד אפילו בחללו של עולם".

דאָס הייסט: דער ענין איז ניט אַז דער נברא מוז אָנקומען (אויך לקיומו) צום כח הבורא, אָבער דערנאָך איז דער נברא אָפּגעטיילט פון דעם כח המהווה אותו וואָס וואָס ווי דער אור השמש וואָס קומט און ווערט און איז אַפּהענגיק פון דעם מאור השמש – והא ראי': תיכף ווי עס איז דאָ אַ דבר המפסיק צווישן דעם אור און דעם מאור ווערט דער אור בטל און פונדעסטוועגן איז דער אור אַ -– (שמש גוף השמש) באַזונדער זאַד פון דעם גוף השמש נאָר דער כח הבורא טוט זיך אָן אין דעם נברא עצמו.

און דאָס דוקא גיט צו פאַרשטיין[ווי ס׳איז באמת ובשלימות "אין עוד" – ס'איז ניטאַ קיין מציאות אויסער ג־ט־ לעכקייט. וואָרום וויבאַלד אַז דער דבר אין דעם נברא גופא (אין ה' איז מלובש אין דעם נברא , דעם "אָרט" פון דעם נברא), קומט אויס, אַז דער נברא ווערט כלל ניט נפרד פון (ונפש) דעם "דבר ה", ביז אַז דער חיות פון יעדן נברא פרטי איז דער דבר ה׳ וואָס איז אין אים מלובש, ובמילא איז מובן, אַז "כל נברא ויש הוא באמת נחשב לאין ואפס ממש"34].

וי"ל אַז דאָס איז אויך דער טעם באַבן אַ באַבן מוז האַבן אַ באַב זונדער **דבר ה' (ווי דער אַלטער רבי איז** .. יש .. מאריך אַז "גם בדומם ממש .. יש נפש וחיות רוחניות"), ווייל כדי עס זאַל **קענען זיין די** התלבשות **פון דעם כח** הבורא אין דעם נברא פרטי, דאַרף דער כח אלקי אַראָפּלאָזן זיך כביכול ממדרי־ גתו און נתצמצם ווערן לפי ערך דעם נברא, בכל נברא ונברא לפרטיו.

אויב דער כח אלקי וועט בלייבן במעלתו (אַ כח בלתי בעל גבול), איז ער

דאַן העכער (שלא בערך) פון צו נתלבש .35 ווערן אין דעם נברא

שיחות

[ואע"פ אַז מצד דעם וואַס דער אוי־ בערשטער איז אַ כל יכול וואָלט אויך זיין כח אין סופי זיך געקענט מתלבש זיין אין אַ נברא מוגבל – האַט אַבער דער אויבערשטער געוואָלט*35 אַז די נבראים זאָלן קענען האָבן אַ הבנה והשגה (אויף וויפל מעגלעך – לויט **ההגבלה** שרצה להגבילם) אין סדר ואופן הבריאה; און דערפאַר האָט ער באַשאַפן די נבראים ניט אין אַן אופן וואָס איז לגמרי באין ערוך פונעם נברא מוגבל (מצד "כל יכול"), נאַר דוקא מיט אַ סדר והדרגה (בלשון המפורסם: סדר השתלשלות), אַז דער אויבערשטער איז מצמצם זיין השפעה וחיות ביז עס זאַל זיין לפי ערך (– אַראַפּצוקומען בהתלבשות אין) דעם נברא].

ו. עפ״ז יש לבאר דעם חידוש וואַס דער ענין פון "ה' הוא האלקים" איז איינגעטיילט אין דריי ידיעות חלוקות – בשמים ממעל, ועל הארץ מתחת, אין עוד (אפילו בחללו של עולם):

"וויבאַלד אַז דער ענין פון "אין עוד איז פאַרבונדן דערמיט וואַס דער כח - הבורא איז בהתלבשות אין דעם נברא וואָלט געווען אַן אָרט צו מחלק זיין: במה דברים אמורים (אַז דער דבר ה׳

⁽³⁵⁾ ראה מו"ג ח"ב הקדמה יב. ס' החקירה להצ"צ בתחלתו.

^{*}משך ראה ד"ה והחרים תרל"א (ע' לח). המשך תער"ב ר"פ צה. ועוד. – ובסה"מ תרנ"ח (ע' קכ) "היפלא מה' דבר והי' יכול להיות .. ההתהוות מא״ס עצמו״ה שלא ע״י אמצעות האור . . אבל אז הי׳ ענין ההתהוות שלא ע״פ השכל כלל . . בענין ההתהוות הי' רצונו ית' דכל מה שאפשר להיות ע"פ השכל וע"פ סדר והדרגה יהי' ע"פ השכל בו"".

[.]א רפ"ג. (34 ל' שעהיוה"א רפ"ג.

געפינט זיך בהתלבשות בנבראים)
 בצבא השמים, וועלכע זיינען העכערע
 נבראים 36 און זיינען דעריבער אַ כלי
 צום כח וחיות אלקי 36.

לקוטי

משא"כ "על הארץ מתחת" – אין נבראים ארציים וחומריים, וועלכע זיינען ניט קיין כלי צו ג־טלעכקייט, וואָלט מען געקענט מיינען אַז דער דבר ה' איז אין זיי ניט באופן פון התלבשות (זיי מוזן שטענדיק אָנקומען צום כח הבורא צו אויפהאַלטן זייער קיום, אָבער דער כח הפועל איז ניט אין אַן אופן אַז דער כח הפועל איז ניט אין אַן אופן אַז ער געפינט זיך אין זיי בהתלבשות).

[און דערנאָך קומט צו אַ גרעסערער חידוש, אַז אפילו די נבראים וועלכע ווערן ניט דערמאָנט "בעשרה מאמרות שבתורה" – דהיינו אַזעלכע נבראים פחותי הערך וועלכע קענען ניט מקבל זיין זייער חיות פון די עשרה מאמרות שבתורה בעצמם", נאָר דער חיות מוז יורד זיין ממדרגה למדרגה "עד שיוכל להתצמצם ולהתלבש ולהתהוות ממנו

36) קיימים באיש וכו' (ראה ישעי' מ, כו "איש לא נעדר". ירושלמי ברכות (פ"א ה"א). וראה ד"ה שאו מרום בהוספות לס' החקירה להצ"צ. ובכ"מ). 36*) ראה הנסמן בהערה 32.

37) שדוקא בכחה של תורה לברוא יש מאין, וכמ״ש בסוף הפרק ד"עשרה מאמרות שבתורה שיש בהם כח וחיות לברוא יש מאין ולהחיותו לעולם דאורייתא וקוב״ה כולא חד״ – ולכן מקום לומר, שנבראים פחותי הערך שלא נזכרו בתורה (וראה לקמן הערה 39), אין בהם התלבשות ד"עשרה מאמרות שבתורה״ (ויומתק עפ״ז למאן נפק״מ הדגשה זו בתניא כאן).

וע״פ המבואר בפנים מובן בפשטות הטעם להאריכות (בשעהיוה״א שם) ע״ד הנבראים שלא נזכרו בעשרה מאמרות שבתורה (ע״ש) – כי זהו חידוש עיקרי, שגם סוג זה של נבראים, שהם פחותי הערך עד שלא נזכרו (בעש״מ ש)בתורה, יש בהם התלבשות דעשרה מאמרות שבתורה (ע״י חילופים ותמורות כו״ו.

נברא פרטי" – איז אויך דאָרט "ה׳ נברא פרטי". הוא האלקים בוי"].

ז. יעדער ענין איז אויך פּאַראַן בעבו־ דת כל אחד ואחד (וואָרום דער אדם איז אַן "עולם קטן"³³, אין וועמען עס שפּיג־ לען זיך אָפּ די ענינים וואָס טוען זיך אויף אין דעם "עולם גדול"):

דער תכלית פון יעדן ענין פון עבודת ה' איז – אַז עס זאָל אַראָפּקומען ה' איז הפועל, והמעשה הוא העיקר. אין מעשה בפועל, והמעשה הוא העיקר. דאַרף מען אָבער וויסן, אַז כדי צו דער־גריכן אין "ארץ" – אויף קענען דורכ־דרינגען ענינים ארציים מיט ג־טלעכ־קייט און קדושה – דאַרף מען דורכגיין אַ "סדר השתלשלות".

וואָס בכללות זיינען אין דעם פאַראַן דריי שלבים – די דריי חלוקות אין פסוק "וידעת גו": (א) בשמים ממעל, (ב) ועל הארץ מתחת, (ג) אין עוד אפילו בחללו של עולם

[ובהתאם צו די דריי חלוקות וואָס דער אַלטער רבי זאָגט: (א) לעולם ה׳ דער אַלטער רבי זאָגט: (א) לעולם ה׳ דברך נצב בשמים . בתוך רקיע השמים, (ב) "וכן בכל הברואים . ואפילו ארץ הלזו הגשמית", (ג) אפילו די נבראים פחותי הערך וועלכע ווערן ניט דער־ מאַנט "בעשרה מאמרות שבתורה"3".

³⁸⁾ ראה תנחומא פקודי ג. תקו"ז תס"ט (ק, ב). וראה ג"כ אדר"נ פל"א. קה"ר פ"א, ד. מו"נ ח"א פע"ב. ועוד.

²⁹⁾ בדוגמת "אין עוד אפילו בחללו של עולם" שאחד הפירושים בזה י״ל שקאי על מקום הקליפות כו' שהם "חלל" (ופנוי)* לכאורה מאלקות (ע״ד מחז״ל (חולין ז, א) עה״פ "אין עוד מלבדו" – אפילו בכשפים).

א) ראה המשך מים רבים תרל"ו פי"ב (**ובכ"מ)** ד"חללו של עולם" קאי על החלל ומקום פנוי (ע"ש).

כדי די עבודת היום פון אַן אידן זאַל זיין כדבעי, דארף זיין די הכנה לזה – שינתו (כחלק מעבודת השם) בלילה, וואס דעמאַלט איז די נשמה עולה למעלה (בשמים) און שואבת לה חיים⁰.

לקוטי

דים − וי״ל אז אויך דערפאר איז שניעור, תיכף ווען ער וועקט זיך אויף פון שלאַף הויבט ער אַן דעם סדר היום מיט אמירת "מודה אני לפניך כו' שהחזרת בי נשמתי", אַ הודי' לפניך (צום אויבערשטן) וואַס האַט אים אומגעקערט די נשמה מיט "אַפּגעפרישטע" כחות פון שרשה "בשמים";

דערנאַך הויבט זיך אַן די עבודה פון אידן, צו פועל זיין אַז די נשמה שלו זאַל זיך מתפשט זיין אין זיין גוף (וואָס דאָס ווערט אויפגעטאַן דורך עבודת התפלה כו'41 – די נשמה זאַל זיך אַנהערן אין דער (גשמיות – גוף) ארציות של האדם.

און אין דעם גופא זיינען פאַראַן צוויי מדריגות:

א) עבודת התפלה בבית הכנסת, און ,מבית הכנסת לבית המדרש"⁴² – וואס דורך זיי איז דער אור הנשמה זיך מתפשט אין גוף לפרטיו ועניניו, אַבער אלץ אין עולם הקדושה (בדוגמת הנב־ ראים וועלכע זיינען מקבל זייער חיות באופן ישר פון "עשרה מאמרות שב־ תורה");

ב) די עבודה "בחללו של עולם" – "הנהג בהן מנהג דרך ארץ"43, ובכללות וואָס אַ איד פאַרנעמט זיך מיט -עניני הרשות (בדוגמת די פרטי הנבראים וועלכע ווערן ניט דערמאַנט (בעשרה מאמרות ש)בתורה) –

אז דורך דער ריכטיקער הכנה פון עבודתו "בשמים ממעל ועל הארץ מתחת", איז עס בכחו צו ממשיך זיין ג־טלעכקייט אויך אין די עניני רשות שלו, ביז אין אן אופן אז ביי אים איז די גשמיות העולם אינגאנצן ניט תופס מקום, אויס מציאות – ער איז מגלה (אויך) "בחללו של עולם" ווי ס'איז "אין עוד״.

(משיחת יום ב' דחגה"ש תשמ"ה)

⁻ ב"ר פי"ד, ט (ועד"ז בפדר"א פי"ב (40 בעץ יוסף לב"ר שם. וראה גם רד"ל לפדר"א שם). (41 כי קודם התפלה ה"נשמה באפו" (ברכות יד, א. וש"נ. נתבאר בלקו"ת פנחס עט, ד. ד"ה להבין ענין הנפש אלקית (אוה"ת בראשית כרך ו' בתחילתו). סד"ה לכה דודי, תרפ"ט. ועוד).



^{.42} ברכות ומו"ק בסופה.

⁽⁴³ ברכות לה, ב.