

כג

ויאמר אלקים הָנֶה נְתַתִּי לְכֶם אֶת כָּל גַּשֵּׁב זֶרַע זָרָעַ...  
 לְכֶם יִדְעָה לְאַכְלָה. וְלֹכֶל חַיָּת הָאָרֶץ וְלֹכֶל עֹזֶף הַשְׁמִים  
 וְלֹכֶל רֹמֶשׁ עַל הָאָרֶץ אֲשֶׁר בּוֹ נֶפֶשׁ חַיה אֶת כָּל יַרְקֵן גַּשֵּׁב  
**לְאַכְלָה** (א, כט'')

"השוּה לְהָם בְּהַמּוֹת וְחַיּוֹת לְמַאֲכָל, וְלֹא הַרְשָׁה לְאָדָם וְלֹא שָׁתוּ  
 לְהַמִּית בְּרִיה וְלֹא כּוֹל בְּשָׁר, אֶךְ 'כָּל יַרְקֵן עַשְׂבֵי יַאֲכֵלוּ יְיחִיד כּוֹלָם.  
 וְכַשְׁבָּאוּ בְּנֵי נָח הַתִּיר לְהָם בְּשָׁר, שֶׁנָּאָמָר: 'כָּל רַמֵּשׁ אֲשֶׁר הוּא חַי  
 וְגֹי', 'כַּיְרֵק עַשְׂבֵי שַׁהְתְּרַתִּי לְאָדָם הַרְאָשׁוֹן 'נְתַתִּי לְכֶם אֶת כָּל'" (רש"י)

צְרִיךְ בַּיּוֹר:

- א) מהי שיוכתו של נושא זה – היתר אכילת הצומח ואיסור אכילת  
 החיה – לפרש זו, שבה מדובר על בריאות העולם?
- ב) לשם מה אמר הקב"ה לאדם ולאשתו מה יהיה מאכלם של חיית  
 הארץ ועופ השמים?

ויש לומר, שקוויות אלו בא רשיי לתרץ בדבריו – "השוּה לְהָם  
 בְּהַמּוֹת וְחַיּוֹת לְמַאֲכָל, וְלֹא הַרְשָׁה לְאָדָם וְלֹא שָׁתוּ  
 בְּשָׁר, אֶךְ כָּל יַרְקֵן עַשְׂבֵי יַאֲכֵלוּ יְיחִיד כּוֹלָם": אין כוונת הכתוב להודיענו מה  
 יהיה מזון הנבראים ומה נאסר עליהם לאכול, אלא להדגиш את השוויון  
 בין האדם לשאר בעלי החיים.

ביור הדברים:

**בפסוק שלפני כן** מגיד הקב"ה את מעלהו של האדם על יתר  
 הנבראים, ומוסר בידו את הכח לרודות ולמשול בהם ("וַיַּרְדוּ בְּדָגֶת הַיּוֹם  
 וּבְעֹזֶף הַשְׁמִים וּבְכָל חֵיה הַרְמֵשׁת עַל הָאָרֶץ").

ובהמשך לכך באים פסוקים אלו להדגиш, שעם כל המעלות שבאדם  
 על יתר הנבראים, אף הוא נברא כמותם, ובדברים מסוימים הוא שווה  
 להם. וכך "לא הרשה לאדם ולאשתו להמית בְּרִיה וְלֹא כּוֹל בְּשָׁר" –

פעולה המבטאת את שלטונו של האדם על בעלי החיים, "אך כל יرك עשב יאכלו יחד כולם" – האדם בשווה לבעלי החיים.<sup>68</sup>

בכך יובנו דברי רשי"י שהאיסור על האדם הוא רק "להמית בריה ולאכול בשר", שהם משמע שאין איסור על האדם לאכול בעל חיים שמת מאליו<sup>69</sup>. ולכארה, הרי בכתב נאמר שמאכלו של האדם יהיה רק מן הצומח, ומהיכן למד רשי"י שגם בשר בעל חיים שמת מאליו יהיה מותר?

ולפי האמור הדבר מובן: מכיוון שישוד האיסור הוא להdagish שבעניני אכילה שהוא האדם לבעלי החיים ואינו נעלם מהם, מובן שאיסור זה שייך דוקא כשהאדם הוא המmittah את בעל החיים, פעללה המבליטה את שלטונו עליו; ואילו במקרה שהבהמה מתה מאליה, שאין בכך ביטוי ליתרונו של האדם על הבהמה, אין סיבה לאסור את בשורה באכילה.

(לקורש ח"ב נ' 7 ואילך)



#### בד

**ונירא אלקיים את כל אשר עשה ודגה טוב מאד וניהי ערב  
ויהי בקר יום חמישי (א, לא)**

ולכארה תמהה: הרי ביום השישי אידוע חטא עז הדעת<sup>70</sup>, שהביא

68. וגם העובדה שבימי נח הותר לאכול בשר לא באה לבטל את ההdagsha על ההשוואה של האדם לבעלי החיים, אלא להעניק היתר מיוחד וחיריג: כשם שלאדם הראשון הותר לאכול עשב בשכיל מזונו ובריאותו (על אף שגם באכילת צומח הוא עוקר אותו מגידולו ומחיותו – ראה משכיל לדוד כאן), כך התיר הקב"ה לבני נח גם את הבשר. ולכן מדגיש רשי"י בלשונו: "וכשבאו בני נח התיר להם בשר... כירק עשב' שהתרתני לאדם הראשון", כלומר שמדובר בהיתר מיוחד.

וראה בדברי הרמב"ן כאן, שגם אז נשארה עדין הגבלה בשליטתו של האדם על בעלי החיים, כי "לא נתן הרשות בנפש ואסר להם אבר מן החיה".

69. וככפי שפירשו כמה ממפרשי רשי"י; ראים ועוד.

70. טנהדרין לח, ריש ע"ב.