

## DOS SOLICITUDES

En nuestra Sección Semanal, la Torá relata acerca del cuestionamiento del pueblo de Israel sobre la comida en el desierto. Di-s les envía el ave “slav” para que coman de su carne en adición al “man”, el pan celestial que recibían a diario durante los cuarenta años en el desierto. En dos versículos continuos, Rashi explica la diferencia entre el “man” y el “slav”, que el man lo pidieron adecuadamente, recibéndolo por la mañana, y la carne de slav por el contrario, fue pedida inapropiadamente y recibido por la noche.

Debemos comprender: ¿cuál es la razón que Rashi aparentemente repite dos explicaciones prácticamente iguales en dos versículos continuos? ¿Cuál es el motivo de las diferencias y detalles que hay en las dos explicaciones?

Para comprender este concepto debemos introducir una pregunta general que hay en estos versículos: ¿por qué en uno de ellos al hablar de este tema, Di-s le habla a Moshé y Aharón, y en el siguiente solo a Moshé? Se podrían juntar los dos versículos en uno.

La explicación: aquí tratamos de dos frases diferentes también en su contenido. El primer versículo es principalmente una respuesta a la queja del Pueblo de Israel contra Di-s. Este dicho contiene dos temas. Por un lado, Di-s reprocha la forma cómo el Pueblo de Israel se queja, y por otro lado, del hecho que ellos se dirigieron a Di-s demuestra su fe al dirigirse a Él. La respuesta sobre esas quejas fueron por medio de Moshé y Aharón juntos, ya que los dos son responsables sobre el estado espiritual y conducta del Pueblo.

El segundo versículo, está relacionado particularmente con la queja en sí del pueblo acerca de sus necesidades materiales. Por eso, fue a cargo solo de Moshé, ya que él es el pastor fiel del Pueblo de Israel, siendo su tarea como líder abastecer todas las necesidades.

En el primer versículo, Rashi quiere explicar la conexión entre el reproche y satisfacción de Di-s al dirigirse a Él, con las dos entregas que Di-s dio (la carne a la noche y el man a la mañana). Explica que la forma que fue la queja acerca de la carne fue negativa, y por eso fue dada de una manera no tan favorable, en cambio, la fe en la fuerza de Di-s fue expresada con el man, por eso fue entregado cariñosamente.

En el segundo, Rashi explica la razón por qué fue dividida la entrega en dos momentos diferentes del día, dado que Di-s escucha los pedidos del Pueblo y abastece sus necesidades cariñosamente, por eso el man fue por la mañana, luz, en cambio acerca de la carne, Di-s escucho que fue una queja, es decir, el pedido fue hecho inadecuadamente, así, fue dado durante el momento de la noche.

De las profundidades de la Torá: el pan (man) alude a la parte “revelada” de la Torá, en cambio la carne del “slav” (que era muy grasosa) representa a la comprensión de la parte profunda de la Torá (el aceite de la Torá).

Por eso, el pedido del pan fue adecuadamente, ya que es imposible para la persona vivir sin pan, sin el estudio de la parte revelada de la Torá. El pedido de la carne que no fue necesario y adecuadamente se puede explicar de dos maneras: a) según la opinión

que el slav descendió una sola vez, no fue necesaria la comprensión de las profundidades de la Torá, pues estos hechos fueron antes de la Entrega de la Tora.

b) Según la opinión que el descenso de la carne fue durante los cuarenta años, recibirlo se lo considera innecesario, pues esa generación estaba en un nivel muy elevado, el de visión de la Divinidad y no necesitaban de la comprensión, en cambio hoy en día es necesario.

(Resumen de la segunda Sijá de Parshat Beshalaj vol. 16)