

סיכום

אנוכי ה' אלוקיך אשר הוצאהיך מארץ מצרים.

פרש"י: אשר הוצאהיך מארץ מצרים – כדאי היא ההוצאה שתהייו משועבדים לי. דבר אחר: לפי שנגלה בים כגיבור מלחמה, ונגלה כאן כזקן מלא רחמים... הויאל ואני משתנה במראות, אל תאמרושתי רשותהן; אנוכי הוא אשר הוצאהיך ממצרים ועל הים. דבר אחר לפי שהו שומעין קולות הרבה... אל תאמרו רשותה הרבהה הון. ולמה אמר לשון יחיד, "אלוקיך"? ליתן פתחון פה למשה למד סניגוריא במעשה העגל. וזה שאמר: "למה ה' יחרה אף בעmr?" לא להם ציוית "לא יהיה לכם אלוקים אחרים", אלא לי בלבד.

הרא"ם מפרש שכונת רשיי היא להסביר את הקשר בין שני חלקיו הפסוק: הסיבה לכך ש"אנוכי ה' אלוקיך" – ככלומר שעל בניישראל מוטלת החובה לקבל עליהם את הקב"ה כאלויקיהם ולהיות משועבדים אליו – היא משום "הוצאהיך מארץ מצרים", ובכך זכה הקב"ה לבניישראל ועשאם לו לעבדים.

אך הבנה זו אינה מחוורת דיה, שכן הקשר בין הוצאהיך של בניישראל ממצריים קיבלת עולו של הקב"ה הוא מובן מאליו, ואף נזכר במפורש בכתב עעמים רבות קודם לנו, מבלי שרשיי יפרש על כך דבר. מודיע, אפוא, נדרש רשיי לפרש זאת דווקא כאן?

ולכן יש לומר שהקווש בכתב הוי בדיק להפר: מהו החידוש בדברי הקב"ה כאן – והרי מכבר היה ידוע לבניישראל שיציאתם ממצרים היא על-ימנתן שיקבלו עליהם את הקב"ה כאלויקיהם וישמרו את מצוותיו?

קושי זה מתרץ רשיי בדבריו "כדי היא ההוצאה שתהייו משועבדים לי": "אנוכי ה' אלוקיך" – פירושו שעל בניישראל לקבל את מלכותו של הקב"ה ולשםוע למצוותיו; אך אין בכך כדי להגיד שעבוד מוחלט לקב"ה בכל תחומי החיים, כשם שנתינו של מלך בשר ודם יכולם למלא אחר הוראותיו ועדין לקיים חiyipratt חופשיים. ולכן מוסיף הכתוב "אשר הוצאהיך מארץ מצרים" – "כדי היא ההוצאה שתהיyo משועבדים לי": לאחר שהקב"ה הוציא את בניישראל ממצרים – אין די בכך שיקבלו את מלכותו בלבד, אלא עליהם להשתעבד לו כליל.

לפי הסבר זה יובן דיקוק לשון רשיי "שתהיyo משועבדים לי" (ולא "שתהיyo עבדי"), וכן הסיבה לכך שהוא אינו מעתק את סיום הכתוב "מבית עבדים": לעבד סתם יכולה להיות מידה כלשהי של חופש מעול האדון (בזמן האכילה,

השינה וכו'), ואילו שעבוד משמעותו על תמידי, החל על העבד בכל זמן ובכל מצב. זהה היה אופי השעבוד שהוטל על בני-ישראל במצרים, ולכן זכאי (ביבול) גם הקב"ה, שהוציאם משם, לסוג זה של שעבוד.

עודין קיימים קושי בפירוש זה, שכן ממנו עולה שני חלקים הפסוק ("אנוכי ה' אלוקיך" ו"אשר הוצאתיך מארץ מצרים") הם שני עניינים נפרדים, בניגוד למשמעות הפשטה; וכן מוסיף רשי' וכותב שני פירושים נוספים (על-אף שהם רוחקים מדרך הפשט, ובכל אחד מהם יש קשיים משלו) שעל-פייהם אכן מדובר בהמשך אחד.

מסיום דברי רשי' – "ולמה אמר לשון יחיד... למד סניגוריא במעשה העגל" – ניתן ללמידה הוראה נפלאה על חביבותו של כל אדם מישראל בעיני הקב"ה: הקב"ה ניסח את עשרת הדברות, עברו כל בני-ישראל בכל הדורות, בלשון יחיד – רק כדי שניתן יהיה ללמד זכות על יהודים שירדו לדיזונה כה תחתונה!
ומכאן יש ללמידה בקילוחומר לדורנו, שרובם כולם של בני-ישראל האזוקים לקירובם בגדר "תינוק שנשבה", שיש בקרב כל אדם מישראל ללא חשבונות כלשהם.