

СБп

Ликутей сихот по-русски

Беседы Любавического Ребе

Ръэ

Том 19, беседа 2

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

В заслугу посланников Любавического Ребе

«И будет: место, которое изберет Г-сподь, Б-г ваш, чтобы там пребывать Его Имени, — туда приносите все, что я заповедую вам: ваши всесожжения и ваши жертвы...»¹.

1.

Из приведенного стиха следует, что особенность места заключается лишь в избрании Всевышним. До избрания **этого** места – Всевышний мог избрать любое другое. В нем нет собственного преимущества над другими местами.

Мудрецы говорят²: «До того, как был избран Иерусалим, **вся Земля Израиля** была пригодной для жертвенников ... До того, как был избран Дом Вечности, весь **Иерусалим** был достоин Б-жественного Присутствия (*Шхины*)». Следовательно, до того, как Иерусалим был избран, у него не было преимущества перед другими местами в Земле Израиля, чтоб именно там находились жертвенник и Храм. То же и по отношению к месту нахождения Храма перед другими местами во всем Иерусалиме.

Но в законах о Доме Избрания Рамбам пишет³: «Место жертвенника является весьма точным и не изме-

няют его места вовек, как сказано⁴: “Это жертвенник для всесожжения Израилю”. Затем Рамбам перечисляет несколько преимуществ, которыми это место обладало **до** его избрания – «Это место, где Авраа́м построил жертвенник ... где построил Ноах ... где приносили жертвы Каин и Гевель. Там же принес жертву и Адам ... и оттуда был сотворен». Отсюда следует, что место жертвенника является точным и его не изменяют не (только) из-за избрания Всевышним, но и потому, что там приносили жертвы Авраа́м, Ноах и т.д. (а все это произошло до избрания Всевышним этого места, о котором говорит стих).

Комментаторы пишут, что в этом заключается разногласие между Рамбамом и *Сефер га-хинух*: согласно *Сефер га-хинух*, «место не является особым для снисхождения *Шхины*» (преимущество места лишь в том, что его избрал Всевышний). Согласно же Рамбаму, Всевышний выбрал это место из-за его предыдущих достоинств.

Следует понять: из слов стиха – «место, которое **изберет** Г-сподь, Б-г ваш» - следует, что достоинство места заключается именно в его избрании Всевышним. Но из слов Рамба-

¹ Ръэ, 12:11.

² Начало *Мехилты*.

³ Начало второй главы.

⁴ *Диврей га-ямим I*, 22:1.

ма⁵ следует, что достоинство этого места заключается в том, что там приносили жертвы Адам, Ноах и Авраам. Именно поэтому место жертвенника является весьма точным. Но эти жертвы были принесены там задолго до избрания места Всевышним.

2.

В *Ор га-Тора*⁶ Цемах Цедек приводит разногласие законоучителей относительно места Храма после его избрания – становится ли оно **избранным** местом для снисхождения *Шхины* (без изменений в самой материальности места), или же «*Шхина* освещает и облачается в само место». Цемах Цедек приводит примеры обоих вариантов.

- 1) Согласно первому мнению, мнению Рамбама (в *Путеводителе заблудших*⁷) – снисхождение *Шхины* в Храм подобно интеллектуальной идее, которая записывается рукой. Разум не освещает и не облачается в руку, поскольку рука не имеет отношения к разуму. Все же, писать возможно лишь

⁵ Хотя Рамбам и говорит об отдельной теме: в стихе сказано о запрете приносить жертвы в других местах, а Рамбам - о точном местонахождении Храма и жертвенника.

⁶ Ваецэ, 178а.

⁷ Ч. 1, гл. 25.

пальцами руки⁸, а не ноги. Подобно тому, *Шхина* снисходит именно в место Храма, несмотря на то, что это место само по себе не имеет отношения к *Шхине*.

- 2) Согласно второму мнению – мнению Рамбана⁹ - снисхождение *Шхины* подобно «облачению разума в мозг». Мозг также является материальным, но все же, он имеет отношение к разуму, разум облачается в него.

На первый взгляд оба упомянутых разногласия (1. Обладает ли место Храма собственными достоинствами; 2. Образ снисхождения *Шхины*) взаимосвязаны: если место Храма обладает собственными достоинствами – то *Шхина* облачается в него подобно облачению разума в мозг. Согласно же мнению, по которому особенность места лишь в его избрании Всевышним – снисхождение туда *Шхины* подобно разуму, который пишут пальцы руки.

На основании этого следует понять: как мнение Рамбама в законах о Доме Избрания (что место Храма обладает собственными достоин-

⁸ Поскольку движения пальцев подобны линиям букв.

⁹ Конец главы Пкудей.

ствами) соответствует его же мнению в *Путеводителе заблудших* (снихождение *Шхины* подобно разуму, который пишут пальцы руки)?

3.

Но в самом деле, можно доказать, что и по мнению Рамбама в законах о Доме Избрания, место жертвенника весьма точно (не из-за того, что там приносили жертвы ранее, а) потому, что его избрал Всевышний:

- 1) В стихах Торы определение места называется **избанием, выбором**. Истинный выбор между вещами возможен лишь когда обе они обладают схожими признаками.
- 2) Как было упомянуто, мудрецы говорят, что до избрания вся Земля Израиля была пригодна для жертвенников.
- 3) Таким образом станет понятным, почему Рамбам упоминает обо всех достоинствах в отдельной *ѓалахе* (второй *ѓалахе* второй главы), а в первой *ѓалахе*, где говорится, что место жертвенника весьма точно, и что его не изменяют, Рамбам приводит стих «Это жертвенник всежжения для Израиля», который был сказан

после избрания места Всевышним.

(Тот же стих, который он приводит в начале законов о Доме Избрания: «С тех пор, как был построен Храм в Иерусалиме, стали запрещены все (другие) места (где строили жертвенники) ... И нет вечного Дома, кроме как в Иерусалиме и на горе Мория, о которой сказано “И сказал Давид: Это дом Г-спода Б-га, и это жертвенник всежжения для Израиля“»).

В первой *ѓалахе* Рамбам приводит еще один стих^{10, 11}: «И начал Шломо строить дом Г-сподень в Иерусалиме, на горе Мория, где (Г-сподь) явился Давиду отцу его, на месте, которое подготовил Давид, (где было) гумно евуся Орнаны».

Таким образом, причина, по которой место жертвенника весьма точно, и его не изменяют (**не** в достоинствах, которые Рамбам перечисляет в **следующей** *ѓалахе*, а) в том, что «**Это** жертвенник всежжения для Израиля», и в том,

¹⁰ *Диврей ѓа-ямим II, 3:1.*

¹¹ Перед этим Рамбам пишет, что на месте Храма был связан Ицхак, но это выражает не достоинство места, а указывает на местоположение.

что «И начал Шломо...» - а эти стихи были сказаны после **избрания этого места Всевышним.**

[Таким образом станет понятным, почему Рамбам приводит и завершение стиха «(И начал Шломо) ... где (Г-сподь) явился Давиду отцу его, на месте, которое подготовил Давид, (где было) гумно евусея Орнана». Ведь кажется, что Рамбам приводит этот стих как доказательство того, что место Храма находится в Иерусалиме, на горе Мория. Для этого было бы достаточно начала стиха – «И начал Шломо строить дом Г-сподень в Иерусалиме, на горе Мория». Какое отношение к теме имеет окончание стиха «где (Г-сподь) явился Давиду отцу его, на месте, которое подготовил Давид, (где было) гумно евусея Орнана»?

На основе приведенного объяснения становится понятным: приводя завершение стиха, Рамбам намекает, что причина, по которой место жертвенника неизменно – «И начал Шломо строить дом Г-сподень в Иерусалиме...» - в том, что там «(Г-сподь) явился **Давиду**¹² отцу его» - в избрании этого места Всевышним. Перед избранием у этого места не было особого преимущества перед

другими местами, оно являлось «гумном евусея Орнана»].

По этой же причине Рамбам называет эти законы законами «**Дома Избрания**», несмотря на то, что стихом, который он приводит в доказательство, является «И сделают мне **Святылице**». Во вступлении он также пишет: «В эти законы включено шесть заповедей... 1) Построить **Святылице...**». Последующие законы также называются «Законы о принадленостях **Святылица**», «Законы о входе в **Святылице**».

Но здесь Рамбам называет законы «Законами Дома Избрания», поскольку хочет подчеркнуть, что достоинство места Храма заключается лишь в том, что его избрал Всевышний.

4.

Рамбам намекает на это и во второй *ѓалахе*, где он перечисляет достоинства места:

«В соответствии с неоспоримой традицией, место, на котором построил Давид ... это место, где построил Авраѓам ... Ноах ... Каин и Ѓевель. Там же принес жертву и Адам, когда был создан, и оттуда был создан». Затем Рамбам добавляет: «Сказали мудре-

¹² А не Авраѓаму, Ноаху и Адаму.

цы¹³: “Человек создан из места собственного искупления“».

Непонятно: почему Рамбам приводит источник именно тому, оттуда был создан Адам, но не приводит источник всему сказанному выше – жертвам Авраама, Ноаха, Каина и Гевеля?

Дело же в том, что Рамбам приводит эти слова не как **источник**, а как намек. Все перечисленные выше достоинства места жертвенника не противоречат аспекту «места, которое **изберет** Г-сподь» - достоинство этого места заключается лишь в том, что **впоследствии** его избрал Всевышний.

5.

Адам и остальные праведники, принесли жертву именно в этом месте, поскольку знали посредством пророческого дара, что в будущем это место будет избрано Всевышним¹⁴. Избрание Всевышнего не является следствием жертв, которые принесли в этом месте, а наоборот: жертвы принесли там вследствие того, что Всевышний изберет его в будущем.

¹³ *Берешит Раба, гл. 14, 8.*

¹⁴ А Авраама даже не нужен был пророческий дар, поскольку сам Всевышний повелел ему идти туда (*Ваера, 22:2*).

Так можно сказать о жертвах, которые там приносили. Но то, что «оттуда был создан человек», является действием самого **Всевышнего**. Даже если допустить, что Он создал человека именно оттуда, поскольку знал, что изберет это место – Всевышним уже было совершено **действие** избрания, и по-другому **не может произойти!**

[Это схоже с объяснением¹⁵ слов Талмуда «Праведник или грешник, **не говорит**»¹⁶. Если бы знание Всевышнего облачилось бы в **речь**, человек был бы вынужден ему следовать. Тем более, когда знание облачилось в **действие Всевышнего**].

Потому Рамбам добавляет: «Сказали мудрецы: “Человек создан из места собственного **искупления**“». Человек создан оттуда (не по той же причине, что и приношение жертв там – не из-за того, что в будущем Всевышний изберет это место, а) потому, что это **«место его искупления»** - потому что Адам выберет именно это место для приношения¹⁷ своей жертвы.

6.

¹⁵ *Шаар эа-тшува, ч. 1, 20г.*

¹⁶ *Нуда, 16б.* Речь идет об ангеле, который сообщает, что произойдет с зародышем (*прим. перев.*)

¹⁷ См. *Таргум Йонатан, Ноах, 8:20*: «Жертвенник, который построил Адам, когда был изгнан из сада Эден, и принес на нем жертву».

Остается непонятным: по мнению Рамбама, место жертвенника является точным (не из-за жертв, принесенных в этом месте ранее, а) из-за избрания его Всевышним. Зачем же писать в законах о Доме Избрания, что на этом месте приносили жертву Аврагам и Ноах, и что из этого места был создан человек?

Следует сказать, что этим Рамбам объясняет, почему «место жертвенника не изменяют вовеки».

Да, Всевышний избрал именно это место. Но откуда следует доказательство, что Он не изменит свой выбор, и не избрет другое¹⁸?

Подобное мы находим по отношению к царю Давиду. Всевышний избрал Давида и его потомков: «Царство ему и сыновьям его вовек»¹⁹. Вместе с тем, «пророк, который коронует царя из **остальных** колен Израиля ... этот человек является царем, и к нему относятся все заповеди царства»²⁰ (но со временем «цар-

ство уйдет из дома (династии) его»²¹).

То же можно спросить и о месте Храма – из чего следует, что избрано **лишь** это место? Особенно сложно учитывая, что Шило также являлось местом, которое «избрал Г-сподь», и *Мишкан* находился там триста шестьдесят девять лет²². Из этого следует, что «**Это** дом Г-спода ... И **это** жертвенник» не исключает другие места! Тот же вопрос можно задать и о горе Синай, у подножия которой Моше впервые воздвиг *Мишкан*!

Рамбам относится к этому вопросу в первой главе²³, а также и здесь: он приводит доказательство тому, что избрание этого места делает невозможным избрание других²⁴. Именно поэтому Адам и остальные праведники приносили свои жертвы именно в этом месте. Если было бы допустимым, что Всевышний избрет и другие места, почему же все они приносили жертвы в точности на одном и том же месте горы Мория?

¹⁸ Это не следует из слов стиха «Это жертвенник», поскольку этот стих пишет о самом жертвеннике, а не о его месте. По этой причине в третьей *ѓалахе* первой главы Рамбам приводит в доказательство еще один стих, из которого следует, что выбор связан именно с местом, и что он вечен – «Это место покоя Моего вовеки» (*Теѓилим* 132:14).

¹⁹ Рамбам, *Законы о царях гл. 1, ѓалаха 7*.

²⁰ Там же, *ѓалаха 8*.

²¹ Там же, *ѓалаха 9*. По мнению Раавада царство не уйдет из его дома, но он будет вторым после Давида – его власть будет не полной.

²² *Звахим* 118б.

²³ См. 18 примечание.

²⁴ Точное место жертвенника не может быть изменено даже на другое место на горе Мория. Избрание же места Храма относится именно к горе Мория, но в ее пределах нет точного места Храма.

Из этого следует, что избрав это место, Всевышний отвергнул возможность избрания других мест. Поэтому следуя избранию Всевышнего в будущем, праведники приносили жертвы в точно установленном месте горы Мория.

7.

Объяснение согласно внутреннему смыслу.

Существуют два термина: «избрание» и «святость» (Рамбам использует оба по отношению к Храму: «Законы о Доме **Избрания**», «Законы о принадлежностях **Святыни**», «Законы о входе во **Святыню**»). В каждом из них есть свои преимущества.

Называя предмет «святым», мы подразумеваем, что он пропитан святостью, сам предмет превратился в святость. С другой стороны, именно потому, что святость связана с предметом – она ограничена. То же и по отношению к святости места.

«Избрание» исходит от того, кто **выбирает** (а не от избираемой вещи), выбирает именно **он**. В данном случае – «место, которое избрет Господь»: когда Всевышний избирает определенное место, оно получает неограниченное достоинство (и святость), поскольку Всевышний без-

граничен. С другой стороны, святость не является его собственной, требуется собственное служение, чтобы святость пропитала это место полностью.

Рамбам намекает на это в двух указанных *ѓалахот* по отношению к месту жертвенника:

В первой *ѓалахе*: «Место жертвенника является весьма точным, и его не изменяют **вовсе**». Здесь выражена **вечность** (безграничность) места, это нечто, что не может быть совершено человеком (или самим местом), это возможно лишь посредством неограниченного избрания **Всевышним**. По отношению к этому аспекту Рамбам приводит стих, относящийся ко времени после избрания Всевышнего: «Это жертвенник всеожжения для Израиля».

В следующей *ѓалахе* Рамбам добавляет, что (и до избрания Всевышнего) в этом месте присутствует (ограниченная) **святость**, поскольку праведники приносили здесь жертвы, и отсюда был создан человек.

Таким образом, место Храма обладает обоими преимуществами.

И так можно объяснить, что нет противоречия между *Законами о Доме Избрания* и *Путеводителем заблудших*. Из Законов о Доме Избра-

ния следует, что место Храма (и жертвенника) является особым местом, достойным нисхождения *Шхины* – речь идет об **ограниченной** святости (которая может быть совершена служением человека). По отношению же к (неограниченному) избранию Всевышним Рамбам пишет (в *Путеводителе заблудших*), что место не является сосудом для Шхины, она может лишь «проходить» через него, но не облачаться.

[Рамбан же считает, что Всевышнему подвластно все, и потому после Его избрания неограниченная святость может облачиться в место].

8.

Можно добавить (в том числе и по мнению Рамбама), что ограниченная святость, связанная с самим местом, также имеет отношение к избранию места Всевышним.

Праведники строили жертвенники и приносили жертвы на этом месте, поскольку знали (пророческим даром), что Всевышний изберет его. Таким образом, их действие (которое повлияло на обретение местом ограниченной святости) связано с избранием Всевышнего. Так станет понятным, почему в молитве Авраа́м назвал место Храма словами: «Которое называется **сегодня** –

каждый день, вечно – горой, где явится Г-сподь».

*Из бесед глав Матот-Масэй, Дварим и Экев
5740 г.*