

СБп

Ликутей сихотпо-русски

Беседы Любавического Ребе

Бешалах

Том16, сиха 1

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

В заслугу посланников Любавического Ребе

«И взял он шестьсот колесниц отборных и все колесницы Египта»¹.

Раши

А откуда (у них) были кони (для колесниц)²? Если скажешь, что из принадлежащих египтянам, то ведь сказано³: «И вымер весь скот Египта». А если (скажешь, что это) из принадлежащего Израилю, то ведь сказано⁴: «и также наш скот пойдет с нами». Кому же принадлежали (кони)? – Тем (из египтян), кто боялся слова Г-споднего⁵ (и спас свой скот, спрятав его в домах). (Исходя) из этого рабби Шимон говорит: «Достойнейшего среди египтян убей, лучшей среди змей размозжи голову».

1.

Известен вопрос на это толкование мудрецов, приведенное в *Мехилте*: как возможно, чтобы Тора повелела убить даже достойнейшего из египтян⁶? Ведь это противоречит справедливости!

На этот вопрос даны различные ответы (часть которых будет упомянута далее). Особенно эта тема всплыва-

¹ *Шмот* 14:7.

² Из слов «колесницы Египта» следует, что животные принадлежали египтянам, а не были куплены.

³ *Там же* 9:6.

⁴ *Там же* 10:26.

⁵ *Там же* 9:20.

⁶ По некоторым версиям: «достойнейшего из неевреев» - см. объяснение далее.

ла в диспутах великих мудрецов Торы с ненавистниками евреев на протяжении поколений (к примеру, в диспутах рабби Йехиеля из Парижа, одного из выдающихся мудрецов *Тосфот*).

2.

Вопрос

Комментарий Раши необходим даже великим мудрецам. Потому, относительно закона о чтении недельной главы с арамейским переводом – *шнаим микра веехад таргум* - сказано⁷: «Богобоязненный пусть читает *таргум* (перевод на арамейский) вместе с комментарием Раши». Все же, как не раз упоминалось, комментарий предназначен и для пятилетнего ученика. Он должен быть понятен настолько, чтобы ученику не потребовались другие комментарии – Раши разъясняет все понятным языком, не умаляя, но и не добавляя ничего лишнего. Все должно быть понятно из его комментария к данному стиху или из его комментариев к более ранним стихам Торы.

Вышеуказанный вопрос – как возможно предписание уничтожить достойнейшего из египтян – возникает и к комментарию Раши. Но все

⁷ *Шульхан Арух, Орах Хаим гл. 285, 2.*

же, Раши не добавляет к словам рабби Шимона никакого пояснения!

Более того: ученик учил ранее⁸, что когда Аврагам оказался в Египте, фараон отнесся к нему доброжелательно, и отпустил из страны, чтобы ему и Саре не причинили зла.

И еще сложнее: когда Яков с сыновьями спустились в Египет, фараон по собственной воле дал им лучший надел земли⁹. Заселение было столь успешным, что «и плодились они и умножались весьма»¹⁰.

Как же можно повелеть убить даже достойнейшего из египтян, когда мы находим, что были египтяне, хорошо относившиеся к евреям, и творившие им добро?

Сложность усилится, когда мы дойдем до главы *Ки Тэце*, где сказано¹¹: «Не гнушайся египтянином». Египтян нельзя даже гнушаться, а тем более убивать!

Если достойнейшего из египтян следует убить, как возможно продолжение стиха из *Ки Тэце* – «Третье поколение их может войти в общество

Г-сподне»? Когда египтянин хочет принять еврейство – это показывает, что он достоин, но ведь рабби Шимон говорит, что достойнейшего из египтян следует убить!

Раши должен был написать ответ, по меньшей мере, в главе *Ки Тэце*!

3.

Возможный ответ

Одним из объяснений мы находим в трактате *Софрим*¹². Там приводится другая версия: «достойнейшего нееврея убей во время войны». Убивать достойнейшего нееврея можно (или нужно), лишь когда он сражается с евреями, но не в мирное время.

Также можно было бы объяснить и Раши: он имеет в виду время, когда египтяне воюют с евреями – «те, кто боялся слова Г-спода» были наказаны при погоне за евреями. Они собирались сражаться с ними у Красного моря.

Опровержение

Это не вытекает из слов Раши «(Исходя) из **этого**, рабби Шимон говорит: Достойнейшего среди египтян убей»: 1) Отсюда следует урок на все случаи – и на время войны, и на время мира; 2) Урок мы учим имен-

⁸ *Берешит* 12:16.

⁹ *Там же* 45:18.

¹⁰ Даже согласно мнению, что тот же фараон впоследствии преследовал евреев и начал их порабощать, в Торе сказано (*Шмот* 1:8): «И встал **новый** царь» - тяжелые указы были **новыми** и необычными.

¹¹ *Дварим* 23:8.

¹² Конец 15 гл.

но из **этого** – «И **взял** он...». Наказание на море было не за сражение с евреями¹³, а за то, что достойные египтяне предоставили фараону животных. Им полагалось наказание – «**убей**» - до войны, лишь за плохое намерение. Отсюда следует, что «достойнейшего из египтян убей» сказано не только о времени сражения с евреями.

4.

Даже если мы допустим, что, предоставив животных фараону для сражения, эти египтяне приняли участие в войне против евреев, и потому заслуживают смерти – а значит, что принцип этот действует лишь во время войны, но невозможно сказать, что Раши подразумевает такое понимание. Раши пишет понятным языком – для пятилетнего ребенка. Если бы Раши имел в виду, что данное указание актуально лишь во время войны, ему следовало бы написать об этом прямо, особенно учитывая, что «во время войны» является необходимым условием. Невозможно сказать, что он рассчитывает на то, что ученик найдет объяснение в трактате *Софрим*!

¹³ *Левуш* объясняет, что боящиеся слова Г-спода участвовали в погоне и потому были наказаны. Но из слов Раши следует, что они были наказаны за то, что предоставили животных.

По этой же причине сложно предположить, что Раши имеет в виду другие объяснения, присутствующие в книгах.

[Вот некоторые из них:

- Форма высказывания изменена. Его можно прочесть так: «Достойнейший из египтян (говорит): убей». Когда речь идет о суде, приговором которого является смерть, даже достойнейший из египтян, недолго думая, выносит смертный приговор. Он не пытается искать оправдания, он не ведет долгих следствий. У евреев же закон гласит «И да судит община ... И спасет община»¹⁴ - необходимы свидетели и предупреждение. Необходимо искать оправдания для подсудимого¹⁵.
- Эти слова являются преувеличением, подобно следующим словам рабби Шимона, упомянутым в трактате *Софрим*: «Достойнейшая из женщин – ведьма». Как возможно сказать такие тяжелые слова о еврейских женщинах?! Объяснение же в том, что это преуве-

¹⁴ *Бемидбар* 35:24-25.

¹⁵ Это объяснение было упомянуто Абрабанелем в споре. Оно напечатано в книге *Шевет Йеѓуда*.

личение. Рабби Шимон хочет подчеркнуть, насколько нужно остерегаться, даже когда речь идет о «достоинейшей из женщин». То же и относительно выражения «достоинейшего из египтян убей». Оно преувеличено, и подчеркивает, насколько нельзя полагаться на египтян, даже на достоинейших из них.

- Во времена рабби Шимона евреи страдали от преследований ненавистников. Их-то рабби Шимон и имеет в виду, говоря «достоинейшего из египтян убей» - ведь они открыто выражали свою ненависть к евреям (подобно полному ненависти змею, упомянутому в продолжение высказывания). Рабби Шимон не имеет в виду неевреев в целом, и даже не египтян. Напротив – многие толкования мудрецов подчеркивают, что Всевышний был милосерден по отношению к египтянам. Особенно это выражено в законе: «не гнушайся египтянином, ибо пришельцем был ты на его земле»].

Все эти объяснения сложно отнести к Раши. Они не следуют из слов комментария. Если бы Раши имел в виду

одно из них, он должен был бы написать об этом прямо.

Раши не приводит никаких дополнительных объяснений, он лишь цитирует слова рабби Шимона. Объяснение заключено в самих его словах, они понятны даже ученику на уровне пятилетнего ребенка, и Раши не видит необходимости что-либо объяснять.

5.

Вопрос

Так мы приходим к ещё большему вопросу: если слова рабби Шимона столь понятны – даже для пятилетнего ребенка – почему же на протяжении поколений великие мудрецы Торы так трудились над этим вопросом, и предлагали различные варианты ответов? Почему они не могли довольствоваться тем, что, по мнению Раши, понятно и для малых детей?

Невозможно сказать, что Раши имеет в виду объяснение, подходящее для пятилетнего, но не соответствующее истине (которую ученик найдет в книгах, когда подрастет). Не может быть, чтобы Раши вводил ученика в заблуждение. Объяснение понятно ученику настолько, что Раши не считает нужным его даже упоминать, и оно является истин-

ным. Почему же его не использовали при всех многочисленных диспутах?

6.

Вопросы

- 1) Комментарий Раши не выводит законы из стихов, а объясняет их простой смысл. Какое понимание к простому смыслу добавляют слова рабби Шимона? Чтобы ответить на вопрос, откуда взялись животные, достаточно было бы написать: от тех, кто боялся слова Г-спода!
- 2) Даже если Раши и хочет подчеркнуть, что боящиеся слова Г-спода египтяне, все же, не были праведниками, и вели себя неподобающе, какое отношение к этому имеет обозначение наказания – «убей»?
- 3) Окончание высказывания «лучшей из змей размозжи голову» совсем не имеет отношения к стиху.
- 4) Обязанность размозжить голову змея следует не **отсюда**¹⁶, а

¹⁶ Невозможно сказать, что именно отсюда следует обязанность убить **лучшую** из змей, т.к. и в стихе говорится обо всех змеях без исключения. Их невозможно приручить.

из другого стиха, говорящего об этом прямым текстом: «И вражду положу между тобою ... Он будет разить тебя в голову»¹⁷.

7.

Нюансы

- 1) Раши приводит имя мудреца, лишь когда оно добавляет понимания в теме. Что добавляет здесь имя рабби Шимона?
- 2) Про достойнейшего египтянина сказано «убей», а про лучшую из змей «размозжи голову». В чем причина различия?
- 3) Говоря «размозжи голову» Раши использует слово *моах* – мозг. Почему он не использует слово *рош* – голова, в соответствии со словами стиха «Он будет разить тебя в голову», «Размозжил Ты **головы** Левиатана»¹⁸?
- 4) Словами «(Исходя) **из этого** рабби Шимон говорил» Мидраш отвергает возможность изучения этого закона из другого стиха. Что это за возможность?

¹⁷ *Берешит 3:15*

¹⁸ *Теѓилим 74:14*

8.

Чтобы объяснить тему, следует предварить еще один вопрос к комментарию.

Версия трактата *Софрим* – «достоинейшего из неевреев во время войны убей» - согласуется и с простым смыслом текста: египтяне собирались воевать с евреями [наказание египтян Всевышним также было в форме сражения¹⁹: «Г-сподь будет сражаться за вас»]. Любому понятно, что во время сражения не делают различия между достойными и недостойными противниками.

Эта версия более понятна, чем та, которую приводит Раши, «достоинейшего из египтян убей». Версия Раши означает: 1) при любых обстоятельствах, а это противоречит справедливости; 2) египтянам, боящимся Г-спода, полагалась смерть лишь за то, что они предоставили животных фараону. Почему же Раши выбирает именно непонятную версию?

Объяснение

Согласно простому смыслу, понятно, что чудо рассечения моря и потопление в нем египтян являлось наказанием не только за погоню и сражение с евреями. Ведь Всевышний

¹⁹ *Шмот 14:14.*

говорит Моше²⁰: «И Я укреплю сердце фараона, и погонится ...», «И укрепил Г-сподь сердце фараона, ... и погнался тот»²¹. Фараон погнался за евреями потому, что так пожелал Всевышний, следовательно, за само это действие не полагается наказание. Это наказание было продолжением казней, которые Всевышний обрушил на Египет за то, что они мучили и порабощали евреев на протяжении долгих лет. Завершением казней было самое суровое наказание – чудо рассечения моря, которое привело к тому, что «не осталось от них **ни единого**».

Раши не приводит версию трактата *Софрим*, относящуюся к часу битвы, когда нужно убить даже достоинейшего из врагов, поскольку в данном стихе погоня и сражение египтян у моря не были причинами их смерти.

9.

На основе вышесказанного понятно, почему Раши приводит в своем комментарии слова рабби Шимона.

Боящиеся слова Г-спода египтяне предоставили своих животных фараону, а следовательно, они и сами участвовали в погоне за евреями²², и

²⁰ *Там же, 4.*

²¹ *Там же, 8*

²² Это следует из слов Раши (*Шмот 14:6*): «Привлек их речами: Мы потерпели поражение и лишились

понесли наказание наряду с остальными египтянами. Следует понять: почему «боящиеся слова Г-спода» понесли одинаковое наказание с теми, кто Всевышнего не боялся? Неужели им полагается такое же суровое наказание лишь за то, что они представили животных?

(Если бы причиной наказания была погоня и сражение, вопрос бы не возникал. В погоне все египтяне принимали одинаковое участие²³. Но, как было указано выше, причиной наказания была не погоня. Почему же все понесли одинаковое наказание?)

Вопрос заостряется, учитывая то, что нам известно о наказании Сдома и Аморы²⁴. Если бы в этих городах нашлись бы десять праведников, они бы спасли не только себя, но и защитили бы города и их жителей от уничтожения. Здесь же происходит в

нашего достояния, и мы отпустили их; выступите вместе со мной, и я поступлю с вами не так, как другие цари ... У других царей принято первыми брать трофеи по своему выбору, я же уравниваю себя с вами при разделе (добычи)». Отсюда следует, что таким образом он убедил их предоставить животных, а следовательно, они и сами участвовали в погоне, чтобы вернуть свое имущество. (Если бы не это объяснение, можно было бы предположить, что боящиеся слова Г-спода остались в Египте, т.к. понятно, что были египтяне, которые там остались – весь народ не может участвовать в погоне).

²³ По некоторым мнениям, они участвовали в погоне лишь из уважения к фараону. Но согласно предыдущему примечанию, они также были в ней заинтересованы.

²⁴ *Берешит 18:23 и далее*

точности наоборот: боящиеся Г-спода египтяне не спасли остальных египтян, и не спаслись даже сами!

Чтобы ответить на этот вопрос, Раши приводит слова рабби Шимона – «достоинейшего из египтян убей, лучшей из змей ...» Наказание боящихся слова Г-спода было не только за то, что они предоставили своих животных фараону. Их суровое наказание указывает, что и животных они предоставили из-за сильной ненависти к евреям, в которой они были равны остальным египтянам. Эта же ядовитая, подобно змее, ненависть, была причиной, по которой все египтяне поработали и мучили евреев на протяжении столь долгих лет, и за которую им (включая боящихся Г-спода) полагается наказание «убей» - «не осталось от них ни единого».

Это является ответом на первый и второй вопросы шестого отрывка. Слова рабби Шимона объясняют, почему боящимся слова Г-спода полагалось наказание («убей») такое же, как остальным египтянам.

10.

Теперь понятны и слова Раши «исходя из этого» – именно наказание у моря, а не остальные казни, доказывает, что ненависть и злодеяния

египтян, боящихся Г-спода, были равны ненависти остальных египтян.

При остальных казнях (кроме мора животных²⁵ и града²⁶) все египтяне понесли равное наказание, но это еще не является доказательством, что их ненависть была равной. Казни не являлись полным наказанием, они не приводили к смерти²⁷. Это были наказанием за малую меру ненависти и злодейства египтян, и понятно, что малой мерой ненависти обладали и боящиеся Г-спода египтяне. Потому при казнях все египтяне были наказаны в равной степени²⁸.

Даже относительно казни поражения первенцев, которая была умерщвлением, Раши пишет²⁹ «А почему были наказаны сыновья рабынь? Потому что они также угнетали (сынов Израиля) и радовались их беде». Эта казнь распространялась лишь на небольшую часть семьи, она не являлась наказанием за самые тяжелые злодеяния египтян. Потому в нее

были включены и сыновья рабынь³⁰. Отсюда также нет доказательства, что ненависть боящихся Г-спода египтян была равна ненависти остальных египтян.

Именно «из этого» - из уничтожения египтян в море, когда «не осталось от них ни единого»³¹ - следует, что боящиеся Г-спода египтяне (достоинейшие из египтян) того поколения были равны остальным египтянам по своей мере ненависти к евреям, а потому и на них распространялось наказание «убей».

Это является ответом на четвертый вопрос седьмого отрывка. Уровень ненависти боящихся Г-спода египтян к евреям виден именно отсюда – из самого факта тяжелого наказания, понесенного ими наравне с остальными египтянами.

11.

На основе вышесказанного понятно, что Раши намеревается разрешить сложность, возникающую в данном стихе. Он имеет в виду достойней-

²⁵ Раши к Шмот 9:10.

²⁶ Там же 20.

²⁷ Дикие звери также не умерщвляли египтян, а лишь наносили вред.

²⁸ За исключением казней мора и града – т.к. при них присутствовала смерть. Град убивал людей, а про мор животных мудрецы говорят (*Мехильта, Шмот 17:3*): «Животное человека является его жизнью».

²⁹ Там же 11:5.

³⁰ Первенцы других народов, находящиеся в Египте, также умерли.

³¹ Первенцев их поражал Всевышний, и потому можно сказать, что среди них не было достойных – никто из их потомков не принял бы еврейства - иначе Всевышний не поразил бы их. Но на море Всевышний сражался за еврейский народ, подобно сражению человека, который не может знать, кто достоин, а кто нет. Он уничтожил всех. Отсюда следует – «достойнейшего из египтян убей».

ших египтян того поколения – им полагается наказание «убей».

Раши не говорит о египтянах других поколений - ни о достойных, ни о недостойных.

Все же, остается вопрос: «исходя из этого рабби Шимон говорил...» - следовательно, рабби Шимон относит это правило и к будущим поколениям. А какая разница будущим поколениям, что произошло с египтянами при рассечении моря, и что достойнейшие из них получили наказание «убей»?

Для ответа на этот вопрос Раши приводит продолжение слов рабби Шимона: «лучшей из змей размозжи голову». Это является уроком, который мы учим из высказывания «достойнейшего из египтян убей», сказанного про египтян **того** поколения.

Отсюда мы учим, что если кто-то относится к евреям с постоянной ненавистью, подобно змее – как это говорится про Шимшона³², относительно его **достоинств** – на такого распространяется правило «лучшей из змей...»

Следует заметить, что во времена Раши и его учеников было много людей, относившихся к еврейскому

народу, подобно змеям. Это находит выражение в плачах, написанных Раши и его учениками.

Это является ответом на вопрос второго отрывка и на третий вопрос шестого отрывка. Раши не говорит про египтян всех поколений, а лишь объясняет смысл данного стиха. Все же, отсюда следует урок по отношению к «змеям» в каждом поколении.

12.

Также становится понятным, в чем преимущество высказывания «лучшей из змей размозжи голову» над прямыми словами стиха «Он будет разить тебя в голову»: в стихе сказано «Он (человек) будет разить тебя в голову, а ты (змея) будешь разить его в пята». Отсюда следует, что голове змея нужно разить, когда он собирается «разить в пята».

На это рабби Шимон говорит: достойнейшие из египтян были убиты из-за их ядовитой ненависти к евреям, а не за погоню и не за то, что они против евреев воевали. Так и по отношению к змею – Всевышний постановил «И вражду положу между тобою и между...», поэтому не следует ждать, пока змей атакует человека. Как только человек видит змея, ему следует «размозжить голову»,

³²См. Раши к Берешит 49:17

«лучший из змей» подобен «достоинейшему из египтян» (того поколения) - он является опасным ненавистником.

Конец предложения указывает на начало: слова «достоинейшего из египтян убей» относятся лишь к египтянам того поколения, ненависть которых была подобна ненависти змея к человеку.

Это ответ на четвертый вопрос шестого отрывка. Змея следует уничтожить до его нападения. Это следует из высказывания рабби Шимона, а не из слов стиха.

13.

В чем же причина такой сильной ненависти египтян того поколения? Раши намекает на нее, приводя слова Мидраша «лучшей из змей разможи голову (букв. **мозг**)»:

Причина, по которой Всевышний возвел вражду между человеком и змеем является хитрость змея³³ - его мозг. Следствием его хитрости был грех Древа Познания. Такова же была причина ненависти египтян, «давайте *исхитримся* против них»³⁴ - это привело к тяжелому порабощению и мукам сынов Израиля.

³³ Там же 3:1.

³⁴ Шмот 1:10.

Потому Раши пишет именно слово «мозг», а не «голова»: змей должен быть убит именно из-за своего мозга, разума, который стал причиной вражды. Так и достоинейший из египтян того поколения должен быть убит из-за хитрости, приведшей к тяжелому порабощению.

Это является ответом на второй и третий вопросы седьмого отрывка. «Достоинейшего из египтян убей» - наказание египтян того поколения, у моря. «Лучшей из змей разможи голову (мозг)» - причина ненависти египтян, из-за которой они получили это наказание.

14.

Теперь задается общий вопрос: откуда мы знаем, что причиной наказания достоинейших египтян была их ненависть и злодейство? Ведь, возможно, это было приговором Всевышнего, на который нет явной причины!

Раши приводит имя мудреца – рабби Шимон, который всегда дает объяснение стихам. Так и здесь – рабби Шимон выясняет причину, он не допускает, что наказание не имело явного объяснения.

Это является ответом на первый вопрос седьмого отрывка. Наказание

имеет явную причину – ненависть египтян к евреям.

15.

На основе приведенного объяснения понятно, почему на протяжении поколений мудрецы не могли воспользоваться комментарием Раши в диспутах.

Объяснение является простым, но оно подходит лишь к комментарию Раши: 1) Раши объясняет лишь простой смысл данного текста. Он относится лишь к египтянам, про которых говорится в тексте – к египтянам того поколения; 2) В комментарии Раши слова «лучшей из змей размозжи голову» следуют в продолжение слов «достоинейшего из египтян убей». Таким образом, понятно, что речь идет лишь о египтянах, которые подобны змеям, о египтянах того поколения.

Но в Мидраше и Талмуде сказано так: «Учил рабби Шимон бар Йохай: достоинейшего из идолопоклонников ... лучшей из змей размозжи голову, достоинейшая из женщин – ведьма». Здесь говорится обо всех идолопоклонниках в общем, не о каком-либо определенном поколении.

Кроме того, в данном случае нельзя связать слова о змее со словами об идолопоклонниках, т.к. в списке

присутствуют и слова о женщине, не связанные с ними. Следовательно, здесь перечисляются три темы, не связанные между собой. «Достоинейшая из женщин» – относится к характеру женщин, «лучшей из змей» - к характеру змей, и обе этих темы не связаны с каким-либо поколением. Так и «достоинейшему из идолопоклонников» - относится к характеру народов.

На этот фрагмент Талмуда мудрецы Торы были вынуждены давать свои объяснения (часть которых приведены в п.4).

Это ответ на вопрос пятого отрывка. Мудрецы не могли использовать объяснение Раши, т.к. оно относится лишь к пониманию данного стиха. Оно относится лишь к египтянам того поколения. В отличии от слов Талмуда и Мидраша.

16

Галаха в комментарии Раши

В начале трактата *Сангедрин* рабби Элиэзер говорит, что каждый, кто умертвил волка или змею удостоился сделать хорошее дело. Для их умерщвления не требуется суд двадцати трёх судей (в отличие от первого мнения *в мишне*). Относитель-

но этого закона есть разногласия³⁵: Рейш Лакиш считает, что речь идет лишь о змее, умертвившей человека. Лишь тогда ей полагается смерть без суда (в отличие от быка и т.п.). Но если змея не умертвила, ее запрещено убивать. Рабби Йоханан же считает, что змею следует убить в любом случае, т.к. ее невозможно приручить.

Раши сравнивает «лучшую из змей» с «достоинейшим из египтян». Из этого вытекают следующие законы:

- Змею не нужно судить, подобно тому, как не был судим каждый отдельный египтянин. Египтянам не искали оправдания³⁶, они были уничтожены «до единого» - даже «боящиеся слова Г-спода».
- Змею следует умертвить, даже если она не убила человека. «**Лучшей** из змей размозжи голову». Подобно тому, как «достоинейшего из египтян убей» не из-за того, что он сражается, а из-за его ненависти.
- Все вышесказанное относится лишь к змею. Между ним и

человеком возведена вражда. Но по отношению к остальным животным закон может быть иным, может их и возможно приручить.

17.

Указание

Мудрецы говорят, что злое начало является змеем³⁷. Возможна и «**лучшая** из змей» - злое начало может утверждать, что оно готово на компромисс с добром: оно даст еврею изучать Тору, а еврей даст волю своим дурным желанием в свободное время.

На это говорит рабби Шимон: «Лучшей из змей размозжи голову». Нельзя заключать соглашений со злым началом, оно является змеем и ненавидит тебя, как бы оно не скрывалось. Его согласие на компромисс – это хитрость: «сегодня говорит ему - сделай так-то, завтра говорит - сделай так-то, а затем говорит - иди и поклонись идолам»³⁸. Этот «мозг», эту хитрость, следует уничтожить.

И еще одно указание. Сказано³⁹: «Трудом **рук** своих питайся» - труд и забота о пропитании должны совершаться лишь руками, лишь дей-

³⁵ Сангедрин 15б

³⁶ Ведь хотя бы некоторым можно было бы найти какое-то оправдание, если поискать.

³⁷ Зоѓар ч. 1, 35б.

³⁸ Шабат 105б.

³⁹ Теѓилим 128:2.

ствием, но голова и разум должны всегда быть полны Торой.

На это указывают слова «размозжи голову (**мозг**)»: нужно уничтожить мозг злого начала, мозг должен полностью принадлежать Торе и святости.

Когда евреи выполняют (в отношении своего злого начала) указание мудрецов «лучшей из змей размозжи голову» во времена изгнания, мы удостоиваемся выполнения обещания «И враг его заключит мир с ним»⁴⁰ - мудрецы говорят⁴¹, что речь идет о змее. Даже змей будет обращен к добру и «заключит мир с ним».

Из бесед главы Бешалах, Пурима и главы Тиса 5729 г.

⁴⁰ Мишлей 16:7.

⁴¹ Иерусалимский Талмуд, Трудот гл. 1, ѓалаха 3.