

מאוצרות  
לקוטי  
שיחות

PARSHAS SHEMINI שמיני

SELECTIONS FROM

LIKKUTEI  
SICHOS

INSIGHTS INTO THE WEEKLY PARSHA

BY THE LUBAVITCHER REBBE



## SHEMINI I | שְׁמִינִי א

LIKKUTEI SICHOS, VOLUME 17, P. 92FF.

Adapted from *Sichos* delivered on *Shabbos Parshas Shemini*, 5731 [(1971),] 5736 [(1976);]  
*Shabbos Parshas Acharai* and the *maamar* delivered on *Acharon Shel Pesach*, 5725 [(1965).:]

## Introduction

In Jewish thought – especially according to the Kabbalah – numbers are not only mathematical constructs but motifs through which G-d brings into being and grants life energy to existence. Each number represents a particular pattern through which His attributes interrelate and convey Divine vitality from His Essence to the Spiritual Cosmos and, ultimately, to our material world.

In this *sichah*, the Rebbe focuses on the numbers seven and eight, citing the author of *Kli Yakar*<sup>1</sup> who explains that, by and large, the components of the natural order are structured in sets of seven – like the seven days of the week – while the number eight is above the natural order, “unique [to G-d] alone.”

Seven does not necessarily represent an imperfect state. After all, *Shabbos* is the seventh day and it is a day of holiness. However, it represents holiness as it enclothes itself within nature, adapting itself to its norms. Eight, by contrast, transcends nature, allowing for miracles that go beyond nature’s limits.

The Rebbe, however, differentiates between “eight” and “the eighth.” Eight reflects transcendence. The eighth implies a connection with the seven preceding it – G-d’s transcendent light permeates the natural order to the extent that His transcendence is perceived within nature itself.

In that vein, our Sages<sup>2</sup> taught that the harp of the era of *Mashiach* will contain eight strings, for then, “the glory of G-d will be revealed and all flesh shall see...”<sup>3</sup> Although the glory of G-d is incomparably loftier than any element of creation, it will be revealed in a manner that will enable “all flesh {to} see,” i.e., G-dliness will actually be seen with our physical eyes.

The Rebbe does not mere describing these future revelations; he asks a fundamental question: How is that possible? After all, our world is characterized by the concealment of G-dliness; indeed, the very word for world in Hebrew, *olam* (עוֹלָם), shares the root letters of the word *he’elam* (הֶעֱלַם) meaning “concealment,” i.e., G-dliness is hidden. How can His glory be revealed and, moreover, permeate such a world and redefine its inner makeup?

In answer, the Rebbe explains that this was G-d’s intent for creation at the very outset. As the Alter Rebbe explains in *Tanya*,<sup>4</sup> G-d created this world because He desired a dwelling in the lower realms – that His Essence be revealed in a material world that appears to oppose G-dliness.

1. *K’li Yakar’s* commentary to the beginning of our Torah portion; see also the commentary of Rabbeinu

Bachya on that source.

2. *Arachin* 13b; see *Likkutei Torah, Vayikra*, p. 21d.

3. *Yeshayahu* 40:5. See the *Kli Yakar, loc. cit.*

4. *Tanya*, ch. 36.

In *Tanya*,<sup>5</sup> the Alter Rebbe also explains the dynamics of how that desire can be brought to fulfillment – through the Divine service of the Jewish people in the era of the current exile. The nature of this era is such that it challenges all Jews to tap the very essence of their souls, the dimension of their beings that is one with G-d's Essence. By carrying out that Divine service within the context of this material world, we can all bring about, albeit in microcosm, that future revelation in the present time. Essential G-dliness – the essential G-dliness lying within all Jewish souls – can manifest in the lowest dimensions of material existence.

---

5. *Ibid.*, ch. 37.

# Transcendence within Finitude

## What a Name Reveals

1. As previously mentioned several times, the division of the weekly Torah readings, the 53 *parshiyos* of the Torah,<sup>1</sup> is significant. Although every *parshah* contains several passages, and every passage is a self-contained entity, the fact that all of these passages are found in the same Torah reading indicates that they share a common factor that binds them together.

Since the content of every entity is expressed and identified through “the name by which it is called in *Lashon HaKodesh*,<sup>2</sup> “the Holy Tongue,” it follows that the fundamental point that permeates all the concepts in a Torah reading is alluded to by the name of that reading, for the names of the readings are established by the Torah.<sup>3</sup>

The particular content of every individual passage is unique. Moreover, since there are several passages intervening between the content of the first passage and the last passage of one *parshah*, the difference between them will be greater than the difference between the first passage of one *parshah* and the last passage of the previous one. The adjoining passages are more than likely to be interrelated because passages that follow each other often focus on related concepts. (As a result, one of the principles of exegesis involves deriving lessons from the Torah’s sequence of subjects (*dorshin*

א. שוין גערעדט פיל מאל וועגן חלוקת הסדרות - ג”ן סדרים דאוריתא\* - אז הגם אין יעדער סדרה זיינען דא כמה פרשיות, וואס יעדער פרשה איז אן ענין בפני עצמו, פונדעקסטוועגן, פון דעם גופא וואס אלע פרשיות זיינען אין דער זעלבער סדרה, איז א הוכחה אז עס בינדט זיי אין נקודה משותפת.

און וויבאלד אז דער תוכן פון יעדער זאך ווערט ארויסגעבראכט און אנגעדייט אין “שמו אשר יקראו לו בלשון הקדש” - איז מובן, אז די נקודה התיכונה [וועלכע איז דא אין אלע ענינים פון דער סדרה] איז מרומז אין דעם נאמען פון דער סדרה (ווארום די שמות הסדרות זיינען דאך נעמען על פי תורה).<sup>3</sup>

און אף על פי אז בנוגע דעם תוכן הפרטי פון יעדער באזונדער פרשה, איז דער חילוק צווישן דער ערשטער און דער לעצטער פרשה פון איין סדרה גרעסער ווי דער חילוק צווישן דער ערשטער פרשה פון א סדרה און דער לעצטער פרשה פון דער סדרה שלפניה - וויבאלד די פרשיות זיינען בסמיכות איינע צו דער צווייטער (און “סמוכים” איז דאך א לימוד על פי תורה), בעת אז צווישן דער ערשטער פרשה און דער לעצטער אין איין סדרה, זיינען פאראן כמה פרשיות המפסיקות ביניהן - איז

1. See Zohar (*Midrash HaNefelam*), Vol. I, p. 104b; Vol. II, p. 206b; *Tikkunei Zohar*, *Tikkun* 13 (p. 29b),

et al.

2. See *Tanya*, *Shaar HaYichud V’haEmunah*, ch. 1.

3. See *Likkutei Sichos*, Vol. 5, p. 57ff.) which discusses this issue.

*semuchim*).<sup>4</sup> Nevertheless, there is a common theme shared by all the passages in the same *parshah* (even when those that do not follow in direct sequence to each other).<sup>5</sup>

אָבער די נקודה מְשׁוּתַפֶּת הַנִּלְפָּאן פֿאַראַן דוֹקאַ ביי די פֿרשיות (אַפילו ניט סמוכות) וואָס זײַנען אין דער זעלבער סדרה.

## What the Eighth Day Implies

2. From the above, we can appreciate how these concepts apply regarding our Torah reading. On one hand, the beginning of *Parshas Shemini*, “And it took place on the eighth day...” shares a greater connection to the end of the *parshah* that precedes it than to its own conclusion,<sup>6</sup> the passage beginning “This is the animal...”

ב. פון דעם איז מױבן אויך בּנוֹגֵעַ צו אונזער סדרה, אז טראַץ דעם וואָס מַצַד אַחַד האט די התחלת הסדרה “וַיְהִי בַיּוֹם הַשְּׁמִינִי” אַ סך מְעַר שׂיִיכוֹת צוּם סוּיִם הַסְּדֵרָה שֶׁלִּפְנֵיהֶּ ווי צו דער פֿרשָׁה “זאת החיה גו” (וואָס איז בײַם סוּיִם פון סדרת שְׁמִינִי) - וּכְמוֹכֵן אויך בּפֿשטוֹת, אז “וַיְהִי בַיּוֹם הַשְּׁמִינִי” קומט בְּהַמְשָׁךְ צוּם עֲנִיָּן פון שְׁבַעַת יְמֵי הַמְּלוּאִים שְׁבַסוּיִם פון דער פֿרײַעֲרִיקער סדרה, מה שאין פֿן מיט “זאת החיה” האט עס לְכַאוּרָה ניט קײַן שׂיִיכוֹת - וּבִיבאַלד אָבער אז יעדע סדרה האט אַ נְקוּדָה מִיּוֹחַדָּת, וואָס אין איר איז זי אויסגעטיילט פון אַלע אַנְדערע סדרות, איז פֿאַרשטאַנדיק, אז די פֿרשיות “וַיְהִי בַיּוֹם הַשְּׁמִינִי” און “זאת החיה” האבן בײַדע אײַן תּוֹכֵן מִיּוֹחַד וואָס איז ניטא אין פֿרשֶׁת “קח את אהרן

This is obvious. The description of the events of “the eighth day” with which our Torah reading begins follows in sequence to the description of the seven days of the Sanctuary’s dedication (*miluim*) mentioned at the conclusion of the previous *parshah*. “This is the animal...” by contrast, shares no apparent thematic connection with those events.

On the other hand, since every Torah reading has a fundamental theme which distinguishes it from other readings, it is clear that the passages, “And it took place on the eighth day...” and “This is the animal...” share a fundamental message not shared by the passage:<sup>7</sup> “Take Aharon...” which

4. The existence of a thematic connection between one Torah passage and the following one applies even according to the simple meaning of the Torah. (Moreover, it applies, not only within one Torah reading, but with regard to the first concept in one reading and the last concept in the previous reading. See *Rashi’s* commentary at the beginning of *Parshas Mishpatim*, *Parshas Behaaloscha*, and *Parshas Shelach*.) And it applies throughout the Torah, not just in the Book of *Devarim*. See *Berachos* 21b and the sources mentioned there.

of opinion between Sages regarding whether the sequence in the Torah is significant only in the Book of *Devarim*, for *Devarim* – unlike the preceding books – was recited by Moshe “on his own initiative” and hence, respects the dictates of mortal wisdom. With regard to the other books, however, because the order of the Torah is not necessarily sequential, this concept does not apply. The majority opinion, however, uses sequence as a source for exegesis with regard to the entire Torah. See *Likkutei Sichos*, Vol. 4, *Parshas Devarim*.

5. See also *Likkutei Sichos*, Vol. 8, p. 114.

6. *Vayikra* 11:2ff, a passage that deals with which foods are permitted to be eaten and which are forbidden.

According to the Torah’s simple meaning, the passages that precede this verse all transpired on the eighth day of the dedication of the Sanctuary. Thus, they all share a connection to the theme of *Shemini*. See *Rashi’s* commentary to this verse. “G-d’s message was addressed to all of them equally ... for they all equally accepted the death of Aharon’s sons in silence.”

7. *Vayikra* 8:2ff. The concluding passage in *Parshas Tzav*.

*Berachos* 21b records a difference

concludes the previous reading and which begins the narrative of the Sanctuary's dedication. This fundamental point is expressed by the name of the *parshah*, *Shemini*, meaning "Eighth."

### Clarifying the Focus

3. The word chosen as the name of the *parshah*, *Shemini*, does not indicate that the subject is the eighth day of the dedication of the Sanctuary. Indeed, that name does not indicate that it is talking about an eighth day. For the *parshah* is not called *Yom HaShemini*,<sup>8</sup> "the Eighth Day," but just *Shemini*, "Eighth." This demonstrates that the theme is the general concept of the "eighth" and not a particular concept that relates to the dedication of the Sanctuary or to any sequence of "days" of which it is the eighth.

The concepts explained above (in sec. 2) with regard to the difference between the connection of the beginning of this *parshah* to the conclusion of the previous *parshah* and its connection to other passages within this *parshah* itself are particularly relevant here. The passage, "Take Aharon..." the last passage of the previous Torah reading, is only a preparation for *Parshas Shemini*, but is not an actual part of *Parshas Shemini* and does not share its theme, just as the seven days of dedication were only a preparation for the eighth day. In contrast, "This is the animal..." is a part of *Parshas Shemini* itself.

### Transcending and Yet Including

4. The above can be understood by first explaining the general concept implied by *Shemini*, "Eighth." The term "eighth" combines two opposites. First of all, the number eight reflects a quality that transcends and is distinct from the

גו";<sup>8</sup> און דער דאזיקער תוכן ווערט ארויסגעבראכט אין שם הסדרה - "שמיני".

ג. פון דעם וואס אינעם נאמען פון דער סדרה איז ניט אנגעדייט אז דא רעדט זיך וועגן (שמיני ל) מלואים, און אפילו ניט אז ס'רעדט זיך וועגן אן אכטן טאג בכלל - ווארום די סדרה הייסט ניט "יום שמיני", נאר "שמיני" (סתם) - איז מובן, אז דא איז נוגע דער כוללות דיקער ענין פון "שמיני" - אן אכטער - און ניט דער פרטיות דיקער ענין (פון מלואים אדער ימים) אין וועלכן ער איז דער אכטער.

ועל פי המבואר (לעיל סעיף ב) - אין דעם חילוק צווישן דער שייכות צום סיום הסדרה שלפניה און דער שייכות צו אן אנדער פרשה אין דער סדרה גופא - קומט אויס, אז פרשת "קח את אהרן" פון דער פריערדיקער סדרה איז - בנוגע נקודה המשותפת - בלויז א הקדמה צו "שמיני", אבער ניט אז זי איז א טייל פון "שמיני" [בדוגמא ווי דאס איז בפשטות, אז די "שבעת ימי המלואים" זיינען א הקדמה צום יום השמיני];<sup>8</sup> מה שאין כן "זאת החיה" איז א טייל פון "שמיני" גופא.

ד. וועט מען עס פארשטיין בהקדים, וואס אין דעם תוכן פון מספר "שמיני" געפינט מען צוויי קצוות: פון איין זייט, ווייזט דער מספר שמיני אויף אן ענין וואס איז מובדל בערך

8. Note, however, the end of *Rambam's Seder Tefillos*, where he refers

to the reading as *VaYehi BaYom HaShemini*.

number seven which precedes it. As *Kli Yakar* explains,<sup>9</sup> all the components of creation are structured in sets of seven, while the number eight is above the natural order, “unique to G-d alone.”

As explained in other sources,<sup>10</sup> the number seven includes not only elements of creation itself, but also the Divine light encloded within creation.<sup>11</sup> The number eight, by contrast, refers to the Divine light which is too lofty to be encloded in the world, and which transcends the entire *Seder HaHishtalshelus* (the Spiritual Cosmos).<sup>12</sup>

Nevertheless, the word “eighth” indicates that the reference is not to an entity that exists in its own realm, but rather to an entity which shares a connection (and comes as a continuation) to the set of “seven.”

This reflects the uniqueness of the concept of “the eighth,” for it alludes to a consummate revelation of G-dliness. The ultimate intent is that even the light which transcends the Spiritual Cosmos should be drawn down in a revealed manner within the context of the world. This is alluded to by the word “eighth” – even the light which is set aside and above creation (transcending the attribute of seven, as cited above from the *Kli Yakar*) should be in the manner of “eighth,” relating to (the set of seven,) the matters of creation.

פון די ז' שקדמו לו; און ווי דער כלי יקר<sup>9</sup> איז מבאר, אז אלע ענינים פון דער בריאה זיינען במספר ז', און דער מספר “שמיני” איז “מיוחד אלו יתברך.”

און דער פירוש דערפון איז, כמבואר בכמה מקומות, אז דער מספר “שבעה” איז ניט בלויז כולל די ענינים וואס אין דער בריאה גופא, נאר אין דעם ווערט נכלל אויך דער אור אלקי וואס איז זיך מתלבש אין דער בריאה,<sup>10</sup> און “שמיני” איז מרמז אויף דעם אור וואס איז העכער פון התלבשות אין וועלט, בחינת האור שלמעלה מהשתלשלות.<sup>11</sup>

אבער לאידך גיסא, ווייזט דער טייטש פון ווארט “שמיני” גופא - אכטער - אז דאס איז ניט קיין ענין בפני עצמו, נאר א זאך וואס האט א שייכות (און קומט בהמשך) צו די ענינים פון “שבעה.”

און דאס איז דער אויפטו אין דעם ענין פון “שמיני” - אין דעם דריקט זיך אויס די שלימות אין גילוי אלקות: דער תכלית הפונה איז, אז אויך דער אור וואס איז העכער פון השתלשלות זאל נמשך ווערן (בגילוי) אין וועלט - און דאס איז מרמז אין ווארט “שמיני”, אז אויך דאס וואס ס'איז מובדל און העכער פון דער בריאה (פון בחינת “שבעה” - כנ”ל בכלי יקר), זאל זיין אין אן אופן פון “שמיני” וואס איז שייך צו (בחינת ז') די עניני הבריאה.

9. *K'li Yakar's* commentary to the beginning of our Torah portion; see also the commentary of Rabbeinu Bachya to that source.

10. See the *maamarim* entitled *VaYehi BaYom HaShemini*, 5704 and 5705; *Likkutei Sichos*, Vol. 3, p. 974.

11. See the *maamar* entitled *VaYehi BaYom HaShemini*, 5704, the end of sec. 10, (and the *maamar* of that title, 5705) which explain that this also includes the light which is *sovev kol almin* (transcending the world). For the fact that this light is referred to as “transcending the worlds” indicates that it shares

a connection to the worlds and is not entirely transcendent. The light alluded to by the level eight, by contrast, is truly transcendent, entirely above the Spiritual Cosmos.

12. As the *Kli Yakar* states: “This number is unique to Him alone.”



## When Our Eyes Will See Differently

5. On this basis, we can also explain<sup>13</sup> why “the harp of the era of *Mashiach*,” will contain eight strings.<sup>14</sup> The new spiritual state that will characterize the era of *Mashiach* is described by the verse:<sup>15</sup> “And the glory of G-d will be revealed and all flesh shall see...” Although the glory of G-d is incomparably higher than creation,<sup>16</sup> it will be revealed in a manner that will enable “all flesh [to] see,” i.e., G-dliness will actually be seen with our physical eyes.<sup>17</sup> Moreover, the nature of existence will then radically change, so that the revelation of G-d’s glory will not be perceived as something new and extraordinary, beyond the ongoing pattern of existence, but rather as part of the ordinary makeup of our material world.<sup>18</sup>

The perception of the glory of G-d with our physical eyes will reflect the natural tendency of our bodies at that time. This will represent the true appreciation of G-dliness as the simple, natural fact of our existence.

It is possible for physical flesh to see the glory of G-d, because the glory of G-d is unlimited, and therefore can descend until the lowest level, even to the extent that it can be perceived by physical flesh.<sup>19</sup> Nevertheless, since that perception does not

ה. און דאס איז אויך דער ביאור וואס דער “כבוד של ימות המשיח” וועט זיין פון “שמונה נימין”:

דער חידוש וואס וועט זיך אויפטאן בימות המשיח - “ונגלה כבוד הוי” וראו כל בשר”<sup>ט</sup>, אז טראץ דעם וואס “כבוד הוי” איז באין ערוך העכער פון דער בריאה<sup>ט</sup>, וועט ער דאן זיין בגילוי אין אן אופן פון “וראו כל בשר” - אין א ראייה מוחשית פון בשר הגשמי,<sup>ט</sup> ביז אז דער גילוי בחינת כבוד הוי וועט זיין (ניט בדרך חידוש, נאר) בדרך פשיטות אין עולם הגשמי.

דאס הייסט אז דאס וואס דער בשר הגשמי וועט זען “כבוד הוי”, וועט עס זיין מצד די תכונות און טבע פון זיין (דאמאלסדיקער) גשמיות דיקער מציאות, וואס דעמאלט איז עס דער אמת'ער אופן פון “בדרך פשיטות”:

בשעת דער בשר “זעט” כבוד הוי נאר מצד דעם וואס דער “כבוד הוי” איז בלי גבול און דערפאר קען ער אראפקומען אויך למטה מטה ביז צו “געזעען” ווערן אויך דורך בשר הגשמי”<sup>ט</sup> [דאס נעמט זיך אבער ניט

13. As cited in the commentary of the *Kli Yakar*, *loc. cit.*

14. *Arachin* 13b; see *Likkutei Torah*, *Vayikra*, p. 21d.

15. *Yeshayahu* 40:5. See the *Kli Yakar*, *loc. cit.*, which states that “in the era of *Mashiach* ‘the glory of G-d will be revealed and all flesh shall see’ because G-d, who is one rides [and exerts control] over the seven...”

16. See the *maamar* entitled *Matzah Zu*, 5675 (in the series of *maamarim* entitled *BeShaah SheHikdimu*, 5672, Vol. II, p. 930) which states that “the glory of G-d”

refers to *Malchus of Ein Sof* as it exists before the *tzimtzum*.

17. See *Toras Chayim*, *Parshas Tet-zaveh*, p. 482aff; *Shaar HaEmunah*, ch. 25. *Toras Chayim* states: “Even the animals will recognize their Creator, and every created being will understand that You brought it into being.”

18. The Hebrew term to which the *sichah* is referring is *biderech peshitus*. *Peshitus* means the simple and ordinary framework of reference. At present, the material environment in which we live represents our *peshitus*; this is the way in which we

perceive existence – physicality is a given. In the era of *Mashiach*, this will change. Not only will G-dliness be readily apparent, it will be – as material existence is today – the factor which controls our entire framework of reference; then spirituality will be a given.

19. See the series of *maamarim* entitled *BeShaah SheHikdimu*, 5672, Vol. 2, p. 931, which explains that this potential – the actual perception of G-dliness by physical flesh, but only as a result of the revelation from Above – was manifest at the Giving of the Torah.

stem from the natural tendency of flesh itself, the revelation of G-dliness in the world (even when seen by physical eyes),<sup>20</sup> represents a new development. It is an increment, an extraordinary novelty, beyond the world's ordinary, natural state, for the perception of the glory of G-d by physical flesh is unnatural.<sup>21</sup>

The true conception of perceiving G-dliness as part of the ordinary makeup of existence is that physical eyes see the glory of G-d as an expression of their own natural tendency.<sup>22</sup> Just as in the present era, our eyes see material

מצד די תכונות של הבשר גופא - דעמאלט איז דער גילוי אלקות אין וועלט (אפילו ווען דאס קומט אין ראיה מוחשית) אין אן אופן פון "חידוש": ס'איז א אויפטו און א הוספה אין עולם, וויבאלד אז דאס וואס דער בשר זעט "כבוד הוי" איז עס ניט מצד זיין טבע.

דער (אמת'ער) פירוש פון "בדרן פשיטות" איז, אז דאס וואס דער בשר וועט זען "כבוד הוי" וועט עס זיין מצד די תכונות און טבע פון דעם בשר גופא אין דעם זעלבן אופן ווי עיני בשר זעען דברים

20. When speaking in general terms, the fact that a revelation is perceptible by a person in this material realm can be described as *peshitus*. Therefore, the revelation of G-dliness at the splitting of the Sea of Reeds and in the *Beis HaMikdash* are cited (in the series of *maamarim* entitled *BeShaah SheHikdimu*, 5672, Vol. 2, p. 935) as examples of such revelation. For at the splitting of the Sea of Reeds, everyone saw the revelation of *Or Ein Sof*. Similarly, with regard to the *Beis HaMikdash*, our Sages said (*Chagigah* 2a and sources mentioned there), "Just as one came to see G-dliness, one came to appear before Him."

Nevertheless, since these revelations ran contrary to the ordinary state of the world, in an ultimate sense, they cannot be considered as reflecting *peshitus*. Instead, the ultimate concept of *biderech peshitus* is when the natural state of physical flesh will perceive the revelation. At the splitting of the Sea of Reeds and in the *Beis HaMikdash*, by contrast, the perception of G-dliness through the physical eyes came about because of the revelation of *Or Ein Sof*; the nature of physical existence had not changed at those times. Therefore, the true concept of the revelation of G-dliness in a manner of *peshitus* will be in the era of *Mashiach*. As the series of *maamarim* entitled *BeShaah SheHikdimu*, 5672, Vol. 2, p. 936, states: "The revelation will

be of an even greater nature in the Ultimate Future..." See also *ibid.*, Vol. 3, p. 1263ff.

21. See *Likkutei Sichos*, Vol. 6, p. 20ff (translated in Vol. 2, p. 49ff., of this series) which contrasts the revelation from above (*gilui milmaalah*) with the elevation and refinement of our material setting (*ha'alah milmateh*). The fact that the revelation comes from Above indicates that it is limited; it exists only within its own context – it has not actually transformed created beings. However, the fact that mortals can perceive G-dliness within the context of their own existence, by contrast, indicates that they are relating to a level of G-dliness that is truly unlimited, knowing no boundaries whatsoever. As such, it can pervade even the physical existence of an entity.

22. Similar concepts apply with regard to the revelation of prophecy that will prevail universally in the era of *Mashiach*, as it is written (*Yoel* 3:1), "I will pour out My spirit upon all flesh and your sons and daughters will prophesy." This revelation will differ from the revelation that was granted to the prophets which required numerous preconditions... and even so, prophecy was a wondrous matter, above the natural order... In the Ultimate Future, by contrast, prophecy will be a natural phenomenon" (the series of *maamarim* entitled *BeShaah*

*SheHikdimu*, 5672, Vol. 2, p. 936).

Although the revelation of prophecy was manifest in a manner resembling sight, it was not considered a natural phenomenon, because numerous prerequisites were required, as the *Rambam* (*Hilchos Yesodei HaTorah* 7:1) states: "Prophecy is bestowed only upon a wise sage of strong character..." And even when those prerequisites are met, a prophet cannot prophesy whenever he desires. Instead, he must focus his attention (see *ibid.*:4). And even when he focuses his attention, "it is possible that the Divine Presence will rest upon the prophet and it is possible that it will not" (*ibid.*:5). And even when prophecy is revealed, a prophet must prepare his physical person, as *I Shmuel* 19:24 states, "He also removed his clothes and prophesied," and *Yechezkel* 1:28 states, "And I saw and I fell on my face, as explained in the series of *maamarim* entitled *BeShaah SheHikdimu*, 5672, *op. cit.* This indicates that not only was prophecy not *bipeshitus*, i.e., according to the nature of our material world, but that "nature could not accept this and therefore, a person had to divest himself of his material consciousness and negate his natural mode of perception" (*ibid.*). Thus, prophecy was a new and incremental development, in contrast to the prophet's ordinary existence, while in the Ultimate Future, it will be natural.

entities, for this is their natural function and tendency, so too, in the era of *Mashiach*, their very physical nature will be such that they will see G-dliness.<sup>23</sup>

This reflects the connection of the era of *Mashiach* with the number eight. The revelation of the glory of G-d (which will occur in the era of *Mashiach*) will express the two extremes that are characteristic of the number eight:

a) The glory of G-d is above and indeed, completely removed from creation as a whole, which is structured according to a set of seven.

b) Nevertheless, His glory will be revealed in a manner that will so permeate the natural order, that the perception of G-dliness by the physical world will result from the nature of the world itself; the “eighth” will merge with the “seven.”

### What is the World's Nature?

6. There is, however, a point that must be resolved. The fact that G-dliness – even those levels of G-dliness that relate to our existence – are not apparent within the world is not an extraordinary and incremental aspect beyond the natural state of the world, but rather reflects the manner in which the world was created. The concealment and hiddenness of G-dliness reflect the essential makeup<sup>24</sup> of the world. Indeed, this is the reason why this realm is referred to in Hebrew as an *עולם*, which means

גשמיים, וואס דאס איז מצד דער טבע ותכונה פון די עיני בשר גופא<sup>25</sup>.

און דאס איז די שייכות פון ימות המשיח מיט מספר “שמונה”: דער “ונגלה כבוד הוי' וראו כל בשר” (וואס וועט זיך אויפטאן בימות המשיח) דריקט אויס די צוויי קצוות הנ”ל וואס אין בחינת “שמונה”: דער “כבוד הוי'” איז העכער און מובדל בערך פון דער בריאה וואס איז במספר ז', און אף על פי כן וועט ער נתגלה ווערן אין וועלט אין אזא אופן אז דאס (זעען דעם גילוי) וועט זיין מצד טבע העולם גופא - דער “אכטער” וועט זיין צוזאמען מיט די “זיבן”.

ו. מען דארף אבער פארשטיין: דאס וואס די וועלט איז איצט אין א אופן וואס אין איר זעט זיך ניט קיין אלקות [אפילו ניט די דרגא אין אלקות וואס איז בערך הבריאה], איז עס דאך (ניט קיין צוגעגעבענע זאך אויף דער מציאות פון וועלט, נאר) דערפאר וואס די וועלט איז באשאפן געווארן אין אזא אופן - היינט וויבאלד אז דער העלם והסתר וואס אין וועלט איז מצד איר נצח מציאות<sup>26</sup> [וואס מהאי טעמא ווערט זי אנגערופן מיטן נאמען “עולם”

23. See the series of *maamarim* entitled *BeShaah SheHikdimu*, 5672, *op. cit.*, which states: “Just as at present, the *yesh* ordinary existence, is the natural perception, so too, in the Ultimate Future, the perception of G-dliness will be a natural phenomenon.”

24. See *Tanya*, ch. 36, which describes the sequence of spiritual descent that proceeded “...until this

physical and material world was created.\* It is the lowest of all levels; there is none below it with regard to the concealment of G-d's light. [It is characterized by] doubled and redoubled darkness to the extent that it is full of *kelipah* and the *sitra achra* which are actually against G-d.” See *Likkutei Sichos*, Vol. 6, p. 22ff., translated in Vol. 2, p. 60ff, of this series.

\* In the above expression, *Tanya* uses the term *nivra*, rather than *naaseh* to mean “became,” implying that, at the outset, our world was brought into being as a material entity. Its material dimension is not an incremental element of its existence. [By contrast, our Sages (*Menachos* 29b) state merely that this world was created with a *hay* without describing it as a physical and material world.]

“world” and which shares its root with העלם, meaning “concealment.”<sup>25</sup> As mentioned, the name of an entity reveals its fundamental character. How then is it possible that the revelation of the Ultimate Future, when “all flesh will see,” will reflect the nature of the physical flesh itself? This is the opposite of the nature of flesh and of the world.

וואס דער נאמען פון יעדער זאך ברענגט ארויס זיין תוכן העיקרי וואס איז פון לשון העלם<sup>25</sup>, טא ווי איז שייך אז דער “וראו כל בשר” לעתיד לבא זאל זיין מצד ענין הבשר גופא, וויבאלד אז דאס איז היפך פון גדר ותכונת (הבשר) העולם?

### When *Mashiach’s* Approaching Footsteps can be Heard

7. The answer to the above question revolves around the following concept:

The transformation of the nature of the world and physical flesh so that they can appreciate G-dliness as a natural phenomenon is dependent on the Divine service of the Jewish people. More particularly, as the Alter Rebbe states in *Tanya*:<sup>26</sup> “The revelation of *Or Ein Sof*, G-d’s Infinite Light, in this material world which will take place in the era of *Mashiach* (and the era of the Resurrection) is dependent on our deeds and Divine service throughout the duration of the exile.”

On the surface, another question arises: Why is “throughout the duration of the exile” emphasized?

The reason why our “deeds and Divine service” bring about “the revelation of *Or Ein Sof* in this material world” is because of the unique quality of the *mitzvos*. As the Alter Rebbe emphasizes in this source,<sup>27</sup> “Through the performance of a *mitzvah* a person draws down the revelation of *Or Ein Sof* from Above, causing it to enclothe itself in the material substance of this world.” Why is this dependent on these *mitzvos* being performed specifically “throughout the duration of the exile”?

One of the possible explanations of this concept is as follows:

ז. זאגט דער אלטער רבי<sup>26</sup>, אז דער “גילוי אור אין סוף ברוך הוא בעולם הזה הגשמי” וואס וועט זיין בימות המשיח (ותחיית המתים) איז תלוי במעשינו ועבודתנו כל זמן משך הגלות.”

ולכאורה: וואס איז דער דיוק “כל זמן משך הגלות” דוקא: דאס וואס דורך “מעשינו ועבודתנו” טוט מען אויף דעם “גילוי אור אין סוף ברוך הוא בעולם הזה הגשמי”, איז דאך דאס מצד דער מעלה פון מצוות [ווי ער זאגט דארט גופא אז “בעשיתיה (של המצוה) ממשיך האדם גילוי אור אין סוף ברוך הוא מלמעלה למטה להתלבש בגשמיות בעולם הזה”], איז מיט וואס איז עס פארבונדן דוקא מיטן “זמן משך הגלות”?

איינער פון די ביאורים (בדרך אפשר) בזה:

25. *Likkutei Torah, Bamidbar*, p. 37d, the *Biurei Zohar* of the *Tzemach Tzedek*, p. 365, which states: “עולם, ‘world,’ shares the same root letters as the word העלם, ‘concealment,’ as our Sages

(*Pesachim* 50a) comment on the verse (*Shmos* 3:15): ‘This is My name forever’ (לעלם), sharing the root of (העלם), that G-d’s name is not pronounced as it is written.”

26. *Tanya*, the beginning of ch. 37.

27. *Rashi, Bereishis* 1:1; see *Bereishis Rabbah* 1:4 and *Vayikra Rabbah* 36:4.

As mentioned in sec. 5, the intent is that the revelations of G-dliness in the era of *Mashiach* and the era of the Resurrection are to be perceived as elements of the nature of the world itself. This will be achieved when the G-dliness drawn down through the *mitzvos* to be revealed in the era of *Mashiach* will not be seen as an incremental element of the world's existence. This seems to suggest that through the *mitzvos*, G-dliness would be drawn down into the world, but the world itself will remain in the same state and framework of reference in which it was created, a state of concealment (העלם) as implied by its name (עולם). Stated simply, although G-dliness would be revealed in the world, it would not reflect the world's natural state; it would be something out of the ordinary. Instead, the intent is that the G-dliness drawn down through the *mitzvos* should transform the nature of our material world, making the world itself G-dly.

Therefore, the revelations of the era of *Mashiach* are “dependent on our deeds and Divine service throughout the duration of the exile.” For the potential for *mitzvos* to transform the nature of the world itself is expressed (primarily) through those *mitzvos* which are performed in the time of exile.

### Did G-d Desire Concealment?

8. In general, the reason why the performance of *mitzvos* draws down G-dly influence which transforms the nature of the world can be explained as follows:

The ultimate purpose for the creation of the world is “for the sake of the Torah and for the sake of the Jewish people,”<sup>27</sup> i.e., that through their observance of the Torah and its *mitzvos*, the Jewish people bring about the revelation of G-dliness within the world. This explains why the revelation of G-dliness that the Jews draw into the world through the Torah is not an incremental element of the world's existence. Since this revelation of G-dliness is the intent and the purpose of the world

בכדי אז דער גילוי פון ימות המשיח ותחית המתים זאל זיין גרָגש מצד טבע העולם גופא (כנ"ל סעיף ה'), איז עס דוקא ווען די המשכה אלקות שעת ידי המצוות (וואס די המשכה קומט לידי גילוי לעתיד לבא) איז ניט ווי א צוגעגעבענע זאך אין וועלט [דאס הייסט די מצוות טוען אויף נאר אז אין וועלט זאל צוקומען אן אור אלקי, אבער די וועלט גופא פארבלייבט ווי זי איז געווען פריער מצד איר התהוות, "עולם" לשון העלם], נאר אז די המשכה דורך דער מצוה זאל זיין אין אזא אופן אז זי מאכט איבער די גשמיות עולם הזה.

און דערפאר איז דער גילוי דימות המשיח "תלוי במעשינו ועבודתנו כל זמן מושך הגלות" - ווייל דער ענין וואס איז דא אין מצוות [צו איבערמאכן דעם עולם גופא] איז עס (בעיקר) דורך די מצוות וואס מען איז מקיים בזמן הגלות.

ח. דער טעם וואס מעשה המצוות בכללות טוען אויף אזא המשכה וואס מאכט איבער דעם מהות פון וועלט:

דער תכלית הבריאה פון וועלט איז "בשביל התורה ובשביל ישראל"<sup>28</sup>, אז אין דורך תורה ומצויות זאלן אויפטאן גילוי אלקות אין וועלט. קומט אויס אז דער גילוי אלקות וואס ווערט נמשך אין וועלט דורך ישראל און תורה, איז ניט קיין ענין וואס קומט אלס דבר נוסף צו איר מציאות - ווארום וויבאלד אז דאס (דער גילוי אלקות שעת ידי ישראל והתורה) איז די כונה און תכלית פון דעם וועלט

itself, the inner dimension of the world itself “demands,” as it were, to have that purpose accomplished through the Torah and its *mitzvos* observed by the Jewish people.

This explanation alone, however, is not sufficient. Since the state and frame of reference of the world (עולם) is characterized by concealment (העלם) – indeed, this is the very manner in which it was brought into being and what defines it – the purpose which it must accomplish is not felt within it. On the contrary, its natural state is concealment.<sup>28</sup> Thus, since the world was created in a manner that its purpose is not evident within the inherent context of the world’s existence, the G-dliness drawn down through the performance of *mitzvos* appears to be an incremental factor.

This is clarified by the concept that the revelations of the Ultimate Future are dependent (primarily) on “our deeds and Divine service throughout the duration of the exile,” as will be explained.

### So that Darkness Will Shine

9. In numerous sources in *Chassidus*,<sup>29</sup> it is explained that the power of *mesirus nefesh*, self-sacrifice, is revealed more powerfully during the era of exile than during the time of the *Beis HaMikdash*. For the concealment and hiddenness (which characterizes the era of exile) call forth the revelation of the power of *mesirus nefesh*.

Concealment and revelation are opposites. How is it possible that concealment calls forth this revelation of *mesirus nefesh*?

גופא, היסט עס דאָה, אָז דער עוֹלָם גופא (בפנימיותו) “מאנט” אָז עס זאל זיך דורכפירן (זיין תכלית): דער גילוי אלקות אין עס (דורך תורה ומצוות פון אידן).

דאס אליין איז אָבער ניט מספיק. ווארום וויבאלד אָז דער גדר פון “עולם” איז (פון לשון) העלם פנ”ל - אָז מצד הבריאה איז איר עץם מציאות אָזא וואס אין איר איז ניט נרגש דער תכלית וואס דארף אין איר דורכגעפירט ווערן, נאר אדרבה, מצד בריאתה איז ענינה העלם - קומט דאך אויס, אָז בנוגע צו דער מציאות און ענין פון עולם גופא, איז די המשכת אלקות שעל ידי המצוות ווי א צוגעגעבענע זאך.

און אָט די שאלה ווערט באווארנט מיט דעם וואס מען זאגט אָז דאס וואס דער גילוי דלעתיד טוט זיך אויף דורך “מעשינו ועבודתנו” איז עס (בעיקר) “כל זמן משך הגלות”, כדלקמן.

ט. ס’איז מבוואר אין חסידות בכמה מקומות,<sup>30</sup> אָז בזמן הגלות איז מאיר דער כח המסירת נפש מער ווי בזמן הבית, ווייל דוקא דער העלם והסתה (פון זמן הגלות) רופט ארויס דעם גילוי פון כח המסירת נפש.

ווי קומט עס אָז “העלם” זאל ארויסרופן גילוי (פון מסירת נפש) - “העלם” און “גילוי” זיינען דאך

28. G-d “desired a dwelling in the lowest realm” (*Tanya*, ch. 36), i.e., in our material world. The concealment described in the main text explains

why our world is considered as “the lowest realm.”

29. See the beginning of *Sefer*

*HaMaamarim Yiddish*; the *maamar* entitled *Ani Yesheinah*, 5709, et al, where these concepts are explained at length.

On the surface, there is a ready answer to this question. The interrelation of concealment and revelation is a natural phenomenon that is reflected in a physical analogy. Our power of will has greater control over the heels of our feet than over our heads.<sup>30</sup> Thus, our will is revealed in the least sensitive limbs of the body, the ones where our inner powers of thought and feeling are most concealed. But this itself warrants explanation: Why did G-d structure the nature of the creation in this manner?<sup>31</sup>

30. To cite an obvious example: It is easier to insert one's feet into very hot or very cold water than the more sensitive organs of the body.

31. The *maamar* entitled *Ani Yisheina*, *loc. cit.* and other sources, give the explanation that the power of intellect conceals the power of will, hindering the expression of the essence of the soul that is simple and unrestrained. With regard to the heel, by contrast, there is no such concealment. To refer to the example given above: One might say that the reason one can immerse one's heel faster than one's head is because the heel lacks sensitivity and therefore does not present an obstacle. The head, by contrast, possesses sensitivity, and that sensitivity prevents the power of will from being expressed.

Seemingly, similar concepts can be explained with regard to the analogue: the revelation of the power of *mesirus nefesh* during the era of exile. In the previous generations, the people were on a higher spiritual level and the fact that they had developed the expression of their conscious powers of intellect and emotion made it unnecessary to call upon the power of *mesirus nefesh* that stems from the essence of the soul. Thus, the essence of the soul remained a mere latent potential.

In more recent generations, the Jews' powers of intellect and emotion are less developed and there are greater challenges in the world at large, therefore, *mesirus nefesh* is necessary. To refer back to the analogy, they are like the heels who lack sensitivity. Accordingly, as in

the case of the heel, because they lack sensitivity, their conscious powers do not stand in the way of the expression of the essence of the soul through *mesirus nefesh*.

See *Likkutei Sichos*, Vol. 9, p. 75, note 30, that offers a different explanation, referring to *Torah Or, Bereishis*, p. 1b, which states that, "with regard to this dimension, the foot is a head." That explanation implies that the heel (because of its low level) is a medium for the revelation of the highest potentials. See also the *maamar* entitled *Ani Yesheinah*, *loc. cit.*, the end of sec. 4. In other words, in the analogy, the heel possesses a greater connection to the essence of the soul than the organs in which the soul's conscious powers are revealed. The heel can be understood as a medium through which the essence of the soul comes out. Similarly, in the analog, the present generations have the unique potential to express the power of *mesirus nefesh* that lies at the core of their souls.

This is also reflected in the concept of a dwelling for G-d in the lower worlds. It is the entities of this material world which will become a dwelling for His essence, for only they possess the feeling that *metziuso meiatzmuso*, their existence emanates from their own selves. This pattern is also relevant with regard to the concept of *mesirus nefesh* as the *sichah* continues to explain. See footnote 38.

The term *metziuso meiatzmuso*, His existence emanates from Himself," refers to G-d's essential existence. In contrast to the existence of all the entities of the physical and Spiritual

הַפְּכִים? אֲוֹן כְּאִשׁוֹ אִזְּ דָּאס  
אִזְּ לְכַאזְרָה אִזְּ דְּבַר טְבַעִי, אֲוֹן  
וְוִי דְּעַר מְשַׁל גְּשָׁמִי אֲוִיף דְּעַם  
אִזְּ אִין עֵקֶב שְׁבַרְגְּלִי אִזְּ דָּא דִּי  
שְׁלִיטַת הַרְצוֹן פּוֹן נֶפֶשׁ מְעַר וְוִי  
דָּאס אִזְּ אִין רֵאשׁ, דְּאֲרָף מְעַן  
דָּאס גּוֹפֵא פֶּאֲרִשְׁטִיין, פֶּאֲרוֹוֹאס  
הָאֵט דְּעַר אֲוִיבְעַרְשְׁטֵעַר אֲזוִי  
אִיִּינְגַעשְׁטַעלְט טְבַע הַבְּרִיאָה?׃

Cosmos, of Him alone can it be said that: "His existence emanates from Himself." For He never came into existence; He is, was, and forever will be. Every other entity was preceded by – and came into being from – absolute nothingness. Hence, its existence is not true. He, by contrast, is the absolute truth of all being.

Within our physical world, however, there is the illusion of *metziuso meiatzmuso*. In other words, the conscious forms of life in our world feel that they are a genuine form of existence. They see themselves as existing independently. They may intellectually understand that they were created, but on the level of feeling, their gut sensation is that "I am."

Nowhere else in the Spiritual Cosmos – except G-d's Essence – does such a feeling exist. Every spiritual entity appreciates that G-d is its source and therefore, feels nullified to Him. It is only in our world where we do not possess such feelings and, hence, feel our own selves so powerfully.

*Chassidus* explains, however, that this is not only a sign of our low spiritual level, but is also an indication of the awesome potential vested within us. The very fact that we can have such a feeling indicates that there is a connection between our world and G-d's Essence. Similarly, with regard to *mesirus nefesh*, it is not only that these latter generations lack the intellectual sophistication which hinders the expression of *mesirus nefesh*, but they possess a connection to the essence of the soul, the source for *mesirus nefesh*, which allows this quality to be expressed.

The concept can be explained as follows:

The intent of creation is that this lowly world itself, within the context of its own natural framework of reference, become a dwelling for G-d.<sup>32</sup> To facilitate the execution of this intent, G-d created the world in a manner that would reflect its ultimate purpose and goal: G-d's intent in creating the world defined by a state of hiddenness and concealment is so that this concealment would lead to a higher degree of revelation, i.e., so that "the superior light [should] come from the darkness."<sup>33</sup> Therefore, the world was structured in a manner that concealment calls forth (and becomes a medium for) a higher degree of light,<sup>34</sup> i.e., the concealment that characterizes the era of exile calls forth a higher light, the revelation of the essence of the Jews' souls through their *mesirus nefesh*.

Thus, the nature of the world itself – even as the world's existence is characterized by concealment, before its purpose becomes manifest within it – reflects the purpose of that concealment, i.e., that the concealment within the world exists for the purpose of drawing down and manifesting within it additional and superior light (through the observance of the *mitzvos*). Therefore, the revelation of G-dliness within the world (through the observance of the *mitzvos*)

איז די הסברה אין דעם:

בכדי אז עס זאל זיך דורכפירן די פונת הבריאה פון "דירה לו יתברך בתחתונים" אז די וועלט גופא זאל ווערן א דירה פאר דעם אויבערשטן אויך מצד איר טבע<sup>32</sup>, האט דער אויבערשטער באשאפן די וועלט אין אזא אופן, אז אין איר זאל זיך אפשפיגלען איר פונה און תכלית. און היות אז די פונה וואס די וועלט איז באשאפן געווארן אין אן אופן פון העלם והסתור איז בכדי אז דערפון זאל ארויסקומען א העכערער גילוי - "יתרון האור מן החשך" - דערפאר איז די וועלט איינגעשטעלט געווארן באופן פנה, אז דוקא דער "העלם" זאל ארויסרופן (און זיין א "כלי" צו) א העכערן אור<sup>33</sup>.

און וויבאלד אויך אין וועלט גופא (ווי זי איז נאך א "עולם מלשון העלם", איידער עס ווערט נתגלה די פונה וואס אין איר) שפיגלט זיך אפ אז די פונה פון העלם העולם גופא איז בכדי עס זאל נמשך ווערן אין אים א תוספות ויתרון אור (דורך קיום המצוות) - דעריבער איז דער גילוי אלקות בעולם (דורך קיום המצוות)

32. See *Likkutei Sichos*, Vol. 12, p. 73ff., where this concept is explained at length. In other sources (*Maamarei Admur HaZakein* 5565, Vol. 1, p. 489; *Sefer HaMaamarim* 5678, p. 193; *Toras Menachem, Sefer HaMaamarim Melukat*, Vol. 1, p. 207), the analogy of a dwelling for G-d in this lowly world is described with a further analogy, that of a person who dwells in the home of a friend. Since he dwells there, he reveals himself in all his essence. However, it is "in the home of a friend," i.e., the setting is not his own, but reflects the character of his friend. Similarly, in the analog,

G-d's Essence will be revealed in this world. However, the material nature of the world will not change. G-d's Essence will be revealed within the context of the world's physicality.

33. The interpretation of *Koheles* 2:13, found in *Basi LeGani*, 5710, end of ch. 1.

34. Based on the explanation above, we can appreciate the statement of the *Tanya*, ch. 36: "The era of *Mashiach* ... is the ultimate intent and the consummation of the creation of this material world. And this is the purpose for which it was created at the outset."

On the surface, the expression, "And this is the purpose for which it was created at the outset" is unnecessary. Adding that specific phrase, however, explains how the revelations of the era of *Mashiach* and the era of the Resurrection will permeate the state and frame of reference of this material world. Since these revelations are the ultimate intent of the world's creation, there is the potential for them to permeate the world's natural framework, even though this appears to run contrary to the world's natural state.



becomes interwoven with the very fabric of the world's existence.

This explains why the revelations of the Ultimate Future are “dependent on our deeds and Divine service throughout the duration of the exile.” For the *mesirus nefesh*<sup>35</sup> in the era of the exile reveals within the context of the concealment of G-dliness that prevails in the world itself that the purpose of that concealment is the revelation of G-dliness drawn down through the Torah and its *mitzvos*.<sup>36</sup>

For this the reason,<sup>37</sup> the G-dly influence drawn down by the *mitzvos* during the time of exile has a more powerful effect and enclothes itself to a greater degree within the context of the physical world itself.<sup>38</sup> This effect will be overtly

פארבונדן מיט דער מציאות פון וועלט גופא.

און דאס איז די הסברה פון דעם וואס מען זאגט אז דער גילוי דלעתיד איז “תלוי במעשינו ועבודתנו כל זמן חשיך הגלות” - ווייל מצד דעם מסירת נפש שבזמן הגלות ווערט אין דעם העולם פון עולם גופא ארויסגעבראכט און נתגלה, אז ויין כונה איז דער גילוי אלקות הנמשך על ידי תורה ומצוות;

און דאס איז די סיבה<sup>37</sup> וואס די המשכת אלקות שעל ידי המצוות בזמן הגלות איז פועל (ביתר שאת) און איז זיך (מער) מתלבש אין דער מציאות פון “גשמיות עולם הזה”<sup>38</sup> גופא, ביי דאס

35. See the series of *maamarim* entitled *BeShaah SheHikdimu*, 5672, Vol. 3, p. 1281ff.

36. It is possible to explain the Rebbe's intent as follows: All Jews will ultimately rise to the challenge and withstand any tests to their faith that exile presents, for “no Jew can, and no Jew desires, to be separate from G-d” (*Tanya*, ch. 19). Thus, the challenges that exile present bring out the latent power of the Jewish soul and express how nothing can contain its power. Now when looking from G-d's perspective – i.e., not as one looks back after events of history take place, but as one brings into being that very history – not only are these challenges mediums for revelation, but from the outset, the intent of the existence of these challenges is to express the Jews' inherent connection with G-d. Thus, the concealment of G-dliness in the present generation is a catalyst for the revelation of G-dliness brought about by the Jews' observance of the Torah and its *mitzvos* with *mesirus nefesh*.

37. The *maamar* entitled *Matzah Zu*, 5706, ch. 2 (and similarly, the series of *maamarim* entitled *BeShaah SheHikdimu*, 5672, Vol. 1, sec. 72, and

other sources), explain that in the *yesh*, the material existence, which is created, there is a reflection of the concept of *metziuso meiatzumuso* (see footnote 32 and *bilti metzius nimtza* – that the manner in which G-d exists is different entirely from all ordinary types of existence in the physical and Spiritual Cosmos, having no definition whatsoever.

Based on these concepts, it would appear possible to explain (see *Likutei Sichos*, Vol. 12, p. 74, footnote 30) that the fact that the world (as it exists within its own context, i.e., remaining a material entity that feels its selfhood,) can become a dwelling for G-d (even though the natural state of the world is characterized by concealment) stems from the fact that this state of concealment (which is expressed in that a created being feels that *metziuso meiatzumuso*, i.e., that it is a genuine existence,) expresses the existence of G-d's Essence. True, that feeling is an illusion. Nevertheless, its presence indicates the existence of a Being, G-d, Who is in fact true and genuine, i.e., He was not created.

This explanation, however, is not sufficient. For the connection

between the *yesh* of the world (that stems from the feeling that *metziuso meiatzumuso*) and G-d's Essence does not relate to the concept of revelation. (On the contrary, the feeling of *metziuso meiatzumuso* that exists within the world is one of total concealment; it reflects an absolute lack of connection with G-dliness. A person feels his own identity and is not conscious of the Divine source of his existence.) Therefore, this dimension of the relationship (between the *yesh* of the world and G-d's Essence) is not enough for there to be a revelation of G-d's Essence within the world.

The concepts explained in the main text, by contrast, show how the concealment which prevails within the world relates also to the revelation of G-d's Essence. As explained, it is precisely the concealment during the era of exile that arouses the revelation of the power of *mesirus nefesh* that stems from the essence of the soul which is at one with the Essence of G-d.

Since the revelation of G-dliness brought about by the Jews' service was caused by the concealment of this world, that revelation will

manifest in the Ultimate Future, when “the glory of G-d will be revealed and all *flesh* will see,” and that revelation will be appreciated according to the natural tendency of physical flesh itself.

קומט ארויס לעתיד לבא בגילוי, אז דער “ונגלה כבוד הוי' וראו כל בשר” וועט זיין מצד די תכונות און טבע הבשר גופא.

### What Keeping Kosher Achieves

10. Based on the above, we can also appreciate the difference between the connection between *Parshas Shemini* and the conclusion of *Parshas Tzav* which precedes it, and the relationship between *Parshas Shemini* and its concluding passage which begins, “This is the animal...” As mentioned at the conclusion of *Parshas Tzav*, during the seven days of the dedication of the Sanctuary, Aharon and his sons performed all the Divine service possible with their own mortal powers, including drawing down that level of G-dliness that is evoked by an arousal from below. All of this was included in the set of seven, G-dliness as it relates to the natural order.<sup>39</sup>

יוד. על פי כל הנ"ל וועט מען פארשטיין דעם חילוק צווישן דער שייכות פון פרשת שמני צום סיום הסדרה פון פרשת צו שלפניה און דער שייכות פון פרשת “זאת החיה” צו דער פרשת שמני גופא:

However, all this – man’s service and G-d’s response – was merely a preparation for the revelation of the glory of G-d, the indwelling of the Divine Presence in the Sanctuary which took place on the eighth day of the dedication. The revelation of that day was characterized by the motif of eight, i.e., that the aspect of G-dliness which transcends creation entirely the One also be connected with and permeate the aspect of creation that conforms to the structure of seven.<sup>40</sup>

אין די ז' ימי המלוואים, וואס רעדט זיך בסיום פרשת צו, האבן אהרן ובניו אפגעטאן אלץ וואס ס'איז שייך צו אויפטאן דורך דער עבודה שלמטה, אויך די המשכה פון אלקות וואס ווערט נמשך דורך אתערותא דלתתא - וואס ווערט נקלל אין בחינת “ז'”.

אבער דאס אלץ איז געווען ווי א הקנה און הקדמה צום “כבוד ה'”, צו דער השראת השכינה במשכן ביום השמיני למלוואים, אז דאס זאל זיין אין אן אופן פון “שמני”, דאס הייסט אז בחינת האלקות וואס איז מובדל לגמרי פון דער בריאה, זאל ווערן פארבונדן (אויך) מיט די עניני הבריאה (שבמספר) ז'.

permeate the very makeup of the world, enabling it to be revealed as G-d’s dwelling. By contrast, in the era of the *Beis HaMikdash*, when G-dliness was revealed, the connection between the Jews’ observance of the Torah and its *mitzvos* and the motif of concealment that characterizes our existence was not as pronounced.

38. See *Tanya*, ch. 37.

39. See *Likkutei Sichos*, Vol. 12, p. 62ff.

40. There is, however, a point which

raises a question: Since the revelation of the eighth day, the light that transcends the Spiritual Cosmos is expressed through rising above the challenges with *mesirus nefesh* which is brought about by concealment,\* as explained above at length, what is the connection (and what is the need) that first the Jews carry out the Divine service during the seven days of the dedication of the Sanctuary that reflected the limitations of created beings on this lowly plane? This service does not appear to relate

to that motif at all, for it represents limited, mortal efforts within the sphere of holiness, a realm where G-dliness is revealed.

To explain (at least, in brief): In order for there to be a dwelling for G-d in the lower worlds, i.e., for G-dliness to be drawn down and shine within our world in a revealed and internalized manner, two types of Divine service are necessary: a) the Divine service of *mesirus nefesh*, and b) Divine

service with our conscious powers, the comprehension of G-dliness and the love and fear of Him.

The revelations that are brought about by the power of *mesirus nefesh* express how the concealment of G-dliness within the world is intended for revelation – indeed, the revelation of His Essence. Nevertheless, since this concealment and the *yeshus* that results from it is a factor common to all the created beings, it does not reveal how the particular tendencies and the *makeup* of each created being are mediums for G-dliness.

Moreover, since the Divine service of *mesirus nefesh* involves being undaunted by– and on the contrary, rising above – the concealment and the hiddenness, its positive quality is not related to the matters of the world themselves. Therefore, Divine service involving the comprehension of G-dliness and the love and fear of G-d is necessary to reveal how the particular dimensions of every created being are mediums for G-dliness. The Divine service of *mesirus nefesh* reveals that there is a transcendent dimension of G-dliness that permeates every particular created being. It does not, however, express a connection between G-dliness and the particular nature of each created being. That connection is established through the service of our conscious powers: intellect and emotion.

On the other hand, the Divine service of the comprehension of G-dliness and the love and fear of G-d is also insufficient. Firstly, the light which is drawn down through this service is on the level of creation and does not relate to G-d's absolute infinity. Also, due to the concealment of G-dliness that defines the fundamental nature of the world, this revelation would be an incremental factor, beyond the essence of the world's existence. When looking from the world's self-definition, that it conceals G-dliness, any revelation of G-dliness is not its natural state. Therefore, the Divine service of *mesirus nefesh* is necessary to express how the essence of the

world, i.e., the concealment which by definition prevails within it, is itself a medium for G-dliness, that leads to the revelation of the superior quality of light, the unlimited light which transcends the Spiritual Cosmos. This is not an incremental element beyond the world's ordinary existence, for the concealment that prevails within the world itself arouses the revelation of the power of *mesirus nefesh*. There is no need for work or labor, i.e., the *mesirus nefesh* is a spontaneous response, indicating that this motif is part of the natural makeup of the world.\*\*

Hence, there is a need for the fusion of the two approaches. Through the preparatory service of the comprehension of G-dliness and the love and fear of Him, which in general refers to the Divine service during the time of the *Beis HaMikdash* (as explained in the *maamar* entitled *Ani Yeshainah* cited above), the G-dly light which is on the level of the worlds is drawn down in a revealed and internalized manner. (Although this light appears to be an increment to the existence of the world,) it also plays a part in the establishment of a dwelling for Him within the very nature of creation. Thus, when there will be a revelation of the infinite dimension of G-dliness – including the glory of G-d to be revealed in the Ultimate Future – this will relate not only to the concealment and the *yeshus* of the world (the concealment that arouses the power of *mesirus nefesh*, which in general refers to the era of exile), but also to the particular tendencies and makeup of created beings.

Similar concepts apply also with regard to the Sanctuary which compensated for the withdrawal of the Divine presence caused by the sin of the Tree of Knowledge, enabling there to be a dwelling within the lower realms (*Likkutei Torah, Vayikra*, p. 10d; see the series of *maamarim* entitled *Basi LeGani*, 5710, at the beginning). Through the Divine service within the mortal realm which as a whole relates to seven, and which was expressed through the seven days of dedica-

tion, the G-dly light which is on the level of the worlds was drawn down within the particular tendencies and makeup of the created beings. This served as a preparation for the indwelling of Divine presence, when the glory of G-d – the Infinite Light which transcends the Spiritual Cosmos – was revealed on the eighth day (*Vayikra* 9:23).

This preparation caused the transcendent revelation in the Sanctuary to follow the motif of eight. Not only did it reach the lowly realms (the essential dimension of concealment that defines the very nature of the world), but it – the “one,” G-d's transcendence – encompassed the particular dimensions of the created beings, the set of seven. (See the commentary of *Rashi* to *Vayikra* 9:4, which speaks of “the Divine Presence – “One” – resting in the work of your hands i.e., the set of seven,” and *ibid.* 9:23, which speaks of “all the effort which we invested...”)

\* Note *Rashi's* commentary (*Vayikra* 9:23) which speaks about Aharon “feeling pain,” and “Israel being ashamed.” See also footnote 47.

\*\* Note the series of *maamarim* entitled *BeShaah SheHikdimu*, 5672, Vol. 3, p. 1281ff., which makes a distinction between a) the motif in which a *k'li* (a vessel) draws down Divine light and revelation which is structured according to the pattern of the Divine service of the Torah and its *mitzvos* in general, i.e., to draw down influence from Above, it is necessary to perform service that is somewhat representative of the influence one seeks to draw down, and b) the motif in which the *k'li* itself becomes light and revelation which is expressed through *mesirus nefesh*. The latter motif relates to the idea that the concealment itself becomes transformed into light; such a transformation involves drawing down the Infinite Light. By contrast, the light drawn down by the service of Torah and *mitzvos* as a whole conforms to the structure of the world.

The passage beginning with, “This is the animal...,” which speaks about the non-kosher domesticated and undomesticated animals, the prohibition against partaking of them, and the ritual impurity which results from contact with their carcasses, by contrast, is a part of *Parshas Shemini* itself.<sup>41</sup> The reason for its inclusion in that Torah reading is that the refinement of the world (which is characterized by concealment) expresses in a consummate manner that the intent is the revelation of G-dliness, including even the G-dly light which transcends the world entirely. The refinement of the world is brought about through the existence of a state that allows for the possibility of there being non-kosher animals, entities in which G-dliness is concealed to a greater extent that in the world at large. Even so, within that framework of concealment as well, it is possible “to make a distinction between the impure and the pure, between an animal that may be eaten and an animal that may not,”<sup>42</sup> thus, refining the world and enabling the revelation of G-dliness.

This resembles the approach implied by our Sages’ comment:<sup>43</sup> “A person should not say, ‘I cannot bear pork.’ Instead, he should say, ‘I could partake of it, but what can I do? My Father in Heaven decreed that I should not.’” The fact that the person does not cancel out entirely involvement with non-kosher animals leads to the refinement of the concealment of G-dliness that brings about their existence. As the *Midrash*<sup>44</sup> comments on the verse beginning, “This is the animal...”: “The *mitzvos* were given to the Jewish people solely with the intent of refining created beings.”<sup>45</sup>

The fact that the concealment itself reflects its ultimate purpose and intent – the revelation of G-dliness, i.e., the essential will of the Jewish people (because “My Father in Heaven decreed”)<sup>46</sup> that becomes manifest

אין דער פֿרשה “וְזֹאת הַחִיָּה” וואו עס רעדט זיך וועגן חיות ובהמות טמאות וכו’ און וועגן איסור אכילתם וטומאתם - דאס איז שייך און איז אַ חלק פון פֿרשת שמיני עצמה:

דער זיכונג פון עולם, לשון העלם, וואס דורך דעם ווערט ארויסגעבראכט בשלמות אז זיין כונה איז צוליב גילוי אלקות - דאס הייסט בחינת האור וואס איז מובדל אינגאנצן מהבריאה, דער זיכונג טוט זיך אויף דורך דעם וואס ס’איז דא די מציאות און אַ נתינת מקום פאר (העלם יותר) חיות ובהמות טמאות כו’ און פונדעסטוועגן איז דא דער “להבדיל בין הטמא ובין הטהור ובין החיה הנאכלת ובין החיה אשר לא תאכל”<sup>47</sup> [ובדוגמת מאמר רז”ל] אל יאמר אדם אי אפשי בבשר חזיר אלא אפשי ומה אעשה אבי שבשמים גזר עלי, וואס דורך דעם ווערט דער זיכונג אויך אין דעם העלם וואס גיט אן אַרש צו חיות ובהמות טמאות; און ווי דער מדרש<sup>48</sup> זאגט אויפ’ן פסוק “זאת הבהמה:” “לא נתנו המצוות לישראל אלא לצרף בהן את הבריות” [וואס צירוף דא מיינט זיכונג]<sup>49</sup>.

און דורך דעם וואס אין דעם העלם שפיגלט זיך אפ זיין כונה ותכלית, דער גילוי אלקות - דער רצון עצמי פון א אידן (“אבי שבשמים גזר עלי”)<sup>50</sup> וואס ווערט דורך דעם נתגלה,<sup>51</sup>

41. For, as will be explained, it relates to a similar motif.

42. The conclusion of this week’s Torah reading (*Vayikra* 11:47).

43. *Toras Kohanim, Rashi* in his commentary to *Vayikra* 20:26.

44. *Vayikra Rabbah* 13:3.

45. See the explanation of all of the

above in *Or HaTorah, Vayikra*, Vol. 1, p. 52, and p. 54, which relates to the refinement of the world.

46. Note *Or HaTorah, Bamidbar*, Vol. 4, p. 1206, with regard to the

through the concealment<sup>47</sup> – brings about the revelation of the “eighth.”<sup>48</sup> The G-dliness which transcends the world entirely, the one, is revealed within the context of seven, the natural order of worldly existence. This makes “eight,” for the transcendent light is revealed and becomes one with creation itself, as explained above at length.<sup>49</sup>

Based on the above, we can also understand the interpretation the *Midrash* offers<sup>50</sup> with regard to the passage concerning the non-kosher animals: “Moshe saw the sovereignty of the ruling kingdoms.” The *Midrash* explains at length the darkness and concealment brought about by every exile whose ruling kingdoms are described by comparison with these animals. For the new dimension and revelation brought about by “This is the animal...” is the same as that brought about by the exiles. This Divine influence will be revealed in the Ultimate Future, the era of *Mashiach*’s harp, the harp of eight strings.

Then we will merit to see fulfilled the prophecy cited at the conclusion of this *Midrash*:<sup>49</sup>

“The pig,” this refers to Edom (Rome). Why is it called the pig (חזיר)? Because it will return (מחזרת) the crown to its rightful owner, as it is written:<sup>51</sup> “And deliverers will ascend Mount Zion to judge the mountain of Esav, and the sovereignty will be G-d’s.”

explanation of this comment of our Sages: “When a person restrains himself because of the decree of the King of the Universe although he has a desire for the object, he brings about the consummate subjugation of actual darkness.”

47. There is another concept which relates to this matter. As explained in the text *Noam Elimelech* (the conclusion of *Parshas Shemini*) and cited in *Or HaTorah, Vayikra*, Vol. 1, p. 48, the cleaving of a kosher animal’s hoofs (מפריס פרסה) reflects the screen (פרסה) that “divides between the upper waters and the

lower waters” (*Bereishis* 1:6).

This distinction reflects the distinction brought about by the *tzimtzum* which generates the potential to transform the concealment of the *tzimtzum* into light. See the series of *maamarim* entitled *BeShaah She-Hikdimu*, 5672, Vol. 2, pp. 942-943, and *Or HaTorah, loc. cit.*, p. 60.

48. Note the two explanations of the verse: “And it came to pass on the eighth day”: one that it is an expression of happiness, and one that it is an expression of sadness. See also *Megillah* 10b; *Or HaChayim*,

דאס טוט אויף דעם גילוי פון “שמיני”<sup>מב</sup>, אז דער גילוי אלקות, וואס איז העכער אינגאנצן פאר וועלט, ווערט נתגלה אין “שבעה” - עס ווערט “שמיני” - נתגלה ונתאחד אין דער בריאה גופא כנ”ל בארוכה<sup>מב</sup>.

און לויט דעם איז פארשטאנדיק וואס דער מדרש זאגט אז די חיות טמאות איז דאס - “משה ראה את המלכות בעסוקו”<sup>מב</sup>, ווי ער איז דארט מבאר בפרטיות דעם חושך און העלם פון יעדער גלות, ווארום דער אויפטו און גילוי פון זאת החיה גו’ להבדיל גו’ איז דער ענין וואס טוט זיך אויף על ידי הגליות, וואס די המשכה פון דעם קומט ארויס בגילוי לעתיד לבא, כנור של “שמונה נימין”.

און ווי ער איז מסיים אין מדרש: “ואת החזיר זו אדום כו’ ולמה נקרא שמה חזיר שמחזרת עטרה לבעליה הדיא הוא דכתיב ועלו מושיעים בהר ציון לשפוט את הר עשו והיתה לה המלוכה”.

(משיחת ש”פ שמיני תשל”א ותשל”ו.  
ש”פ אחרי ומאמר דאחש”פ\* תשכ”ה)

the beginning of our Torah reading; and the penultimate portion of *Vayikra Rabbah* 11:7.

49. Note also that at the conclusion of the passage “This is the animal...” (*Vayikra* 11:44) states: “And you shall sanctify yourselves and you shall be holy.” *Rashi* interprets that to mean: “And you shall sanctify yourselves, sanctify yourselves from below. And you shall be holy; for I will sanctify you in the spiritual realms above and in the World to Come.”

50. *Vayikra Rabbah* 13:5.

51. *Ovadiah* 1:21.

(א) על פסוק (שמות ג, טו) זה שמי לעלם (לשון העלם) לא כמו שנכתב בו.

(כד) תניא רפ"ז.

(כה) רש"י ריש פרשת בראשית. וראה גם בראשית רבה פ"א, ד. ויקרא רבה פ"ו, ד.

(כו) ראה בארוכה ספר המאמרים אידיש בתחילתו. ד"ה אני ישנה תש"ט. ובכמה מקומות.

(כז) בד"ה אני ישנה שם (ועוד), לפי שכח השכל מעלים על הרצון - פשיטות הנפש, מה שאין כן בעקב, ולכאורה כן הוא גם בנמשל בכח המסירת נפש שבזמן הגלות עיין שם. אבל ראה לקו"ש ח"ט ע' 75 הע' 30, שממה שכתוב בתורה אור ו"בבחינה זו נקרא הרגל ראש כו" משמע דהעקב (מצד פחיתותו) הוא כלי לבחינת תחלתו (וראה גם ד"ה אני ישנה סה"מ אידיש ספ"ד). וכן מוכח גם מהענין (דדירה בתחוננים) דדוקא התחוננים הם דירה לעצמותו מצד ההרגש דמציאותו מעצמותו שבעולם הזה, ומזה מובן גם בכח המסירת נפש כדלקמן בפנים. וראה הערה לא.

(כח) ראה בארוכה לקו"ש ח"ב ע' 73 ואילך.

(כט) על פי מה שכתוב בפנים יומתק הלשון בתניא פ"ו "שימות המשיח. . . הם תכלית ושלימות בריאת עולם הזה שלכך נברא מתחלתו" - דלכאורה מה מוסיף ב"שלכך נברא מתחלתו" - כי על ידי הוספה זו דוקא מוסבר איך שהגילוי דימות המשיח ותחיית המתים יהיה בהמציאות דעולם הזה גופא.

(ל) להעיר מהמשך תער"ב ח"ג ס"ע א'רפא ואילך.

(לא) בד"ה מצה זו תש"ז פ"ב (ועל דרך זה בהמשך תער"ב פ"ב). ובכמה מקומות), שביש הנברא יש דוגמת "ענין מציאותו מעצמותו ומענין נמצא בכלתי מציאות נמצא", ועל פי זה היה אפשר לבאר (וראה לקו"ש ח"ב ע' 74 הע' 30), דזה מה שהעולם (מצד ענינו גופא) נעשה דירה לו יתברך (אף שענין וגדר העולם הוא העלם) הוא לפי שגם בהעלם דעולם גופא (ההרגש דמציאותו מעצמותו) מתבטא מציאותו העצמות,

אבל ביאר זה אינו מספיק עדיין, כי השייכות של היש דעולם (מצד

אמנם אמיתית הענין דבדרך פשיטות הוא כאשר בא מצד טבע הבשר גופא, מה שאין כן בעת קריעת ים סוף היה זה "מצד הגילוי דאור אין סוף" ועל דרך זה בבית המקדש ש"היה גילוי אור אין סוף" ולכן אמיתית הפשיטות תהיה לעתיד לבא, ראה שם ע' תתקלו "וביותר מזה יהיה לעתיד כו". וראה שם ח"ג סוף ע' א'רסג ואילך.

(כ) "וכמו כן בגילוי הנבואה שיהיה לעתיד בכל אחד ואחד וכמו שכתוב ואשפוך את רוחי על כל בשר גו' ולא כמו גילוי הנבואה בנביאים שיש בזה כמה תנאים כו' ואחר כל זה היה גילוי הנבואה כדבר פלא שלמעלה מהטבע כו' מה שאין כן לעתיד יהיה הנבואה כמו דבר טבעי" (המשך שם ע' תתקלו). והיינו, אף שגילוי הנבואה הוא באופן של ראייה הרי מכיון שצריך לזה כמה תנאים כהקדמה לזה "אין הנבואה חלה אלא על כו" (רמב"ם הלכות יסודי התורה פ"ז ה"א) וגם לאחר כל התנאים אלו אין מתנבאין בכל עת שירצו אלא מכוונים דעתם וכו' (שם ה"ד), וגם כשמכוונים דעתם "אפשר שתשרה שכינה עליהן ואפשר שלא תשרה" (שם ה"ה), וגם בזמן גילוי הנבואה צריך להיות ההכנה וכמו ויפשוט גו' ואראה ואפול על פני (כהובא בהמשך שם), הרי מוכח, שלא רק שאין זה בדרך פשיטות מצד טבע המטה אלא גם ש"הטבע לא יוכל לקבל זאת ועל כן היה צריך להיות הפשטת הגשמי וביטול החושים כו" - דבר חידושי.

(כא) ראה בהמשך שם "דכמו שעכשיו תפיסת היש והמציאות הוא דבר טבע, כמו כן יהיה לעתיד תפיסת האלקות כדבר טבעי כו".

(כב) ראה תניא פ"ו "עד שנברא עולם הזה הגשמי והחומרי ממש והוא התחתון במדרגה שאין תחתון למטה ממנו בענין הסתר אורו יתברך וחשך כפול ומכופל עד שהוא מלא קליפות וסטרא אחרא שהן נגד ה' ממש" כו'. וראה לקו"ש ח"ו ע' 22 ואילך.

(כג) ולא "שנעשה" (מה שאין כן במאמר רז"ל בה"א נברא עולם הזה) - בהתחלת התהוות שלו הוא עולם הזה הגשמי.

(א) ראה זהר ח"א (מדרש הגעלם) קד, ב. ח"ב ר, ב. תקוני זהר תקון י"ג (כט, רע"ב). ועוד.

(ב) ראה שער היחוד והאמונה פ"א.

(ג) ראה בכל הנ"ל לקו"ש ח"ה ע' 57 ואילך.

(ד) גם בפשוטו של מקרא (וגם מסדרה אחת לסדרה לפני זה - ראה פירוש רש"י ריש פרשת משפטים. ריש פרשת בעלותך. ריש פרשת שלח). ולא רק במשנה תורה. וראה ברכות כא, ב. ושם נסמן.

(ה) ראה גם לקו"ש ח"ח ע' 114.

(ו) יא, ב ואילך. והפרשיות שלפני זה כולם היו ביום שמיני למילואים על פי פשטות הכתובים. ולהעיר מפירוש רש"י שם: את כולם השוה כו' לפי שהשווה בדמימה כו'.

(ז) צו ח, ב ואילך.

(ח) להעיר שברמב"ם בסדר תפלות כו' בסופו כתב ויהי ביום השמיני.

(ט) ריש פרשתנו. וראה רבינו בחיי כאן.

(י) ראה ד"ה ויהי ביום השמיני דשנת תש"ד ותש"ה. לקו"ש ח"ג ע' 974.

(יא) ראה תש"ד שם סוף סעיף י"ד (ותש"ה) שבוה נכלל גם אור הסובב כל עלמין.

(יב) וכלשון הכלי יקר "כי מספר זה מיוחד אליו יתברך".

(יג) שהובא בכלי יקר שם.

(יד) ערכין יג, ב. וראה לקוטי תורה תוריע כא, ד.

(טו) ישעי' מ, ה. וראה כלי יקר שם "שלימות המשיח נגלה כבוד ה' וראו כל בשר כי ה' אחד רוכב על ה' כו".

(טז) ראה ד"ה מצה זו תרע"ה (בהמשך תער"ב ח"ב ע' תתקל) דכבוד ה' הוא מלכות דאין סוף כמו שהוא לפני הצמצום.

(יז) וראה תורת חיים תצוה תפב, א ואילך. שער האמונה פכ"ה. ובתורת חיים שם: אפילו בהמות יכירו את בוראם ויבין כל יצור כו'.

(יח) ראה המשך תער"ב שם ע' תתקלא שעל דרך זה היה בעת מתן תורה.

(יט) בכללות כשהגילוי הוא באופן של ראייה הוא ענין של פשיטות ולכן הובא הדוגמא לזה (המשך תער"ב שם ע' תתקלה) מקריעת ים סוף ובית המקדש: בשעת קריעת ים סוף ראו הכל גילוי האור אין סוף כו' וכן בבית המקדש דכשם שבא לראות כך בא לראות (תגיגה ב, א. ושם נסמן).

כג: היה מצטער כו' והיו ישראל נכלמים כו'. וראה לקמן הערה מא. (\*\*) להעיר מהמשך תעריב שם (ח"ג) בהחילוק מה שהכלי ממשין אור וגילוי והוא על ידי העבודה דתורה ומצוות בכלל, לזה שהכלי עצמה נעשה אור וגילוי על ידי מסירת נפש כו'.

לה) סוף פרשתנו.  
לו) תורת כהנים, ופירוש רש"י קדושים כ, כו.

לז) ויקרא רבה פרשתנו פי"ג, ג.  
לח) ראה בכל הנ"ל אור התורה פרשתנו ע' נב. ושם ע' נד בויכוח ההעלם.

לט) ולהעיר מאור התורה פנחס ע' א"רו בביאור מאמר רז"ל אל יאמר אדם אי אפשר כו' שאף שהיה לו רצון לזה הוא נמנע מצד גזירת מלך העולם והרי זה בחינת אתכפיא גמור דחשוכא ממש".

מז) עוד ענין בזה, דענין מפרסת פרסה היינו ההבדל דהיי רקיע שיהיה מבדיל בין מים למים (נועם אלימלך סוף פרשתנו הובא באור התורה פרשתנו ע' מח). והרי זהו בדוגמת ההבדל שנעשה על ידי הצמצום שעל ידי זה בכח להפוך את העלם הצמצום לאור, ראה בהמשך שם בסוף המאמר ע' תתקמב"ג. וראה אור התורה שם ע' ס.

מא) להעיר מב' הפירושים בויהי ביום השמיני לשון שמחה או לשון צער - ראה מגילה י, ב. אור החיים ריש פרשתנו. וראה ויקרא רבה פרשתנו (פי"א, ז. קרוב לסופו).

מב) להעיר שבסוף פרשת "זאת החיה" נאמר "והתקדשתם והייתם קדושים" ופירוש רש"י "והתקדשתם קדשו את עצמכם למטה", "והייתם קדושים לפי שאני אקדש אתכם למעלה ולעולם הבא".

מג) שם, פי"ג, ה.  
\*) נדפס בספר המאמרים - מלוקט ח"ב ע' מה.

ויראה אינה מספיקה כי (נוסף על זה שהאור הנמשך על ידי זה הוא אור שבערך הבריאה הרי) מצד העלם דעצם דעולם הוא הוספה על עצם מציאותו, ולכן צריך להעבודה דמסירת נפש שמבטא שגם העצם דעולם הוא כלי לאלקות ושיהיה יתרון האור - בחינת אור הבלי גבול שלמעלה מהשתלשלות, שאין זה הוספה על מציאותו שהרי ההעלם גופא מעורר גילוי כח המסירת נפש, ואין צריך על זה עבודה ויגיעה".

ולכן על ידי הקדמת העבודה דהשגה ואהבה ויראה שנמשך האור שלפי ערך העולמות באופן גלוי ופנימי בפרטי גדרי הנבראים (אף שהמשכה היא כמו הוספה כנ"ל), - שבכללות היא גם העבודה שבזמן הבית (כבד"ה אני ישנה שם) - הרי כאשר נמשך לאחרי זה אור הבלי גבול - ועד, "ונגלה כבוד הוי" לעתיד לבא - הרי זה שייך לא רק לבחינת העלם וישות העולם (שהעלם מעורר אור הבלי גבול - שבכללות הוא בזמן הגלות -) אלא גם בתכונות וגדרי הנבראים.

וכן הוא גם במשכן שהוא תיקון לסילוק שכינה להיות דירה בתחתונים (לקוטי תורה צו, ד. וראה המשך באתי לגני ה'ש"י" בתחלתו): על ידי עבודת המטה שמתחלקת בכללות ב', ז' ימי המילואים, שנמשך האור שלפי ערך העולמות בתכונות וגדרי הנבראים הרי זה ההקדמה שהשראת השכינה "וירא כבוד ה'" (פרשתנו ט, כג), האור הבלי גבול שלמעלה מהשתלשלות ביום הח' יהיה באופן של "שמיני", היינו לא רק "בתחתונים" (עצם דהעלם העולם) אלא גם בפרטי גדרי הנבראים - שבמספר ז' (וראה פירוש רש"י ט, ד "להשרות שכינתו במעשה ידיכם כו"). ושם כג "כל הטורח שטרחנו כו").

\*) להעיר מפירוש רש"י פרשתנו ט,

ההרגש דמציאותו מעצמותו (שבו) להעצמות, אינה מתייחסת לענין הגילוי (שהרי אדרבה: ההרגש דמציאותו מעצמותו שבעולם היא שאין לו שייכות לאלקות), ולכן: שייכות זו (של היש דעולם להעצמות) אינה מספיקה שמצד זה יהיה בעולם גילוי העצמות.

מה שאין כן להביאור שבפנים, ההעלם דעולם שייך (גם) גילוי העצמות, מכיון שההעלם (בזמן הגלות) היא המעורר את גילוי כח המסירת נפש (שמצד עצם הנשמה המיוחדת בעצמותו יתברך).

לב) תניא שם.

לג) ראה לקו"ש ח"ב ע' 62 ואילך.

לד) לכאורה אינו מובן: מכיון שהגילוי שבוים השמיני, האור שלמעלה מהשתלשלות, בא דוקא על ידי ההעלם, כנ"ל בארוכה, איזו שייכות יש (ומהו הצורך) בהקדמה דעבודת המטה בו' ימי המילואים?

והביאור (בקיצור על כל פנים): בכדי שיהיה לו יתברך דירה בתחתונים שאלקות יומשך ויאיר בעולם בגילוי ובפנימיות, צריך ב' אופני עבודה: עבודה דמסירת נפש; ועבודה דכחות פנימיים, השגת אלקות אהבה ויראה וכו':

בהגילוי דמסירת נפש מתבטא איך שהעלם דעולם כוונתו גילוי אלקות, אבל להיות שהעלם וישות זה הוא צד השווה שבכל הנבראים, הרי אינו פועל ומגלה שגם תכונות וגדרי הפרט דכל נברא הם כלים לאלקות [ועוד: מכיון שעבודה דמסירת נפש היא באופן שאין מתחשבים כי אם מתגברים על ההעלמות והסתרים - אם כן אין זה שייך לעניני העולם עצמו], ולכן צריך להעבודה דהשגה ואהבה ויראה שגם גדרו הפרטי דכל נברא הוא כלי לאלקות.

ולאידך: העבודה דהשגה ואהבה



SICHOS IN ENGLISH