

מִשְׁהָ רַבִּינוֹ זָאיְלוֹ שֶׁל אַבְרָהָם אָבִינוֹ נִישׁ אָזְמָרִים אֲפָחֵת חַמּוּקִין זָאיְהָ צָבָת בָּצָבָת עַשְׂוִיהָ: וְשַׁבָּעָה

פירוש הרע"ב

לענין הילוך

מנגל חמה. אף המזיקין, אלו סדריס טלהלן סגלה קאנ"ס מילס ומוה סייח ממעק ננראילמן וכטנאלן רומומינן למ' האמפיק לנרווע גופומן עד סקדס סייס, ונסאלרו רומומ גלט גוף. זיין אילו של אברהם אבינו, נגור עליין דין סצמאזות, סייחה נלהן נסגן קלניין, נסעתה בעקבית. אף צבת בצבת עשויה, מלגוס מלקומים נסמתה, פלנט מילס נעשית הילט נסנתה מהרט ולחלסונא מי עטה על כרמן מהליא נעשית מדי סמיס וננלהט דין הסמאזות, ווז נדחה נגמלל נפלק מוקס טנגו (דף נ"ז) וטלמלו הפסל טאנט טרחלסונע נעשית צדפום טהטילו הנמוסת נלא, וטליקו נטונ קדפום וגעשית טאנט מיע.

ביורים

הכתב והמכתב והלוחות

اللוחות, שבהם נחקקו عشرת הדברות, מורים על לימוד התורה באופן שהאדם מתחד לגמריו (באופן מוחלט) עם התורה, כאוותיות החקוקות באבן, שהאותיות והאבן הן מציאות אחת (בניגוד לאותיות הכתובות על הקיף, שהדיו והקלף נשארים שני דברים שונים).

זהו שהלוחות נבראו בעבר שבת בין השמשות, שאז הייתה הבריאהמושלמת כבר (ראה לעיל), אנו למדים שגם האדם לומד באופן של "כתיבה", לימודו הוא בשלימות, כי גם על ידו מתקיים "יהוד נפלא" בין הלומד לבין התורה²²⁸, אלא שבכל זאת יש לחזור להגעה לעילוי וליתרונו של "חיקקה" דוקא, להיות שעילוי זה הוא באין ערוך ללימוד באופן של כתיבה. וכך שנותבואר לעיל לגבי זמן בין השמשות, שהוא למעלה מגדר הבריאה אם כי השילימות בבריאה ישנה גם קודם.

קשר נוסף בין הלוחות לבין עבר שבת בין השמשות:

כאשר ענייני תורה ומצוות חקוקים על לוח לבו של אדם, והוא בא לידי התאחדות גמורה ומוחלטת עם רצונו ה', עד כדי שככל מציאותו היא מציאות התורה, הרי מובן שגם מציאותו היא חפשית מכל דבר שלילי ובבלתי רצוי — "אין לך בן חורין אלא מי שעוסק בתלמוד תורה"²²⁹ — ועל ידי עובדה זו דוקא זוכים לגאולה וחירות מן הгалות, "אל תקרי חרות אלא חירות"²²⁹, ומהזמנן והבחינה של עבר שבת בין השמשות עוברים ונכנסים ל"יום שכולו שבת".

ובזה יבואר הלשון "אין לך בן חורין אלא מי שעוסק בתלמוד תורה" — ואין

(228) תניא פ"ה. (229) לכמו פ"ו מ"ב.

כיאורים

אומר „שכל העוסק בתלמוד תורה הרי הוא בן חורין“ (על משקל „וכל מי שעוסק בתלמוד תורה הרי זה מתעללה“): לא כל העוסק בתורה הוא מיד בן חורין (אם כי בפנימיות נפשו ודאי שכן הוא), ולזה זוכה רק מי שלומד בבחינת „חקיקה“ כנ”ל, אלא שאין לך בן חורין (הדרך היחידה להגעה לכך) אלא מי שעוסק בתלמוד תורה²²⁷.

צבת בצבת עשוּי

השאלות במשנתנו: א. מהי ההוראה מזה במילוי דחסידותא. ב. מדוע נבראה הצבת בערב שבת בין השימושות דוקא²²⁸. וביתר יוקשה על פי מאמר רוז'ל²²⁹ שאדם הראשון נברא „אחר למעשה בראשית“ כדי שימצא הכל מוכן לפניו ו„יכנס לסעודה מיד“, והרי הצבת לא הייתה מוכנה. ג. מדוע לא אמר בקצתה „ואף הצבת“, כפי שאמר „ואף המזיקין“. ד. הדיק „ואף צבת“, ולא „וצבת“. ה. מזה שאותם היש אומרים מוסיפים גם „מזיקין“ וגם „צבת“, מובן שישנה נקודה משותפת ביניהם. וצריך ביאור: מהו הצד השווה בין שני הדברים.

והביאור:

הפרש הפנימי של „כדי שיכנס לסעודה מיז“ הוא, שאדם הראשון יוכל להתחיל מיד בעבודתו של תיקון והעלאת כל ענייני הבריאה, כאמור רוז'ל²³⁰, „אשר ברא אלקים לעשות, לתקן“. מובן, איפוא, שהדברים שנבראו בערב שבת בין השימושות, לאחר בריאות האדם, נבראו מלכתחלה שלימים ומשוכלים ואינם זוקקים לעובודתו — תיקונו. לדוגמה — המן, שלצדיקים זה ללחם אפוי, ולא הייתה בו פטולת²³¹. אברהם הרכבת ולכון נבראו דברים אלו בסמוך ממש לנכנית השבת, שענינה תעונג ומנוחה מעשי וعمل. העבودה בשבת אינה בבירור ותיקון ענייני הבריאה, כי אם עלי מדרגה לדרגה בקדושה עצמה²³².

והיש אומרים מוסיפים שני דברים שאינם בכלל עבודתו הרגילה של האדם. המזיקין — אף על פי שתכלית הכוונה היא להפוך גם את המזיקין לטוב, כאמור רוז'ל²³³, „משביחן שלא יזיקו“, לא הרי עבודתו זו כהרי עבודתו הרגילה של האדם. כי עבודה זו אינה בגדיר תיקון, שמגליים הטיב שבמזיקין עצם (מציאותו הוא — שהם מזיקין), אלא בבחינת התחדשות — יצירת מציאות חדשה, שלא הייתה מקודם. והתחדרשות זו אפשרית רק על ידי זה שאדם יוצא מהגבלה שלו, בחינת „בכל מادرך“²³⁴, ואיןיה בכלל עבודת ה’ רגילה.

ולכון נבראו המזיקין בערב שבת בין השימושות, כי „תכליתם“ היא סוף סוף

(230) בוגע לשאר הדברים שנמנו במשנתנו הסבירו המפרשים (דרך חיים) שבגלל היותם על-טכניים נבראו בערב שבת, שענינו מנוחה ושביטה מרירות דברים טבעיים. (231) סנהדרין לת, א. (232) נ”ר פ”א, ו

וברש”י שם. (233) יומא עה, א. (234) ראה לקות בלק עב, א. (235) תועכ”ב בחוקותיכו, ו. (236) ראה לקו”ש חי”ב עמ’ 74.