

ייח ט

**וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים אֵלָיו שְׁרָה אֲשֶׁר־**

**ויאמר:** אלין: נקוד על חייו טנהלו, ומנייל רצוי סמעון בן חלוץ הומר: כל מקום שיכלמג רננה על פנקודה מהה דורות הכתוב וכו', וכלהן פנקודה רננה על הכתוב מהה דורות פנקודה, טהף לאלה טהלו היו חנרכות, למדנו טישטול הדר נחכמתיה טהלו נהיה על ההלכה ונלהקה על ההלכה. כבכל מייעץ (פ', ה) הומלים: יודעים היו מלחמי הצלת אלה לנו כיון שהיא חלה להודיע טנוועה כיימה, כדי למחנה על נעלם. חומר רצוי יומי נר מנייל: כדי לנגן רננה כוונת צל גרכס.

נקוד על היי'ו צבילי, ומילוי רני שמעון צן הלווער הוועל: כל מוקט צהכטנ רנה על  
הנקודת הינה דורך הכתט וכו', וכלהן הנקודה רנה על הכתט הינה דורך הנקודה, צהיל  
ל渺ה צהלו היי הגרהס. למדנו איזהן הדר נחכמיג צהלו נהייך על הגרה ולמהה על  
הגרה צהלו היי הגרהס. 11234567

צרייד ביאור:

א. מדו"ע מעתיק רשיי בדיבור המתחל גם את מלת "ויאמרו".

ב. מדוע מפרש רשי' שה מלאכים שאלו לאברהם על שרה מתוך נימוס ("שישאל אדם כו' לאיש על האשח"), ואינו מפרש ששאלו כדי לבשר לה על לידת יצחק.

ג. גם אם ה"י הניקוד עלאות ל' בלבד הינו דורשים את האותיות א"ז, שחרי "כל מקום שהכתב ובה על הנקודה אתה דורש הכתב".

## רְהִבֵּיאֹר:

אין לומר שהמלאכיהם שאלו על שרה כדי לבשר לה אודות לידת יצחק, כי אם כן מדובר נאמר "ויאמרו" לשון רבים, והרי רק מלאך אחד נשלח לבשר את שרה? לכן מפרש רש"י ששאלתם של המלאכים הייתה מתח נימוס ודרך ארן.

אמנם, מכיוון שיש לנו הכרח שיש לשאול באכשניה הן לאיש על האשה הן לאשה על האיש (שהרי טעם אחד לשניהם), מודיע לא נזכר בכתוב גם שאלת המלאכים לשרה על אברהם ? לכן מפרש שאלה זו נרמות בניקוד על אותן איות א"ו, המלמדנו שאף לשרה שאלו "אيو אברהם" (ואף שאין דרכו של רש"י לפארש את טעם הניקוד, הנה כאן תורם ביאור הניקוד להבנת פשטוטו של מקרא).  
**(המשמעות של שאלת השלישית יתבאר להלן).**

בנוסף מליינר חומרים: יודעים כי מלאכי הצלם אלה מהם סיכון, אבל לא יודען  
שצנואה היה, כדי לחייב על צנואה. אבל רבי יומי נר מניין: כדי לא לגר לה כוס כל  
צנואה

**צריך ביאור:**

א. מדוע מצין את המקור לפירושו ("בכבה מציעא אומרים").

ב. מדוע הוצרך להביא שני טעמים נוספים לשאלת המלאכים ( כדי להודיע שצנואה הייתה, כדי לשגר לה כוס של ברכה).

ג. שני הטעמים אינם ביאור על "ויאמרו אליו" אלא על "אי" שרה אשתק".  
ומדוע מבאים רש"י בהמשך לפירושו "נקוד על איו". ומה גם ש"צנואה הייתה"  
היא סתירה לכואורה לתחלה פירושו "שאף לשרה שאלה", שזה לכואורה היפך  
דרכי הצנויות.

ד. מדוע מביא את שלשת הטעמים בהמשך אחד, מבלי לכתוב "דבר אחר"  
וכיווץ בזזה.

ה. מדוע לא שלח אברהם לשרה כוס של ברכה שלו, ומה גם שבשלוח  
המלאכים הי' לכואורה משום היפך הצנויות.

**והביאור:**

לרש"י הוקשה: כדי לשאול בשולמה של שרה לא היו המלאכים צריכים לדעת  
את מקום המצאה, ואם כן מדוע שאלו "אי" שרה"? לכן משיך רש"י שהם  
שאלו בשולמה בלשון "אי" או כדי להודיע שצנואה הייתה או כדי לשגר לה כוס  
של ברכה.

והנה, באמרו "להודיע שצנואה הייתה" מתרץ רש"י שאלת נוספת: כאשר יש  
ニיקוד על מלה מסוימת, הכוונה בדרך כלל "להחיליש" את המלה המנויקת,  
וכמו הnickod על מלת "וישקהו" (וישלח לך, ד), המלמדנו "שלא נשקו בכל לבו"  
(רש"י שם). וקשה: מהי ה"חולשות" בשאלת "איו אברהם"? אלא - מכיוון  
שרוה הייתה צנואה, מסתבר שכאשר שאלו המלאכים עצמה "איו אברהם" הם  
עשו זאת באופן צנוע. לפי זה מובן, שלא זו בלבד שאין שום סתירה בין הטעם  
הראשון לבין הטעם השני, אלא שהטעם השני משלים את הראשון.

לאור האמור מובן גם הסיבה לכך שהnickod הוא על שלש האותיות איי'ו, ולא  
על אות ל' בלבד: הnickod על אותיות איי'ו מלמדנו שהשאלה "איו" הייתה  
"חולשה", באופן צנוע.

ורשי' מצין את המקור לדבריו (מסכת Baba Mezia), שכן תחלה פירושו (דברי רבי שמעון בן אלעזר) נמצא גם בבראשית הרבה כאן. לכן אומר רשי' שהוא מביא את המשך ממכא מציאה דוקא, וזה בא בהמשך לתחלה פירושו ומשלימו.

ורשי' מדייק "בבבא מציאה אומרים", היינו שניין זה ("להודיע שצנואה היהת") הוא אליבא דכולי עלמא, גם אליבא דברי שמעון בן אלעזר (כנ"ל), ואפילו אליבא דברי יוסי בר חנינא. שכן, בכך שלacho המלאכים מכוס של ברכה שליהם לשורה לא ה' משום היפך הצניעות. וטעם הדבר הוא, שהרי לאברהם, שה' עסוק בשימוש אורחיו ולא סעד עמם, לא ה' כוס של ברכה, ולא היה דרך אחרת אלא שה מלאכים יתנו לשורה מכוס של ברכה שליהם (ומה גם שלא נתנו לה את הכוס בעצם, אלא שלחו לה את זה).

והנה, רשי' אינו מסתפק באחד משני טעמים אלו (כדי להודיע שצנואה היהת, כדי לשגר לה כוס של ברכה), כי ככל אחד מהם יש קושי מסוימים.

הקושי בטעם הראשון הוא: א. אברהם הרי ידע על צניעותה של שורה (וגם המלאכים ידעו שהוא יודע על כך), ונמצא ששאלו על שורה רק כדי לעורר את חביבותה על בעלה (שהיתה קיימת גם בלאו הcy). ב. לגבי "צנואה היהת" חשובה השילילה בלבד, שאינה מצוי' במקום גלוי, אך לא החיבור והדיקוק שהוא נמצאת "באהל" (הינו באهل הידעו). מה שאין כן לטעם השני חשוב לדעת המקום המדוייק בו היא מצוי', כדי לשגר לה כוס של ברכה.

הקושי בטעם השני הוא: מכיוון שידעו המלאכים שורה אמונה היכן היהת, מדוע שאלו "איי שורה".

ורשי' מביא את שלשת הטעמים בהמשך אחד, בלי לכתוב "דבר אחר" וכיוצא בזה, כי כל טעם שיק למלך אחר: מלך אחד שאל (בשם כולם) מתוך נימוס ודרך ארץ; השני שאל כדי להודיע שצנואה היהת; והשלישי שאל כדי לשגר לה כוס של ברכה.

### בשם אומו

### למי שמעון אין היגuer מומל

לפי פירושו של ר' שמעון בן אלעזר יוצא שהאותיות אי"ו הן חלק ממלת "אליו", כשהן טפלות לאות ל' שבה, שהיא עיקר המלה (אליו - לאברהם), וביחד עם זה ה' מליה וענין בפני עצמן ("איו"). ויש לדקדק בזה: כיצד יתכן הדבר ששלש אותיות אלו, שהן עניין בפני עצמו, תהינה טפלות ובטלות לאות אחת?

התשובה לשאלת זו מצויה במאמר אחר של ר' שמעון בן אלעזר, במסכת ביצה (יז, א): "ممלאה אשה כל התנור פת, מפני שהפת (הצricaה ליום טוב) נאפת יפה בזמן שה坦ור מלא". הרוי שלפי שיטתו יתכן שכמות גודלה של פת תהיה טפלה ובטלה לפה אחת, ואף כאן, האותיות א"י"ו טפלות לאות ל'.

אדרת הכהנים

### המל לני יומי כל מנין

ברכות י, ב: "ותאמר אל אישה הנה נא ידעת כי איש אלקים קדוש הוא, אמר רב יוסי ברבי חנינא: מכאן שהאשה מכרת באורחין יותר מן האיש". מובן, אם כן, ששורה הכוונה שאורחים אלו אינם אנשים רגילים, ובקבלת כוס של ברכה מאורחים כאלה אין אפילו סטי' קלה מדרכי הצניעות.

1234567 תרנגולת

שם: **טייגל** מרט נולקניאן צלו נולק על נולק וגולק על גולק  
בגמר (ב"מ פז, א) לא נזכר "לאשה על האיש". וראהתוספות שם ד"ה למה.  
וראה בארכוה במפרשי רש"י (רא"ם, יריעות שלמה (מהרש"ל), דברי דוד, ועוד).  
הרא"ם מוחק את המלים "ולאשה על האיש". אבל ראה חידושי אגדות מהרש"א ב"מ שם, ובארוכה במפרשי רש"י.

### שם: כלי נצGER לה כום צל נרכא

אין להקשוט מניין לו לרשי' שהיתה בכלל כוס של ברכה באותה סעודה, שכן היהות שאבריהם הצעירין בהכנסת אורחים, מובן שהסעודה הייתה בשלימות, כולל כוס של ברכה.

ועל דרך רש"י לעיל (פסוק ז) "כדי להאכילן ג' לשונות בחודל", אף שבכתב אין רמז לכך.

יח, י

**ויאמר שוב אשוב אליך בעת חייה והנה בן לשורה אשתק ושרה שמעת פתח האهل והוא אחורי**

שוב אשוב: ...**הוּא מִלְחָמֵס, צַבָּס חַיִיס וְקַיִים נָעוֹלָס, הַמְּרוּעָס עֲזֹזָן**  
מפיקושו מוכחה שעכשו ידע אברם שהם מלאכים, שם לא כן מדוע לא הוקשה לו כיצד יכולו לומר "למועד אשוב".