

**פילגש אחת**, "היא הגר היא קטורה" – מדוע נקט הכתוב "ה필גשים" בלשון רבים?

יש שביארוי<sup>171</sup>, שמכיוון שאברהם נשא אותה פעמיים, פעם אחת כשהיה שמה הגר ופעם שנייה כשהיה קטורה, הרי זה/caillo היו לו שתי פילגשים. אבל ביאור זה אינו מובן: מה בכך שאברהם נשא אותה פעמיים, והרי מדובר באותה פילגש עצמה?

ולפי האמור יש לומר, שהכתוב נקט "פילגשים", לשון רבים, משום בכל פעם היה היתה פילגש במובן אחר, עד שהדבר נחשב/caillo מדובר בשתי פילגשים שונות: כשהיה שמה הגר נקראת פילגש בשל הייתה שפהה, הנחותה במעמדו כאשה רגילה; ואילו כשנקראה בשם קטורה כבר נחשבה לאשה ממש, ונקראת פילגש רק בגלל העדר הכתובה.

(לקו"ש ז"ה ע' 231 ואילך)



### מבחן

**וְאֵלֹה יְמִי שָׁנִי חַי אֶבְרָהָם אֲשֶׁר חַי מֵאַת שָׁנָה וּשְׁבעִים  
שָׁנָה וּחַמְשׁ שָׁנִים (כח, ז)**

"בן מאה בן שבעים, ובן שבעים בן חמיש, **בלא חטא**" (רש"י)  
דברי רש"י דורשים ביאור: הרי כדי ללמד שאברהם היה בזקנותו ולא חטא – די בהיקש אחד "בן שבעים בן חמיש"; מה בא למדנו ההיקש הנוסף – "בן מאה בן שבעים"<sup>172</sup>?

ובביאור זה:

171. ראה לבוש כאן. יפה תואר לב"ר פס"א, ד.

172. וכפי שמצינו, שבשרה נאמר "מאה שנה ועשרים **שנה ושבע שנים**", ואני למדים מכ"ן שני דברים: "בת ק' כבת כי לחטא", ו"בת כי כבת ז' לירופי" (פרש"י פרשנתנו כג, א).

כשבישר הקב"ה לאברהם *שיהיה לו בן*, תמה אברהם בלבו: "הלבן  
מאה שנה ייולד"<sup>173</sup>. ופרש רשי: "בימי אברהם נתמעטו השניים כבר  
ובא תשות כח לעולם... מיהרו תולדותיהם, בני ששים ובני שבעים".

ועל-פי זה יש לפרש את ההיקש "בן מאה בן שבעים": באotta  
תקופה גיל שבעים היה ראוי ללידת ילדים, ואילו אברהם, גם בהיותו בן  
מאה, נשאר באותו כח וגבורה שהיה לו בהיותו בן שבעים<sup>174</sup>.

לפי האמור, הצורך במס מיעוד כדי שיולד יצחק היה רק מצד שרה,  
שכבר לא יכולה ללדת בדרך הטבע, שהרי "חדר להיות לשרה אורח  
בנשים"<sup>175</sup>; אבל אברהם לא היה זוקק לנס, כי אמן בעולם כולו כבר "בא  
תשוט כח לעולם... מיהרו תולדותיהם בני ששים ובני שבעים", אבל  
באברהם "תשוט כח" זו לא פגעה מלכתיחלה, אלא היה בכוחו להוליד  
אף בהגיעו לגיל מאה ("בן מאה בן שבעים").

ובזה תhorץ קושיא ידועה: בפרשנו מסופר<sup>176</sup> שארבעים שנה לאחר  
lidat יצחק הוליד אברהם בנימinos פטורה, ולא נזכר שהייתה צורך  
במס מיעוד לשם כך!

ולפי האמור הדבר מובן – כיון שאברהם, גם בהיותו "בן מאה"  
ולאחר מכן, היה כוחו *כ"ב בן שבעים*, ולכן לא היה זוקק לנס מיעוד כדי  
להוליד את בני קטורה.  
(לקו"ש ח"ב נ" 79 ואילך)



173. לך לך יז, יז.

174. ולפי זה יש לומר, שהגירסת הנכונה בראשי היא: "בן מאה בן שבעים לכוח" [כן  
הוסיף בסוגרים במהדורא בתרא של ברליינר, אבל לא ציין מקורו].

175. וירא ית, יא.

176. לעיל פסוק א.