

פרשת תצזה

אברההכהן "הנה חל סדר תצזה בשבוע שחל בה ז' אדר, הוא בחינת הסתקות משה. ולכון לא נזכר שמו בסדר פרשה זו, כי נסתלק משה" (מאור עיניים)

יש לשאול:

א) הרי ז' אדר אינו רק יום הסתקות של משה, אלא גם יום לידתו¹³; מדוע, איפוא, נרמזת בפרשتنا רק ההסתתקות ולא הלידה?

ב) איזו משמעות יש להשמטה שמו של משה מהפרשה – בה בשעה שהפרשה עוסקת ארוכות במשה ובציוויים רבים שנאמרו לו מפיו של הקב"ה, ואף פותחת במלים "ואתה תצזה" – מילים המופנות, בלשון נוכח, אל משה עצמו?

כדי להבין זאת, עלינו להקדים ולבאר את הקשר והיחס בין יום לידתם של צדיקים ליום הסתקותם¹⁴:

ביום לידתו של צדיק – מהותו וגודלותו של הצדיק עדין אינם גלויים, אלא הם קיימים "בכח" בלבד; התגלותו השלמה של הצדיק היא דוקא ביום הסתקותתו¹⁵, כמובאarth בתורת החסידות¹⁶ שביום זה מתגלית לתלמידיו של הצדיק "רוח רbm העצמית", התגלות נעלית יותר מזו שזכה לה בחיה הצדיק. ומכאן, שלידתו של הצדיק באה לידי תכליתה ושלמותה דוקא ביום הסתקותו.

זוהי הסיבה לכך שלידתו של משה רבנו אינה נרמזת בפרשה בגלוי – שהרי בליהו כשלעצמה אין עדין גילוי של הצדיק ומהותו¹⁷.

13. מגילה יג, ב.

14. כפי שמצוינו (קידושין לח, א) ש"הקב"ה יושב וממלא שנותיהם של צדיקים מיום ליום", ככלומר שיום הסתקותם של צדיקים הוא ביום לידתם.

15. ראה גם המאור שבתורה דברים ע' תז-תח.

16. אגרת הקודש, ביאור לסתמן ז"ך.

17. ולכון מצינו בהלכה (שולחן ערוך אורח חיים סי' תפ"ב) שיום ז' אדר נקבע ליום תענית בಗל הסתקות של משה, ולא מצינו שנקבע לשם בгал לידתו של משה

יחד עם זאת, שלמותה של לידת משה – שלמות המופיעה דוקא ביום הסתלקותו, שבו מתגללה רוחו העצמית של משה (כאמור) – אכן נרמזת בפרשנו, בכך שהפרשה נקראת "ואהה תצוה"¹⁸:

ידעע, שמו של אדם אינו מבטא את מהותו העצמית; האדם כשלעצמו אינו זוקק לשם, והשם נועד רק כדי שהזולת יוכל לקרוא לו. מהותו הפנימית והעצמית של האדם היא עמוקה לאין-עדין מזו המתבטאת בשמו.

ולכן, דוקא השמטה שמו של משה מן הפרשה, והזכירו בלשון "ואהה תצוה", לשון המופנית אל משה עצמו¹⁹ (ambil להזכירו בשם) – מבטאת את גילוי רוחו העצמית של משה²⁰, גילוי הנעשה ביום הסתלקותו ומהוות את שלימותו לידיו והתגלותו.

(לקוטי שיחות חט"ז ע' 342 וAIL; חכ"ו ע' 204 וAIL; התווועדיות תשנ"ב ח"ב ע' 299 וAIL)



באותו יום – לאחר שיום הלידה אינו יום של גילוי, ולכן אין מקום לחוג אותו בצורה גלויה.

והדבר מתבטא גם בפשוטם של דברים: העובדה שהסתלקותו של משה הייתה זו אדר היא גלויה ומובנת מתוך פשט הכתובים (ראה קידושין לח, א), וגם ההסתלקות עצמה הייתה מפורסמת ידועה לכל; ואילו העובדה שלידתו של משה הייתה ביום זה היא מדרש חכמים בלבד, שאין לה מקור מפורש מתוך הפשט (וראה חידושי אגדות מהרש"א מגילה יג, ב – שזו הסיבה שהמן ידע שיום זה הוא יום הסתלקותו של משה ולא ידע שזה גם יום הולדתו), וגם הלידה עצמה הייתה חשאית (כלשון הכתוב – שמות ב, ב: "ותצפנהו שלושה ירחים").

18. ראה גם בביור הקודם (ביב/or ג).

19. ראה כליל יקר כאן: "ואהה" – הינו מהות עצמה.

20. ויש לומר, שהדבר רמזו במנין הפסוקים שבפרשה – מאה אחד:

ה Maharsh"a מבאר (חידושי אגדות לחגיגה ט, ב), שהמספר מאה רומי לחלוקת הגלוים של הנשמה, ואילו המספר מאה אחד רומי ל"חלק אלוקה ממעל" – עצם הנשמה, שמעל לחלוקת הגלוים (ובכך הוא מבאר את אמר חז"ל שם "אינו דומה שונה פרקו מאה פעמים לשונה פרקו מאה ואחד"). וראה גם לקוטי תורה פרשת ראה כב, ג).