

והוא הדין לפסוק "ויפגעו את משה ואת אהרן נצבים" (שמות ה, כ), שפירש רש"י "אנשים מישראל את משה ואת אהרן וגוי ורבותינו דרשו כל נצחים ונצבים דתן ואבירם היד כו": גם לפירוש הראשון מובנת מלת "נצבים", שהרי מדובר שם במשה ואהרן, שהיו אנשים חשובים לגבי "אנשים מישראל".

מה שאין כן בפרשנו וירא (יח, ב) לא הוצרך רש"י לפרש מה שנאמר "והנה שלשה אנשים נצבים עלייו", כי מובן מאליו שאין זו עמידה סתמית, שהרי מדובר שם במלכים.

וכן יש לומר במלים "נצח", "נצחו", "נצחת" הנאמר כמה פעמים בתורה ואין רש"י מפרשם

[והם: "הנה אנחנו נצב על עין המים" (ח"ש כד, יג. מג), "והנה ה' נצב עליו" (ויצא כה, יג), "וונצבת לקראותו על שפט היאור" (וארא ז, טז), "נצחו כמו נד נזולים" (בשלחטו, ח), " אנחנו נצב על ראש הגבעה" (שם יז, ט), "וכל העם נצב עלייך מן בקר עד ערבה" (יתרו יח, יד), "ונצחו איש פתח אהלו" (תשא לג, ח), "וונצבת על הצור" (שם פסוק כא), "וונצבת לי שם על ראש ההר" (שם לד, ב).
[/עוד]

בכלום מובן מאליו שאין הכוונה לעמידה סתמית אלא יש הדגשת מיוחדת בעמידה זו. וכן מובן לגבי לשון "ויצב" הנאמר בהקמת מצבה וכיוצא בהזה (וירא כא, כה. ועוד).

וראה בביורו לפירוש רש"י נצבים כת, ט.

מה, ג
ויאמר יוסף אל אחיו אני יוסף העוד אבי חי ולא יבלו אחיו לענות אותו כי נבהלו מפניו

יש לשאול: מדוע הי' יוסף מסופק אם אביו חי? והרי מדבריו של יהודה ("וועזב את אביו ומת", "זהי כראותו כי אין הנער ומת") הי' ברור שיעקב עודנו חי.

ועל כרחך צריך לומר, ש"העוד אבי חי" אינו שאלה אלא תמי, וככפי שפירש רש"י על הפסוק (בראשית ג, ט) "השומר אחי אנכי" - "לשון תימה הוא".

(אלא שם התמי מבטלת את הדבר (קין סבר שאין שומר אחיו), ואילו כאן זהה תמי קיימת. וכפירוש רש"י (לק' יז, יז) "הלבן מהה שנה יולד" - "יש תמיות שהן קיימות").

אבל עדין יש לשאול:

א. יעקב ה'י אוז בן מאה ושלשים שנה (הרבה פחות משלשים שנים חייהם של אברהם ויצחק), ומהו הפלא והתמי' שהוא עדין בחיים.

ב. מהו הקשר בין "אני יוסף" לבין "העוד אבי חי".

ג. לשם מה שיתף יוסף את אחיו בפליאתו ותמייתה.

אלא:

בפרשת וישב (לו, לה) פירש רש"י "אין אדם מקבל תנהומין על החיים וסביר שמת", וכתוואה מכך לא קיבל יעקב תנהומים על יוסף. זהו שאמר יוסף לאחיו: "אני יוסף" - עודני חי, ואם כן זה כבר עשרים ושתיים שנה רצופים שבאי מתאבל עלי, ועל כן הנני תמה: "העוד אבי חי"?!

ויאמר זאת לאחיו בתורו הקדמה לבקשתו "ומהרתם והורדתם את אבי הנה" (פסוק יג): לאחר צעד ממושך כזה מוכרכחים הם להזדווג ולהביא את יעקב למצרים בהקדם הכى אפשרי, שהרי זהו עניין של סכנת נפשות.

אמנם, מכיוון שככל רגע שייעקב אינו רואה את יוסף יש בו חשש של סכנת נפשות, מדוע לא עליה יוסף אל ארץ כנען לראות את אביו, דבר שהי' חוסך זמן רב (נוסף על העניין של כבוד אב)?

בכדי לתרץ שאללה זו הדגיש יוסף "כי למחוי שלחני אלקים לפניכם", "וישלחני אלקים לפניכם", "לא אתם שלחתםotti הנה כי אם האלקים" (פסוק ה-ח): הוא ה'י למצרים בשליחותו של הקב"ה, מן השמים מינוהו להיות המשביר לכל הארץ, ולא ה'י רשאי לעזוב את משמרתו.

מה, נג
וילא ביו שלח בזאת עשרה חמורים נשאים מטוב מצרים ועשור אתנת נשאת בר
ילחם ומונו לאביו לדרכ

שלח כדאות: למצעון ה'ז. ומכו למצעון, עלה ממוליסכו.

צריך ביאור:

א. מדוע מעתיק בדיור המתייחס גם מלה "שלח".

ב. איזו קושי יש במילים "שלח כזאת".

(בגהה"ה כאן מפרש (בשם המהרש"ל): "רצונו, שמלה כזאת המיותרת ובכ"ף הדמיון מורה על כי מעולם לא שלח לו עשרה חמורים ועשר אתנות, רק וכי אמר קרא: וילא ביו שלח בעגלות כזאת וגוי, כלומר כחשבון זהה שהוא משא עשר חמורים ועשר אתנות". וקשה: לפי זה ה'י רש"י צריך לומר "כמsha זהה").