

Bsd.

LA FUERZA DEL HABLA

En nuestra Sección Semanal la Torá enuncia que “cuando Itzjak envejeció se debilitaron sus ojos”. Rashi explica: “a causa del humo de las esposas de Esav (ya que ellas levantaban humo y quemaban incienso a los ídolos). Según otra explicación, cuando Itzjak fue atado sobre el Altar su padre quiso sacrificarlo, en ese instante se abrieron los cielos y los ángeles celestiales vieron lo que se hacía con Itzjak y lloraron por él, y sus lágrimas descendieron cayendo sobre sus ojos. Por esta razón sus ojos se debilitaron. Y según otra explicación más, sus ojos se debilitaron para que laacov pudiese tomar las bendiciones aprovechándose de la ceguera de su padre”.

Debemos comprender: ¿por qué Rashi busca motivos por los que Itzjak no veía, si aparentemente el motivo está explícito en la Escritura “cuando envejeció”?

La respuesta para esto: dado que Itzjak fue meritorio de una bendición especial por parte de Di-s, no es lógico que la vista de Itzjak se haya debilitado por la vejez, por eso es necesario buscar otros motivos externos.

Del hecho que Rashi cita tres explicaciones, aprendemos que cada una de ellas tiene una dificultad y una virtud que en las otros dos no lo hay (pues si no fuera así, hubiese sido suficiente para Rashi citar solamente dos explicaciones).

En nuestro tema: las dificultades que hay en la primera explicación: a) ¿cómo fue posible que el humo de las esposas de Esav que vivían en sus propias casas dañaran la vista de Itzjak que se encontraba en su casa?; 2) ¿Por qué el humo no dañó a Rivká?

La dificultad de la segunda explicación: se trata de una explicación del Midrash y no es según la explicación sencilla de los versículos, por eso no es suficiente con esta explicación.

La dificultad de la tercera explicación: no es lógico que Di-s cause sufrimientos a una persona (Itzjak) para beneficiar a otra persona (laacov), esta es la dificultad más grande, por eso Rashi citó esta explicación última.

La virtud de la primera explicación: es la única explicación que está insinuada (en los versículos) “ellas fueron motivo de angustia espiritual para Itzjak y para Rivká”.

La virtud de la segunda explicación: dado que el daño en la vista de Itzjak es lo que provocó que laacov reciba las bendiciones, resulta, que según las otras dos explicaciones, lo que causó que no viera fueron cosas negativas, como la idolatría y la bendición a Esav, en cambio según esta explicación fue algo positivo y elevado.

La virtud de la tercera explicación: según las primeras dos explicaciones encontramos que los ojos de Itzjak fueron dañados durante muchos años, antes de los acontecimientos que ocurren aquí, en nuestra Sección, contradiciendo lo que dice el versículo “cuando envejeció Itzjak sus ojos se debilitaron”.

De la tercera explicación podemos aprender hasta cuánto hay que cuidarse de hablar mal del prójimo. Aparentemente ¿por qué Di-s debió enceguecer a Itzjak para que laacov reciba las bendiciones, si podía revelarle a Itzjak que Esav es un malvado y no había problemas con las bendiciones? La explicación, Di-s se contiene de hablar mal aun

de Esav el malvado, a pesar de que por eso Itzjak tuvo que perder la vista por cincuenta y siete años, y si así es el trato con respecto a Esav, más aún sobre cada judío está prohibido hablar mal.

(Resumen de la tercera Sijá de Parshat Toldot vol. 15)