

СБп

Ликутей сихот по-русски

Беседы Любавического Ребе

Толдот

Том 15, беседа 3

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

В заслугу посланников Любавического Ребе

«И было когда состарился Ицхак, и помутнели глаза его от того, чтобы видеть»¹.

Раши

И помутнели: От дыма этих (жен Эсава, которые воскуряли идолам). Другое объяснение: когда был связан на жертвеннике, и отец собирался зарезать его как жертву, в этот момент раскрылись небеса, и видели ангелы, и плакали, и спускались слезы их на глаза Ицхака, и потому помутнели глаза его. Другое объяснение: чтобы Яков обрел благословения.

1.

Непонятно:

- 1) Согласно простому смыслу, сам стих сообщает причину, из-за которой глаза Ицхака помутнели: «И было, когда состарился Ицхак» и как следствие этого «помутнели глаза его» [подобно сказанному о Якове: «А глаза Исраэля отяжелели от старости»], как ученик и сам знает: когда человек старится – его зрение слабеет. Зачем же Раши ищет другие причины?

- 2) Когда Раши приводит несколько объяснений, это означает, что в каждом из них есть сложность, которой нет в другом. Порядок объяснений также является точным: сложность второго объяснения больше, чем сложность первого, а сложность третьего больше, чем сложность второго.

Следует понять: какие сложности вызывают объяснения, приводимые Раши? И чем второе объяснение сложнее первого, а третье сложнее второго?

- 3) Как упоминалось несколько раз, если Раши приводит три объяснения (помимо сложности в каждом из них), присутствует сложность и в каждом **двух** объяснениях, из-за чего необходимо третье, устраняющее сложность первых двух. (Ведь если два объяснения разрешали бы все сложности, Раши не привел бы третье).

¹ Толдот, 27а.

В данном комментарии Раши следует найти и эту общую сложность **каждых** двух объяснений вместе, которую разрешает третье.

2.

Причина, по которой Раши не считает, что глаза Ицхака помутнели от старости: в прошлой главе сказано² «И благословил Б-г Ицхака». Раши объясняет: «Аврагам боялся благословить Ицхака... сказал: придет Обладатель благословений, и благословит... и пришел Всевышний, и благословил его».

Возникает вопрос: как возможно, что после благословения Всевышнего глаза Ицхака помутнели, что доставило ему страдание и горе, вплоть до такой степени, что (как пишет Раши³) слепой подобен мёртвому? Ведь понятно, что если его благословил сам Всевышний, старость не должна была ему повредить настолько, что он считался «мертвым» пятьдесят семь лет! (Особенно учитывая, что в то время возраст ста двадцати трех лет не был столь глубокой старостью).

² Хаей Сара, 25:11.

³ Вайеце, 28:13.

(И тем более учитывая, что мы не находим подобного относительно всех людей, о которых Тора упоминала прежде, хоть многие из них и достигли ста двадцати трех лет).

Потому Раши приводит другие причины, по которым глаза Ицхака помутнели. Этого бы не случилось, не будь этих причин, поскольку Всевышний благословил Ицхака.

3.

Вопрос о том, как глаза Ицхака могли помутнеть, несмотря на благословение Всевышнего, возникает сразу при прочтении слов стиха. Следовательно, и ответ должен также присутствовать в ближайших стихах. В предыдущем стихе написано, что жены Эсава были неуютны Ицхаку и Ривке (поскольку служили идолам), и логично предположить, что именно здесь заложена причина, по которой глаза Ицхака помутнели.

Поэтому первое и главное объяснение Раши гласит, что глаза Ицхака помутнели из-за «дыма этих», о чем намекается в этих же стихах. Согласно же

остальным объяснениям, причина не указана в простом смысле текста.

4.

Но в первом объяснении есть две сложности:

- 1) Жены Эсава не жили с Ицхаком, у них было отдельное жилье. Идолам они служили и воскуряли именно там. Потому сложно сказать, что их воскурения **там** навредили зрению Ицхака.
- 2) Почему их воскурения навредили лишь зрению Ицхака, а не Ривки?

Из-за этих двух сложностей Раши прибегает к дополнительным двум объяснениям.

5.

Но и в каждом из этих объяснений есть своя сложность (1. Слезы ангелов падали Ицхаку в глаза, когда он лежал связанным на жертвеннике; 2. Чтобы Яаков обрел благословения;) [помимо общей сложности этих объяснений, которая заключается в том, что на них нет намека в простом смысле текста]:

Во втором объяснении сложно: содержание этого объяснения является толкованием, которое совершенно не согласуется с простым смыслом текста (слезы ангелов падали Ицхаку в глаза), на который ориентирован комментарий Раши.

Но третье объяснение еще более сложно: как возможно, чтобы Всевышний помутил зрение Ицхака, чтобы **другой человек, Яаков**, обрел благословения? Особенно учитывая, что Всевышний мог найти множество других способов, чтобы передать Яакову благословения.

Эта сложность является намного серьезнее чем сложность второго комментария. Доставлять страдание одному человеку ради пользы другого противоречит доброте и честности, а подобного совершенно невозможно сказать о Всевышнем. Поэтому это объяснение следует лишь третьим.

6.

Как было упомянуто выше, каждое из трех объяснений имеет преимущество перед остальными. Другими словами: каждые два объяснения вместе обладают **той**

же сложностью, которую разрешает третье.

Главное преимущество первого объяснения заключается в том, что лишь на него содержится намек в прямом тексте стиха.

Преимущество второго объяснения перед первым и третьим: согласно всем объяснениям, помутнение глаз Ицхака являлось причиной, из-за которой благословения перешли к Якову. Но согласно первому и третьему объяснениям, глаза Ицхака помутнели из-за недостатка (согласно первому – из-за воскурения **идолам**, согласно третьему – поскольку Ицхак желал благословить **Эсава**). Таким образом получается, что **недостаток** был причиной благословений! Но согласно второму объяснению напротив: глаза Ицхака помутнели из-за достоинства – из-за его вознесения на жертвенник.

У третьего объяснения также есть преимущество над остальными:

Согласно первым двум объяснениям, глаза Ицхака помутнели намного раньше, чем он состарился. Ведь когда Эсав

взял своих жен (в возрасте сорока лет) Ицхаку было сто лет (поскольку на момент рождения Эсава ему было шестьдесят лет). Согласно же второму объяснению, это произошло еще раньше – связывание Ицхака, при котором слезы ангелов капали ему в глаза, произошло когда Ицхаку было тридцать семь лет.

В таком случае возникает вопрос: почему в стихе написано, что глаза Ицхака помутнели, когда он состарился? Согласно первым двум объяснениям, порядок должен быть обратным – сначала его глаза помутнели, а затем он состарился!

Потому Раши приводит третье объяснение – глаза помутнели, чтобы Яков получил благословения, и таким образом порядок стиха становится понятным: когда Ицхак состарился, он пожелал благословить Эсава, и потому его глаза помутнели, чтобы благословения получил **Яков**.

7.

Из третьего объяснения Раши следует указание, насколько следует остерегаться злословия:

Ведь для того, чтобы Яков получил благословения, имелся и более простой способ – Всевышний мог сообщить Ицхаку, что Эсав является злодеем, и тогда благословения быди бы даны Якову!

Особенно учитывая, что Ицхак уже знал, что жены Эсава служат идолам (но считал, что Эсав не виноват в этом, поскольку не может оказать на них влияния), и даже про самого Эсава он знал, что с ним не всё «гладко» - «Не в обычае Эсава упоминать имя Небес»⁴.

Ицхак и так подозревал Эсава. Всевышний мог раскрыть ему всю правду – Эсав является злодеем. В таком случае не требовалось бы наносить вред зрению Ицхака.

Из этого следует, насколько следует остерегаться злословия: Ицхак был «заперт в доме» и «подобен мёртвому» на протяжении пятидесяти семи лет, лишь бы о еврее (даже о таком, который изменил вере) не было произнесено злословия!

Если это так по отношению к Эсаву, то тем более по отношению к каждому еврею

после дарования Торы, после того, как Всевышний сказал каждому еврею «Я Г-сподь – Б-г твой», после того, как «Я – Г-сподь» стал жизненной силой («Б-г твой») каждого еврея.

Из бесед главы Толдот и главы Ваишлах 5728 года

⁴ Раши, Толдот, 27:21.