

סימן כה

קרבו העצים שיטות רבי ורבנן

אין מביאין לא יין ולא לבונה ולא עצים".
ב. ולכארו' ה'י אפשר לתרץ בפשתות שני סוגים
הם בקרבן העצים, ולא הרוי קרבן העצים דמיורי כי
בתו"כ בקרבן העצים הזמן עצי הכהנים והעם :
בתו"כ מירוי אוזות עצים (של יחיד, כלשון התו"כ :
יחיד מתנדב כו') שמקריבים בקרבן ע"ג המזבח —
זה אינו בא בשותפות ; אבל בזמן עצי הכהנים והעם
(לא מירוי בעצים שהביאו בקרבן, אלא) מירוי בעצים
למערכה, כמ"ש בבריתא הנ"ל : כשללו בני הנולדה
לא מצאו עצים בלשכה כו' כתוב בתורה, שמצויה
מוכן דמיורי בעצים לمعרכה ואש לצורך הקרבת
הקרבנות — ועצים אלו באים בשותפות. (ובפרט
שבלאו הכי היו צרייכים למוסרים לציבור לפני הקרבת
קרבנות ציבור, כדאיתא בתוספתא⁸).

אבל עדין איי'ז מבואר. דהנה יש מחלוקת בגמרא⁹
(בנוגע להילופתא דמתנדבין עזים) : קרבן¹⁰, מלמד
שמתנדבין עזים... וכן הוא אומר והג��ות הפלנו על

ככן משמע מהענין (יב, א) "יו"ט שלגנו הוא". 4) ויקרא ב, א.
6) שם, ז. 7) פ"י, ו. 8) שם. וכ"ה בירושלים שקלים
מובן הוא, מזה שכ' „לא מצאו עצים בלשכה כו' אפילו לשכה
עד לתוספתא שם. 9) מנחות כ, ב. קו, ב. 10) בפרש"י

שם : ור"ש משאגין : ווז"ל : קרבען, יתרא הווא, דהוו לי' למיכתב כי הקריב מנהה וכותב קרבן מנהה.
 בפניהם : (שמנו) : בחו"כ שם (וראה גם זבחים צא, א. מנוחות קד, ב — ציון להם הר"ש משאנץ) מחלוקת בזוה דר"ט ס"ל מהאי קרא דמתנדבים שמן, ור"ע חולק עלייו וס"ל שאין מתנדבים. ע"ש.
 העירה 8 : שם : ווז"ל : שכשעלו בני הגולה .. עמדו אלו והתנדבו עצים משל עצמן ומסרו לציור.

שם: ראה מל"מ הל' כל המקדש פ"ז הש' : זול : ... ונראה
דברבן העצים שטי' להם כמו י"ט לא הי' הטעם ממשום שהיה
מתנדבן להביא עצים אלא מפני שהיו מקרים אוטו היום עולות
נדבה וכמ"ש רבינו, ומש"ה הי' להם כמו י"ט, אבל מטעמא
זהיו מתנדבן להביא עצים לא הי' געשה להם י"ט מתרי טעמי,
חדא שהרי כבר כתבנו שהעיקר הוא ההתקרבה ואלו שהיו יוצאים
לייערים להביא עציםمانן אמר לנו שבאותו היום היו מביאים
אותם ומעליהם אותם על המערה, ועוד, דאך לנו מא שבאותו היום
עצמם היו מביאים העצים ומעליהם אותם על המזבח אף"ה לא
יתחייב משום זה לעשו י"ט דאלת"ה א"כ כל יום והוא
מעלים מאותם העצים יעשו אותו י"ט, וזה לא אמרת אדם מעולם,
ותעמא דמלחתא אף דקי"ל דיחיד המעלה עצים חשוב כמו קרבנו

א. במשנה תענית כו, א : זמן עצי הכהנים והעם תשעה כו). ובגמרא¹ : כשבלו בני הנולדה לא מצאו עצים בלשכה ועמדו אלו והתנדבו משליהם וכך התרנו נביאים שביניהם שאפילו לשכה מלאה עצים יהיו אלו מתרנדבעין משלחן שנאמר² והג��ות הפלנו על קרבן העצים הכהנים והלויים והעם להביא לבית אלקינו לבית אבותינו לעתים מזומנים שנה בשנה לבער על מזבח ה' אלקינו כבתוכ ב תורה.

והנה משמע מפשנות המשך הסיפור בכתב
ובמשנה, שבני המשפחה חビאו את קרבן העצים
בתור קרבן הבא בשותפות.³

וצריך להבין: איך אפ"ל שהביאו את העצים בשותפות, הא כתו"כ [יליפ מהכתבוב⁴ ונפש כי תקריב קרמן מנהה וגנו' (ולא כתב כי תקריב מנהה⁵) — שיחיד מתנדב לבונה יין (שמן) הבאים עם הקרן, וכן בונגע לעצים: "היחיד מתנדב עצים"⁶. וلهלן שם]: "כשם שאין שניים מביאין מנהה נדבה כך

ככן משמע מהענין (יב, א) "יו"ט שלגנו הוא". 4) ויקרא ב, א.
6) שם, ז. 7) פ"י, ו. 8) שם. וכ"ה בירושלים שקלים
מובן הוא, מזה שכ' „לא מצאו עצים בלשכה כו' אפילו לשכה
עד לתוספתא שם. 9) מנחות כ, ב. קו, ב. 10) בפרש"י

1) שם כח, א. מוספטה תענית פ"ג, ה. 2) נחמי י', לה.
 5) ראה פ"י הראב"ד ור"ש משאנץ בתו"כ עה"כ (פרשタא ח, ג).
 פ"ד ה"א. וש"ג. בבבלי תענית לא הובא זה שמסרו לציבור אמר מלאה עצים". ראה משנה למלך הל' כלוי המקדש פ"ו ה"ט. חסדי

שם : ור"ש משאגין : ווז"ל : קרבען, יתרא הווא, דהוו לי' למיכתב כי הקריב מנהה וכותב קרבן מנהה.
 בפניהם : (שמנו) : בחו"כ שם (וראה גם זבחים צא, א. מנוחות קד, ב — ציון להם הר"ש משאנץ) מחלוקת בזוה דר"ט ס"ל מהאי קרא דמתנדבים שמן, ור"ע חולק עלייו וס"ל שאין מתנדבים. ע"ש.
 העירה 8 : שם : ווז"ל : שכשעלו בני הגולה .. עמדו אלו והתנדבו עצים משל עצמן ומסרו לציור.

הערה 1 : תופסתה תעלית פ"ג, ה : בקצת שינויים, וראה גם ירושי — נסמן לקמן הערה 9. וראה גם הפיענוח הראשון להערה 8 ולקמן בפנים.

הערה 3 : וכן ממשמע מתעניינת (יב, א) : וזה : ואמר ר' חסדא כל תגענית שלא שקעה עלייו חמה (רש"י) : שלא הטענה עד אותה שעה) לאו שמי' מתעניית .. תא שמע ד"ר אליעזר ברבי צדוק אני מבני בנו של סנאב בן בנימין (רש"י: משבט בנימין) וכעפם אחת חל ט' באב בשבת וധינותו לאחר השבת והטענוינו בו ולא השלמנוהו מפני שיוציאו לנו הו (רש"י: כדלקמן בשלשה פרקים ומן עצי הכהנים והעם כר' עד בחמשה באב בני פרעוש בן יהודה בעשרה בו בני סנאב בן בנימין, שעל ידי מעשה קבועו להן חכמים לחתנדוב עציים ולהביאו למערכה, וכשmag' זמנו מביאין אותן ומדליקין אותן על גבי המזבח אע"פ שווין שם שאר עציים הרבה, משא"כ בשאר מחנדי עציים דאיין מבערין אותן בזמנ שיש עציים אחרים, במסכת מכותות (קו, ב) אמרין המתנדוב עציים לא יפהות משנה גזירין ועצים טעוניין קמיצה טעוניים הוגש קו) וכוכ'.

הערה 5 : ריאת פִי הַרְאָבֵיד : זוֹל : קרבן מנהה מלמד שהיחיד מתנדב וקרבן קרא כא דריש יתריא.

חידושים וביורים לש"ט

קצג

להיות נמנין בפני עצם. — ומזה מוכחה, לכוארה, שהם עניין אחד) — איך באים בשותפות? ואם לדעת רבנן הם שני עניינים נ"ל, א"כ איך מביאים ראי' מהכתוב „והנורלות הפלנו על קרבן העצים“ לזה שיחיד מתנדב עצים בתור קרבן?

וגם ציריך להבין מהו טעם מחלוקת רבינו ורבנן. הרוי בפשטות גם רבנן וגם רבינו למדים מהכ' קרבן מנחה וגם רבינו סמיך אקרוא דוחגורלות הפלנו על קרבן העצים (שדוקא מכתוב זה אנו יודעים שעזים נקראים קרבן¹⁴).

(מנחות), „קרבן — נשפ כי תקריב קרבן מנחה וגוו“. וכ"ה בתוד"ה לדברי (כ, ב). אבל ברבינו גרשום ובפיה"מ שם (קו, ב) הביאו הכתוב דתילתית ויקרא „אדם כי יקריב מכם קרבן“. ובדרופים שלפנינו הובא בפניהם המקרה (כ, ב) קרבן (מנחה). וראה لكمן הערתא.¹² ראה אוזחא ג' — תשובה לתענית ע' 34. המagi במל"מ פ"ד מהל' שקלים ה"ו.¹³ שם. וכ"ה בירושלמי שקלים שם. מענית פ"ד ח"ד. מגילה פ"א ח"ד. ובבבלי הל' „למה הוצרכו לומר זמן עצי כו“. כו פ"י בקה"ע לירושלמי שם.¹⁴ ראה חידושי הרשב"א (מנחות ב, ב) לדעת רבינו, וכלך מרביבנו נמי עצים שנקרו קרבן במקום אחר לדין מנחה“. ועד"ז

כך אנו שונאים, כל יום שיש בו הל אין בו מעמד שחרית, קרבן מוסף אין במנחה וקרבן עצים אין בנילעה דברי ר' עקיבא, אמר לו בן עזאי כך הי' ר' יהושע שונה קרבן מוסף אין בעיליה וקרבן עצים אין במנחה, וחור ר' עקיבא לתהו שונה בין עזאי, ודכ' (בגמרא, כת, א) ולא בתגרוסא שלפנינו ראה במשנה ובגמ' כת, א: מה הפרש וכו' וברשי' שם, מ"ה הפרש ב"י וזה, קרבן מוסף כתוב בתורה קרבן עצים חכמים תיקנו מה שוננו חכמים הרוי עלי עצים לא יפחוות ממש גזירים, וכמה, שנוי קרבן מלמד שמתנדבין עצים, וכמה, שנוי קרבן מ"מ פנוי שהן דברי סופרים, וכלך אמרו קרבן העצים, שורי קרבן מוסף ה"י קרב והולך כל היום ככל קרבן עיטה להביאו מנהה בין העובדים וצריך להקדמו להביאו כמה שאמרו חכמים, וקרבן עצים אין במנחה שציריך להתקיים להביאו קודם ממנה דברי סופרים, וכלך אמרו חכמים הללו דברי תורה ומהן קרבן מוסף ואנו צייכין חיזוק הלילו בירושלמי דעכ' לא נחלקו רבינו יוסי וחכמים אלא בגופו ותרצו בירושלמי דעכ' לא נחלקו רבינו יוסי וחכמים שלא ב גופו שם: המagi במל"מ פ"ד מהל' שקלים ה"ו: זויל: ...תו גרטינן החט (בירושי רפ"ד דשקלים) בשעה שעלו ישראלי מן הגולת לא מצאו עצים בלשכת הגזויות וכו' א"ר או"ה דרי' יוסי יהא, דרי' אמר אף הרוצה מתנדב שומר חיגט כו' יע"ש...etz"ל דהירושלמי פלגי אש"ס דילן דבחדיא אמרינו בפרק הקומץ רבה (כ, ב) דתニア קרבן מלמד שמתנדבין עצים, והכי איתא במנחות (קו, ב), ושמא הירושלמי דריש ל' ליתורא קרבן לדשא אהית ומש' ואוקמה למיתניון עצים כר'י, אך קשת דהיהם מיתה מקרה מלא בנחמי' דכתיב והגורלות הפלנו על קרבן העצים הכהנים והלוים והעם להביא לביא לאקלינו, והכי איתא בפ"ד תענית ע"ש.

הערה 14: ראה חידושי הרשב"א (מנחות ב, ב): זויל: קרבן, דכתיב ונפש כי תקריב קרבן מנהה לה. ו"מ" דדריש לי' מאדם כי יקריב מכם קרבן, אבל מಡליקש לי' למנה לומר שטעוני הgesha וקמיצה אלמא מנהה ארביי' קרא, א"כ מקרה דמנחה קאatti, וא"ת הא גופא מנא לך, ו"יל דआ"ג דኖכל ללבותו משני הפסוקים יש להקישי לבעני חיים ומני דמים, ועוד שאין זה דבר יבש מלהקישי לבעניים דבריהם כגו' ד' עבדות לרבותו לדין מני דמים שאין לעשות בו דיניהם כגו' ד' עבדות במקירב קרבנות.

הערה 11: ראה אוזחא ג' — תשובה לתענית ע' 34: ח"ל:

קרבן העצים, רבבי אומר, עצים קרבן הם טעוניין מלא טעוניין הנשה. אמר רב ואלדרוי רבוי עצים טעוניין קמיצה, אמר רב פפא לדבורי רבוי עצים צרכין עצים. ולפ"ז אינו מובן ממן"פ: אם „והנורלות הפלנו על קרבן העצים“, ומתרנדין עצים" זו הם עניין אחד — שכן משמע גם מילון התוספתא¹² „מה רוא זמן עצי הכהנים והעם לימנו" (שפירוש השאלה הוא¹³): הרוי נדכת עצים הוא עניין השיך לכל יחיד, א"כ למה יצאו מן הכלל קרבנות העצים של ט' משפחות הללו

דועשה אותו היום כמו י"ט, הכא שאני משום דעתך אלו שהיה מתנדבים להביא עצים למערכה ע"כ מיירי שהוא מוסרים אותו לציבור, דאי לא מהני, לפי שכמו שהתמידין צרכינם שייהיו משל ציבור הכל נמי עצים, שהרי אפילו ייחיד שהתנדב להביא קרבן ציריך שהעצים יבוא משל ציבור, וכדייאתא בפרק הקומץ הרבה (דכ"א וכ"ב), אך שבתמודא דילן פ"ד תעניתות דכ"ח) כשהabayao ברישיה זו דומין עצי הכהנים לא הווך רשם שהיה מוסרים אותו לצייבור אלא אמרו סתם ועמדו אלו והתנדבו משליהם, מ"מ הדבר מוכרת מצד עצמו שהו מוסרים אותו לצייבור, ובירושלמי ייש פ"ד דשקלים ובפ"ד תעניתות ה"ז הביאו ביריאא זו ואמרו בירושלמי ועמדו והתנדבו עצים משל זמן ומסרו לצייבור, ע"כ. ועוד הי' רוצח כי אתה שם לומר דברייתא זו דקתני דמתני מסירה לצייבור רבוי יוסי היא דאית ל'י אף הרוצה מתנדב שומר הנם אבל חכמים דפלייג והם הכא נמי לא מהני... ותרצו בירושלמי דעכ' לא נחלקו רבינו יוסי וחכמים אלא בגופו של קרבן אבל במכשורי קרבן כל עמא מודיע שהוא משתנה קרבן ייחיד לקרבן ציבור, ע"כ, ומ"מ לכ"ע בעינן מסירה לצייבור וכמי' רבינו בפ"ח מהל' כל המקדש דין ז' וויל, וכן כל שרota ועצי המעה שஸרו ייחיד לצייבור הרי הון כשיים... וא"כ בינו שהו מוסרים דכל"ע בלתי מסירה לצייבור לא מהני... וא"כ בינו שהו מוסרים אותן לצייבור נמצא בשעה שהו מועלם אותן על המזבח לא ה"י משליהם כי אם משל ציבור, ומש' י"ט באוטם הימים הוא בזמנן הקרבת העצים ומה שהוא עושים י"ט באוטם הימים הוא מושם עלות נדבה שהוא מקריבים באוטם הימים, ומ"ש רבינו אפיילו ייחיד שהתנדב עצים או גורים במערכה אסור באותו היום בהספד ובתענית ובעשית מלאכה, ודבר זה מנהג], לא מיררי בדמר לצייבור אלא הכוונה היא שהתנדב עצים משלו, דעתך לא בעינן שהו משל ציבור אלא במה שהוא צריך לモבצה, אבל כל שיש ציריך במערכה יכול להתנדב לתביא עצים כמו כל קרבן נדבה, וכמ"ש רבינו ריש פ"ד ופי'ו מטל' מעשי הקרבנות דין י"ג, יע"ש, ואלו שהו מקריבים עצים משל עצמן היו עושים י"ט כמו שהוא הדין בקרבת קרבנות.

שם: חפדי דוד לתופתא שם: זויל: ובגמ' לא קאמר ומסROOM לצייבור, אבל נראה דሞכרת הוא, שהרי לצורך קרבנות ציבור היה:

חידושים וביורים לש"ס

סיכום כה

יון ושם מ„אורחה“¹⁹ הכתוב בנסכים, אין עצים כמנחת, ושנים מביאין אותם²⁰ —

שהרי בזה אין תירוץ לקושיא הנ"ל כי : א) הניחא יון ושם, אבל הרי הכתוב והגורלות הפלנו על קרבן העצים מוכרכה שתאים לכל הדעות, גם למד שאין עצים באין בשותפות. ב) הסברא בגמרה¹⁸ שמתנדבין שמן ילפינן (לחד מ"ד) מאורה-הכתוב בנסכים, הוא רק לדעת רבוי (משא"כ לרבען פשיטה לכו"ע שהלימוד

בראב"ד וכ"א כאן). וראה ר"ש משאנץ שם (ג) „והתם אמר רבוי אפי עצים נקרו קרבן והוצרך להביא מנא לו שנקרו קרבןכו“. וכן מוכחה מפרש"י מנוחות כ, א ד"ה עצים, שהביא הכתוב „שנאמר והגורלות הפלנו גו“ אף שבמסקנה בגמרה (ע"ב) מפרש דהבריתא אויל לדעת רבוי. 16) ראה פ"י ר"ש משאנץ לתוכ' פ"ג, ג. מלכ"ים שם (אבל לא בתירוץ קושיא הנ"ל). 17) כבתו"כ שם (פרשטא ח, ג ואילך). 18) מנוחות קו, א. 19) שלח טו, יג. 20) במנוחות שם הובא רק לעניין יון ושם. ובר"ש משאנץ „אםאי אין מתנדבין שניים יון ושם ולבונה ועצים“, וכנראה כוונתו

ומנוחות דף קד) ולפ"ז יש ללמידה לבונה ועצים במ"מ מן יון, י"ל דהשותפני מביאין כל הנני. וכ"מ לדברי רבוי שלמד (בספרא פרק ח' מ"ב ובמנוחות דף קד) מון כל נדריהם וכל נדבותם אשר יקריבו, הכל באין בשותפות, ושם בספרא (אמור פרשה ז מ"ב) למד מוה יון ועצים ולבונה וא"כ באין בשותפות.

הערה 18 : מנוחות קו, א : במנוחה שם : הרי עלי יון (רש"י) : לא יפחות משלשה לוגין (רש"י : שעון פחותין שבנסכים) לנסכים) לא יפחות מלוג, רבוי אומר, שלשה לוגין (רש"י : דחוי שמן, לא יפחות מלוג, וא"ג דהוא מתכוון להקריבו בפנוי עצמו נסכים, למנחת נדבה וב"ג והך סתמא כר' טרפון דאמר בפרקון דלעיל אף מתנדבין שמן). ובגמרה : תנוי רבונו, אורחה (במדבר טו, יג) (רש"י : בפרשנת נסכים כתיב כל האורת יעשה ככת וגוו' קרא יתירא הו) מלמד שמתנדבין יון . . . שמן לא יפחות מין הלוג רבוי אומר שלשה לוגין, במא"י קמייפלגי, אמורה רבנן קמי" דרב פפא בדור מינה ומינה, بدون מינה ואוקי באתרה קמייפלגי, רבנן סברי دون מינה ומינה, מה מנחת מתנדבין אף שמן נמי מתנדבין (רש"י : دون מינה, דשמון דבאה נדבה גמריןן ממנחת נדבה כדאמר לקמן קרבן מלמד שמתנדבין שמן, וההוא גבי מנחת נדבה כתוב, כי תקריב קרבן מנחת) ומינה מה מנחת בלוג אף שמן בלוג, ורבוי סבר دون מינה ואוקי באתרה, מה מנחת מתנדבין אף שמן נמי מתנדבין, ואוקי באתרה נסכים, מה נסכים שלשת לוגין אף שמן נמי שלשת לוגין (וברש"י : ואוקי באתרה, בנסכים, דשמון הבא בפנוי עצמו הי נסכים דומיא דין). אמר להו רב פפא אי מנחת גמר לה רבוי דכולי עלה לא פלייגי دون מינה ומינה, אלא רבוי מאורה גמר לה (רש"י : כי היכי דגמרין לעיל יון היכי נמי גמר רבוי אורחה מלמד שמתנדבין שמן ודון מינה כל הנסכים שלשה לוגין), אמר לי' רב הונא ברוי' דבר נתן לרוב פפא ומ" מצית אמרת היכי, והתニア קרבן מלמד שמתנדבין שמן (רש"י : קרבן מנחת [מכאן הוכחה שרשי"ג ררים בבריתא מהגרוסה שהובאה בסוף הערה 10. המו"ל] מלמד כי, אלמא ממנחת נדבה גמר לה) וכמה שלשת לוגין מאן שמעת לי' דamar שלשת לוגין, רבוי, וכא מיתתי לה מקרבן, אל"י אי תניא תניא. ובתוס' שם ד"ה אי תניא תניא : ולעולם כאן بدون מינה פלייגי וה"ג אית לוי לרוב פפא בפ' כל התדייר (זובחים צא, א) ובפ' כל שעיה (פסחים לג, א) והא דלא אמר היכי בפ' כל המנוחות באוט מצה מנוחות סב, ב) דחיה באעלמא הוא.

וממילא אפשר ללמידה מקרבן מנהה לרבות גם עצים)²⁵.

ג. והנה עפי"ז מובן ג"כ שאין לתריע את הקושיא הנ"ל (ס"א) עפ"י מ"ש במפרשים¹⁶, שהדין שאין עצים באין בשותפות אינו אלא למ"ד שמתנדבין יון ושם ילפינן מ„קרבן“ הכתוב במנחת¹⁷ („כשם שאין שניים מביאין מנהה נדבה כך אין מביאין לא יון ולא לבונה ולא עצים“, אבל למ"ד דילוף¹⁸ שמתנדבין

בראב"ד וכ"א כאן). וראה ר"ש משאנץ שם (ג) „והתם אמר רבוי אפי עצים נקרו קרבן ומנוחות כ, א ד"ה עצים, שהביא הכתוב „שנאמר והגורלות הפלנו גו“ אף שבמסקנה בגמרה (ע"ב) מפרש דהבריתא אויל לדעת רבוי. 15) ראה ראב"ד וקרבן אהרן לתוכ' כאן. והידוש הרשב"א שם. 16) מנוחות קו, א. 17) כבתו"כ שם (פרשטא ח, ג ואילך). 18) מנוחות שם (אבל לא בתירוץ קושיא הנ"ל).

רבדין גמי עצים שנקרו קרבן במקום אחר, לדין מנהה, אבל אדם כי יקריב קרבן לא מיתר, ומהאי טעםא י"ל דאפילו לתיק דרבוי לא מקיש לי' מנהה וдолא מרבה לי' אלא לנדבה, דמקרה דקרבן מנהה מתרבתה כדפרישית.

שם : ועד"ז בראב"ז : זוזיל : קרבן מלמד שמתנדבין עצים, מפ' במנוחות פ' בתרא, דעצים גמי איקרו קרבן, דכתיב והגורלות הפלנו על קרבן העצים . . . ולדעת רבנן, הבאין בפנוי עצמן ילפינן فهو מעצימים הבאים עם הזבה ואין טעוני לא מלה ולא הגשה ולא קמצה, ובתוספה' [לא] פלייג על רבנן על השאר אלא מעצימים בלבד, מי טמא משומן דהנץ כולהו לא איקרו קרבן אלא שמצוינו אותם קרבין עם הקרבנות ומשום היכי ילפינן לאו הנך דבאיון בפנוי עצמן מהנהו דבאים עם הקרבן לכל דבר, כי המתנדב לבונה יכולה לאישים והמתנדב יון יכולו לسفלים והמתנדב שמן קומצו ושיריו נאכלין והci איתה בזוחמים בפ' כל התדייר (צא, ב) אבל עצים דאיניהם גופיו קרבן כיוון דכתיב במנחת קרבן מנהה לעצים שהם באים בפנוי עצמן (מרקbn) [CKERBEN] מקשים קרבן עצים למנהה לכל דבר.

שם : וק"א כאן : עדמ"ש בראב"ד שביבענות הקודם. שם : וראה ר"ש משאנץ שם (ג) : זוזיל : . . . והכל נקרא קרבן, לבונה, יון ושם, והתם (מנוחות קו, ב שהביא שם לפניז') אמר רבוי אפילו עצים נקרו קרבן, והוצרך להביא מנא לו שיקרבו קרבן, אבל על שאר דברים לא הוצרך להביא קרא דודאי קרי להו קרבן.

הערה 15 : נעתקו הדברים בפיענוחים להערה שלפניז'. הערה 16 : ראה פירוש ר"ש משאנץ לתוכ' פ"י, ו : בפרשנת ח שם — הובא לעיל בפנוי בתקילת הטינוי) : כשם שאין שניים מביאין מנהה נדבה כך אין מביאין לא יון ולא לבונה ולא עצים. ובר"ש : ניחא לסתוגיא דהכא דכלחו נפק מכלל מנהה דמתנדבין להו ולכך אין מביאים שניים דומיא דמנחה, אבל לסתוגיא דמנוחות (קו, א) דמתנדבים יון ושם מדתכיב אורחה בפ' נסכים (במדבר טו, יג) תימא אםאי אין מתנדבין שניים יון ושם ולבונה ועצים.

שם : מלכ"ים שם : זוזיל : ומ"ש כשם שאין [שניים מתנדבים] וכו', נראה שהוא רק להספרא דגמר הכל מנהה (כג"ל פרשה ח משנה ג ח'), אבל להש"ס דגמר מאורה כמ"ש בזוחמים (דף עג

חידושים וביורים לש"ס

קצת

היו קבועות להם להביא „עצים לאש המערה...“. היו מקריבין קרבנות נדבה וזהו קרבן העצים והעתים המזומנים הכתובים בעורא“. ובם' היד²⁵ כתוב הרמב"ם בפרטויות: „ומהו קרבן העצים, ומן קבוע ה' למשפחות משפחות לצאת ליערים להביא עצים למערכה ויום שיגיע לבני משפחה זו להביא העצים הרמב"ם ב' בפיה"מ²⁴ שביהם שהמשפחות המנווות ארכיאולוגיות היו מקריבין עולות נדבה וזהו קרבן העצים והוא להם

הוא מ„קרבן מנחה“)¹⁸ — והרי לדעת רבי²¹ אין קרבן עצים בא בשותפות, כי דיין קרבן מנחה להם²², שלכן טעוני מלח וטעוני הנשה וקמיצה בכרבן מנחה²³.

ד. והנה בהברת העניין דרבנן העצים (במס' תענית) מצינו כמה דעתות:

עד מ"ש במלבי"ם דלפיו יש למוד לבונה ועצים במ"מ מן יין.
 21) נוסף לזה גם בהנוגע לשם מסיים שם „והתニア קרבן מלמד שמתנדבין שמן וכו' מאין שמעת לי וכו' רבי וכו' אל' אי תניא חד'ה אי תניא שם.
 22) ולכך גם את"ל שהדרשו בתו"כ, בשם שאין שנים מביאין וכו' עצים" אינו אליבא לרבי*, הררי דעת רבי מפורש (מנחות קד, ב. חו"כ שם לפניו פרק ח, ב) „לא סילק הכתוב אלא מנחה שנאמר נפש“ (זבחים ה, סע"ב) דסמרק ע"מ שכח „קרבנו“) שבועה כלל עצים. וראה תוד'ה לדברי רבי (מנחות כ, סע"ב) לדעת רבי. חידושי הרשב"א שם.
 23) אבל י"ל שע"פ פ"י רבני גרשום ופיה"מ במנחות (קו, ב) שלא הביאו הכתוב דרבנן מנחה כ"א „אדם כי יקריב מכל קרבנו“, באים עצים בשותפות [ראה דרישת התו"כ רפ"ג (הובא בפרש"י) ע"פ בהמשך הכתוב, „תקריביו“ מלמד שהיא בא נדבת שנים]. וכן בדעת רבי כ' ברבנו גרשום שם, וטעונה הגשה ומלה כשר קרבנות*, ולא כפרש"י שם, כמנחה. ובגמרא לפניו (כ, ב) בדברי רבי „עצים קרבן מנחה הן“. וראה שטמ"ק שם על הגלינו.etz"ע מודיע היישו דרשה ולא כתו"כ ש;if מפורש הלימוד מ„קרבנו“ שנאמר במנחה, וע"פ המבוואר לקמן בפניהם י"ל, ראה העירה 55. וראה חידושי הרשב"א למנחות כ, ב.
 24) תענית פ"ד מה. 25) פ"ו מהלכות kali המקדש ה"ט. וכ"כ במאירי תענית שם מ"ד. בפי ר"י מלוניל לתענית שם „וקרבן עצים י"ל שאוון המתנדבים

* ראה מלבי"ם ושם "וכ"מ (דהשותפין מביאין יין ושם עצים וכו'), לדברי רבי שגדבורת אשר יקריבו הכל באים בשותפות. אבל ראה ברבנו היל כתו"כ שם על מה ש"י „באה בדבבת שנים“ הביא הדרשה דרבי עלכל נדבותם וכו'“, וראה שם בהקטן שלאazz "וכוילו מקרבן מנחה אמרו וכו' וכי היכא דמנחה אינה אמרו וכו'". וממשע זוזה גם לדעת רבי וגם בהר"ש משאנצ שם כי לא לסוגי" זמנחות וכו' תימא אמר אין מתנדבין וכו'. ואולי כוונתו (דהמלבי"ם) רק ע"פ דברי רבי.

* ולפ"ז לכארורה י"ל זהה שצריך קמיצה לדעתו הוא מכיוון שאין שייך בהם שחייה (זבחים יג, ב) ולא לפ"ז שהיא קרבן מנחה. אבל צ"ע דהרי לדעת רבי עצים טעוני הנשה, זוזה רק במנחה. וואולי لماذا זמה מנהות ט, א' במשנה). ועוד שינויים בר"ג שם: א' וורי לא אמר ב' גזרין וכו' ולא קא ייחיב בהו שיעורא כמה ליתוי' ולא כפרש"י שם כ, ב (שממ"ק אות ט). דגם לרבי ב' גזרין. ב) "ושיריו אותן יכהנים". ולא כתו"ה לדרישים קרבן לעצמן. ואכ"מ.

ואמר רבא לדברי רבי עצים טעוניין קמיצה וכו', ובתוס': ואמר רבא לדברי רבי עצים טעוניין קמיצה וכו', ובתוס': תאמר (מאי שנא) [מנא לי לרבא — הגה שטמ"ק] דרבנן מקיש עצים למנחה יותר משלאר קרבנות, ויש לומר דהאי קרבן דרמי' מינה עצים מקרבו נדבי' למנחה דריש לה בתורת כתנים.

שם: חידושי הרשב"א שם: געתך לעיל בפיינונו להעירה 14. שווה"ג שם: ראה מלבי"פ: געתך לעיל בפיינונו להעירה 16. העירה 23: וראה שטמ"ק שם על הגלינו: חז"ל (אות ד): רבי אומר עצים קרבן הן, ותיבת מנחה נמקה. שם: וראה חידושי הרשב"א מנחות כ, ב: געתך לעיל בפיינונו להעירה 14.

שווה"ג שם: זבחים יג, ב: חז"ל: אמר רב מררי אף אנן נמי תנייא, זה הכלל כל הקומץ ונוטן בכלי והמוליך והמקטר (מפלגן), בשלמא קומץ הינו שוחט (רש"י): בשלמא קומץ מגול דהינוו כשותחת שמווציא דם שתוא חלק גבוהה מן הבשר שהוא שיריים אף זה הפריש קומץ מתוך שיריים וכו').

שם: ראה מנחות כ, א. במשנה: יש טעונות הנשה ואין טעונות תנופה והנפה תנופה ולא הגשה לא תנופה ולא הגשה... ר"ש אומר מנחת הנים וממנחת בהן מsie' אין בהן הגשה לפי שאין בהן קמיצה וכל שאין בהן קמיצה אין בהן הגשה. העירה 25: בפי ר' מלוניל לתענית שם: חז"ל: וקרבן עצים יש לומר שאוון המתנדבים להביא עצים למערכה היו רגילים להביא קרבן בחמה בו ביום מרוב מקילין להו שלא יקראו מעמד ה' להם טירחא בזה ולפיכך מקילין להו שלא יקראו במעשה בראשית, ויש לומר שלא היו מקריבין קרבן בחמה אבל לפי לכל ישראל מהבין את המצוות ומכבידין העוסקי במצוות

הערה 21: ראה תוד'ה אי תניא שם: געתך בפיינונו הקודם. העירה 22: מנחות קו, ב: במשנה שם: אין שנים מתנדבים עשרון אחד, אבל מתנדבין עולה ושלמים וכו'. ובגמ': Mai טעמא, אלילמא משום דכתיב תקריב (ויקרא ב, א) (רש"י: תקריב, לשון יחיד), עולה נמי הא כתיב (ויקרא א, ג) יקריב, אלא עולה Mai טעמא דכתיב (במדבר כט, לט) לעולותיכם (רש"י): לשון רבבים) מנחה גמי הא כתיב למנחותיכם (כט, לט) אלא משום דכתיב בה نفس (ויקרא ב, א) תניא גמי הבי, רבי אומר, אשר יקריב קרבנו לכל נדיבותם וכלל נדבותם אשר יקריבו לה) (ויקרא כב, יח) הכל באין בשותפות לא סילק הכתוב אלא מנחה שנאמר נפש.

שם: חז"ל שם לפניו פרק ח, ב: חז"ל: רבי אומר הרי הוא אומר כאשר יקריב קרבנו לכל נדר וכלל נדבה אשר יקריבו לה לעולה כל הקדשים באין בשותפות אלא שסילק הכתוב את המנתה.

שם: ובתוד'ה نفس (זבחים ה, פ"ע/ב): בגמ' שם: הגיה מנחה לשני בניו ומת קריבה ואין בה בשותפות (רש"י): אין בה משום שותפות, לאמרין בהמנחות והנסכים (מנחות קד, ב) הכל בא בשותפות לא סילק הכתוב אלא מנחה שנאמר בו نفس), ואיל ס"ד קנייא להו نفس אמר רחמנא (רש"י):نفس כי תקריב קרבן מנחה וגוו). ובתוס':نفس אמר רחמנא, ומשמע דמנפש קדריש וכן בסוף המנתה והנסכים כתני הכל בא בשותפות חז' ממנחה דכתיב نفس, ותימה דכתורת כתנים דריש نفس ולא ציבור, קרבנו ולא שותפני ונראה דרישא דרבנן מיתי בכל מקום. שם: וראה תוד'ה לזרוי רבי מנחות כ, פ"ע/ב: בגמ' שם:

חידושים וביורים לש"ס

ממש, ב) ובכל הפרטם, או שיתכן שהמובן הוא רק חלק או — לפחות אחד.

ובנדוד' : מכיוון שלמדו מ"קרכן מנהה" שעיצים "מקרי קרבן" ושמתנדבין עצים, ובפרט שישנו כתוב "קרבן העצים"⁴⁰, ס"ל לרבי שהדברים כפושוטן — שהעצים עצמם הם קרבן ושדין קרבן להם לכל הפרטם. וכך, הינו כל הפרטם כברבן מנהה⁴¹ — כפושוטו. ורבנן ס"ל שאעפ"ד דדרשין קרבן מלמד שמתנדבים עצים והכתב קורא לו "קרבן העצים" — א"ז מכיריהם, לחישת קרבן רבי שהעצים הם קרבן ובכל הפרטם, אלא דיו שיש בהם פרט אחד של קרבן — שסבירין אותן על המובהה בקרבן, או — לדעת הראב"ד — שסבירין אותן בפני עצם על המובהה.⁴²

ו. ועפ"ז יובן גם בנדוד' : הרמב"ם פוסק קרבען, וכך אפילו אם נאמר (בדעת הראב"ד) שסבירים

מנחות אמרינן המתנדב עצים לא יפחוטו משני גזירים ועצים טעוניין הגשה כו"ד דלאורה א) למאי נפק"מ שם. ב) והוא לפי דעת רבי ולא כהלכה — דעת רבנן. ג) את"ל שנוצע להפיי" דקרבן העצים ה"ל לפרש במשנה תענית כו, א. בפירוש עניין קרבן העצים ולא בדף יב, א. שם הוא דרך אגב לעניין התענינו בו ולא השלמונו בו (ת"ב שחיל בשבות) מפני שי"ט שלנו — בהלכות ודיני תענית. ד) בפירושו לתו"כ הניל, "מנין שהיחיד מתנדב עצים". וראה קרבן אהרון שם. וראה ירושלמי שקלים (ובתעניינה ומגילה) שם, "במכתשיי קרבן" ובפרשנים שם. (36) כ"ה בהנוגאת קפאתה. ובდפוסים לפניו בשינוי לשון. (37) לדעת רבנן הבאיין בפ"ע ילייפין להו מעיצים הבאים עם הזבח כו"א אבל עצים דיאנתו גופיהו איקרי קרבן כיון דכתיב במנחה קרבן מנהה לעצם כו"ז. וראה ק"א שם. (38) ראה תוד"ה מלמד מנהות כ, סע"ב. (39) בראב"ד שם, "לדעת רבנן הבאיין בפ"ע ילייפין להו מעיצים הבאים עם הזבח כו"א אבל עצים דיאנתו גופיהו איקרי קרבן כיון דכתיב מהלך קרבן מנהה לעצם כו"ז. וראה ק"א שם. ובשיטמ"ק מנהות עה"ג שם (אות א' גליון) "רבי כו"ז ויש לה קדושת הגוף דאילו רבנן אין לה קדושת הגוף יכול לפדותה, אבל לרבי הו קדושת הגוף מושם כמו (שם כא, א). דרבבי יש בעיצים ממש נותר ופיגול. (40) אבל ראה לעיל הערה 23 לדעת ר"ג. (41) ראה לעיל הערה 14. (42) ועפ"ז יומתקו דברי הגمرا שם כ, ב : מאן שמעת לי" דאמר עצים איקרי קרבן רבי, וראה תוד"ה מלמד בסופו.

הערה 37 : בפירושו לתו"כ הניל : געתק לעיל בפיענוח להערה 14. שם : וראה קרבן אהרון שם : זו"ל : דלרבען קרבן עצים הבאה בפני עצמה וכו'. ע"ש (והוא ע"ד לשון הראב"ד).

הערה 38 : ראה תוד"ה מלמד מנהות כ, טע"ב : בגם' שם ע"א... לכתחניא אילו נאמר [כל] קרבן במלח, שומע אני אפילו עצים ודם (רש"ע : עצים נקראו קרבן שהוא עיקר כל הובח) הפלנו על קרבן העצים, ודם איקרי קרבן שהוא עיקר כל הובח) שנקרו און קרבן, ת"ל מנהה וכו', ובע"ב : אמר מר שומע אני אפילו עצים ודם שנקרו און קרבן, מאן שמעת לי' דאמר עצים איקרי קרבן, רבי, לרבי מבועא בעיא מלח, דתניא קרבן מנהה וכו' (הכריתא המובאת בתחלת הסימן), ובתוס' : ואם אמר אמר מאן שמעת לי' דאמר עצים קרבן רבי היה, והארבען גמי איקרי קרבן ולא בע"י מליחת, ויל' דמ凱מר עצים ודם שמעת לי' דחשיבי קרבן גמור כדם, דהינו כרבי.

הערה 39 : בראב"ד שם : געתק לעיל בפיענוח להערה 14.

שם : וראה ק"א שם : שם הוא עדמ"ש בראב"ד.

הערה 40 : וראה תוד"ה מלמד בסופו : געתק לעיל בפיענוח להערה 38.

ה. הביאור בזה :

מצינו שני שיטות, בכללות, בגדר ודין קרבן העצים לרבען שלומדים מ"קרכן" — "מלמד שמתנדבין עצים". רבינו גרשום³⁴ כתוב : "וכבר תנא קמא דאותן גזירין קריבין להכשר הקרבנות על המערכה"³⁵. וכן משמעו גם לשון הרמב"ם בפיה"מ³⁴ : "לפי שהכרחי להביאו בכל יום שני גזירין נספפים על המזבח לא פחות מכך כו'"³⁶. אבל הראב"ד³⁷ כתוב שלדעת רבנן הקרבינו את העצים בפני עצם ; — אבל מובן שגם לשיטת הראב"ד מוכרא לומר (לדעת רבנן) לא היו העצים קרבן גמור³⁸ (כמו שהוא לדעת רבי)³⁹.

ויל' דרבי ורבנן אולי בעניין זה לשיטתיהם שמצוינו בכם במחלוקת רבי ובר פלוגתי, ובפרט עם רבנן : לשון הכתוב בתורה או בדברי חז"ל (ועד"ז בלשון בני אדם, בדלקמן) אם מובן הוא דוקא : א) כפושוטו

מנחות אמרינן המתנדב עצים לא יפחוטו משני גזירים ועצים טעוניין הגשה כו"ד דלאורה א) למאי נפק"מ שם. ב) והוא לפי דעת רבי ולא כהלכה — דעת רבנן. ג) את"ל שנוצע להפיי" דקרבן העצים ה"ל לפרש במשנה תענית כו, א. בפירוש עניין קרבן העצים ולא בדף יב, א. שם הוא דרך אגב לעניין התענינו בו ולא השלמונו בו (ת"ב שחיל בשבות) מפני שי"ט שלנו — בהלכות ודיני תענית. ד) בפירושו לתו"כ הניל, "מנין שהיחיד מתנדב עצים". וראה קרבן אהרון שם. וראה ירושלמי שקלים (ובתעניינה ומגילה) שם, "במכתשיי קרבן" ובפרשנים שם. (36) כ"ה בהנוגאת קפאתה. ובדפוסים לפניו בשינוי לשון. (37) לדעת רבנן הבאיין בפ"ע ילייפין להו מעיצים הבאים עם הזבח כו"ז. וראה ק"א שם. ובשיטמ"ק מנהות עה"ג שם (אות א' גליון) "רבי כו"ז ויש לה קדושת הגוף דאילו רבנן אין לה קדושת הגוף יכול לפדותה, אבל לרבי הו קדושת הגוף מושם כמו (שם כא, א). דרבבי יש בעיצים ממש נותר ופיגול. (40) אבל ראה לעיל הערה 14. (41) ראה לעיל הערה 23 לדעת ר"ג. (42) ועפ"ז יומתקו דברי הגمرا שם כ, ב : מאן שמעת לי" דאמר עצים איקרי קרבן רבי, וראה תוד"ה מלמד בסופו.

הערה 35 : וראה ירושלמי שקלים .. שם "במכתשיי קרבן" : במשנה וקה"ע שם : שומרין ספיקין בשביעית (ספיקין), תבואה העולה מAILY' ממה שנשר בקצר ונונתים שכיר לשומרין שימנו רגלי בהמה ממש ווידיעו לבני אדם שהם לצורך העומר ושתי הלחים שאין באין אלא מן החדש וממן הארץ) גוטלין שנרין מתרומות הלשכה. רבי יוסי אומר אף הרצויה מתנדב שומר חנים (ואף אם קנה אותן מן ההפרק לשומרו חנים סבר ר"י דרבנן יחיד משותנה לרבנן ציבורו) אמרו לו אף אתה אומר שאין באין אלא משל ציבור ואמ שומרון הינים זוכה בהם נמצאו שאין באין משל ציבור ולשיטתם השיבו דסבירי קרבן יחיד אינו משתנה לשול ציבור). ובגם' : דר' יוסי היא (קה"ע : הא אמרינן שעיצים לקרבנות צבור באים משל יחיד אמריא בר' יוסי דמתני) דר' יוסי אומר אף הרצויה מתנדב שומר חנים, ר' יוסי בשם ר' אלילא דברי הכל היא (קה"ע : ואפילו קרבען) מה פליגין בגופו של קרבן (קה"ע : דעת' לא פליגי רבנן ור' אלילא בגופו של קרבן) אבל במקשיי קרבן כל עלמא מודיע שהוא משתנה קרבנו יחיד לרבנן ציבור (קה"ע : אבל במקשיי קרבן, לנו עצים לקרבנות הכל מודים دمشנה מקרבן יחיד לרבנן ציבור, צורך קרבן בקרבו דמי).

חידושים וביורים לש"ס

סיכום כה

„קרבן“),⁴⁵ הרוי מכל שכן שקשה לומר שקרבן העצים של ט' המשפחות הי' עצים למערכה ושמפני זה היום הוא כמו יו"ט ואסורין בו בהפסד ובתעניתכו, שהרי העצים אינם אלא הקשר קרבן, וס"מ מנדבין אותם לציבור.⁴⁶ א"כ אין אף"ל שמנוי וזה יהי' למשפחה זו

את העצים עצם ע"ג המזבח,⁴³ מ"ט מכיוון שאינם קרבן גמור אינו מסתבר שמהמתו יהי' היום כמו יו"ט ואסורין בו בהפסד ובתעניתו.⁴⁴ —
ובפרט שימושו שהרמב"ם סובר שנדבת העצים אינה אלא למערכה (וגם זה מספיק לקורותם

(43) ראה מל"מ הל' כל המקדש שם: דע"כ לא בעיננו שייהו משל צבור אלא במה שהוא צריך למזהב אבל כל שיש צורך במערכה יכול להתנדב להביא עצים כמו כל קרבן נדבה וכמ"ש רבינו ריש פ"ד ופי"ז מהל' מע"ק דין יג. ועיי"ש. ובמנ"ח מצוה רפה בסופו דפלוגת רבי ורבנן אם עצים הם קרבן היינו במתנדב עצים למזהב לא עצי המערה רק להקריבם וכו'. וכ"פ הרמב"ם בהל' מע"ק. וכונתו בשפטו למ"ש שם פט"ז ה"ג. וראה הערה 45, 46. (44) משא"כ להמל"מ הנ"ל. וראה פנוי משה לירושלמי שקליםים שם. לקמן הערה 47.

(45) ראה רמב"ם פ"יד מהל' מע"ק סה"א, או עצים למערכה מפני שהן כרבנן וככס"מ שם „בטיספרא פ"ט“. ובפ"ט מהלכות בית המקדש ה"ה,, והמסדר שני גורי עצים על המערה ה"ה במקטר איברים וחיבר מיתה שהעצים קרבן הוא, ומשנה מל' הגمرا (יומה כד, ב. צוין בכס"מ (וראה שם נז, ב) — דעת ר"י) דתמי עצי המערה בכל. וראה מ"ש בפי"מ מנהחות שם. וראה מכתבי תורה מכתב קמו. (46) שהרי עצי המערה לקרבנות (גם דשל יחיד) צ"ל של צבור כמ"ש במל"מ וחסדי דוד (دلעיל הערה 8) בהתם משפחות. וראה מנהחות (בקרבן יחיד) כא, ב ואילך, הביא עצים כו' مثل צבור. תוע"כ ויקרא א, ח (פ"ז, ה), ב, יג (פ"ז, ה). רמב"ם הל' איסור"מ ספ"ה (וראה שם רפ"ד דשקלים). לח"מ שם פ"ז ה"ב. ולפי התוספתא שקליםים

עץ אחד אך ממשם דאנן לא פסקינו כלל כרביעי במנוחות דף כ' ומיעלה דף י"ט, ורק גבי שני גורי זה היה כמו הקטרה.

הערה 46: וראה מנהחות .. כא, ב ואילך .. ועצים דפשיטה לי לתנא עצים, מה עצים משל ציבור אף וכו' .. ועצים דביא עצי משל ציבור מגן דתניא, יכול האומר הרי עלי עולה ביא עצים מתוך ביתו בדרך שמייא נסכים מתוך ביתו, ת"ל (ויקרא א, ח) על העצים אשר על האש אשר על המזבח, מה מזבח משל ציבור אף עצים ואש משל ציבור, דברי רבי אלעזר בר"ש, רבי אלעזר בן שמואל אמר מזבח שלא נשתמש בו הדיות אף עצים ואש שלא נשתמש בהן הדיות, מא"י בינייהו, איך בינייהו חותמי.

שם: תוע"כ ויקרא א, ח (פ"ז, ה): יכול המתנדב עולה יהיה מביא עצי' ואיש' עמה תלמוד לומר על העצים אשר על האש אשר על המזבח, מה מזבח משל ציבור אף עצים ואש משל ציבור, דברי רבי אלעזר ברבי שמואל, רבי אליעזר אמר מה מזבח שלא נשתמש בו הדיות אף עצים ואש שלא נשתמש בהן הדיות.

שם: יג (פ"ז, ה): או כלך לדרכו היו נאמר הבא מנהחה והביא עצים הביא מנהחה והביא מלאה מה עצים משל ציבור אף המלח משל ציבור וכו'.

שם: רמב"ם הל' איסור"מ ספ"ה: זוזיל: המלח שמולחין בו כל הקרבנות משל ציבור כמו העצים, ואין היחיד מביא מלאה או עצים לקרבנו מביתו.

שם: וראה שם רפ"ד דשקלים: זוזיל: תרומות הלשכה מה יעשה בה, לוקחין ממנה מנהחה והמלח שמולחין בו כל הקרבנות החبور ונסכךיהם והמלח שמולחין בו כל הקרבנות, וכן העצים אם לא הביאו עצים ולא נמצאו אלא בדים וכו'.

שם: לח"מ שם פ"ז ה"ב: ברמב"ם שם: וכן עצי המערה .. ועצץ סחרה פסולין לעולם, לא יביאו אלא חדשים. ובלח"מ: בפרק כל המנוחות (כב, א) אמרו דעתם דפשיטה לתנא משל ציבור לנו, דתניא יכול האומר הרי עלי וכו', ר' אלעזר בר"ש אומר מה מזבח שלא נשתמש בו הדיות אף עצים ואש שלא נשתמש בהם הדיות, מא"י בינייהו, אכן בינייהו חותמי עתיקי, ככל מרדר' אלעזר בעינן מרתמי ולות'ק לאDDRISH היקשא דעתים למזבח לומר דיה מאש ציבור, ורבינו ס"ל דפסק שהריאו משאל ציבור, כדכתוב לעיל בפרק שלפנינו^z וכותב כאן עצי סחרה

הערה 43: למ"ש שם פט"ז ה"ג: זוזיל: האומר .. הרי עלי עצים לא יפחוטו משני גורים עבין כמחוקות וארכן אמרה, הרי עלי עץ מביא גור אחד ארכו אמרה, ואם רצה להביא דמי העצים יביא.

הערה 44: משא"כ למ"מ הנ"ל: נעתק לעיל בפיענו להערה 11 [דלידי] אע"פ דלא הו קרבן גמור, מ"מ אם לא מסרותו לציבור זה מספיק לעשותו כי"ט].

שם: וראה פנוי משה לירושלמי שקליםים שם: נעתק לעיל בפיענו להערה 28.

הערה 45: מל' הגمرا (יומא כה, ב): (בהתשך להבואה לקמן בפיענו להערה 58) ... והוא אמר רב אשי אמר רבי יוחנן זר שסידר שני גורי עצים חיב, בהא פליגי, מר סבר עבודה תמה היא ורב רבי יוחנן, רבי יוחנן סבר סידור שני גורי עבודה תמה היא שסידור מערכת עצים תמה וגומרת היא בה, וסידור האברים תחילת סידור אחר הוא, ורב סבר לאו עבודה תמה דשם סידור אחד הוא.

אע"ח חכמתם
שם: וראה מ"ש בפי"מ מנהחות שם: זוזיל: אמר רחמנא אדם כי יקריב מכם קרבן (ויקרא א, ב) ואמר עוזרא (נחמי"ג, לא) ולקרבן העצים, קרא אותו קרבן, ע"כ אם יחייב עצמו בעצים למזבח נתחייב בהן כשאר הקרבנות ואין פחת משלני גוריין מפני שא"י אפשר כל יום פחת משלני גוריין להוציאן על המזבח, וא"א שי"ה פחת מזה שנאמר (ויקרא ז, ה) וערכו ובער עלי' הכהן עצים וערכו עצים על האש (שם א, ח) ומיעוט רבים בלשונו שנים. ובហזאת קאפה: אמר יתעלה אדם כי יקריב מכם קרבן, ואמר עוזרא קרבן העצים, הרי שקראו קרבן, ולפיכך אם הייב האדם את עצמו עצים למזבח נתחייב בכך כשאר הקרבנות, ולא פחת משלני גוריין, לפי שהכרחי להביא בכל יום שני גוריין נספחים על המזבח לא פחת מכך לאמרו וערוך עלי' עצים ומיעוט רבים כלשונו שנים.

שם: וראה מכתבי תורה מכתב קמו: זוזיל: והנה לא שירך כלל זה לגדיר עצים, ובאמת גדר קרבן עצים הרמב"ם לא ס"ל כלל, ומ"מ פסק בהל' ביה"מ גבי מסדר שני גורי חיב מיתה וזה גדר מקטר, וכן הלא מבואר בת"כ פ' ויקרא, גם גבי עצים יש דין דאין בא שותפות בגדר מנהחה ומ"מ הרמב"ם פסק בהל' מע"ק כשית הירושלמי שקליםים דיכיל להקדיש גם

חידושים וביאורים לש"ס

Katz

להבוא העצים היו מקריבין עלות נדבה ו(מהאי טעמא) הי' להם כמו יו"ט ואמורין בו בהפסד ובתענית

יום זה כמו יו"ט ואמורין בו בהפסד ותענית.⁴⁷
ולכן מפרש הרמב"ם, "ויום שיגיע לבני משפה זו

פ"ג, ג שהובא בתודעה מלמד (מנחות כ, ב) ייחיד המנדב עצים לדעת רבנן מוסרו לצבור, ראה מפרשין לתוספתא שם. וכן תפס הרב המגוי במל"מ (פ"ד מהל' שקלים ה"ז) בזה שמתנדבים עצים. ולפ"ז ייל' שזהו גם כוונת הרמב"ם ברפ"ד ובפט"ז מהל' מעיה'ק שם. ועפ"ז מובן בפשטותו מש"כ בפט"ז הי' ג שם, "ואם רצה להביא דמי העצים יביא". ראה ברכת הזבח למנהות ק, ב. חסדי דוד לתוספתא שקלים שם (נדפס בפ"ע). וראה מכתבי תורה שם. ושם, "dagder קרבען עצים הרמב"ם לא ס"ל כלל". עי"ש. ולפ"ז צ"ל שהחידוש דרבנן מלמד שמתנדבים עצים הוא: א) דמנהני מסירה לצבור, וכמ"ש הרמב"ם פ"ח מהלכות kali המקדש ה"ז*. ב) הריב"ז נקרא שהוא התנדב קרבען (ולא רק נדבה בלבד"ב וכיו"ב). שלכן כתבו הרמב"ם ברפ"ד מהל' מעיה'ק, נוסף על דין הנ"ל בהלכות kali המקדש, ונוגע להדין דאבל אינו משלח קרבענות כל שבעהafi עצים (רמב"ם הלכות בית המקדש פ"ב ה"א). אף שלפ"ז צ"ק דברפ"ד מהלכות מעיה'ק כתבו ביחד דמתנדב או נודר יין בפ"ע או לבונה בפ"ע או שמן בפ"ע או עצים למערכה. וכן כללים יחד לעניין הדין דאבל בהלכות בית המקדש שם. ובאחרונים הביאו ראי' מוה (מ"ש הרמב"ם אבל אינו משלח עצים. ועוד) שס"ל שתוא דין קרבען בפ"ע על המערכת. אבל להעיר דעתינו שicityות היהיד גם בקרבענות צבור ממש, וככમ齊ת השקל דאית' דנעשית למורי ממון צבור בכ"ז בקש משה (קרח טז, טו. במדב"ר פ"ח, ג. פרש"י שם), "אל תפנו אל מנהתם" שיש להם חלק כו' (ראה ס"מ תש"א ע' 33 בהערה). וא"כ לא יפלא בנדו"ד. ולהעיר מתוס' רפ"ד דפסחים מירושלמי, "א"כ קרבען תמיד שהוא לכל ישראל כו' יהא בכל יום אסור במלאה וממשני שאני תמיד כו'". ועכ"ע בכ"ז. ואכ"מ.

(47) אבל להפנוי משה בירושלמי שקלים שם מביא הירושלמי ראה ירושלמי שכנים תענית ו מגילה הנ"ל ובמפרשים שם. מל"מ וועה"מ הלכות שקלים שם. גבויא תענית כח, א. ד"ה שאפילו ואילך.)

דין ד, ע"ש אלא כוונת הרמב"ם ז"ל מבואר דע"כ מוסר עצים לציבור דומיא דMOVACH דבאה مثل צבור כדלעיל בהוקמצ' רבה, וא"כ כשנוזויהם להם מועות הי' כאילו נתנו להם עץ והצבור גותנים לו, אבל לא שייה' להם פדיון, וכ"ל.
 שם: חסדי דוד לתוספתא שקלים שם: ז"ל: ותנה הרמב"ם ז"ל בפי'ו דמעיה'ק דין י"ג כ', האומר הרי עלי עצים לא יפתחות שני גזירות וכו' ואם רצה להביא דמי העצים יביא, ובBOR דהינו רישא דרך מתניתא (הובאה לעיל בפיענוח, "לפי התוספתא שקלים פ"ג") ומזרן ה"מ בשם מהרייק"ו ממשמע זתבון דר"ל שאם רצה לפדות העצים ולהביא דמיהן רשאי, ע"ש, ומ"מ דבריו צ"ע, ע"ש... ומה שלא כתוב הרמב"ם מה יעשה בעצים מAMILIA ידענו שנופלים לשכת העצים ושדרין כמותן דהינו קרבען וכו' נולשונו דברפ"ד מהל' שקלים, ע"ש.
 שם: וראה מכתבי תורה שם: נעתק לעיל בפיענוח להערה 45. שם: ובמ"ש הרמב"ם פ"ח מהל' kali המקדש ה"ז: כל בגדי הכהנים איןון באים אלא مثل ציבור ויחיד שהתנדב בגדי מבגדים כהונה מוסרו לציבור ומותר, וכן כל kali השרת ועצים המערקה שמרן יחיד לציבור הרי הון כשרין, אף כל קרבענות הציבור שהתנדב אוטן יחיד משלו כשרים ובלבדISMERSIM לצביעו. שם: קרח טז. במדב"ר פ"ח, ג: במד"ר: ויאמר משה אל הו' אל תפנו אל מנהתם אל תקבלם בתשובה, הי' צריך למקרא לומר אל תפנו אל עובודתם מהו אל מנהתם. כך אמר משה לפני הקב"ה רבש"ע יודע אני שיש לאלו החק באותה מנהת שתקריבו שנאמר מלבד עולת התמיד ומנהת והיתה של כל ישראל קריבה הויאל ופירשו אלו מבניך אל הסתכל בחלקם תניחנו האש ועל תאכלנה.

שם: ראש"י שם: עדגנ"ל במדרש.
 שם: ראה פרה"ט תש"א ע' 18 בהערה: ז"ל (עמ"ש שם בפנים, "דמציאותו... אינו מצ"ע... אבל קיומו... הוא מצ"ע"). ע"ש בארוכת): אולי יש למצוא מעין דוגמא לזה בתורה ודינני. והוא: חיוב דמחצית השקלו על היחיד. צריך הוא למוסרו לציבור יפה כדי שתהא נעשית מציאות חדש והפכית דממו ציבור ולא דהשתפות של כמה יהידים. שלכן מנהת ציבור נאכלת אף אם כהנים שוקלין (שקלים פ"א ה"ג. ועי"ג' כ

פסולים, דהינו שסתורו בנין ונטלו מהם העצים שנשתמשו בהם שהם פסולים, משום דסובר דר' אלעזר דמקיש עצים לモבה לומר ذריך שלא נשתמש בהם הדיטות אית' לי' נמי דהקיש אتا לומר דיהא مثل ציבור, אלא דסובר אין היקש למוחצת ומקשינו נמי להא, דאי ר"א פליג את'ק לומר שלא יהא مثل ציבור ולא מקיש להא א"כ אמר לא אמרו בגمرا דאין אבינהו הא, אלא ודאי מדבר אמר אין אבינהו הדתי ועתיקי משמע דמשל ציבור כוili עלמא מודו ذריך שיהיו مثل ציבור ופסק רביינו ז"ל כרבי אלעזר בן שמוע משום דתוספתא דאמירה עצי סחרה פסולים משמע דתורתיב בעין).

שם: ולפי התוספתא שקלים פ"ג, ג: עצים, האומר הרי עלי עצים דמי שני גיורי עצים ונוטן לשופר, כהנים מקבלין אותן ולוקחין בהן ואם הקריבו בחוץ פטור, אבל אם אמר בהן ואני מולעין בהן ואם הקריבו בחוץ פטור, אבל אם גיורי עצים והונוטן לשופר, כהנים מקבלין אותן ומקריבין אותן מובה, ואני ניאוטין בהן אבל מולעין בהן ואם הקריבן בחוץ חייב, דברי רבי, וחכמים אומרים אם הקריבן בחוץ פטור. אלו ונופلين לשכת דיר העצים.

שם: ראה מפרשים לתוספתא שם: מנהת בכורים: לשכת דיר העצים לרבען ולא לקרבען ונופلين לדיר העצים.

שם: הריב המגוי במל"מ (פ"ד מהל' שקלים ה"ז): נעתק בחלקו לעיל בפיענוח להערה 11.

שם: ראה ברכת הזבח למנהות ק, ב: במשנה: העופות והעצים... אין להן פדיון שלא נאמר פדיון אלא בהמות, ובברכת הובח מביא מ"ש הרמב"ם שאם רצה להביא דמי העצים יביא ובכס"מ שם: כתוב הרא"י קורוקס ז"ל, נראה שכותב כן ממ"ש במיליה פרק הנהגה (יט, ב) אין אבינהו עצים, פירוש דלובי הם בשאר קרבען מובה ואין להם פדיון ולרבנן הם כקדשי בדק הבית ויש להם פדיון ומביא דמיים במקומות, ע"ש. ובברכת הובח: ואשתמיטתי לגדולים הנ"ל מתני' דידן עצים אין להם פדיון לכ"ע אפילו גטמאו וכל שכן בטהרתם, והוא סתום משונה וליכא מאן דחולק עליה, וכתבו הרב בפ"ז מהל' איסורי מובה

חידושים וביורים לש"ס

סיכום כה

...ולא קשה איך אפשר (לדעת הרמב"ם) לקרוא לקרבן זה בשם "קרבן העצים" (והרי העצים עצם אינם קרבן גמור.⁴⁹

ובעשית מלאכה" — מחתמת עלות הנדרבה⁴⁸ שהם

ראי' לדעה א' דהעצים למערכה לא היו מכשיiri קרבן כ"א גופו של קרבן ולכון אסור בהספד ותענית ודוחה ת"ב. ואולי כוונתו דהעצים הם קרבן ייחד ולכון הוי הגוף של קרבן וכפי' הראב"ד לתו"כ ופשטות דברי הריטב"א התנ"ל. אבל דוחק הוא, דהרי מדובר בעצים (שכאו במקום עצים שבלשכה, היינו) למערכה. וכ"כ בשעה"מ הל' שקלים שם בסופו דלא רחא לרבען בירושלמי שם באים עצים مثل יחיד והיינו קרא דנחמי. ולפי' הק"ע דאף לקרבנות צבור התנדבו אלו ולכון נשאר היו"ט לדורות. וראה תק"ה שם. וכמה גי' ופירושים בירושלמי. וראה ש"ק שם. מפרשיו הירושלמי במגילה פ"א ה"ז. ועוד. 48) וכ"כ במל"מ הל' כל המקדש שם, דהיו"ט שליהם ואיסור הספד ותענית לא היל' מצד עצי המערה כ"א מצד העולות הנדרבה. 49) במל"מ שם כתוב דמ"ש הרמב"ם בה"י, "אפיקו יחד שהתנדב עצים או גורמים במערכה אסור באותו היום בהספד ובתענית ובעשהית מלאכה ודבר זה מנהג" — "לא מירוי בד מסר לציבור אלא הכוונה היא שהתנדב עצים משלו כו" (כנ"ל הערתא 43) יכול להתנדב להביא עצים עמו כמו כל קרבן נדבה וכמ"ש רבינו ריש פ"יד ופי"ז מהל' מעלה"ק דין י"ג עי"יש". אבל (נוסף על הנ"ל בהערה 46, שי"ל לדעת הרמב"ם שמוטרו לציבור) לפ"ז אמר: א) לשון הרמב"ם "אפיקו יחד שהתנדב כו'" שימושו שהחידוש הוא רק בזה שיחיד התנדב. ולא חידוש בעצם העניין. ב) הוי' להביא כאן ראי' עצים איקרי קרבן כברפי"ד דמעה"ק. ואולי י"ל דגם ביחס שהתנדב עצים כוונתו שהביא עמו עלות נדבה*, ואיל"צ לכתוב וזה בפירוש כיון שבאה בהמשך להלכה שלפננו. ועפ"ז מובן מש"כ, "עצים או גורמים במערכה" ולא כל' הירושלמי (פסחים פ"ד ה"א, חגיגה פ"ב ה"ד — צוין בכס"מ) "עצים למובה וגורמים למערכה": בירושלמי העצים הם (קרבן) למובה. וברמב"ם גם העצים הם למערכה. ולפי' מה שכ' עזה"פ, "ודבר זה מנהג" (אף שכ' עזה"פ, "ודבר זה מנהג") (אף שכ' עזה"פ, "ודבר זה מנהג") (אף שכ' עזה"פ, "ודבר זה מנהג"). וראה מעשה רוקח לרמב"ם שם ה"ט וה"י. 50) וי"ל שלכן *) ראה רשי' לענין אבל איינו משלח עצים (ובחitem צט, סע"ב) "המתנדב עצים מכיא קרבן עמו".

קרבן המכשיiri קרבן, ורקי להו לעצים המכשיiri קרבן, והא מסיפה דהתוספתא מוכחה הוא דכגונו של קרבן מיחשי, וכדמסיק הש"ס מתניתא פליינא על הא ר' יוסי בשם ר' אילא, וכמובואר בפניהם. ולפיכך פסק כאוקמתא דרבא בכ"מ דף קיח וכליושא בתרא, שכן דרכו ברוב המקומות לפוסוק כתלישנא בתרא, דכל"ע הבטה בהפקר לא קני והכא בחישינן לבuali זרוע קמיפלגי וכו' כמ"ש בפ"ד שם הלכה וכו'.

שם: מפרשיו הירושלמי במגילה פ"א ה"ד: עיין קה"ע שם שפירים כמו שהובא לעיל בפיענוחו, ולפי' ק"ע.

הערה 49: בלי הירושי (פסחים פ"ר ה"א, חגיגה פ"ב ה"ד): זו"ל: האומר הרוי עלי עצים למובה וגיזורים למערכה אסור בהספד ותענית ומלאשות מלאכה בו ביום.

שם: וראה מעשה רוקח לרמב"ם שם הח"ט וה"י: זו"ל: ה"ט, והוא קרבן העצים — אף דהעצים עצמוני חשובין קרבן, כמ"ש רבינו רפי"ד דמעלה"ק .. מ"מ להראות חיבת מצותן היה מביאין ג' עולות נדבה ומהו יש למדוד דמ"ש רבינו אח"ז ודבר זה מנהג, אפשר דקאי אהא דאלו העולות שהיו מביאין לא היו מתקנת חז"ל דמן הדין א"צ שום קרבן, אלא מנהג יפה שנהגו בו ישראל ונחיא נמי לקוישית המש"ל ויל' שהקשה דרבינו פ"ח דשביתת י"ט כחוב דבע"פ אחר חצות אסור מן הדין בעשיות מלאכה מפני שיש בו שחיתת הפסח וקרבן חגיגה (ראה לעיל סימן י"ז הערה 41 ובפיענוחים) ואיך כתוב כאן דאיסור העשיות מלאכה הוא מנהג, ותרץ .. אבל יחד .. לא אסרו אלא ישראל נהגו כן, ע"ש. ומלהשו הירושלמי שהוציא רבינו אותו דין אין נראת כן .. ולכון אם נפרש הדבר זה מנהג שתכתב רבינו דקאי אבל מה שתכתב לעיל, ע"ש. דעתך איתור מלאכה הוא מפני המנהג שנהגו להביא הקרבנות וכור' ולפי' מן הדין אסורים. ת"י: אפיקו יחד כו' ודבר זה מנהג (בג"א כי' אין שם ודבר זה מנהג) משמעו שלא הוי מביא שום קרבן עם נדבת העצים. ומה שהי' אסור בהספד וכו' ה"ט כמ"ש פ"יד דמע"ק דהעצים נקראו קרבן .. וכן המשמעו שאין דין נדבת קרבן ממש

הוריות ו. א). ובכ"ז יש קיום לשיקות היחיד עם מחיצת השקל שננתן שהרי ביקש משה (במדבר פר"ח, ח) אל תפן אל מנהתם. צ"ע.

שוה"ג שם: בכהנ"ל שקו"ט בארכוה בנדון מסורת לציבור, ולא נעתקו מפני הארכות. וראה בהערה 47. וראה ג"כ לעיל סימן ג' בפיענוחים להערה 28 בשוה"ג.

שם: ולהעיר שכמה דפוסים ליתא הסיטום בה"י, "ודבר זה מנהג". וראה מירדשלמי: נעתק לעיל סימן י"ז בפיענוחים להערה 41.

הערה 47: אבל להפני משה: נעתק לעיל בפיענוח להערה 28. שם: וב"כ בשעה"מ הל' שקלים שם בטופו: לא נעתקו מפני הארכות, ע"ש.

שם: ולפי' הק"ע: זו"ל .. ואס"ד דלא היו העצים אלו אלא לצורך קרבנות יהוד וдинן קרבן ייחוד למה היל' להן י"ט אף שלא בשעת קרבן, בשלמא בשעת קרבן ניחא דאף יהוד שambil קרבן הוה לי' כי"ט כדאמירנן בריש פ' מקום שנהגו אלא לאחר החורבן מ"ט, אלא ודאי אף לקרבנות ציבור התנדבו אלו ונשאר היל' לדורות, וכו', ע"ש.

שם: וראה תק"ח שם: זו"ל .. ולר' אהא הא לא היל' לרבנן קרבן יהוד עצים דאייה לא מחק בין מכשיין ליגפו של קרבן, ובברירות מוכח דהיל' קרבן עצים דיחידים כדאמר ראב"ץ אנו היינו כו' הוכיחו אותו י"ט דרבנן עצים דיחידים שליהם ליל' ט, ע"ש.

שם: וראה ש"ק שם: זו"ל: שומרי ספיחין בשבעית וכו'. הר"ב פ"י כאן לפי מה שראה לדרכו הרמב"ם בפירוש המשנה כדרכו בכל מקום אבל בחבורה חור בו כמו שיתבאר טומו. וזה, דכלאורה נראת מהסוגיא בגורם דהכא דמוקי לפלוגתיו דרבנן ור' יוסי אם קרבן יהוד משנהה של צבור או לא וכך הוא פירושו בהמשנה. אבל לפי המסקנה הא ליתה, דא"כ קשיא סתם דהתוספתא על דרבנן דהכא, וכבדעי ר' אהא לאוקמי להאי ברייתא בר' יוסי. והא דבע"ר ר' יוסתה אמרה בשם ר' אילא לאוקמה בדברי הכל, מיפורכה, לדידי' בעין חלק בין גופו של

חידושים וביורים לש"ס

רא

והעם מתנדבים להביא עצים והוא מקריבים קרבן אותו היום ואפלו היו עצים הרבה למערכה היו אלו מתנדבים ומקריבין באלו תשעה זמנים", או בדבריו במשנה אחרת⁵⁰: "שהיו משפחות של ישראל שקבעו להם ימים בכל שנה להביא עצים למקדש לצורך המערה וمبיאין קרבן עצים עמהן" — שמו גופה שאומר שהקריבו קרבן ואני מפרש מהו הקרבן, י"ל שלדעתו (ולפי פשוטן של מקרא ומרוז"ל) هي הקרבן מהעצים עצם⁵¹: חלק מהעצים שהתנדבו היו למערכה, וחלק מהם — הקריבו בקרבן ממש.⁵²

ועפי"ז יובנו גם דברי הריטב"א „שהיו מבקרים במזבח בפני עצמו מן העצים שהתרבו (שהתנדבו) וזה هي קרבן העצים.. וזה מוכיח כי קרבן עצים ממש הוא ולא שאר קרבנות שהיו מביאין באותו יום": גם לדעתו היו העצים למערכה כמשמעות פשוטות הדברים, ואני בא אלא לומר ולשלול שקרבן העצים לא هي קרבן בפני עצמו (מטרוגי הקרבנות היהודיות), אלאathy' מן העצים שהתרבו (שהתנדבו)⁵³ — מתוך

קרבן) — כי הרמב"ם פוסק כרבנן דרבי, כנ"ל, שאפשר לפרש גם לא ממש כפשוטו, ועד"ז ב"קרבן העצים" אין הפירוש בזה כפשוטו (עצים הבאים בכרבן) אלא: עלות נדבה הבאות ביחד עם העצים (ומחתן).⁵⁴

ועפי"ז מובן ג"כ לדעת הרמב"ם אין הביאו העצים בשותפות, כי העצים לא היו קרבן, אלא למערכה, שווה אפשר להביא בשותפות.⁵⁵ ועלות נדבה הרוי באות בשותפות.⁵⁶

ג. אבל רשי' שבפירושו (גם על הש"מ) הוא פשוט (לא פסקן)⁵⁷ — מפרש במקרא ובש"ס כפשוטם של דברים: קרבן עצים אינו עצים למערכה, שהרי זה אינו קרבן, ומכל שכן — שלא בכלל הפטרים, ולכן גם אינו מפרש שהקריבו עלות נדבה וכי"ב (כי נסף לזה דמנה"ט) אי"ז מתאים לפשטות הלשון „קרבן עצים").

ולכן כתוב בפירושו⁵⁸ „באלו ט' זמנים היו הכהנים

הביא ברפי"ד דמעה"ק (וכן בפי' המשניות (מנחות שם*) הכהן, „והגורלות הפלנו גו"י שהובא בגמרא, כי הכתוב „והגורלות הפלנו על קרבן העצים" הקרבן שם ה"ט וי"ד) החזרך להביא ראי' שהעצים עצם למערכה נקי קרבן.⁵⁹ (51) ועפי"ז מובן בפשטות מה שהשmitt הרמב"ם בפי"ד דמעה"ק ה"ב הדין דין שניים מביאין עצים. (וכן רבינו גרשום שם) הכתוב, „אדם כי יקريب מכמ קרבן" ולא ה"כ, „קרבן" שנאמר אצל „מנחה" כפרש"י, וכמפורש בתוכו, כי הרמב"ם מפרש הסתם משנה אליאב דהילכתא — כת"ק, וא"כ מביאין עצים בשותפות (כدلעיל הערכה 23). משא"כ התו"כ דלמד מקרבן מנהה (מפרש הרמב"ם ש) הוא לדעת רבי ולדעתו, „כשם שאין שניים מביאין מנהה נדבה כך אין מביאין עצים" (ודלא כנ"ל (הערה 22) דרבנן א"צ לזה). (52) מנחות קד, ב. תו"כ (הניל הערכה 23. ועוד). רמב"ם שם רפ"ג. פ"ג ה"ב. (53) יד מלאכי כתלי רש"י כו' אותן א' וב'. (54) במשנה תענית דפרש גם העניין. משא"כ בפרש"י לנחמי (הניל בהערה 37) דפרש רך התיבות. (55) ראה גבורת אריה תענית שם ס"ה קרבן עצים כו', כדפרש"י עיקר כו' או שמא אפילו עצים הביאו כו". (56) אבל אין מפרש דיני קרבן עצים זה, משא"כ בפרש"י תענית יב, א' מסיים „במס' מנחות אמרינן המתנדב עצים לא יפחוט משנה גזירין ועצים טעוניין קמיצה כו'", כי עפי"ז (שהוא קרבן גמור) יובן ביותר מה ש„לא השלמנוהו (ח"ב) מפני שיוציאו" שלנו הוא". וראה לעיל הערכה 47 בפי' דברי הירושלמי שם. מל"מ ה"ל כתלי המקדש שם. גבורת אריה למ"ט תענית שם (יב, א' ד"ה דאמר ר"א כו'). (57) עפי' המבואר בפנים אولي יש לקיים הגירוש שבדפוס „שהתרבו". *) בפי"מ הוצאת קאפקה קרבן העצים". ולפי"ז י"ל שכונתו לכך „והגורלות הפלנו גו").

במ"ש דזמן עצי הכהנים והעם... ואית אמרת דאיסור התענית (בזמן עצי כו') אינו אלא מנהג איך יתכן שנדרת התענית שהוא תקנת חכמים מפני המנהג כו'. ע"ש.

שם: גבורת אריה למ"ט תענית שם (יב, א' ד"ה דאמר ר"א כו'): ו"ל: קשה לי הא י"ט דקרבן עצים אינו אלא מדרבנן אך דחי לתענית תשעה באב דהוי מדברי קבלה דחויב בפ"ק דר"ה (דף י"ח) לדברי תורה וכו'. ע"ש בארוכה.

שם: משיכ' המאירי: לאחר שפרש כהרמב"ם שקרבן העצים הוא עלות נדבה הבאה עם העצים.

לאיסר בכל אלו אלא דתם מעצמו נהגו כן וקבעו חובה כאילו הוא קרבן גמור וככו'. ע"ש.

הערה 50: ברפי"ד דמעה"ק .. בפי' המשניות מנחות שם: נתקו לעיל בפסקוחים להערות 45, 31.

הערה 51: בפי"ד דמעה"ק ה"ב: חול: שנים מתנדבין או גדורין קרבן אחד עולה או שלמים .. אבל המנחה אינה בא בשותפות, ודברים אלו הן דברי קבלת.

הערה 55: ראה גבורת אריה תענית שם ס"ה קרבן העצים: נתק לעיל בפסקוחים להערות 32.

הערה 57: מל"מ ה"ל כתלי המקדש שם: ו"ל: עוד אני תמי'

ה. וויל, כנ"ל, שבמחקרים בקרבון העצים אזי רבי ורבנן לשיטתו בכב"ם בש"ס, ומהם: בסדר זרעים (מס' ברכות⁶²): ק"ש בכתבה דברי רבי וחכמים אומרים בכל לשון. רבי סובר שחויב קריית שמע הוא כפרשיות כתובות בתורה לכל פרטיהן, גם בהפרט של בכתבה. ורבנן טורבים, "בכל לשון" — מספיק מה שתוכן העניין הוא ק"ש, ואין צורך שיחי נס "כתבה".

העצים שהתנדבו לモבח⁶³ הקרויבו⁶⁴ (חלק מהם) קרבן עצים⁶⁵.

ועפי"ז מובן — לדעת רשי והריטב"א — שטי המשפחות יכולים להביא את העצים בשותפות, מכיוון שעצים אלו לא היו אלא למערכה; אבל העצים שהקרויבו בתורו "קרבן עצים" על המזבח לא היו בשותפות אלא לכל יחיד בפני עצמו⁶⁶ (אף שדווחק Katz).

(58) וייל (בדוחק) שזה שהביא הריטב"א, וכן אמרו כי שני גיזרין היו קרבין עם תמיד כו"ז לדוגמא נקט*, שמצוינו הבאת קרבן ביחיד עם עצים. וייל שלכן הביא שני גיזרין עם תמיד של בין הערכיות ולא עם תמיד של שחר, כי ב' גיזרין בברך באים בהמשך לסייע המערכת (ראה יומה כד, ב. ובפרש"י שם ד"ה בהא פליגי). וכי שוכת בתורת הדשן זכה בסידור המערכת וסדרו שני גורי עצים (שם צו, ב. וש"ג) משא"כ دائم של בין הערכיות.

(49) שבפשתות, "עצים לモבח וגיזרים למערכת" הוא שמייא שניהם, העצים מביא לモבח קרבון, וגיזרים למערכת — לצבור (משא"כ דעת הרמב"ם (הניל שם), "עצים או גזירים"), ולכו"א אסור בהספד ותענית ומלעות בו מלאכה בו ביום*. וראה קרבן העדה פשתים שם, תנא והדר מפרש כו"ז. ועפי"ז הריעז כדעת רבי (לר"פ) במנחות ד, "עצים צרכיון עצים" (ראה פרש"י שם כ, ב) "יביא עצים אחרים להסיקו", ושם (קו, ב) "בעצי הקדש כשר קרבנותו". וראה מכתבי תורה מכ' קמלה בתחלתו. אבל להעיר דברי שלמי הל' "הרי עלי עצים כו". ובתווד"ה מלמד מנוחות (כ, ב) "הא דפליגי הכא כו" הינו כשאמר הרוי עלי עצים אלו לモבח כדתניתה בתוספתא כו".

(60) אבל צ"ע אם יש לפреш כן באוצרת⁶⁷ (הובא לעיל הערתה 28) דשם משמעו שהי ריק קרבן בפ"ע. [אבל דכ' רק מה שצורך להשミニנו בקרבון העצים משא"כ עצים למערכת פשיטה היא]. וכן לאידך לפ"י התני דר"י מלוניל (הניל הערתה 26) משמעו שהי רק עצים המערכת. (61) ראה פרש"י להריעז מגילה שם "יצא זה דנדבה היא ושל יהודים". ובריטב"א הניל "שאין קרבן עצים יו"ט (אלא לכל א' וא' ביוומו). אבל בפשתות כוונתו, "כל א'" — כל משפטה. (62) יג, א.

* דומה שדייך וכותב שני גיזרין היו קרבין עם תמיד כו"ז ולא "דמצינו הקרבת שני גיזרין (וכו"ב)" — נ"ז מ"ש בפיה". מנוחות קו, ב. פרש"י שם כ, ב. ושתמ"ק שם אות ז. רב"ד בפי לתוכו שם — משמע, אכן כוונתו להביא ראי' דמצינו הקרבת מיחודה של עצים בלבד ממערכת, אלא כבונין.

והדר מפרש הא דיש עליו להביא עצים הינו עצים לモבח וגיזרים והם עצים ארוכים למערכת אסור ביום הבאתו בהספדר ותענית ומלעות מלאכה לפי שבאותו היום תי' מקריב קרבן והוא הנקרא קרבן עצים.

שם : וראה מכתבי תורה מכ' קמלה בתחלתו : זויל : והנה בהך פלוגתא דרבנן ורבבי במנגד עצים, הראב"ד זיל ת"כ פ' וירא מפרש, דגם לרabenן מקריב העצים, רק דין טעונים קמיצה והגשה ומלה, ולפ"ז לא דרבבי עצים צרכיהם עצים הנ"ל לדרבבי צרכיהם עצים של ציבור, משא"כ לרabenן וכן כתוב הריטב"א תענית דף כ"ז, דרבנן עצים הינו שהיו מבערין במובח בפני עצמן מן העצים שהיו מתנדבין, ולא כפרש"י ורמב"ם הל' קליהם⁶⁸ פ"י מביאין או קרבן, [וრהמ"ס זיל שם שני לשון הירושלמי, עצים לモבח וגיזרין למערכת, וכותב עצים וגיזרים למערכת].

שם : ובתווד"ה מלמד : זויל : הא דפליגי הכא רבי ורבנן דרבנן נדבנה ולרבבי קרבן גמור הינו כהאמרא... בתוספתא דשלמים (פ"ג) כו'. [נעתקה לעיל בפיענוח להערתה 46].

הערתא 61 : ראה פרש"י להריעז מגילה שם : זויל : שהיו משפחות בישראל שקבעו להם ימים בכל שנה להביא עצים למקדש לצורך המערכת ומבייאין קרבן עצים עליהם פ"י כשהיו מביאין העצים היו מביאין קרבן נדבנה מתוך שמחת הבאת עצים וזה של אותו קרבן שהיו מביאים הכהנים והעם אמר חל לתיבות בשבת דא"א להקריבו בו ביום דין קרבן דוחה שבת אלא של חובת היום ושל ציבור יצא זה דנדבה הוא ושל יהודים כו'.

הערתא 58 : ראה יומה כה, ב : הדליק ליהיב, הדלקה לאו אבודה היא. ולאו, והתגניה ונתנו בני אהרון הכהן אש על המזבח וערכו עצים על האש (ויקרא א, ז) לימד על הצתת אליתא (רש"י) : הצתת קיטסמים דקים אם הזצרך להצתת על המזבח באחת מון המערכות כגון שקרבה מערכה לכליות שנשרפה כל המדרורה) שלא תהא אלא בכהן כשר ובכלי שורט, הצתת אליתא עובודה היא הדלקה לאו עבודה היא, אלא מעתה ור שסידר את המערכת ליהיב איכא סידור שני גורי עצים, סידר שני גיזרין ליהיב איכא סידור אברים, ותא אמר רב אשי אמר ר' יוחנן ור שסידר שני גורי עצים חייב בהא פליגי מר סבר עבודה תמה היא ומר סבר לאו עבודה תמה היא.

שם : ובפרש"י... פליגי : נעתק לעיל בפיענוח להערתא 45. שוה"ג שם : ע"ד מ"ש בפייה"מ מנוחות קו, ב : נעתק לעיל בפיענוח להערתא 45.

שם : פרש"י שם כ, ב. ושתמ"ק שם אות ז : גמ' : תניא קרבן מנוחה מלמד שמתנדבין עצים וכמה שני גיזרין וכן הוא אומר והגורלות הפלנו על קרבנו העצים. רש"י : וכן הוא אומר, דעצים קרבן מקרו, ולהכי נקט שני גיזרין [— שטמ"ק : גיזרין מושום דחשבי שרואין לモבח למערכת דלאחר שהי המערכת סדרה הי נותנים עלי' ב' גורי עצים] כדי לפינן מקרו (יומא לג, א).

שם : ראי' בפי לתוכו שם : זויל : וכמה, שני גיזרין שלא מצינו מערכת עצים פחות משנה גיזרין דכתיב וערכו עצים וכו'. הערתא 59 : וראה קרבן העידה פחתים שם : הירושלמי — נעתק לעיל בפיענוח להערתא 50, ובכח"ע : האומר הרי עלי וכו'. תנא

חידושים וביאורים לש"ס

רג

בפרט זה שהוא מוחזק בראשו ורוכבו — שהוא דירת עדראי, ואפשר להיות שם ישיבה — תשבו⁶⁷, אבל אי"צ שגם בניין הסוכה יהיה בעין תדورو.

וכן מצינו בנוגע ללשון ודעת ב"א : "אמר רבי כל האומר על מנת אומר מעכשו דמי ופליגי רבנן עלי"⁶⁸, כגון באומר הרי"ז גיטיך ע"מ שתתני לי מאתים זוז שלרבי מנורשת מעכשו⁶⁹ ולרבנן אינה מגורשת עד שתתנו —

אנו מודים לרבנן
לדעת רבי, כי יש דבר ומעשה בפועל שעשה עכשו הנה (או"פ שהוא מתנה ואומר ע"מ שתעשה דבר לאחר מכן) הרי"ז כפשוטו וככל הפרטיהם, שהמעשה הוא פועל מיד, אלא שמוסיף "על מנת" — שאח"כ תקיים את פעולות התנאי. ולכן אומר שככל האומר ע"מ אומר מעכשו דמי.

ורבן ס"ל שאי אפשר לחידש (ולהוסיפה) "מעכשו" למרות שבלי חידוש זה יהיה המעשה והאמירה שלא כפשוטם, ולכן אומרים שהgent אין חל אלא לאחר מכן⁷⁰, כשמקיים את התנאי⁷¹.

יא. לשיטתך זה של רבי ורבנן אנו מוצאים גם בלימוד עניין מהכרו בגז"ש — בסדר נזקין (ממ' סנהדרין⁷²) : "הו יוד במעילה רבי אומר בmittah, וחכ"א באזהרה. מי טמא דרבי, אמר ר' אביהו גמר חטא חטא מתרומה מה להלן בmittah אף כאן בmittah. ורבנן אמר ר' אמר קרא בו ולא במעילה".

לרבי, מכיוון שככל הדין דמעילה בהקדש נלמד בגז"ש

(63) ג. וש"ג. (64) אמרו כג, מב. ולהעיר מבעל העיטור הל' סוכה (הובא בהגחות חזק שלמה סוכה שם) דשלשתן ב"ש וב"ה ורבי מקרא אחד דרשו בסוכות תשבו כו'. (65) שם כת, ב. ובמשנה שם, כל שבעת הימים אדם עושה סוכתו קבוע וביתו ארעי". (66) ראה שם ז, ב דעת רבי דדרית קבוע בעין תדورو. (67) ראה שם ג, רע"ב לימה רבי היה ולא רבנן כו' אפילו רבנן מודו כו'. (68) גיטין עד, א. וש"ג. (69) "דהק מעכשו יהא גט ע"מ שתקיימי התנאי" — פרש"י שם ד"ה כאומר. (70) וכן יש לפреш (בדוחק עכ"פ) גם לדעת ר"י, "הכל מודים באומר על מנת כאומר מעכשו דמי לא נחלקו אלא במתהום ולאחר mittah", לרבי היה מעשה נתינה הגט גמר מיד משא"כ לרбанן אין מעשה גמר מיד — ראה תוד"ה אדמיפלגי (שם, ע"ב). (71) וברמב"ם שפסק ברבנן העצים (ובחישאר הב"ל) רבנן, וכותב ד"כ האומר על מנת כאומר מעכשו דמי" (הלכות אישות פ"ז הי"ז) בפשטות י"ל כי ס"ל קר"י דלא נחלקו בזה, ורק בהיותם ולאחר מיתה ובותה הרי פסק (הלכות גירושין פ"ט הי"ז), הרי זו ספק מגורשת". (72) פד, א. וש"ג. ואך

הערה 67 : ראה שם ג, רע"ב : זול : תנוי רבנן בית שאין בו די אמות על ד' אמות פטור מן חמוץ וממן המעתקה .. לימה רבי היא (רש"י) : שלא חשב סוכה בצריך מד' אמות ולא רבנן (רש"י) : דכי היכי דמסחרי בסוכה אלמא דירה היא והוא הדין לכל מילוי דבית) אפי' תימא רבנן עד כאן לא קאמרי רבנן חתום אלא לעניין סוכה דDIRAH ארעי היא, אבל לגבי בית DIRAH קבע הוא אפי' רבנן מודו דאי אית בית ד' אמות על ד' אמות דיררי בית אינשי, ואי לא לא דיררי בית אינשי.

הערה 70 : ראה תוד"ה אדמיפלגי (שם, ע"ב) : זול : ... דלרבי יוחנן בע"מ מודו רבנן לרבי דהוי כאומר מעכשו דמי ובמהיותו ולמחר מיתה אין מעשה נגמר מיד לרбанנו וכו'. ע"ש.

ואע"פ שהגמר מסבירות טעמיהם של רבי ורבנן : "מ"ט דרבי אמר קרא והיו בהוויתן יהו, ורבנן Mai טעמייהו אמר קרא שמע בכל לשון שאתה שומע" — מ"מ לשיטתך הנ"ל הוא הסיבה לזה שרבי דורש והיו ורבנן דורשים, "שמע בכל לשון כו'".

וכן מובן גם ממה שמשמש בגמר, "למיירה דסבר רבי דכל התורה כולה בשון הקודש נאמרה, דאי ס"ד בשון הקודש נאמרה והיו דכתב רחמנא למה לי. איצטריך משום דכתיב שמע. למיירה דסברי רבנן דכל התורה כולה בשון הקודש נאמרה, דאי ס"ד בכל לשון נאמרה שמע דכתב רחמנא ל"ל. איצטריך משום דכתיב והיו". היינו שעצם הסברא מכיריה לרבי שק"ש כתבה ולרבנן בכל לשון, והלימוד מהכתובים הוא רק כדי לתרץ את המשמעות ההפעלה דכתוב الآخر, ולשלול אותה.

ט. בסדר מועד (مم' סוכה⁷³) :

רבי אומר כל סוכה שאין בה ארבע אמות על ארבע אמות פסולה וחכ"א אפילו אינה מוחזק אלא ראשו ורוכבו כשרה :

כתב בתורה⁷⁴ "בטוכות תשבו שבעת ימים", ואתה בגמר⁷⁵ שצ"ל "תשבו בעין תדورو".

ורבי סובר שתשבו בעין תדورو הוא כפשוטו ובכל הפרטיהם⁷⁶, ולכן צ"ל בסוכה ד"א על ד"א בעין תדورو דבית ממש ; ויחכמים סוברים שכעין תדورو אינו כפשוטו ובכל הפרטיהם, ומספיק שייהי בעין תדورو

(73) ג. וש"ג. (74) אמרו כג, מב. ולהעיר מבעל העיטור הל' סוכה : זול : דשלשתן מקרא אחד דרשו בסוכות תשבו כו'. (75) שם כת, ב. ובמשנה שם, כל שבעת הימים ישבת ימים ב"ש סביר תשבו בעין תדورو וביעין מקום ישיבה ואכילה ראשו ורוכבו לישיבה ושולחנו לאכילה, וב"ה סביר ישיבה לחודא בעין ובאכילה לא קפיד קרא ורבי סבר DIRAH כבבית דכל בית שאין בו ד"א על ד"א אין בית.

הערה 64 : ולהעיר מבעל העיטור הל' סוכה : זול : דשלשתן מקרא אחד דרשו בסוכות תשבו שבעת ימים ב"ש סביר תשבו בעין תדورو וביעין מקום ישיבה ואכילה ראשו ורוכבו לישיבה ושולחנו לאכילה, וב"ה סביר ישיבה לחודא בעין ובאכילה לא קפיד קרא ורבי סבר DIRAH כבבית דכל בית שאין בו ד"א על ד"א אין בית.

הערה 66 : רואה שם ז, ב : זול : אמר אביי רבי ור' יאשי ורבי יהודה ורבי שמעון ורבנן גמליאל ובית שמאי ורבי אליעזר ואחריהם כולם סבירא فهو סוכה DIRAH קבוע בעין (רש"י : ראי' להשתמש קבוע ונראית כבית). רבי דתניא רבי אומר כל סוכה שאין בה ארבע אמות על ד' אמות פסולה,

רבוי ומוטוי, רבוי דריש כללי ופרטיו ועשית מנורת כלל זהב טהור פרט מקשה תיעשה המנורה חור וכלל. כלל ופרט וכלל אי אתה דין אלא כעין הפרט מה פרט מפורש של מתכת אף כל של מתכת. ריבוי דריש ריבוי ומוטוי ועשית מנורת ריבכה זהב טהור מיעט מקשה תיעשה המנורה חור וריבכה ריבכה ומיעט וריבכה ריבכה הכל ומאי ריבכה ריבכה כל מילוי ומאי מיעט מיעט של חרם :

לדעת רבינו, שם"ל שלימוד וריבוי הוא כפשותו (כל שאפשר לפреш כן) ובפרטים היכי מרובים דומה עניין הנלמד לעניין המרבה והמלמד — דריש כללי ופרטיו ^{ז'} שמרבה רק כעין הפרט — דומים לפרט ^{ז'}.

(73) ראה פרשי שם ד"ה בו. (74) בזבחים

צא, ב. מנחות קז, א (לפי התוס' ד"ה אי תניא תניא), שם לר"פ לדעת רבוי دون מינה ואוקי באתרה לרבען دون מינה ומינה, וכואורה והוא היפך הנ"ל. אבל י"ל : א) דשם יש „באתרא" דיןינו משלו דמפורש דיני שמן לנכסים (ועד"ז י"ל בתגופה בזוחה שלמי צבור (מנחות סב, סע"א) לרabb המונוגא פלייגי بدون מינה). משא"כ כאן דכל דין מעלה בקדשים למדיון מהרומה. ב) בשמו הלימוד הוא מיתור תיבה (או בנין אב כבצובי שלמי צבור), משא"כ במעילה הוא גוזש, שהרי"ז כאילו נכתב הלמד אצל המלמד (ראה שטמ"ק ב"ק (כח, ב) מהרא"ש ד"ה אלא — בשם הר"מ). אבל ראה מפרש מנהות קז, ב (ברה"ז. צ"ק. חוק נתן). אנטיק' תלמודית בעברנו. ועכ"ע. (75) כת, ב. וש"ג.

(76) ראה פרשי סוכה ג, סע"ב „כל שני כו" באה להוסיף עליו ודיניך אם תוסיף הדומים לפרט כו' והדורש בריבוי ומיעוט

מתרומה, צריך לומר שהלימוד הוא בפשטות ובכל הפרטים — גם בזגעה למשת ; משא"כ לרבען, אע"פ שגמ לידעם ילפין חטא חטא מתרומה ^{ז'}, שכן כשהוזיד במעילה באזהרה, אבל לפי שיטות הלימוד (בגנו"ש) איןו כפשותו ובכל הפרטים דוקא, וכך ס"ל שאם יש מיעוט דבו ממיעוטין הוזיד במעילה ממשת ^{ז'}. יב. עפ"ז י"ל שלשיטתי הנ"ל דרבי לרבען הוא גם במחלוקת שבר פלונית" דרבי איןם לרבען אלא יחד (זהו אוזיל בשיטת לרבען במחלוקת הנ"ל) :

בסדר קדשים (ממ' מנחות ^{ז'}) : כל שרת שעשאן של עץ רבוי פועל ורבוי יוסי ברכבי יהודא מכשיר במאי קמייפלגי. רבוי דריש כללי ופרטיו וריבוי ברכבי יהודא דריש

(וכו)... וצ"ע... תירץ דנרא דהיכא דהילמוד בא בגמ' בגוז'ש הוי כאילו נכתב בפירוש בהלמוד אמרינן בה לפסק הילכה دون מינה ואוקי באתרה דהוי כאילו כתוב באתרה בהדייא ולא ארכינן למיליף כלום מהמלמד אבל מה שנלמד מהמלמד בתקיש או בריבוי ואמרינן دون מינה ומינה וכרבנן וכו'. ע"ש בארכינה. ובצאן קדשים — לאחר שמביא קושית ברה"ז : ולענ"ד לאו קושיא היא דבאמת לרבען שם"ל دون מינה ואוקי באתרא דהינו היכא דזון עיקר הדבר מתחבירו ולשאר דבריו אתה מוצא דין מפורש בו ואתה יכול ללמידה מינני ובי' ואינך צריך ללמידה מתחבירו העמידנו במקומו ואל תשוחחו לחבירו... אבל הכא ילפינו שמו ממנה דמתנדבים... ואיתך אומר אוקי באתרא אתה צריך לומר כמו שמצינו בשמן חובה הבא עם מנתה חובה ולא מצינו בכל המנהות חובה יותר מלוג שמן... משום הכא שם"ל לרבען دون מינה ומינה בלבד שמן דהוי כמו אוקי באתרה וכו'. ע"ש בארכינה. ובחק נתן — לאחרי הביאו דברי ברה"ז : ... נ"ל דאין חילוק בין היקש לגוז'ש דפסקינו כמ"ז דין מינה ואוקי באתרא כמ"ש בעלי הכללים וכו'. ע"ש בארכינה.

הערה 76 : וראה שבועות ד, ב. ושם (ה, רע"א) : תניא ר' אומר בכל פודין בכור אדם חזץ מן השטרות... מי טמא דרבי דריש ריבוי ומיעוטי ופודיו מבן הווש ריבבה בערך כסף חמשת שקלים מיעט תפדה חור וריבבה, ריבבה ומיעט וריבבה ריבבה הכל Mai ריבבה כל מילוי ומאי מיעט שטרות... אל רב כהנא לא מימר רבוי דריש ריבוי ומיעוטי והא רבוי כללי ופרטיו דריש... אין בעלמא כללי ופרטיו דריש והכא (רש"י) : גבי פדין הבן להכוי דריש ליה בריבוי ומיעוטי משום דין הפרט בין שני כלות, כדתנא דבי ר' ישמעאל בימי שני עמיים אין זה כל ופרט אלא ריבבה ומיעוט. (רש"י) : באלו טריפות דאיכא תנא דריש את זה תאכלו מכל אשר בימים כל בימים ובנהלים פרט בימים חור וכלל, ופליג עלי' תנא דבי ר' ישמעאל ואמר בימים ואוקי באתרה... וא"כ קשייא הילכתא אדרבען

שהובא בכ"מ לא בסדר נזיקין ההסבירה בדברי תנא קמא ורבי היא בסנהדרין. הערתה 73 : ראה פרשי שם ד"ה בו : זול : בו ולא במעילה ומミתא לחודה הוא דאמיעט דגבוי מיתה הוא דכתיב בו אבל אזהרה מגמרא גמר להזיד במעילה בגיןה דחטא חטא מתרומה.

הערה 75 : בזבחים צא, ב. מנחות קז, א... לפי התוס' ד"ה אי תניא תניא : נעתקו לעיל בפיענוח להערה 18. שם : מנחות סב, סע"א : תיר' זבחו שלמי צבור טעוניון תנופה לאחר שחיטה ותונפותן כמהות השן (רש"י) : שלמים, דברי רבוי, והכ"א בחזה ושוק. במאי קא מיפלגי, אמר לי' רב חסדא לרabb המונוגא ואמרי לה רב המונוגא לרabb חסדא בדzon מינה ומינה بدون מינה ואוקי באתרה קא מיפלגי. לרבען סברי دون מינה ומינה מה זבחו שלמי ייחיד טעוניון תנופה לאחר שחיטה אף זבחו שלמי ציבור טעוניון תנופה לאחר שחיטה אף זבחו שלמי מה זבחו גמי בחזה ושוק, ורבי סבר دون מינה ואוקי באתרה מה זבחו שלמי ייחיד טעוניון תנופה לאחר שחיטה אף זבחו שלמי ציבור טעוניון תנופה לאחר שחיטה, ואוקי באתרה התם הוא דחזה ושוק אבל הכא כמות שהן, כמות שהן בחיים.

שם : ראה שטמ"ק ב"ק (כח, ב) מהרא"ש ד"ה אלא — בשב הרים : זול : והקשת ר"מ, דלבבי היקיש לא שייר לומר دون מינה ומינה דלכ"ע دون מינה ואוקי באתרא... ותטעם דלא שייר בהיקישא دون מינה ומינה דכיוון דאקשינחו קרא להדיי. כ"ש דהיקש הלמד עצמו כי היכי דהוקש למלמד אבל לג"ש אני עשה הלמד באלו בעקר מכאן ונכתב אצל המלמד ולכך יש להטיל בו כל דין המלמד וכו'. ע"ש.

שם : אבל ראה מפרש מנהות קז, ב (ברה"ז. צ"ק. חוק נתן) : בברכת הזבח : לרבען סברי دون מינה ומינה וכו', דעת שהרמב"ם ז"ל פסק לרבען... וצ"ע דביבמות דף ע"ח ע"ב פרק דמזורים אסורים איסור עלם זכרם ונקבות... והיינו לרבען שם"ל دون מינה ואוקי באתרה... וא"כ קשייא הילכתא אדרבען

חידושים וביאורים לש"ס

רה

מטהר. במאי קא מיפלגי, מ"ס אهل זרוק לאו שמי' אهل, ומ"ס אهل זרוק שמי' אهل".³

לדעת רבי, כדי שאهل ייחוץ בפני הטומאה, צריך שיחי' דומה לאهل (בכל הפרטים) — שאינו מיטלטל,⁸³ ורק אז דין אهل עליו וחוץ; משא"כ לשיטת ריב"י, הנה אע"פ שאינו דומה בכל הפרטים לאهل, אבל מכיוון שהוא דומה לו בזה שהוא מקום לעצמו, יש לו דין אهل וחוץ בפני הטומאה, וכשיטת רבנן הנ"ל, ותBOR.

78) וכן ייל בבריתא קמיה דר"פ שם „מר (ריב"י).

סביר מה הפרט מפורש של מתכת אף כל של מתכת ומיר (רבי) סביר מה הפרט מפורש דבר חשוב אה"כ כל דבר חשוב (דוקא)".⁷⁹ וראה גם המשך הגמרא שם (הראי לבריתא אחרית) בצד היפך — „ושל שבעה לא יעשה ואפי' משאר מני מתקות (ובפרשוי שם, „משום דדומה של מקדש") ר"י בר"י אף של עז לא יעשה בדרך שעשו בית השמונהאי" (ופרשוי שם: „שהרי הוא כדרך בו").⁸⁰ וברמב"ם (להלן בפ"א הי"ח) „המנורה וכו' אלא מן המתכת בלבד ואם עושים בו", ובכ"ט שם, ופסק רבינו לר"י ב"ר יהודה".⁸¹ אף שבפסקות ייל דפסק רבבי ע"פ בריתא אחרית דר"י שם. ראה חק נתן מנהות שם. פר"ח יו"ד סי' פד סק"ז. הר המורי שם. וראה נו"ב (מהדרות) יו"ד סי' רג בהגאה.⁸² (88) פרשוי מנהות שם ד"ה של חרס. וראה סוטה יד, ב.⁸³ עירובין ל, סע"ב. וש"ג.⁸⁴ ולדעת כמה ראשונים (ר"ח עירובין לא, א. רשב"א בשם הר"ח שם. ועוד) פי' אهل זרוק הינו שרואו להיזוק מקום למקום, אף שעשיו מונת הוא. ומ"מ דעת רבינו שאינו אهل כיון שאינו קבוע במקום כאهل גמור. וראה אנציק' תלמודית בערכו כמה פירושים.

מכשיר אף בשל עז. עכ"ל. והוא דעתנו ר"פ בר"י דרב חנין קמי' דרב יוסף מנורה היתה באהמן העשת מן הוהב עשה של כסף כשרה של בעץ ושל אבר ושל גיטרונו ר' פסול וריב"י מכשיר. של עז ושל עצם ושל זכוכית ד"ה פסול... כבר ציות לי' רב יוסף לסמווי מקמי כל הני דאיתית לעיל... וכ"ז פשוט וברור ודברי מרן בונה מגומגמי יעו"ש וכו'. ע"ש.

שם: וראה נו"ב מהדרות יו"ד סי' רג בהגאה: זול': עי' בפרי חדש יו"ד סי' פ"ד סק' ז. שהקשה קושיא זו והאריך הרבה לישיב הסתירות בזה על הרמב"ם דבכמה מקומות פסק כמ"ד כלל ופרט ובכמה מקומות פסק כמ"ד ריבוי ומיעוט. ודע דמה שהקשה על הרמב"ם דפסק בריש הלכות שבועות בשביעות בטוי קר"עDDR'יש בכל התורת ריבוי ומיעוט והרי הרמב"ם פסק בהלכות בהב"ח דכלו שרת של עז פסול ובסוגニア דאס סוכה נ' ע"ב. מפרש הגם' טעמא דרבנן דפסול כל שרת של עז הויאל ודריש כל ופרט ע"ש בפ"ח. ולידיו לא קשה דיל' דהרבנן פוטל כ"ש של עז לא משומם דדריש כלל ופרט אלא מטעם הקריבתו נא לפחתך כמו שי' סבר רב פפא מס' סוטה (יד, ב) וכו'. ע"ש.

הערה 81: וראה סוטה יד, ב: סדר מנהות כיצד אדם מביא מנהה מתוך ביתו בקהלות של כסף ושל זהב ונונתנה לתוך כל שרת ומקדשה בכלי שרת... מכל דכפיפה מצירת לא חזיא כמוון דלא כר' יוסי ברבי יהודה דתניא כל שרת שעשאן של עז רב פסל ור' יוסי בר' יהודה מכשיר, אפי' תימא ר' יוסי בר' יהודה אמר דא"ר יוסי בר' יהודה בחשובין (רש"י בכלי עז החשובין) בפחותהין מי אמר וכי לית ליה לר' יוסי בר' יהודה הקריבתו נא לפחתך (מלאכי א, ח) וכו'.

וריב"י דАЗול בשיטתם דרבנן דרבנן, שגם כשיישנו דמיון בפרט אחד וכיו"ב כבר ישנה שייכות ואפשר לקרוא זה בשם המקור (כבענינו: קרבן העצים) — דריש ריבובי ומיעוטי,⁸⁵ שרביה כל מייל,⁸⁶ גם זה שאינו דומה לפרט,⁸⁷ ומיעט רק של חרס,⁸⁸ שהוא „פחות מכל הכלים ואין ראוי אפילו למלך בו" ד"⁸⁹.

יג. עניין בטחרות: „הנכנים לארץ העמים בשידה תיבה ומגדל רב כי מטמא אבל רב כי יוסי ברבי יהודא

כו' אהני לרובי כל מייל ד אלו דברים שהן כעין הפרט לא איצטריך וכו'".⁹⁰ סביר מה הפרט מפורש של מתכת אף כל של מתכת ומיר (רבי) סביר מה הפרט מפורש דבר חשוב אה"כ כל דבר חשוב (דוקא)".⁹¹ וראה גם המשך הגמרא שם (הראי לבריתא אחרית) בצד היפך — „ושל שבעה לא יעשה ואפי' משאר מני מתקות (ובפרשוי שם, „משום דVIDIA של מקדש") ר"י בר"י אף של עז לא יעשה בדרך שעשו בית השמונהאי" (ופרשוי שם: „שהרי הוא כדרך בו").⁹² (88) פרשוי מנהות שם ד"ה של חרס. וראה סוטה יד, ב.⁹³ עירובין ל, סע"ב. וש"ג.⁹⁴ ולדעת כמה ראשונים (ר"ח עירובין לא, א. רשב"א בשם הר"ח שם. ועוד) פי' אهل זרוק הינו שרואו להיזוק מקום למקום, אף שעשיו מונת הוא. ומ"מ דעת רבינו שאינו אهل כיון שאינו קבוע במקום כאهل גמור. וראה אנציק' תלמודית בערכו כמה פירושים.

במים סמוכין זה לזה ואח"כ כתיב בימים ובנהלים הלכך אין זה כלל ופרט אלא הטילו בינויהם לדרשו בריבובי ומיעוטי).

הערה 80: ראה חק נתן מנהות שם: זול': אל סמי DIDDN מקמי DIDDI דתניא כל שרת שעשאן של עז ר' פסול וריב"י מכשיר וכו', מוכחה מהאי לבריתא שהאי מתקנתה כדאיתא לקמן דלא פלגי רבוי וריב"י אלא בשל עז אבל של מתקות כ"ע מודו דכשירה דאפי' רבוי דדריש כללי ופרטיו דריש הכי מה הפרט מפורש של מתקות אף כל של מתקות וידוע דהלהנה כרבי מחבירו וא"כ של מתקות כשרה ושל מין אחר כגון עז או עצם פסולת. ווז"ש הרמב"ם זול בפ' א' מהל' ביהב"ח דין זול': המנורה וכל"י וכו' אין עושין אותן אלא מן המתכת בלבד ואם עושים של עז וכו' פסולין. עכ"ל. שפסק רבבי כמ"ש. ואכן הכס"מ זול כתוב שם בדברים חמוהים. ע"ש.

שם: פר"ח יו"ד סי' פד סק"ז: זול': ובפרק הקומץ הרבה גבי מנורה הויא פלוגתא דרבנן ור"י בר יהודה... וקייל' כוותי' דרבנן דדריש כללי ופרטיו ומציריך של מתכת דוקא דהלהנה כרבי מחבירו וכן דעת הרמב"ם בכל זה וכו'. ע"ש בארכות.

שם: הר המורי שם: זול': טעם פשוט דפלגי בזה ר' וריב"י והלכה כר' מחבירו והוא ס"ל דאיינו כשר רק ממש מתקות בלבד כדאיתא במנחות כ"ח, ב' כל שרת שעשאן של עז ר' פסול וריב"י מכשיר, ועוד תניא התם... ושל עז לא יעשה ואפי' משאר מני מתקות ריב"י אומר אף של עז לא יעשה בדרך שעשו מלכי בית השמונהאים. עכ"ל. ועוד איתא התם אין לו זהב מביא אף של כסף של נחושת ושל ברזל ושל בדיל ושל עופרת ריב"י