

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

היכל תשיעי  
קובץ שלשלת האור  
שער שלישי

# לקוטי שיחות

בתרגום חפשי ללשון הקודש

על פרשיות השבוע, חגים ומועדים

•

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקלה"ה נבג"מ זי"ע

שניאורסאהן

מליובאוויטש

•

בהר

(חלק יז — שיחה א)



יוצא לאור על ידי מערכת

„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פארקוויי

שנת חמשת אלפים שבע מאות שמונים ואחת לבריאה

מחזור הראשון של לימוד הלכותי שיחות  
שבוע פרשת בהר בחקותי, כיכר אייר, ה'תשפ"א (א)



**LIKKUTEI SICHOT**  
TARGUM L'LOSHON HAKODESH

Copyright © 2021

by

KEHOT PUBLICATION SOCIETY  
770 Eastern Parkway / Brooklyn, New York 11213  
(718) 774-4000 / FAX (718) 774-2718  
editor@kehot.com / www.kehot.org

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior permission from the copyright holder.

The Kehot logo is a registered trademark of Merkos L'Inyonei Chinuch.

For dedications of the weekly Sichos, please contact us at: [dedications@kehot.com](mailto:dedications@kehot.com)

## בהר

כך כל המצוות, כללותיהן ופרטותיהן ודקדוקיהן הרי הם מסיני.

וממשיך רש"י: „כך שנוי בתורת כהנים, ונראה לי שכך פירושה לפי שלא מצינו שמיטת קרקעות שנשנית בערבות מואב במשנה תורה<sup>3</sup> למדנו שכללותי ופרטותי<sup>4</sup> כולן נאמרו מסיני ובא הכתוב ולמד כאן על כל דיבור שנדבר למשה שמסיני היו כולם כללותיהן ודקדוקיהן וחזרו ונשנו בערבות מואב“.

היינו שרש"י בא ליישב את השאלה<sup>5</sup>: מה שידוע לנו שכל המצוות נאמרו מסיני<sup>6</sup>, הרי זה רק בנוגע לכללותיהן, ואילו על דקדוקיהן

(3) דלא כדעת רבי (מו"ק ב, ב. גיטין לו, א. קידושין לה, ב) דבשתי שמיטות הכתוב מדבר, אלא כדעת רבנן דפליגי עליו, וכמ"ש ברע"ב כאן.

(4) כ"ה ברוב הדפוסים. ובדפוס א' דרש"י ובכמה כת"י דרש"י: „ופירושי“ ועפ"ז לכאורה קאי על הפירושים בתושבע"פ. וראה לעיל הערה 2 ובס' שנסמנו שם.

(5) דבק טוב, נימוקי שמואל ושפ"ח. וראה ר"מ, משכיל לדוד. ועוד.

(6) במפרשי רש"י (ותו"כ) כ' דרש"י (והתו"כ) סמך על מש"נ בס"פ בחוקותי „אלה המצות גו' בהר סיני“ (או – שם כו, מו). אבל מזה שרש"י לא הזכיר כלל פסוק זה (שנאמר לאחרי פ' בהר) מוכח שהוא מובן מהנאמר לפניו. וי"ל דמוכרח ע"פ פשט, דאל"כ מה עשה משה בהר מ' יום ומ' לילה\*. וכן מוכח מכמה כתובים. ואכ"מ.

א. בתחילת פרשתנו, על התיבות „בהר סיני“<sup>1</sup>, מפרש רש"י: „מה ענין שמיטה אצל הר סיני והלא כל המצוות נאמרו מסיני, אלא מה שמיטה נאמרו כללותי ופרטותי<sup>2</sup> ודקדוקי מסיני, אף כולן נאמרו כללותיהן ודקדוקיהן מסיני“. והיינו, שהטעם שלענין שמיטה הזכיר הכתוב בפירוש שנאמרה בהר סיני (אף שכל המצוות נאמרו מסיני) הוא כדי ללמדנו על כל המצוות, שכשם שהשמיטה נאמרו כללותי ופרטותי ודקדוקי מסיני,

(1) בדפוס שני מעתיק גם „וידבר ה' אל משה“ וברש"י כת"י מעתיק תיבת „לאמר“.

(2) כ"ה בדפוס רש"י שלפנינו (ובתו"כ, דפוס א' וב' דרש"י – ליתא). וי"ל:

בפרטיות – כשמדייקין ביותר בלשון ובסגנון: כלל – „והשביעית תשמטנה ונטשתה“ (משפטים כג, יא): פרט – תזרע, תזמור (פרשתנו כה, ד); דקדוק – „לא תקצור“ – להיות מחזיק בו (פרש"י פרשתנו שם, ה).

אבל בכללות יותר, הן „פרט“ הן „דקדוק“ – כולל שניהם [ולכן בתו"כ הל' – „דקדוקי“ ובש"ס (דלקמן הערה 8) – „פרטות“ – כי בשניהם הכוונה לשניהם]. ולאחר שמבאר רש"י בתחילה כל החלוקות – אטי כי רוכלי כו"פ.

וראה עוד (בפירוש „פרטותי ודקדוקי“) – רמב"ן, ר"מ, גו"א, מהרי"ק (ירושלים תשל"א), באר מים חיים (לאחי המהר"ל), ס' הזכרון. ועוד. שיחת ש"פ נשא תשכ"ט (נעתק חלקה בלקו"ש ח"ח ע' 39 הערה 45. ח"ג ע' 93 הערה 5).

(\* ובכמה כת"י דרש"י (וכן בלשון רש"י שברמב"ן ובר"ם) הגירסא גם בהמשך דברי רש"י: אף כולן כללותיהן ופרטותיהן ודקדוקיהן מסיני.

(\* והחידוש בפרש"י ר"פ משפטים – הוא לענין פרטי המצות שבפרשה.

בפירוש רש"י זה – וכפי שאמנם פירשוהו מפרשי רש"י – נמצא:

(א) שאלת רש"י היא היא שאלת התורת-כהנים – לשם מה הזכיר הכתוב בשמיטה שנאמרה בהר סיני. (ב) תירוץ רש"י על שאלה זו – ע"פ התורת-כהנים, ש"בהר סיני" משמיענו שכל המצוות (כללותיהן ודקדוקיהן) הן מסיני – בא לשלול את דעת ר' ישמעאל\* אשר רק, "כללות נאמרו בסיני" אבל, "פרטות באהל מועד", ולנקוט כדעת ר' עקיבא\* אשר, "כללות ופרטות נאמרו בסיני".<sup>9</sup>

ועפ"ז צריך להבין:

(א) כיון ששאלת רש"י היא מדוע נאמר, "בהר סיני" בנוגע לשמיטה, הי' על רש"י להעתיק מן הכתוב בראש פירושו לא רק את תיבות, "בהר סיני" בלבד, אלא אף את התיבות שמהן עיקר הקושיא לענין שמיטה, מן הפסוק השני שמדבר אודות שמיטה (או לכל הפחות להוסיף, "וגו") – שהרי השאלה אינה על תיבות, "בהר סיני", אלא מדוע נאמרו תיבות אלו בנוגע לשמיטה?<sup>10</sup>

(8) חגיגה ו, סע"א ואילך. סוטה לו, ב. זבחים קט, ב.

(9) וכמ"ש ברא"ם\* ומשכיל לדוד כאן. וכן מוכח במפרשי רש"י שכ' דרש"י בא לשלול אוהל מועד.

(10) לשון רש"י, "מה ענין שמיטה אצל הר סיני" ולא, "הר סיני ל"ל" או, "מה ענין הר סיני אצל שמיטה" – ראה ר"ם, גו"א, ק"א. ועוד.

(\* וכ"כ באוה"ת ויקרא (כך ב') עה"פ בשם הק"א (ולכאורה הוא מדברי הרא"ם שהעתיק בק"א שם). וצ"ע במ"ש באוה"ת שם: ומבואר בילקוט שזהו מהת"כ.

צריכים אנו לראי, ואת זאת למדים ממצוות השמיטה; אבל קשה: מהו ההכרח ש"בהר סיני" האמור בנוגע לשמיטה בא להורות אף על שאר מצוות (שאף דקדוקיהן מסיני), בשעה שהכתוב מדבר אודות מצוות השמיטה בלבד?

ועל זה כתב רש"י, שמאחר ששמיטת קרקעות אינה אמורה במשנה תורה, הרי אף ללא התיבות, "בהר סיני" היינו יודעים ש"פרטות" ודקדוקי" של שמיטה נאמרו מסיני. וממילא מתעוררת השאלה, "בהר סיני" מה בא להשמיענו? ומזה מוכרח אשר מה ש"בא הכתוב ולמד כאן" אינו בנוגע לשמיטה, שהיא מסיני, אלא בנוגע ל"כל דבור שנדבר למשה, שמסיני היו כולם כללותיהן ודקדוקיהן וחזרו ונשנו בערכות מואב".

ב. והנה, לפי ההבנה הפשוטה

(7) בכמה מפרשי רש"י (רע"ב, רא"ם, ק"א לתו"כ), לבוש, דבק טוב, ועוד) כ' דנלמד במדה, "כל דבר שהי' בכלל ויצא מן הכלל כו", ואחרים (ראב"ד לתו"כ, גו"א, ט"ז, משכיל לדוד. ועוד) כ' דנלמד מהיקש או גז"ש כו' – אבל ברש"י (וכן בתו"כ) לא נזכר כלל הכתוב ד, אלה המצות גו", כנ"ל בהערה הקודמת.

ופשוט שהכוונה כמפורש ברש"י, "לפי כו' למדנו כו' ובא הכתוב ולימד כאן על כל כו" – היינו ניתור דקרא (וכמו שאר"ך בנמוקי שמואל דנלמד באם אינו ענין לגופו כו". וראה גם מהר"ק ורע"ב (בפי' הא') כאן).

(\* ומ"ש שם שכ"פ בגו"א – צ"ע, שהרי בגו"א שולל הפ"י שכוונת רש"י היא באם אינו ענין כו', ומפרש שנלמד בהיקש כנ"ל בפנים ההערה. ובס' הזכרון כאן: בהר סיני מיתור .. ללמדנו על דרך בנין אב שגם כל המצות כו'.

מקרא, ששלל רש"י והעמיד תמורתו פירוש אחר?

ג. גם ישנם כמה דיוקים בלשון רש"י – ומהם:

(א) בתחילת דבריו כתב „מה ענין שמיטה אצל הר סיני“, אבל לאח"ז חזר וכתב כמה פעמים הלשון „מסיני“<sup>13</sup> ללא תיבת „הר“<sup>14</sup>?

(ב) בתוך דבריו „בא הכתוב ולמד כאן על כל דבור כו' שמסיני היו כולם כו'“, הוסיף רש"י „(על כל דבור) שנדבר למשה“ – ולכאורה זהו יתור לשון? ובפרט, שבתורת־כהנים שבא רש"י לפרש „ונראה לי שכך פירושה“ איתא „אף כולן כו'“ ללא ההוספה „שנדבר למשה“.

ד. והביאור בכל הנ"ל:

מה שהוקשה לרש"י אינו מדוע נאמר „בהר סיני“ בנוגע לשמיטה, אלא תוכן התיבות „בהר סיני“ עצמן<sup>15</sup> – עוד בטרם יודע הלומד באיזו מצוה עוסק הכתוב [ומה שהביא רש"י כאן את שאלת התורת־כהנים „מה ענין שמיטה אצל הר סיני“, הוא מפני שע"י שאלת ותירוץ התורת־כהנים תתישב ממילא הקושיא בפשוטו של מקרא – „בהר סיני“ מאי קמ"ל?]:

13) ועד"ז בתו"כ מתחיל „בהר סיני“ ומסיים „בסיני“.

14) אף ש"ל שמקצר בלשונו (ומתחיל „בהר סיני“ – כלישנא דקרא). ועדמש"נ (ברכה לג, ב) ה' מסיני בא. וכל' חז"ל בכ"מ. וראה פרש"י ר"פ משפטים. בחוקותי כו, מו.

15) ובמשכיל לדוד כו: „הרגש שמבחוץ בזה דלמאי נ"מ הודיענו הכתוב בזה טפי מכל שאר המצות באיזה מקום נאמרה. ושוב מקשה רש"י כו' מה ענין שמיטה כו'“, עיי"ש.

(ב) מאחר שנקודת תירוצו של רש"י היא שהפרטים נאמרו (בהר סיני, ו) לא באהל מועד כדעת ר' ישמעאל, כיצד הביא רא' שנאמרו בהר סיני מזה ש„לא מצינו כו' שנשנית בערבות מואב“ – והלא זה אינו שולל שלא נאמרו באהל מועד<sup>11</sup>!?

ולכל הפחות הי' על רש"י לומר „לא מצינו כו' שנשנית באוהל מועד ובערבות מואב“.

(ג) עד"ז בסיום פירוש רש"י „וחזרו ונשנו בערבות מואב“: הלא השאלה היא אם הפרטים נאמרו בסיני או באהל מועד – וא"כ הי' על רש"י לומר „וחזרו ונשנו באוהל מועד“?

(ד) לשם מה אריכות הלשון „ונראה לי שכך פירושה לפי שלא מצינו וכו'“ – ובפרט שאין ענינו של רש"י לפרש את התורת־כהנים<sup>12</sup>?

ובהכרח לומר, שיש מקום לפרש בתורת־כהנים פירוש אחר שאותו לא הי' רש"י מביא בפירושו (מאחר שלפי פירוש זה דברי התורת־כהנים אינם שייכים לפשוטו של מקרא); ולכן כתב רש"י „ונראה לי שכך פירושה“, היינו שע"פ פירושו דברי התורת־כהנים נוגעים לפשוטו של מקרא. וצריך להבין, מהו הפירוש הנוסף בתורת־כהנים אשר אינו לפי פשוטו של

וראה ס' השיחות תשמ"ח ח"ב (קה"ת, תשמ"ט) ע' 456.

11) ובק"א ונמוקי שמואל כאן כ' דוהי כוונת הרמב"ן בקושייתו הא' על פרש"י.

12) אף שהוצרך לפרש „לפי שלא מצינו כו' כנ"ל בפנים ס"א – מ"מ, מלשון רש"י „כך שנוי בתו"כ ונ"ל שכך פירושה“ מוכח, שבא לשלול פ"י אחר בתו"כ.

(לאחר המעשה עם „בן אשה ישראלית“) – מפני שמפשוטות הלשון וסדר הכתובים עולה, ש„וידבר הוי' אל משה“ הי' לאחר הפרשיות הקודמות, לאחר פרשת אמור.

ובפרט קשה לפרש שמשה מסר את הדיבור לבני ישראל רק חדשים ארוכים לאחר שקיבלו – לפי פרש"י לעיל<sup>22</sup> ש„ענשו הכתוב“ על שלא אמר בזמנו – אף שיש לחלק ששם הי' הדבר נוגע למעשה.

ומשום כך פירש רש"י, שפרשת בהר אכן נאמרה למשה לאחר המעשה עם בן האשה ישראלית. ומה שנאמר כאן „בהר סיני“ – הרי זה מפני שבני ישראל עדיין היו אז סמוך להר סיני, קודם „ויסעו בני ישראל למסעייהם ממדבר סיני“<sup>23</sup>, ולכן אף הדיבורים שנאמרו אז באהל מועד קורא עליהם הכתוב „וידבר .. בהר סיני“<sup>24</sup>. ובפרט שהמדבר נקרא בשם „מדבר סיני“ – על שם הר סיני שבו.

אלא שמאחר שזהו חידוש לומר ש„הר סיני“ קאי על אוהל מועד כיון

מעת הקמת המשכן ואילך כל דיבורי ה' אל משה לא היו בהר סיני, אלא באוהל מועד, וכפי שכבר כתב רש"י בפירושו לעיל (בפ' תשא<sup>16</sup>): „ומשהוקם לא נדבר עמו עוד אלא מאהל מועד.“ וא"כ כיצד יתכן שלאחר כל הפרשיות של ספר ויקרא (הפוחת בפסוק „ויקרא גו' מאהל מועד“) כתיב כאן „וידבר גו' בהר סיני“?

בדוחק גדול הי' אפשר לפרש, שפרשה זו נאמרה לפני כל הפרשיות הקודמות של ספר ויקרא, קודם הקמת המשכן, ומה שנכתבה לאחריהן – הוא מצד הכלל „אין מוקדם ומאוחר בתורה“<sup>17</sup> (כפירוש האבן-עזרא<sup>18</sup>). אבל אין זה מחוור כלל, כיון שהתירוץ „אין מוקדם ומאוחר בתורה“ אינו בא אלא במקום שאין ברירה אחרת (וצריך איזה טעם על זה), אבל במדת האפשר יש להשתדל להעמיד את הפרשיות כסדרן, ובפרט ע"פ פשוטו של מקרא<sup>19</sup>.

גם קשה לפרש ע"ד הפשט (כפירוש הרמב"ן<sup>20</sup>), שדיבור ה' אל משה אמנם הי' בהר סיני (ושם מסר לו את כל פרשה זו לפרטי), ומה שהפרשה כתובה כאן (לאחר פרשת אמור), הרי זה מפני שמשה מסר ציווי זה (שמיטה לכל פרטיה) לבני ישראל רק אז<sup>21</sup>

16 לג, יא.

17 שכלל זה הובא כו"כ פעמים בפרש"י עה"ת, לדוגמא: בראשית ו, ג. וישלח לה, כט. ועוד. וראה לקו"ש ח"ז ע' 119.

18 וראה גם דעת זקנים בעה"ת, רשב"ם, ספורנו וחזקוני כאן.

19 להעיר מפרש"י בראשית ו, ג: וא"ת כו'. ס"פ נח: ולמה הקדים כו'. ועוד.

20 וראה גם אברבנאל כאן.

21 היפך לימוד הכתוב בהנהגת משה בעת

מ"ת – לפי פרש"י יתרו (יט, יד). ולהעיר ג"כ מפרש"י שמות (ד, כד).

22 בשלח טז, כב.

23 בעלותך י, יב.

24 ראה צו ז, לח: אשר צוה גו' בהר סיני (אף שהדיבור הי' „מאהל מועד“) וברמב"ן שם. וראה פרש"י בעלותך ט, ד: כששמע פ' מועדים מסני כו'. [וראה פרש"י במדבר (ג, א), פינחס (כח, ו). ואכ"מ].

ועפ"ז מובן בפשוטות מש"נ בס"פ בחקותי „אלה המצות אשר צוה ה' גו' בהר סיני“ – דקאי על כל המצות שבספר ויקרא. וראה שם כו, מו: „אלה החקים גו' אשר נתן גו' בהר סיני גו'“ ובפרש"י שם: „שכולם .. בסיני“.

שהדבר הי' בחניית מדבר סיני נגד ההר – על כן הביא רש"י את דברי התורת-כהנים; אשר ע"פ פירוש רש"י בביאור התורת-כהנים – „ונראה לי שכך פירושה” – מוכרח ש„בהר סיני” כאן פירושו מדבר סיני, כדלקמן.

ועל כן מוכרח שפירוש „בהר סיני” לפי התורת-כהנים הוא – מדבר סיני. אלא שאת זאת שפרטותי של שמיטה נאמרו במדבר סיני (אם בהר סיני ואם באהל מועד), היינו יודעים ממילא אף לולא הכתוב „בהר סיני” [מפני ש„לא מצינו שמיטת קרקעות שנשנית בערבות מואב”<sup>27</sup>], וא”כ בהכרח לומר ש„בהר סיני” בא ללמדנו על שאר מצוות, שאף הן נאמרו ב(מדבר) סיני, כמצוות השמיטה.

[והדברים אמורים הן לדעת ר' עקיבא, והן לדעת ר' ישמעאל שפרטי המצוות נאמרו (לא על הר סיני, אלא) באהל מועד, במדבר סיני].

ו. אבל לפי זה, ש„בהר סיני” קאי על מדבר סיני – מהו החידוש בכך שכללותיהן ודקוקיהן של כל המצוות נאמרו מסיני, ומה באנו לשלול בכך? על זה ממשיך רש"י, שכוונת הדברים לשלול את „ערבות מואב”: ישנן מצוות שנאמרו „בערבות מואב במשנה תורה”, וקא סלקא דעתך שהפרטים של מצוות אלו נאמרו רק בערבות מואב – וזהו שלמדים מ„בהר סיני” האמור בשמיטה, שאף המצוות שנשנו בערבות מואב (לא נאמרו שם לראשונה, אלא) „מסיני” היו כולם כללותיהן ודקוקיהן (וומה

ה. בתורת-כהנים מבואר, אשר מ„בהר סיני” האמור אצל שמיטה למדים על כל<sup>25</sup> המצוות, שאף הן „נאמרו כללותיהן ודקוקיהן מסיני”. דכיון ש„בהר סיני” אינו חידוש בנוגע לשמיטה – כמו שפירש רש"י, שאף ללא התיבות „בהר סיני” היינו יודעים „(למדנו) שכללותי ופרטותי” כולן נאמרו מסיני – בהכרח לומר, ש„בהר סיני” האמור כאן (לא בא ללמד על השמיטה, אלא) „בא הכתוב ולמד כאן על כל דיבור כו”.

מנין פשוט לנו כ”כ בשמיטה עצמה (לולא ההוספה „בהר סיני”) אשר כללותי ופרטותי כולן נאמרו מסיני – הרי זה תלוי בפשט תיבות „בהר סיני”: אם מפרשים ש„בהר סיני” קאי על הר סיני – אזי נדרש „בהר סיני” ללמדנו על מצוות שמיטה עצמה, מפני שללא „בהר סיני” היינו למדים – מזה שפרשה זו נאמרה לאחר הקמת המשכן – שנאמרה באהל מועד [כיון שמה ש„לא מצינו כו’ שנשנית בערבות מואב”, אינו ראוי לכך שנאמרה בהר סיני, כנ”ל ס”ב]. ומאחר שתיבות „בהר

(26) וכקושיית הרא”ם, גו”א, נמוקי שמואל,

שפ”ח. ועוד.

(27) ולכן אין לומר אפילו בדוחק גדול שהוא ע”ד מש”נ בפ’ בשלח (טז, לה) ובנ”י אכנז (ל’ עבר) את המן ארבעים שנה, שנכתב שם כדי לסיים ענין המן.

(25) לבד מפ’ נחלות שנתחדשה ע”י טענת בנות צלפחד בערבות מואב (פינחס כו, א ואילך), קרבנות דפ’ פינחס – כפרש”י שם (כה, ב). ועוד. ועפ”ז מובן דיוק פרש”י „בערבות מואב במשנה תורה”.

היו „מפי עצמו”<sup>28</sup> – וכמו שנאמר „אשר דבר משה אל כל ישראל” בערכות מואב<sup>29</sup>.

ח. ע”פ ה”ל, שבפירושו (שהוא לפי פשוטו של מקרא) אשר הוא הן לדעת ר’ עקיבא והן לדעת ר’ ישמעאל מבקש רש”י להעמיד את ביאור התורת-כהנים גם לשיטת ר’ ישמעאל („כללות נאמרו בסיני ופרטות באהל מועד”), מובנת יותר הוספתו „כך שנוי” בתורת כהנים ונראה לי שכך פירושה”:

בגמרא<sup>30</sup> מצינו כלל, „סתם ספרא רבי יהודה ... וכולהו אליבא דר’ עקיבא” – וא”כ כיצד ניתן להעמיד את התורת-כהנים כדעת ר’ ישמעאל<sup>31</sup>? על כן הוכרח רש”י להוסיף: „כך שנוי” בתורת-כהנים ונ”ל שכך פירושה”:

בתורת-כהנים אכן כן הוא, אבל אעפ”כ אפשר לפרש כאן – לפי פשוטו של מקרא – שהדברים מתאימים גם לשיטת ר’ ישמעאל<sup>32</sup> (וכנ”ל ס”ה).

ט. ואולי י”ל שרש”י נוקט רק כדעת ר’ ישמעאל שהפרטים נאמרו „באהל מועד”, ושינוי לשונו „מסיני” במקום „בהר סיני” – הוא כדי לשלול „בהר סיני”, שכן שיטה זו מתאימה יותר

שהם אמורים במשנה תורה, הרי זה מפני שחזרו ונשנו בערכות מואב”.

וזהו שכתב רש”י „ונראה לי שכך פירושה”: כוונתו לשלול בזה את הפירוש שהפרטים נאמרו בראשונה בהר סיני ולא באהל מועד (כפירוש כמה מפרשים – הן מפרשי התורת-כהנים והן מפרשי רש”י); אלא הפירוש הוא ש„בהר סיני” בא לשלול את ערכות מואב, וכמו שביאר רש”י עצמו, אשר בפירושו הוא מחדש – „לפי שלא מצינו כו’ בערכות מואב כו’ וחזרו ונשנו בערכות מואב”.

ז. ועפ”ז מובנים אף דיוקי הלשונות בפרש”י (דלעיל ס”ג):

(א) מה שחזר וכתב „מסיני”, ולא „מהר סיני” כלשון הכתוב: כוונתו להדגיש בזה, אשר לפי פשוטו של מקרא – איננו יודעים אלא שהדברים נאמרו מסיני: בין אם על ההר (כדעת ר’ עקיבא), ובין אם לא בהר סיני, אלא באהל מועד. [ורק בפעם הראשונה נאמר (בתורת-כהנים) וברש”י „מה ענין שמיטה אצל הר סיני”, כיון שהשאלה „מה ענין כו”” היא על הכתוב, מדוע נכתב בכתוב „בהר סיני”, ולכן נקט „בהר סיני” בלשון הכתוב].

(ב) לשון רש”י „ובא הכתוב כו’ כל דבור שנדבר למשה”: בכך מדגיש רש”י, שהחידוש זה התורת-כהנים ש„כולן נאמרו כו’ מסיני” (דקאי על מדבר סיני כנ”ל) הוא בנוגע למצוות שנאמרו בערכות מואב למשה לבדו – ולכן הוסיף „שנדבר למשה”: הכוונה כאן היא למצוות שדיבורם ה” למשה לבדו ולא לבני ישראל, מפני שהדברים שאמר משה לבני ישראל במשנה תורה

28 מגילה לא, ב.

29 ר”פ דברים. פרש”י שם.

30 סנהדרין פו, א. וש”נ.

31 ולהעיר, דר”ש – שגם עליו איתא „כולהו אליבא דר”ע” – ס”ל בסוטה שם כר”ע דכללות ופרטות נאמרו בסיני.

32 ולהעיר מפי’ הראב”ד לתו”כ: „ודלא כהוא תנא דאמר כללות ופרטות נאמרו בסיני ונשנו באהל מועד ונשתלשו כו”” – שמפרש התו”כ שלא אליבא דר”ע (אבל מטעם אחר, עיי”ש).

לדרך הפשט – דרך פירוש רש"י על התורה<sup>33</sup>:

(א) לפי הלימוד ע"ד הפשט מסתבר, שפרטי המצוות נאמרו לבני ישראל באותו המקום שבו כתוב כן בפירוש בתורה<sup>33</sup>; ומאחר שלא נאמר בתורה שאף הפרטים של כל המצוות נאמרו בהר סיני, צריך הכרח ע"ד הפשט לומר כן [ולכן נקט רש"י שהחידוש והלימוד של התורת-כהנים, כולן כו' מסיני<sup>34</sup> אינו אלא אשר (א) המצוות שנאמרו בערבות מואב (ב) נאמרו כבר במדבר סיני].

[ולפי הסברה זו בשיטת ר' ישמעאל מתיישבת בדרך ממילא קושיית התוס'<sup>34</sup> על דברי ר' עקיבא, ככללות ופרטות נאמרו בסיני ונשנו באהל

מועד ונשתלשו בערבות מואב<sup>35</sup>: „ואת מאי איצטריך למימר שלישי דערבות מואב והא לא איירי ר' ישמעאל בערבות מואב כלל“ (ומתרץ בתוס' „משום סיפא נקט לה כו'“).

אבל ע"פ הנ"ל, אף „נשתלשו בערבות מואב“ שייך לפלוגתתם, מפני שלדעת ר' ישמעאל, כשם שהפרטים לא נאמרו בהר סיני (דאין כתוב כן בתורה), כך לא נאמרו בערבות מואב<sup>35</sup>].

(ב) ועיקר: כללות מצוות השמיטה נאמרה עוד קודם ציווי המשכן על הר סיני<sup>36</sup>: „ושש שנים תזרע גו' והשביעית תשמטנה גו', ובפרשתנו, שבה הדיבור הוא באוהל מועד, אמורים הפרטות. וזה מכריע ע"ד הפשט ש, ככללות בסיני ופרטות באוהל מועד“.

י. אף שלפי פשוטו של מקרא מתאימה יותר שיטת ר' ישמעאל כנ"ל,

(33) ראה גם לקו"ש ח"ג שבעה ע"ב, 2, שרש"י ס"ל בפשט"מ כר"י דכללים נאמרו בסיני ופרטים באהל מועד. וגם פ' מקושע עצים ומגדף וכו' יוכיחו. וראה רש"י שה"ש ב, ד.

(33\*) ומשנ' „אלה דברי הברית גו' בארץ מואב“ (תבוא כת, סט) – ע"פ פשט קאי על מה שלפניו, וכאמרו „אלה“, ולא שנכפלו עוה"פ מצוות התורה\*. ולכן הוכרח רש"י לבאר שם דכוונתו – „שיקבלו עליהם את התורה באלה כו'“, ומשנ' לאח"ז „מלבד הברית גו' בחורב“ – אין הכוונה (כבמושכל ראשון) עשה"ד וציווי ופירוש המצוות (דא"כ מהו „מלבד“ – ולא הי' כ"ו במואב) – כ"א „קללות שבתוכ' שנאמרו בסיני“ (פרש"י. ומשנה מ'ל' הכתוב, בחורב" וק"ל). (34) סוטה שם ד"ה ונשתלשו.

(35) ואף שגם לר"י פשוט שהי' כריתת ברית בערבות מואב, וכדמוכח בסוטה שם – י"ל, דהכר"ב היתה על קבלת התורה שכבר נאמרה (כללותי ופרטותי) במדבר סיני. אבל לא משמע כן מפרש"י סוטה שם (ד"ה מוציא הר גריזים): „לפי שלא אמר כו' כל התורה אלא מצות שבפרשה“. וראה פרש"י שם (ע"א) ד"ה וכן בסיני: כל המצות כו' נתנו כולן כו'. ד"ה ומכניס אהל מועד: ולמדו כל התורה. ודוחק לומר דגם בזה פליגי ת"ק ור"ש. ואכ"מ.

(36) משפטים כג, י"א. וראה רמב"ן כאן.

(\* ומשנ' בר"פ דברים (א, ה), הואיל משה באר את התורה הזאת לאמר“ (וראה פרש"י חגיגה שם (רע"ב) ד"ה ונשתלשו) – ע"ד הפשט קאי (רק) על המצוות שנאמרו במשנה תורה. ובפרש"י בש"ס זבחים שם ד"ה נשתלשו: משנה תורה שחזר משה ואמרה להם על הסדר כו', אבל בפרש"י עה"ת דברים שם: בשבעים לשון פירשה להם. ואכ"מ.

(\* ואין לתרץ כי לא שייך כר"ב קודם שניתנה כל התורה כללותי ופרטותי, ולכן מדגיש שבסיני כבר ניתנו „כל המצות כו'“ – כי אף שפשט שכר"ב היא (לא רק על כללות, כ"א) גם על פרטות, בכ"ז הרי אפשר לכר"ב על מה שיאמר לאח"ז. ולהעיר מפרש"י משפטים (כד, ד. שם, ז). ואכ"מ.

מצד עבודת התשובה, אשר תשובה היא למעלה ממדידה והגבלה<sup>43</sup>, עומד האדם תמיד – גם בשעת לימוד התורה וקיום המצוות, ואפילו בשעת העיסוק בדברי הרשות – בתנועה של מסירת נפשו<sup>44</sup>. וזהו פירוש „כל ימי” – בכל עניניו עמד בתנועה של מסירת נפש.

יא. וזהו טעם המחלוקת ביניהם, שלדעת ר' ישמעאל כללותי מסיני ופרטותי באוהל מועד, ולדעת ר' עקיבא כללותי ופרטותי מסיני:

החילוק בין „סיני” ל„אוהל מועד”:

ב„אוהל מועד” הי' סדר. היו בו מחיצות, יריעות וקרשים וכו', וציורו הי' ע"פ ציור סדר השתלשלות, כביאור

(43) כמרז"ל (יל"ש תהלים רמז תשב) „שאלו לתורה כו' שאלו להקב"ה כו'”.

וי"ל שזהו גם מה שר"ע „דריש ווי"ן” (יבמות סח, ב. ולתירוץ הבי' בתוד"ה כמאן יבמות שם – פליג בזה עם ר' ישמעאל) – כי מצד עבודת התשובה שלמעלה מן התורה נעשה יתרון והוספה בתורה, שזהו"ע „דריש ווי"ן” – הוספה בתורה.

ולהעיר אשר מן וא"ו דברים נתעשר (נדרים נ, א). ובכתהאריז"ל שהוא גלגול (ואותיות) יעקב – וביעקב הוספת וא"ו (והנורא – אות אמת – זח"ג ר"פ ויקרא – ליעקב) – תו"א כג, א. אוה"ת ויקרא ע' ר"א. ר"י. פ' ראה ע' תרצ"ח. ובכ"מ. וראה מג"ע אופן ע"ג הובא בסדה"ד ערך רע"ק סי"א.

(44) ראה תניא שם: שיזכור תמיד כו' קבוע בלבו תמיד ממש יומם ולילה כו'. וראה לקו"ש חט"ו ע' 188<sup>9</sup>.

ולהעיר גם מהדין במס"נ כפשוטה – ד,אם השעה צריכה לכך” (רמ"א יו"ד סקנ"ז ס"א) או „אדם גדול וחסידי ירא שמים ורואה הדור פרוץ כו'” (כס"מ הל' יסוה"ת פ"ה ה"ד) רשאי למסור נפשו על כל המצות.

אבל (ע"ד ההלכה) הדין הוא כו' עקיבא, וע"פ הכלל<sup>37</sup>: הלכה כו' עקיבא מחבירו.

ויובן בהקדים ביאור המחלוקת בין ר' עקיבא ור' ישמעאל (ע"פ פנימיות הענינים):

החילוק בין ר' ישמעאל ור' עקיבא (כמו שכבר נתבאר פעמים רבות<sup>38</sup>): ר' ישמעאל הי' כהן (גדול), ועבודתו היתה באופן של (ויבדל גו' קדש הקדשים<sup>38</sup>) עבודת הצדיקים, ואילו ר' עקיבא הי' בן גרים, ועבודתו היתה באופן של עבודת בעלי תשובה<sup>39</sup>.

וזהו גם מה שאמר ר' עקיבא<sup>40</sup> „כל ימי הייתי מצטער כו' מתי יבוא לידי ואקימנו” – שעמד בתנועה של מסירת נפשו<sup>41</sup> (לא רק בשעת קריאת שמע ובאמירת „אחד, אלא) „כל ימי”:

מצד עבודת הצדיקים מוכרחת מסירת נפש בתחילת היום, בשעת קריאת שמע<sup>42</sup>. אבל כל היום העבודה היא בסדר והדרגה (אמנם הרושם מהמסירת-נפש צריך להיות בקיום כל התורה והמצוות, אבל העבודה עצמה מהי – עבודה תורה ומצוות); משא"כ

(37) עירובין מו, ב.

(38) ראה לקו"ש ח"ו ע' 123 ואילך. ח"א

107'.

(38\*) דה"י א כג, יג.

(39) בכה"ל – נסמן בלקו"ש שם.

(40) ברכות סא, ב.

(41) ובפרט ע"פ מאמר הבעש"ט (כש"ט

הוספות סל"ח ובהערה שם. וש"נ) דבמקום רצונו של אדם שם הוא נמצא.

(42) שענינה „לקבל עליו מלכות שמים

במסירת נפשו” (תניא ספכ"ה).

את אביך", "לא תגנוב", וכיו"ב, שהן מהמצוות השכליות, עבודה שע"פ טעם ודעת – מה להן ולענין, יצתה נשמתן?"

אבל זהו ענינו של "סיני" – מדבר דקדושה, מקום שלמעלה מסדר והדרגה, ועל כן על כל דיבור מהר סיני היתה מסירת נפש [ובדוגמת המבואר לעיל בנוגע ר' עקיבא, ש"כל ימיו" – תמיד, בכל דבר ודבר שעשה – עמד בדרגת מסירת נפש].

וזהו פלוגתתם של ר' ישמעאל ור' עקיבא: מצד עבודת הצדיקים – ר' ישמעאל – די בכך שכללותי מסיני. כאשר הנדון הוא המצוות בדרך כלל (אמנם כל מצוה לעצמה, אבל במצוה גופא – רק הכלל שבה), היינו, יסוד המצוות, צריך הדבר להיות "מסיני" – מסירת נפש<sup>51</sup>. אבל בשעה שמדובר אודות פרטי – קיום המצוות בפועל בפרטיות, כאן נדרשת עבודה מסודרת – אהל מועד.

אבל ר' עקיבא – עבודת התשובה – אומר, אשר (א) מאחר שיש לאדם עסק ומגע עם ענינים שיש לגייר – בן גרים – מוכרח הוא להזקק למסירת נפש<sup>52</sup> גם כשמדובר אודות הפרטים, ו(ב) מאחר שהאדם עומד בתנועה של תשובה שלמעלה מסדר, יכול הוא גם

51) ובפרט ע"פ המבואר בתניא (פ"כ ואילך) ד"אנכי ולא יהי' לך" הם "כללות" כל התורה כולה.

52) ראה לקו"ת במדבר (ד, ג) שהתיקון של מדבר דלעו"ז הוא ע"י מדבר דקדושה. וראה גם שם (ג, ד, א ואילך) דדוקא מצד העלי' ממדבר דלעו"ז נעשה צמאון כו'.

הרמ"א בספר תורת העולה<sup>45</sup> – שכל זה מורה על עבודה בסדר והדרגה<sup>46</sup>.

[הן אמת שבמשכן היתה גם עבודת הקטורת, ועד שאחת בשנה הי' הכהן הגדול נכנס לקודש הקדשים – אבל הי' זה (א) "אחת בשנה", בדוגמת אחת<sup>47</sup> ביום, המסירת נפש בשעת ק"ש, ו(ב) רק הכהן הגדול לבדו הי' נכנס אל קודש הקדשים (אלא שכניסה זו היתה גם בשליחות כל אחד משראל, ושלוחו של אדם כמותו – בדוגמת ענין הכהן גדול שישנו בכל יהודי)].

משא"כ "סיני" הי' מדבר, שאינו מקום ישוב וסדר, והדבר מורה על עבודה שהיא למעלה מסדר והדרגה – מסירת נפש שלמעלה ממדידה<sup>48</sup>.

ולכן על "כל דיבור ודיבור וכו' יצתה נשמתן"<sup>49</sup> – דלכאורה: הדיבור "אנכי" ו"לא יהי' לך" – הוא איסור עבודה זרה, ענין של יהרג ואל יעבור<sup>50</sup>. אבל כשמדובר אודות "כבד

45) ראה ג"כ שיחת י' כסלו תש"ז (לקו"ד ח"ג תפז, א ואילך). ושם (תפז, א) הובא ג"כ מס' תורת העולה.

46) ראה לקו"ת במדבר (ב, ד, ד, ז) דאהל מועד הוא העבודה דתומ"צ.

47) ראה תוד"ה עד אחת מנחות (יח, א): אחת .. יחידה. ובשטמ"ק לשם: אחת .. אחד.

48) ראה לקו"ת שם (ד, ג) דמדבר הוא עבודת התשובה. וראה שם (ד, א, ה, רע"א) ושה"ש (כג, ד) דהוא בחי' ביטול בתכלית, תוקף האהבה רבה. ביטול ומס'נ בבחי' עצמיות הרצון שלמעלה מהשכל כו'.

49) שבת פח, ב. וראה שמור"ר פכ"ט, ד.

50) סנהדרין עד, א. רמב"ם הל' יסוה"ת פ"ה ה"ב. שו"ע יו"ד סקנ"ז ס"א.

ולהעיר מדבר"ר (פ"ב, לא) ד"ה' אלקינו ה' אחד" הוא הקבלה על דיבור אנכי (ולא יהי' לך) – והרי ק"ש ענינה מס'נ, כנ"ל בפנים.

מצד הליכות עולם<sup>54</sup> – הנה מאחר  
 שיש לאדם מישראל עסק ומגע עם  
 העולם – עם ענינים גשמיים (ועל אחת  
 כמה וכמה בזמן הגלות, כאשר גדלו  
 ההעלמות וההסתרים וכו'), נזקק הוא  
 לתוקף בעבודת הבירור, ענין התשובה  
 – ואזי הלכה כר' עקיבא, שאף הפרטים  
 צריכים להיות מסיני, היינו שבכל ענין  
 וענין („כל ימי“) יש לעמוד תמיד  
 בתנועה של מסירת נפש.

285

(משיחת ש"פ בהר תשכ"ה)

ב„פרטי“ – „כל ימי“ – לעמוד בתנועה  
 של מסירת נפש.

יב. וזהו הביאור בזה שבפשוטו של  
 מקרא נוקט רש"י כר' ישמעאל, ואעפ"כ  
 הלכה כר' עקיבא:

מצד ענין מתן תורה (מלמעלה),  
 אשר התורה על הרוב תדבר, „ועמך  
 כולם צדיקים“<sup>53</sup>, הסדר הוא שרק  
 כללותי מסיני;

אבל בנוגע להלכה – סדר העבודה

54 נדה – בסיומה.

53 ישע"ס, ס, כא.

