

СБп

Ликутей сихот по-русски

Беседы Любавического Ребе

Пкудей

Том 16 беседа 2

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

*В заслугу посланников Любавического Ребе и
всех евреев, находящихся на Украине*

1.

Недельная глава начинается словами: «Вот исчисления *Мишкана*, *Мишкана* свидетельства...». Мудрецы объясняют¹, что упоминание слова «*Мишкан*» дважды намекает на Храм, который был взят в залог при двух разрушениях – разрушении Первого Храма и Второго.

Непонятно (как спрашивают комментаторы): лишь одно из слов «*Мишкан*» является лишним (поскольку одно из них должно быть упомянуто в связи с темой данных стихов). Как же из этих слов можно вывести намек на **два** Храма (два разрушения и взятия в залог)?

Таким образом понятно, что данное высказывание мудрецов следует не из упоминания лишнего слова, а из самого слова «*Мишкан*». Это слово **намекает** на похожее слово «*машкон*» («залог»), а двойное упоминание намекает на залог обоих Храмов.

2.

Сфорно объясняет, что стих «Вот исчисления *Мишкана*» выражает великое достоинство его частей и принадлежностей, по причине

которого они не прекратили существовать (со временем) (как говорят мудрецы²: «Возможно, скажешь, что был утерян,... потому сказано³: “Кедровые балки, стоячие” – которые стоят вечно»). Более того – «ничего из *Мишкана* не попало в руки врагов».

Стих перечисляет достоинства, из-за которых *Мишкан* является вечным и из-за которых не попал в руки врагов: «*Мишкан* свидетельства, что были исчислены по велению Моше, — служение левитов под началом Итамара, ... а Бецалель...». Из-за всех этих достоинств «в дело рук их снизошла *Шхина*, и он не попал в руки врагов».

Но Первый Храм не обладал этими достоинствами, и потому, несмотря на то, что «в него снизошла *Шхина*, его части были утеряны,... и в итоге, всё попало в руки врагов». Так (и более того) было и со Вторым Храмом – «в нем не было ни одного из этих достоинств. Потому в него не снизошла *Шхина*, и он попал в руки врагов».

[Источником этого объяснения является высказывание мудрецов в Талмуде⁴ - «ненавистники не обрели

¹ Танхума, Пкудей 2. Приведено в Раши.

² Йома, 72а.

³ Трума, 26:15.

⁴ Сота, 9а.

власти над делом рук Моше», и потому с построением Первого Храма «Шатер Свидетельства был спрятан вместе со своими балками, столбами и основаниями» (и потому он не попал в руки врагов). Это является основой тому, что «были исчислены по велению **Моше**» - это причина вечности *Мишкана* и его принадлежностей].

3.

Это преимущество *Мишкана* перед обоими Храмами является явным, оно следует из простого смысла текста. Именно *Мишкан* является вечным (поскольку он был построен по велению Моше), Храмы же попали в руки врагов и были разрушены.

Но со стороны **намёка**, со стороны **внутреннего** смысла – Храмы также являются вечными.

Таким образом понятно, почему словом «*Мишкан*» - «взят в залог» - стих намекает на **разрушение** Храма. Залог означает, что вещь не является утерянной для владельца, что она не **переходит** во владение кредитора. Она находится у него лишь временно, и, в конце концов, вернется к должнику в прежнем состоянии.

То же и относительно Храмов: их разрушение не являлось полным прекращением их существования. Они были лишь взяты в залог. В конце концов, сам Храм (и Первый, и Второй) вернутся к евреям.

4.

Преимущество вечности *Мишкана* перед Храмами выражается лишь в **частях и принадлежностях** *Мишкана*. Но что касается святости места снисхождения *Шхины* в *Мишкан* и Храм, мы находим преимущество вечности именно в месте Храма. В начале *Законов о Доме Избрания* Рамбам пишет: «Уже разъяснен в Торе *Мишкан*, который сделал учитель наш Моше, и который являлся **временным...** - когда был построен Храм в Иерусалиме, стало запрещено строить дом Всевышнему в других местах и приносить там жертвы. И нет дома вечного, кроме как в Иерусалиме, на горе Мория, как сказано⁵: “Это место покоя Моего навеки“». Святость места *Мишкана* была лишь временной, как сказано⁶: «И ходил Я в **шатре**». «Вечный **дом**» для постоянного пребывания *Шхины* находится лишь в Иерусалиме. В других местах стало запрещено строить подобный дом.

⁵ *Теѓилим, 132:14.*

⁶ *Шмуэль II, 7:6.*

Более того: при построении Первого Храма не просто появилось постоянное место для присутствия *Шхины* – она и в самом деле снизошла на это место **навечно**. Рамбам постановляет⁷, что «первая святость Храма и Иерусалима существует и в будущем,... поскольку святость Храма и Иерусалима вызвана присутствием *Шхины*, а *Шхина* не прекращает существовать».

Отсюда следует, что сказанное выше (намек на то, что Храмы **также** являются вечными, подобно *Мишкану*) относится не только к святости места Храма, которая не прекращается,

Поскольку с этой стороны наоборот: Храм обладает преимуществом над *Мишканом*.

Стих намекает, что Храмы обладают вечностью, подобной вечности частей и принадлежностей *Мишкана*.

5.

Чтобы лучше это понять следует привести высказывание мудрецов⁸ о стихе⁹ «Ибо не пришли вы ныне к

покою и к наделу»: «Покой – это Шило; Надел – это Иерусалим».

Иерусалим назван «наделом», а Шило – «покоем», поскольку «надел» обладает бóльшим постоянством, чем «покой» (который может быть и временным). Поэтому Иерусалим, который является единственным домом навеки, назван «наделом».

Но этого недостаточно, поскольку существует мнение¹⁰, согласно которому «Покой – это Иерусалим; Надел – это Шило», несмотря на то, что согласно **всем** мнениям Иерусалим обладает бóльшим достоинством чем Шило.

Таким образом, мы вынуждены сказать, что «покой» также обладает преимуществом перед «наделом». В каждом из этих названий есть достоинство, которого нет в другом.

Объяснение в следующем: как было сказано, достоинство *Мишкана* заключается в том, что его части и принадлежности обладали вечностью, но сам он был местом снисхождения *Шхины* лишь временно, он являлся лишь «шатром». В Храме же было наоборот: в **месте** Храма находилась постоянная святость, которая не

⁷ Законы о Доме Избрания, гл. 6, а́лаха 14-16.

⁸ Мегила, 10а.

⁹ Ръэ, 12:9.

¹⁰ Звахим, 119а.

прекращала существовать. Но само здание Храма и его части были утеряны, и попали в руки врагов.

Намек на два этих достоинства присутствует в словах «покой» и «надел». Простое различие между этими терминами в следующем:

«Покой» - это душевное состояние человека. Человек не переходит с места на место. В это включается и состояние принадлежностей человека, которые влияют на его спокойствие¹¹, и близки к нему даже больше, чем место, в котором он живёт¹². «Надел» же, это название самой вещи – земли и т.п.

Таким образом понятно, почему достоинством *Мишкана* Шило – который частично состоял из *Мишкана*, изготовленного Моше, как пишет Рамбам¹³: «И построили там дом... и разостлали на нем покрытия **Мишкана**» - является «покой». В нем выражалась вечность **частей и принадлежностей Мишкана** – вещей, которые переходят с место на место вместе с человеком. Прибытие к

«постоянству»¹⁴ Шило называется «покоем», это слово выражает душевное состояние **человека**.

Достоинством же Храма являются (не его части и принадлежности, а) **место** Храма. В соответствии с этим он назван «наделом», что указывает на состояние самого места.

6.

Объяснение в данных различиях между *Мишканом* и Храмом:

Вечность не может быть сотворена человеком, который является ограниченным творением. Она может быть лишь делом рук Всевышнего.

Потому части Храма не являются вечными – они являются «строением человека»¹⁵. Но **место** Храма обладает вечной святостью, поскольку не является следствием человеческих действий, а есть всегда – ведь это «место, которое **изберет Г-сподь, Б-г ваш**, чтобы там пребывать Его Имени»¹⁶. Как пишет Рамбам: «Святость Храма... из-за **Шхины**, а *Шхина* не прекращает существовать».

¹¹ *Брахот*, 57б.

¹² Следует заметить, что нельзя использовать принадлежности царя, в отличие от его дворца. В учении хасидизма это выражается в различии между «одеянием» и «домом» - близкому окружающему свету, и дальнему окружающему свету.

¹³ *Законы о Доме Избрания гл. 1, галаха 2.*

¹⁴ В отличие от переходов по пустыне.

¹⁵ *Зоѓар, часть 3, 221а.*

¹⁶ *Ръэ, 12:11.*

Вечное снисхождение *Шхины* в Храм произошло не вследствие его построения. Построение было лишь подготовкой к тому, чтобы место стало пригодно для подобного снисхождения. Само же снисхождение произошло в силу избрания места Всевышним. Именно поэтому святость, находящаяся там, является вечной

Но в *Мишкане* было наоборот: снисхождение *Шхины* не являлось следствием того, что Всевышний избрал его **место** для обиталища. Оно произошло вследствие изготовления *Мишкана* евреями – «И сделают Мне Святилище, и буду обитать среди них»¹⁷ (когда же причина – построенный *Мишкан* – ушла из этого места, то из него ушла и святость).

Но части и принадлежности *Мишкана* были делом рук Моше, который являлся верным **рабом** Г-спода, а сущностью раба является сущность его господина. Особенно согласно мнению, по которому «все, что приобрел раб – приобрел его господин» (раб не приобретает, и посредством этого приобретает господин, а) *Мишкан* **изначально** является «приобретением господина».

Творения рук Всевышнего являются вечными и такими же являются дела рук Моше, раба Г-спода.

7.

Можно сказать, что именно по этой причине снисхождение *Шхины* в Храм произошло в заслугу царя Давида. Мудрецы рассказывают¹⁸, что лишь после слов Шломо «Г-споди Б-же! Не отвергай лица помазанника Твоего, вспомни благочестие Давида, раба Твоего»¹⁹ появилась возможность занести ковчег в Святую Святых, и *Шхина* снизошла в дом.

Снисхождение *Шхины* в место Храма должно было стать вечным. Поэтому подготовка к этому должна быть связана с человеком, подобным Моше, дела рук которого существуют вечно.

Именно потому *Шхина* снизошла в заслугу Давида – **раба** Г-спода (поэтому в молитве Шломо подчеркивает – «Давида, раба Твоего»).

Поэтому дела рук Давида также были вечными, и не попали в руки врагов, как объяснено в Талмуде²⁰.

¹⁷ Трума, 25:8.

¹⁸ Шабат, 30а.

¹⁹ Диврей га-Ямим II, 6:42.

²⁰ Сота, 9а.

8.

На основе объяснения термина «покой» можно понять, почему Иерусалима также назван «покоем»: «Избрал Г-сподь Цион... - это **покой Мой** навеки»²¹. Ведь Иерусалим является «наделом». Почему же не сказано «Это **надел** Мой навеки»?

Ответ заключается в том, что **Третий Храм** обладает обоими достоинствами: он является и «покоем» и «наделом». Вечностью обладает не только **место** Храма (как в Первом и Втором Храме), но и само **строение** («покой»), поскольку его построит сам Всевышний, как сказано²²: «Святыня, Г-сподь, (которую) основали руки Твои». В книге *Зоѓар* также сказано, что Третий Храм построит сам Всевышний, и потому он будет существовать вечно.

9.

Возникает вопрос: ведь согласно простому смыслу, стих «Это покой Мой навеки» относится не ко времени Третьего Храма, а к Первому Храму! Более того: Рамбам приводит этот стих в качестве причины того, что с «построением **Храма в Иерусалиме** запрещены

стали все места (для построения дома Всевышнему)». Как же в **то время** Храм можно было назвать «**покоем**»?

Объяснение в следующем: в трактате *Эрувин*²³ Талмуд пишет о стоянках еврейского народа в пустыне – «О них сказано²⁴ “по слову Г-спода становились, и по слову Г-спода отправлялись”, потому считались подобно постоянным». Несмотря на то, что в пустыне евреи проживали во временных **шатрах** – их стоянки происходили по слову Всевышнего. Поэтому сами стоянки (**шатры**) считались постоянными (на протяжении стоянок).

То же можно сказать и в нашей теме: Храм был назван «**домом**» по слову **Всевышнего**²⁵ (Всевышний говорит, что до времени Храма «ходил Я в **шатре**»²⁶). Потому он считается постоянным, а не временным, он обладает, в том числе, и качеством «покоя» - вечностью.

Поэтому термин «покой» можно отнести и к Первому (и ко Второму) Храму. Совершенство «покоя» (подобное «покою» частей и принадлежностей *Мишкана*) будет присутствовать лишь в Третьем

²¹ *Теѓилим*, 132:14.

²² *Бешалах*, 15:17.

²³ 55б.

²⁴ *Беѓаалотха*, 9:20.

²⁵ *См. Шмуэль II*, 7:5.

²⁶ *Там же*, б.

Храме, но его подобие есть и в Первом, и во Втором Храмах, поскольку Всевышний назвал их (не «шатром», а) «домом».

[Поэтому **приготовления** к строительству Храма производились именно посредством Давида, как рассказывается в пророках²⁷ - дела его рук были вечными (как упоминалось в п.7), и потому само строение Храма также обрело подобие вечности.

Но все же, в итоге, он попал в руки врагов, поскольку здание было построено Шломо, а Давид совершил лишь подготовку к строительству].

10.

Выше (во п.2) было приведено объяснение Сфорно, согласно которому одним из достоинств *Мишкана*, благодаря которым он обладал вечностью, было нахождение в нем «скрижалей свидетельства» (из-за чего он был назван «*Мишканом* свидетельства»).

Подобно тому, как *Мишкан* и Храм обладают равными сторонами, касающимися вечности их принадлежностей – так есть равная

сторона и в причине, по которой они обладают вечностью. И в *Мишкане* и в Третьем Храме ковчег находится на своем месте **всё** время их существования. Но во Втором Храме ковчега не было вовсе²⁸, а также в конце времени Первого Храма ковчег был спрятан царём Йошиягу²⁹.

11.

Как подробно объяснялось выше, Первый и Второй Храм также обладают достоинством вечности, но в них оно проявляется, главным образом, (не по отношению к принадлежностям Храма, а) в связи со снисхождением Шхины в место Храма. Это не является **физической** вечностью частей и принадлежностей, как было в *Мишкане*, а является духовной вечностью снисхождения *Шхины* – «*Шхина* не прекращает существовать».

Таким образом, следует сказать, что присутствие ковчега привносит (не духовную вечность снисхождения *Шхины*, а) достоинство материальной вечности частей и принадлежностей *Мишкана*.

12.

²⁸ *Йома*, 21б.

²⁹ *Диврей га-Ямим II*, 35:3.

²⁷ *Диврей га-Ямим I*, 28-29.

Это станет понятным при помощи объяснения понятия «ковчега» в служении Всевышнему.

Каждый еврей является *Мишканом* и Святилищем для Всевышнего, как следует из известных слов мудрецов о стихе³⁰ «И сделают Мне Святилище, и буду обитать среди них». Подобно тому, как в Храме было «три обители» - «*Азара*» (двор), Святилище и Святая Святых (где находился ковчег) – так существуют три обители и в личном Храме каждого еврея:

«*Азара*», где находился внешний жертвенник – это служение внешней части сердца. Святилище, где находился внутренний жертвенник – внутренняя часть сердца. А Святая Святых, где находился ковчег – это сокровенная часть внутренней стороны сердца, уровень *йехида*, о котором сказано «тени теней нет у них»³¹. Даже о намного более низких уровнях души сказано «И во время греха была верна Ему»³², она всегда совершенна (- вечна). Невозможно, чтобы что-либо («враги») было властно над ней.

Этой высшей ступенью является уровень «Моше» в душе каждого,

³⁰ Трума, 25:8.

³¹ Йевамот, 122а.

³² Тания, конец 24 гл.

подобно тому, как ковчег (Тора³³) является основной темой Моше, «Помните Тору Моше, раба Моего»³⁴.

Таким образом понятно, почему во времена *Мишкана* и в будущем ковчег (сокровенная часть души, уровень «Моше») явно находится на своем месте: поколение пустыни было «поколением знания»³⁵ - все поколение соответствовало уровню Моше, смыслом которого являлась «высшая воля» (как объясняется в книгах *Аризалья*³⁶). Во времена Машиаха (когда «обрежет Г-сподь Б-г твой сердце твоё»³⁷, что включает в себя и «тонкую оболочку»³⁸) также будет проявлена «**суть** внутренней части сердца», уровень «Моше».

Но во времена Второго Храма и в конце периода Первого ковчег хоть и был целым, и не попал в руки врагов, все же он был сокрыт, спрятан царем Йошиягу.

13.

Таким образом можно объяснить (согласно внутреннему смыслу)

³³ «Нет в ковчеге ничего, кроме двух скрижалей...» - *Мелахим I*, 8:9.

³⁴ *Малахи*, 3:22.

³⁵ *Ваикра Раба* гл. 9, 1.

³⁶ *Эц Хаим, Врата правил*, гл. 11.

³⁷ *Ницавим*, 30:6.

³⁸ *Игерет За-Кодеш*, гл. 4.

почему Рамбам называет³⁹ *Мишкан* «Святилищем **пустыни**» (известно, что в своем сборнике Рамбам намекает на некоторые темы каббалы⁴⁰, например в данном случае):

В словах «Святилище пустыни» содержится намек на указанное достоинство *Мишкана* (в котором ковчег явно находился на своем месте) – поскольку сокровенная часть сердца является «пустыней» души, которая **выше** уровня «человека» в душе, «где не обитает человек»⁴¹, самопожертвование, возвышенное над разумом и пониманием⁴².

Потому и относительно Машиаха мы находим ступень «чрезвычайно» («*меод*»), которая возвышена над уровнем «человек»: «Вот, преуспевать будет раб Мой, поднимется, и вознесется, и возвысится чрезвычайно»⁴³ - «чрезвычайно» (хоть это слово и является теми же буквами, что и слово «человек» - *меод* – *адам*, все же подобный порядок букв) указывает на совершенную

безграничность – **пустыню** святости, уровень ковчега, который будет явным образом возвращен на свое место посредством Машиаха.

14.

Известно⁴⁴, что слово «человек» (*адам*) указывает на три уровня – мысль, речь и действие (*алеф* – мысль, *далет* – речь (*дибур*), *мем* – действие (*маасэ*)). Следовательно, в слове «чрезвычайно» (*меод*), которое возвышено над уровнем «человек», первой является буква *мем* – **действие**.

Объяснение в следующем: самопожертвование выражается именно в действии, поскольку начало заложено в завершении. Подобно тому, как объясняются слова «нет подобного Тебе в этом мире»: именно в этом материальном мире выражается, что нет подобного Всевышнему. То же можно сказать и относительно евреев, которым нет подобного – сила самопожертвования сокровенной части души, которой нет ничего подобного, выражается именно в низшем качестве действия.

Это является связью между обоими аспектами *Мишкана* и Третьего Храма – 1) **Ковчег** явно находится на

³⁹ *Законы о Доме Избрания, гл. 1, а́лаха 12.*

⁴⁰ Как например в начале сборника – «*Основа основ и столп мудрости*», что является аббревиатурой букв имени Всевышнего.

⁴¹ *Ирмиягу, 2:6.*

⁴² *См. Ликутей Тора Бемидбар, 4в.*

⁴³ *Йешаягу, 52:13.*

⁴⁴ *Ликутей Тора, Беаалотха, 31в.*

своем месте; 2) **Материальные** части и принадлежности *Мишкана* и Храма являются вечными.

Уровень «ковчега» - сокровенная часть внутренней стороны сердца – выражается именно в действии: в **материальной** вечности частей и принадлежностей *Мишкана* и Храма.

*Из бесед кануна Рош Ходеш Ав и
15 ава 5736 г.*