

Bsd.

TRANSFORMANDO LA IRA

En nuestra Sección Semanal, la Torá enuncia “el kohen la traerá [al ave] al Altar, le tajaré el cuello con su uña y hará que arda en humareda sobre el Altar habiendo escurrido su sangre en la pared del Altar. Sobre las palabras “habiendo escurrido su sangre”, Rashi explica que “el verbo está relacionado con los vocablos de los siguientes versículos: “zumo (mitz) de ira”, y “pues el jugo se ha terminado”. El kohen presiona el lugar donde el ave fue degollada contra la pared del Altar, y de ese modo la sangre se escurre y desciende a lo largo de esa pared.

Debemos comprender: ¿por qué Rashi explica la palabra “habiendo escurrido” en el mismo subtítulo que explica la forma del salpicado? También ¿por qué cita dos versículos como prueba?

La explicación: la palabra veinimtzá – literalmente significa “se escurrió”, como si la acción se hubiese hecho por si sola, sin embargo, en la ofrenda de ola, verter la sangre sobre el Altar, implica una tarea de la persona. Por eso, explica Rashi a continuación, que también el “escurrido” se debe hacer por medio de un kohen.

Por esa razón, Rashi cita los dos versículos, para explicar que el escurrido de la sangre es mediante la acción de una persona. La explicación de “zumo de ira” es, que por medio del enojo la ira sale hacia afuera y provoca pelea. Sin embargo, este versículo no es suficiente, porque no trata de la acción en la práctica. Por eso cita también el versículo “pues el jugo se ha terminado”, dado que la leche y la manteca vienen del animal por medio de la acción de la persona. Pero este versículo solo, no es suficiente, pues se podría explicar la palabra “mitz” como un adjetivo de riqueza que proviene de la manteca y la leche.

La explicación profunda: el concepto de salpicar y exprimir la sangre, significa ofrendar la vitalidad de la persona para la Divinidad después haber pecado, ya que la ofrenda de olá perdona aun sobre los pensamientos del corazón etc.

Esta es la razón que Rashi cita esos versículos. Todo el que se enoja es como si haría idolatría (pues él no siente que todo lo que ocurre viene de lo Alto), por eso, el enojo representa a todos los pecados, pues cada pecado tiene las caracterizas de la idolatría. Eso es lo que dice “el zumo de iras”, en plural, pues luego del enojo contra Di-s, la persona se arrepiente y se enoja y pelea contra su instinto al mal.

Se puede preguntar ¿por qué tiene que ser de esta manera, que la persona cometa un pecado para generar el arrepentimiento y el enojo contra el Instinto? Sobre eso viene la respuesta: “pues el jugo se ha terminado”, en alusión a la leche. La leche habla de transformación, pues hay una idea de los Sabios que la leche tendría que estar prohibida para el consumo, (ya que se forma de la sangre, que está prohibida), sin embargo, se transforma para bien, en algo positivo y bueno, hasta tal punto que con ella se alaba a la Tierra de Israel.

El placer que se provoca por medio al doblegar y transformar al mal es muy grande, hasta que influye en la revelación de Di-s en todos los Mundos.

(Resumen de la tercera Sijá de Parshat de Parshat Vaikrá vol.17)