

СБп

«Когда распространятся источники твои наружу»

*Ответ Машиаха на вопрос Баал-Шем-Това  
«Когда придет господин?»*

Источники – из первоисточников

(распространение источников  
на русском языке)

# ***Ликутей сихот***

**(Беседы Любавического Ребе)**

*Бехукотай*

т. 17, беседа 1

*Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский  
Перевод: р. Шевах Златопольский*

*В заслугу посланников Любавического Ребе*

1.

В начале нашей главы<sup>1</sup> Раши переписывает слова стиха «Если по установлениям Моим (׳לִיקְנָב, *бехукотай*) следовать будете» и комментирует: «Возможно, под этим подразумевается выполнение заповедей? – Но ведь последующие слова стиха "и заповеди Мои соблюдать будете" относятся к выполнению заповедей! О чем же говорят слова "если по установлениям Моим следовать будете"? – Напряженно трудитесь над Торой».

Источник этого комментария Раши – *Торат коѓаним*<sup>2</sup>. Комментарий Раши направлен на разъяснение простого смысла стиха. Поэтому он приводит **толкования** мудрецов лишь тогда, когда они необходимы для простого смысла (как неоднократно разъяснялось). Значит, и это толкование из *Торат коѓаним* продиктовано простым смыслом стиха.

На основании этого понятно, почему Раши вынужден также привести все многословное толкование в форме диалога, а не ограничился сообщением, что слова «если по установлениям Моим следовать

будете» относятся к «напряженному труду над Торой». Ведь так бы можно было подумать, что Раши объясняет **прямой смысл** слов «**по установлениям Моим следовать будете**». Но это не так – ведь, как правило, *бехукотай* означает заповеди. Поэтому Раши вынужден задать вопрос вначале: «возможно, - в соответствии с распространенным значением – подразумевается выполнение заповедей?» Но поскольку о выполнении заповедей сказано в стихе далее прямым текстом, значит, сказанное ранее «по уставам моим следовать будете» подразумевает «напряженно трудиться над Торой».

Однако, при этом возникает ряд вопросов.

- 1) Раши подчеркивает, что «*бехукотай*» **здесь** означает не «заповеди», а «Тору». Но тогда следовало процитировать из стиха лишь слова «Если по установлениям» и дать короткий комментарий: «Возможно, подразумеваются заповеди? – Но ведь о заповедях прямо говорят последующие слова стиха "и заповеди Мои"».
- 2) Еще большая сложность состоит в том, что в *Торат коѓаним* (источнике комментария Раши), в самом деле,

<sup>1</sup> *Бехукотай*, 26:3.

<sup>2</sup> В *Торат коѓаним* сказано в третьем лице («следовать **будут**»). Раши меняет на второе лицо, приводя в соответствие с формулировкой стиха («следовать **будете**»).

сказано «Возможно, подразумеваются заповеди?» Но Раши **изменяет** формулировку и пишет: «**выполнение** заповедей».

- 3) Мы вынуждены заключить, что Раши подчеркивает дополнительный нюанс в **выполнении** заповедей - **напряженный труд** (над Торой). Но ведь сказанное «и заповеди Мои соблюдать будете» свидетельствует лишь о том, что слово «*бехукотай*» здесь означает не заповеди, а Тору. Что вызывает необходимость комментария «**напряженно трудиться над Торой**»?
- 4) Слова «и заповеди Мои соблюдать будете» комментирует Раши: «будете напряженно трудиться над Торой, чтобы соблюдать ее и выполнять». Но, на первый взгляд, это противоречит сказанному Раши в предшествующем комментарии: «слова "и заповеди Мои соблюдать будете" относятся к выполнению заповедей». - Слова "и заповеди Мои соблюдать будете" относятся к выполнению заповедей, а не к нюансу, ради чего происходит изучение Торы.

2.

## Объяснение

Изучение Торы является одной из 613 заповедей. Даже начинающий ученик возраста пяти лет это знает, поскольку говорит каждое утро благословение на изучение Торы и произносит «освятивший нас Своими **заповедями**». Поэтому понятно, что слова «по установлениям Моим следовать будете» относятся не к изучению Торы – ведь изучение Торы входит в общее число заповедей. И тогда остается тот же вопрос: «О выполнении заповедей сказано отдельно – как же мне понять слова "Если по установлениям Моим следовать будете"»?

Это вынуждает Раши заключить, что, конечно же «по установлениям Моим следовать будете» подразумевает не просто изучение Торы, а дополнительный нюанс в изучении Торы, не проистекающий из слов «заповеди Мои соблюдать будете». Ведь и без этого нюанса выполняется **заповедь** изучения Торы. Этот нюанс выражен словом «следовать будете», а не просто «соблюдать», не просто выполнять заповедь изучения Торы.

Каким же должно быть добавление в изучении Торы, чтоб и без него выполнение этой заповеди было совершенным – «соблюдать буде-

те»? Если речь о **количественной** стороне, о добавлении времени для изучения Торы, это все же тот же образ исполнения заповеди. Пример тому – выполнение заповеди «Да будут тебе знаками на руке твоей»: будь то на короткое время, или на длительное, - заповедь «да будут тебе» выполняется при этом одинаково.

Поэтому мы вынуждены заключить, что подчеркивание **«следовать** будете (по установлениям Моим)», а не просто «соблюдать», указывает на **качественную** сторону изучения Торы – **«напряженно трудиться** над Торой». И это не включено в «заповеди Мои соблюдать будете» - ведь «соблюдением» является и такое изучение, которое не является **«напряженным трудом»**.

3.

Но тогда вызывает затруднение порядок изложения в стихе.

«Заповеди Мои соблюдать будете», как мы сказали, включает в себя изучение Торы даже на самом поверхностном уровне. В таком случае, следовало написать об этом в начале стиха, перед «по установлениям Моим следовать будете» - ведь именно таков обычный порядок учебы: вначале общее знакомство, и лишь после этого может

следовать напряженный труд над изучением Торы, учеба с глубоким погружением в материал<sup>3</sup>. Ведь невозможно начать учебу с глубокого погружения без общего знакомства с материалом. Почему же тогда стих вначале говорит «по установлениям Моим следовать будете», и лишь затем – «и заповеди Мои соблюдать будете»?

Было бы понятно, если бы «по установлениям следовать» означало бы просто изучение Торы, а «заповеди соблюдать» означало бы действия по выполнению заповедей: «(именно) изучение приводит к действию»<sup>4</sup>. Это понятно попросту: чтоб знать, что делать и как делать, нужно поучиться.

Но, как разъясняется, «по установлениям следовать» означает именно **«напряженный труд** по изучению Торы». Невозможно сказать, что именно такое изучение приводит к действию по выполнению заповедей.

Для того, чтобы знать, что и как должно делаться, нет необходимости именно в углубленном изучении – достаточно общего знакомства с источниками по *ѓалахе*<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> См. *Шабат*, 63а; *Авода зара*, 19а.

<sup>4</sup> *Кидушин*, 40б; *Бава кама*, 17а; *Мегила*, 27а.

<sup>5</sup> Есть два подхода к установлению *ѓалахи* (см. *Законы изучения Торы Алтер Ребе, Кунтрас аха-*

Это приводит Раши к выводу, что речь идет о важной составляющей «труда по изучению Торы». Не только общее знакомство должно быть связано с целью соблюдения, но и углубленное изучение также должно быть направлено на практическое исполнение.

Поэтому приводит Раши свидетельство из Писания: «Как сказано<sup>6</sup>: "изучайте их и внимательно следите за исполнением"». Всякое изучение Торы, вне зависимости от пути изучения, в том числе и «напряженный труд», должно быть «ради соблюдения и исполнения».

Исходя из того понятно, что слова Раши «напряженно трудитесь над изучением Торы» не входят в противоречие с тем, что последующее «заповеди соблюдать» относится к практическому выполнению заповедей. Дело в том, что Раши комментирует не «заповеди соблюдать», а «по установлениям следовать». Вначале он объясняет сами слова – что они означают «напряженно трудитесь над изучением Торы». А затем разъясняет причи-

---

рон, гл.2, п. 1). По мнению Рамбама можно выносить галахические решения на основе знания законов, без знания причин установления таких законов. По мнению Роша и др. знание причин установления законов необходимо. Но и для второго мнения для знания причин установления законов **нет необходимости в напряженном труде** по изучению Торы.

<sup>6</sup> Ваэтханан, 5:1.

ну, почему они сказаны перед «заповеди Мои соблюдать будете»: «напряженный труд над изучением Торы» должен вестись «ради того, чтобы соблюдать и исполнять».

4.

И все же, еще необходимо разобратся в следующем.

Раши пишет: «Возможно, под этим подразумевается выполнение заповедей?» Отсюда видно, что по простому слова «по установлениям Моим следовать будете» означает выполнение заповедей. Только из-за продолжения стиха, «и заповеди Мои сохранять будете», мы вынуждены заключить, что эти слова означают **«напряженный труд по изучению Торы»**.

Известно, что есть несколько типов заповедей: свидетельства, установления и законы. «Установления (хуким)» - это необсуждаемые приказы Царя, как Раши уже комментировал в главе *Ахарей*<sup>7</sup>. Но тогда возникает вопрос: ведь можно объяснить здесь по-простому, что «установления» означают законы типа «хуким»<sup>8</sup>, превознесенные над здравым смыслом (как неоднократно разъяснялось в Торе), а «заповеди соблюдать» включает

---

<sup>7</sup> 18:4.

<sup>8</sup> См. Сфорно, здесь.

законы (*мишпатим*) на уровне здравого смысла.

Такое предположение можно отвергнуть на основании простого понимания. Если бы под «**заповедями**» подразумевались лишь законы (*мишпатим*), стих бы так и написал, не употребляя обобщающее понятие «заповеди». Мы находим подобное в словах<sup>9</sup> «Вот установления, законы и учения». Там, где стих намеревается указать разные типы заповедей, он использует конкретное понятие – «законы» (*мишпатим*), а не обобщающее – просто «заповеди» (*мицвот*). Значит, в нашем случае, из того, что Писание употребляет понятие «заповеди Мои» (*мицвотай*), следует, что речь ведется обо всех заповедях<sup>10</sup>.

Но, на первый взгляд, такого объяснение недостаточно. Ведь **ранее** мы уже встречали, как Писание проводит различие между типами заповедей: «За то, что слушался Авраѓам голоса Моего и соблюдал службы Мои, заповеди Мои, установления Мои и учения Мои»<sup>11</sup>. Комментирует там **Раши**: «заповеди Мои (*мицвотай*) – те, что, даже если бы не были установлены, следовало бы дать о них повеление».

<sup>9</sup> Бехукотай, 26:46.

<sup>10</sup> Мальбим, здесь.

<sup>11</sup> Толдот, 26:5.

То есть, подразумеваются там под этим словом как раз-таки законы (*мишпатим*). «Установления Мои (*хукотай*) – те, что дурное влечение и народы мира восстанавливают против них». «Учения Мои (*торотай*) – включая также Устную Тору» (под множественным числом подразумеваются и Письменная, и Устрая Тора).

Отсюда видно, что даже там, где стих использует просто слово «заповеди» (*мицвот*) – если оно приводится наряду с «установлениями» (*хуким*), значит, речь идет о двух типах заповедей. Выходит, и в нашем случае можно дать такое же разъяснение.

5.

### Объяснение

«**Заповедь**» означает повеление Всевышнего. Понятно, что в нашем стихе это относится лишь к тому, что было **после** Дарования Торы – именно тогда Всевышний дал все заповеди.

Но до Дарования Торы все, о чем сказано, например «слушался **Авраѓам**», еще не имело статус повелений<sup>12</sup>, и слово «заповеди Мои» здесь, по отношению к Авраѓаму,

<sup>12</sup> Что касается сказанного «учения Мои (*торотай*)» – Тора существовала еще до дарования ее в нижнем мире.

до Дарования Торы невозможно понять как повеления Всевышнего.

Поэтому единственное объяснение, что слово «заповеди» там означает, что **«следовало бы дать о них повеление»** в соответствии со здравым смыслом **уже тогда**<sup>13</sup>. Они названы там словом «заповеди», поскольку **разум** повелевает им следовать<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Нет необходимости в «натянтом», с точки зрения прямого смысла, объяснении, что они так названы тогда потому, что будут даны в будущем.

<sup>14</sup> *Сфорно* и *Хизкуни* комментируют здесь «заповеди Мои» как 7 заповедей Потомков Ноаха. *Рашбам* и *Хизкуни* объясняют, что речь идет о заповеди обрезания. Однако, Раши не согласен с таким пониманием на основании следующего. Слова «за то, что слушался Аврагам голоса Моего ...» объясняют те благословения, которые приводятся выше («И буду Я с тобой, и благословлю тебя ... и благословятся тобой все племена земли») – из-за особых достоинств Аврагама («за то, что слушался Аврагам...»). Поэтому невозможно сказать, что речь идет о 7 заповедях – их соблюдение не является особенностью одного лишь Аврагама, все, или по крайней мере, многие из его поколения соблюдали эти заповеди. Это видно, в том числе из наказания жителей Шхема за нарушение одной из 7 заповедей (см. Рамбам, Законы о царях, в конце гл. 9; см. комментарий Раши к *Ваишлах*, 34:7): народы мира после Потопа ввели для себя дополнительные ограничения к запрещенным связям. (см. *Ликутей сихот*, т.1, вторая беседа к главе *Ваишлах*, п.1 и 4). По той же причине нет особой заслуги Аврагама и в том, что он сделал обрезание – поскольку получил об этом **прямое повеление** Всевышнего (см. *Святое послание*, 21), и поскольку «заповеди Мои» сказано не в единственном числе, а во множественном.

Поэтому, согласно разъяснению Раши, во всем стихе речь идет о том, что Аврагам выполнял сам по себе, не получив об этом повеления. А слова «слушался Аврагам **голоса Моего**» относятся (не к прямому повелению Святого, благословен Он, а)

По другому обстоит дело со словом **«заповеди»** в нашем случае, после дарования Торы. Это понятие распространилось на **все** повеления Всевышнего<sup>15</sup>. Поэтому трудно принять объяснение, что стих, употребляя слово «заповеди», исключает *хуким* («установления», иррациональные указания), упомянутые в том же стихе, а подразумевает лишь *мишпатим* («законы», понятные здравому смыслу). Мы вынуждены заключить, в таком случае, что «заповеди Мои соблюдать будете» относится ко всем заповедям, а «по установлениям Моим следовать будете» относится к «напряженному труду над изучением Торы».

к испытаниям, которым подвергал его Всевышний.

<sup>15</sup> Также в соответствии с глубинным смыслом слова «заповедь» на Святом языке - *мицва* (имеющего смысл *חֵדוּת* (*цавта*), «единство, объединение» (см. *Ликутей Тора, Бехукотай, 45в*; и др.) После Дарования Торы это стало общим содержанием всех заповедей – единство и объединение творения с Творцом (см. *Ликутей сихот*, т.7, с.30). До Дарования Торы еще не было отменено предопределение «Высшие да не спускаются к низшим» (*Шмот Раба*, гл.12, 3; *Танхума, Ваэра*, 15), и никакой речи о единстве и объединении творения с **Творцом** не могло быть. Само собой, то же относится и к 7 заповедям Потомков Ноаха, назначение которых состоит в том, чтоб сделать этот мир местом пригодным для жизни (см. *Ликутей сихот*, т.1, вторая беседа к главе *Ваишлах*, п.8 и далее).

В этом глубинный смысл («вино Торы») комментария Раши к главе *Толдот «заповеди Мои – 7 заповедей Потомков Ноаха»*: перед Дарованием Торы невозможно связать слово *мицва* со значением «единство, объединение» творения с Творцом.

6.

**«Вино Торы»**

Итак, как выяснилось, заключение, что «если установлениями Моими следовать будете» означает «напряженный труд по изучению Торы», Раши учит не из самого слова «бехукотай» («установлениями Моими»), а из сказанного в продолжение: «Но ведь слова "и заповеди Мои соблюдать будете" относятся к выполнению заповедей!» И все же необходимо сказать, что на «напряженный труд по изучению Торы» есть намек в самом слове «бехукотай».

[Ведь «Тора – свет»<sup>16</sup>: все в Торе дается ясным образом и освещает все вокруг. Это значит, что Тора (в особенности Письменная Тора<sup>17</sup>) написана так, чтоб содержание было освещенным и ясным. Поэтому если бы слово «бехукотай» **вовсе** не было бы связано с изучением Торы, (а лишь с выполнением заповедей), стих использовал бы вместо него формулировку «беторотай» («по Учениям Моим»). Значит, именно само слово «бехукотай» подчеркивает «напряженный труд по изучению **Торы**».]

<sup>16</sup> Мишлей, 6:23.

<sup>17</sup> В отличие от Вавилонского Талмуда, о котором сказано: «Во тьме усадил меня» (Сангедрин, 24а).

7.

Чтоб понять, как формулировка «бехукотай» относящаяся к изучению Торы выражает именно напряженный труд над ней, следует вначале разъяснить одну деталь в том, что выделяет «хуким» из всех **заповедей** в целом.

Известно, что помимо общего понятия *мицвот* (**заповеди**), каждая из категорий имеет свое название: *эдот* (свидетельства), *мишпатим* (правопорядки), и *хуким* (установления). *Эдот*: заповеди, свидетельствующие о чем-либо – о сотворении мира, Исходе из Египта (шабат, тфилин) и т.п. *Мишпатим*: такие заповеди, которые даже если бы не была дарована Торы, были бы понятны нашему собственному разумению. *Хуким*: заповеди, являющиеся установлениями Царя в полной степени – они не имеют никакого отношения к здравому смыслу, в отличие от *мишпатим* и даже *эдот*; весь их смысл состоит в непостижимом разуму решении Всевышнего.

Святой язык не относится к числу условных, выработанных самими людьми, поэтому все в нем обладает чрезвычайной точностью. Заповеди, не ухватываемые разумом, носят название *хуким*, что связано с названием действия *хакика* (высе-



чение надписи в камне). (*Ликутей Тора*<sup>18</sup> с этих позиций объясняет слово *бе-хукотай*). Отсюда мы вынуждены заключить, что есть содержательная связь между законами, недоступными разуму (*хука*), и высечением в камне (*хакика*).

Вот в чем она заключается.

Основное различие между высечением надписи в камне и написании ее на чем-то состоит в том, что высечение требует применения больших сил и стараний. В речи уровень действия проявлен лишь в минимальной степени<sup>19</sup>, написание же является действием в полной степени. И все же, для написания не требуется приложения таких усилий и напряжения сил, как для высечения надписи. На основании этого понятно, почему заповеди, являющиеся исключительно установлением Царя, называются *хуки* от слова *хакика* (высечение). Осуществление чего-то недоступного разуму, и тем более чего-то **противоречащего** здравому смыслу, является тяжелым трудом, связанным с гораздо большими усилиями, чем осуществление чего-то соответствующего здравому смыслу<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> В начале нашей главы.

<sup>19</sup> См. *Сангедрин*, 65а; *Критот*, 3б.

<sup>20</sup> В *Ликутей Тора* (*Бехукотай*, 47г) разъясняется связь этих заповедей с высечением надписи (на

На основании этого понятно, что когда формулировка «*бе-хукотай*» связана с Торой, она указывает не на простое изучение, а именно на **тяжелый труд** над изучением Торы, поскольку *хука* происходит от понятия *хакика* (высечение), связанного с тяжелым трудом.

Когда человек учит Тору, прикладывая напряженные усилия и тяжелый труд – на уровне *хакика*<sup>21</sup> – это приводит к высечению в сердце изучающего. Даже если сердце его подобно камню, если он напряженно трудится над изучением Торы, сердце его запечатлевает высеченные на нем слова, крошится под натиском напряженного труда над изучением Торы – «вода камень точит»<sup>22</sup>.

8.

Все в Торе чрезвычайно точно. И поскольку напряженный труд над Торой называется *хука* – понятие, связанное с заповедями, превосхо-

---

*драгоценном камне*) – они оказываются **высеченными** в животной душе. Само действие по выполнению этих заповедей также соответствует **действию** по их высечению. (см. *Ликутей сихот*, т.17, *Бехукотай*, беседа 4, п.3).

<sup>21</sup> Все в Торе чрезвычайно точно во всех деталях. Отсюда понятно, что формулировка «*бехукотай*» в отношении изучения Торы, связанная (в том числе) с «*хакика*» (высечение), относится и к работе человека (высечение – **тяжелый труд** над Торой), и к тому действию, которое эта работа производит на самом камне (тяжелый труд высечает слова Торы на каменном сердце).

<sup>22</sup> См. *Авот де-рабби Натан*, гл.б, 2.

дьящими возможности человеческого понимания, - само это доказывает: смысл такого названия состоит (не только в том, что речь идет о тяжелом труде, но и) в связи напряженного труда над Торой с тем, что находится выше человеческого разума<sup>23</sup>.

Изучение Устной Торы должно быть именно на уровне понимания и постижения<sup>24</sup>; тот, кто не понимает изученного, не произносит благословения на изучение Торы<sup>25</sup>. Несмотря на это, напряженный труд над Торой связан с тем, что превышает разум. Более того: именно в аспекте «бе-хукотай», превосходящем разум, проявляется выполнение предписания «напряженно трудиться над Торой».

В этом есть две стороны<sup>26</sup>.

- 1) Напряженный труд над Торой должен выходить за рамки разумных пределов. Если человек учится лишь в той мере, в которой этого требует здравый смысл, это

не засчитывается как «напряженный труд над Торой».

- 2) Напряженный труд над Торой приводит человека к постижению, что и понятное его разумом, на самом деле, превышает постижение.

(Как разъяснялось<sup>27</sup>, «главное знание о Тебе – в том, что не сможем познать Тебя» относится как к Святому, благословен Он, так же и к Торе – Его мудрости, поскольку «Он и мудрость Его едины»<sup>28</sup>. И, само собой, «так же<sup>29</sup>, как никакой сотворенный разум не в состоянии постичь своего Творца<sup>30</sup>, так же не в состоянии постичь разум и мудрость Его». Сказано об этом: «Скрыто это от **глаз** всякого живущего»<sup>31</sup>. Поэтому если приходит кому-то в голову, что он достиг цели знания Торы, это свидетельствует о том, что недостает такому человеку напряженного труда над Торой.)

<sup>23</sup> См. Гур Арье; Ор га-Хаим.

<sup>24</sup> См. Зо́ар, Бехукотай (113а) – «если по установлениями Моим следовать будете» относится к Устной Торе (см. также Ликутей Леви Ицхак, там же).

<sup>25</sup> Законы об изучении Торы Алтер Ребе, конец гл.2; Ликутей Тора, Ваикра, 5б; и др.

<sup>26</sup> Первая – работа над изучением Торы; вторая – результат.

<sup>27</sup> Бхино́т олам, ч.7, гл.2; Книга основ, 42, конец гл.30; Шней лухот га-брит, 1916.

<sup>28</sup> Рамбам, Фундаментальные основы Торы, 2:10; Законы о раскаянии, конец гл.5; Путеводитель заблудших, ч.1, гл. 68; ч.3, гл.20; Восемь разделов, гл.8.

<sup>29</sup> Врата единства и веры, гл.4; гл.8.

<sup>30</sup> Рамбам, Фундаментальные основы Торы, 1:10; 2:8; и др.

<sup>31</sup> Иов, 28:21; см. Тания, Заключительный трактат, в конце раздела «Давид, песнями».

Говорит об этом мой тесть и учитель Ребе<sup>32</sup>, что и постижимое в Торе относится к разряду хуким, непостижимых установлений Царя.

На основании этого становится понятным, почему в отношении изучения Торы употреблена формулировка «по **установлениям** Моим (бе-хукотай) следовать будете», хотя подразумевается здесь изучение всех тем в Торе – не только изучение хуким, «установлений», но и *эдот*, «свидетельств», и *мишпатим*, «правопорядков»<sup>33</sup>. Дело в том, что посредством напряженного труда над Торой приходит человек к признанию, что понятные *мишпатим*, «правопорядки», также являются хуким, непостижимыми установлениями Царя.

*Из беседы в шабат главы  
Бехукотай 5725 г.*

---

<sup>32</sup> См. Маамар «Ва-якам эдут» по поводу исполнения заповедей. Так как велико учение, поскольку приводит к действию, следует сказать, что заповеди *мишпатим* нужно выполнять на уровне хуким из-за их корня в Торе, и изучение *мишпатим* должно быть таким же, как изучение хуким.

<sup>33</sup> С учетом, что заповедей хуким в Торе меньше, чем заповедей *мишпатим*. поскольку речь здесь идет о «**тяжелом труде** над Торой», такой труд касается изучения смыслов Торы (а не просто знания самих заповедей) – а это относится именно к категории *мишпатим*.