

במקרה הנוכחי, לעומת זאת, יוסף עצמו לא היה שרוי בצד, שהרי כמשנה למלך לא חסר לו דבר, ואף-על-פי כן נאסר עליו לשמש מיטתו מפני הרעב ששרר בעולם; ולכן מכאן ניתן למוד שהאיסור "לשמש מיטתו בשני רעבון"<sup>37</sup> חל על כל אדם – גם על מי שאינו סובל מכך <sup>אברההכטן</sup> בעצמו<sup>38</sup>. (לקו"ש ח"ב נ" 194 וアイ"ד).



## ט

**וַיָּקֹרֶא יוֹסֵף אֶת שְׁם הַבָּכֹר מִנְשָׁה כִּי נָשַׂנִי אֱלֹהִים אֶת כָּל עַמְּלֵי וְאֶת כָּל בֵּית אָבִי. וְאֶת שְׁם הַשְׁנִי קָרָא אֲפָרִים כִּי הַפְּרִנִי אֱלֹהִים בָּאָרֶץ עֲגַנִי (מא, נא"ב)**

אברההכטן 1234567

הקשה האלשיך: מודיע קרא יוסף לבנו בשם שבטא דבר שלילי – שכחת בית אביו?<sup>39</sup>

<sup>אברההכטן</sup>

ויש לומר שהיא הנותנה: מאחר שיוסף ידע שבחיותומצרים, מרוחק מבית אביו, קיים חשש שישכח את בית אביו – קרא לבנו בשם מנשה, שם שיזיכר לו כל העת את קיומו של חשש זה, ובכך יסייע לו לגבור עליו ולעורר בנפשו את התשוקה לזכור את בית אביו.

ולפי זה יש לומר, שהשמות שנutan יוסף לבניו מבטאים שני שלבים בעבודתו הרוחנית של יוסף מצרים<sup>40</sup>:

37. ולפי המבוואר בביור הקודם, ביור ז – אכן יsono הבדל בין שני המקדים (לשיטת רשיי, בדרך הפשט): מי שסובל בעצמו מהצד שvaleם שרוי בו – אסור בתשmissה המטה בכל מקרה; ואילו מי שאינו סובל בעצמו, ולגביו האיסור הוא רק מפני הרעב הקיים בעולם – אינו אסור אלא במקרה שרעב זה קיים לפחות שנתיים.

ולפי האמור מובן מודיע יצחק ולוי לא נהגו באיסור זה – כי מאחר שהם עצם לא סבלו מהרעב, לא חל עליהם האיסור כל עוד לא מלאו שנתיים של רעב (כמו בואר בארכיות בביור שם).

38. ראה ספרנו כאן ועוד. פרשיי וישלח לב, לג.

39. וראה לקמן פרשת ויחי ביור יג.

השם "מנשה" מורה על השלב הראשון בעבודתו של יוסף במצרים - הזהירות שלא לשכוח את בית אביו, כלומר - שלא לאבד מצדקותו ומדרגתו הרווחנית בגל הסביבה המצרית הירודה;

ואילו השם "אפרים" מורה על שלב שני ונעלה יותר - לא זו בלבד שמצרים אינה משפיעה על יוסף לשיליה והוא אינו מאבד מצדקותו ומדרגתו הרווחנית, אלא אדרבה - "כי הפני אלוקים בארץ עניי", כלומר שארץ מצרים עצמה מביאה את יוסף לידי פריוון והתעלות לגביו דרגתו הקודמת, בבחינת "יתרון האור מן החושך". (לקו"ש חט"ו ע' 433 ואילך)



▪

**לֹכַד אֵל יוֹסֵף אֲשֶׁר יֹאמֶר לְכֶם תִּعְשׂו** (מא, נח)

"**אשר יאמר לכם תעשו** - **לפי שהיה יוסף אומר להם שימולו**"

(רש"י)

יש להקשות: מדוע דרש יוסף מהמצרים למול את עצם, מצוה שלא נצטוו בה מעולם<sup>40</sup>?

יתרה מזו: על הפסוק<sup>41</sup> "וְאָךَ אֶת דְּמַכְם לְנַפְשׁוֹתיכֶם אֲדֹרֶשׁ" פירש רש"י שהכוונה היא לאסור על בני נח לשפוך את דם שלהם; איך יתכן איפוא שיוסף דרש מהמצרים לשפוך את דם ללא צורך?!

ויש לומר:

**כשציווה הקב"ה על אברהם למול את עצמו ואת בני ביתו, נאמר לו<sup>42</sup>**

40. ראה על דרך הרמז והדרوش: כלי יקר עה"פ. יפה תואר לבראשית רבה (סוף פרשה צ). עץ יוסף לתנחותם (מקץ ז).

41. נח ט, ה. ועיין לעיל – פ' נח ביאור כג. וש"ג.

42. לך יז, יג.