

СБп

Ликутей сихот по-русски

Беседы Любавического Ребе

Хаей Сара

Том 15, беседа 4

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

В заслугу посланников Любавического Ребе

«И добавил Авраѓам, и взял жену, по имени Ктура»¹.

Раши

Ктура: Это Агарь. А названа Ктурой потому, что поступки ее были приятны, как благовонное воскурение, *кторет*. И потому что завязала (*кашра*) она свой полог и не была никому женой с тех пор, как рассталась с Авраѓамом.

1.

Следует понять:

- 1) Как из простого смысла текста следует, что Ктура – это Агарь? Напротив: в стихе сказано «И добавил» из чего следует, что Авраѓам взял новую жену, **вдобавок** к его предыдущим женам.
- 2) Приводя второе объяснение Раши пишет «и потому что», а не «другое объяснение». Из этого следует, что обе причины являются одним объяснением. Имя "Ктура" намекает на две вещи: что ее дела были подобны воскурению **и** что она завязала полог.

Следует понять: как из простого смысла текста следует, что она названа "Ктура" по двум причинам (в Мидраше обе причины являются **двумя** разными объяснениями)?

- 3) Вопрос комментаторов: относительно слов «И пошла, и заблудилась»² Раши пишет – «Вернулась к идолам отца своего». Как же можно сказать, что ее поступки были подобны воскурению?

2.

Объяснение в следующем. Раши объясняет, что Ктура это Агарь, поскольку его вынуждает к этому общая сложность в отношениях Авраѓама и Агарь (не связанная именно с этим стихом):

Прежде Раши объяснял, что «Авраѓам проводил гиюр мужчинам, а Сара – женщинам»³. Если Авраѓам мог оказывать влияние на людей вне своего дома, то тем более он обладал влиянием на домочадцев (в том числе и на Ишмаэля. Хоть тот и сошел с верного пути, все же он

¹ Хаей Сара, 25:1.

² Вайера, 21:14.

³ Лех Леха, 12:5.

совершил раскаяние при жизни Авраама).

Возникает вопрос: как Агарь вернулась «к идолам отца своего», и Авраам не повлиял на ее раскаяние?

[Нельзя сказать, что это произошло, поскольку Агарь находилась вдали от Авраама (как было сказано прежде: Авраам отослал ее и Ишмаэля из своего дома). Ведь при событиях связывания Ицхака Ишмаэль находился рядом с Авраамом, как Раши объясняет слова⁴ «И два отрока его» - «это Ишмаэль и Элиэзер» - и логично предположить, что с ним находилась и Агарь].

Чтобы ответить на эту сложность Раши пишет «Ктура – это Агарь, и названа Ктура...». Называя Агарь именем «Ктура», стих намекает, что **теперь** ее поступки подобны воскурению, поскольку она совершила раскаяние.

Потому Раши пишет «Ктура – **это** Агарь», а не «она же Агарь», подобно формулировке стиха в других местах, к примеру «он же Хеврон»⁵:

⁴ Вайера, 22:3.

⁵ Хаей Сара, 23:2.

Слова «Она же Агарь» не подчёркивают, что в данном стихе речь идет об Агарь. Когда же Раши пишет «это Агарь», он отвечает на вопрос пятилетнего ученика. Ученик спрашивает: где же Агарь? Как возможно, что она не совершила раскаяние? На это Раши подчеркивает: «**это** Агарь». Здесь говорится об Агарь, про которую спрашивал ученик.

3.

Но Раши не довольствуется одной причиной. Агарь совершила раскаяние, и ее поступки стали подобны воскурению, но все же было время, на протяжении которого она «вернулась к идолам отца своего». Если на протяжении этого времени она вышла бы замуж за другого человека, Авраам, который был совершенно скромным и чистым, не взял бы ее в жены вновь.

[Особенно учитывая, что слова «И добавил Авраам...» следуют за словами «И привел ее Ицхак в шатер Сары, матери своей» - а и Сара, и Ривка были совершенно скромны].

Потому Раши тут же продолжает: «Закрывает полог свой...». Имя Ктура подчеркивает, что Агарь не

была женой другого человека, и потому была достойна стать женой Авраама.

4.

Приводя имя Ктура стих подчеркивает, что под влиянием Авраама Агарь совершила раскаяние. На основании этого можно объяснить (согласно внутреннему смыслу) несколько деталей стиха, в которых возникает сложность:

- 1) Если Ктура является Агарью, почему же в стихе сказано «И **добавил**»?

[Согласно простому смыслу текста это не является вопросом. Ктура является Агарью, и все же сказано «и добавил», поскольку Авраам взял ее в жены вновь. Более того: прежде Агарь была рабыней, а теперь Авраам взял ее **в жены** [даже если и в качестве наложницы – поскольку согласно закону отличие наложницы от жены лишь в том, что ей не пишется *ктуба*]. Следовательно, он взял **еще одну жену**.

Но согласно внутреннему смыслу, эти слова станут еще яснее, как будет объяснено далее.

- 2) Почему хорошие поступки Агарь сравниваются именно с воскурением?
- 3) Почему Тора намекает на раскаяние Агарь именно в том стихе, где сказано, что Авраам взял ее в жены?

5.

Объяснение в следующем.

В хасидизме объясняется различие между служением Авраама до обрезания и после. Перед обрезанием Авраама звали Аврам, что указывает на возвышенный уровень святости, отделенный от мира. Но после обрезания его именем стало «Авраам» - отец многих народов – он спустился к народам, и начал возвышать их к святости.

Это служение было возможно благодаря Саре. Она очищала от народов «грязь», и возвышала искры святости и добро, находящееся в них (поэтому она сказала «**прогони** рабыню эту и сына ее»).

После смерти Сары Авраѓам достиг еще более возвышенного уровня, и это выразилось в том, что он взял в жены Ктуру. Он привел к раскаянию Агарь и Ишмаэля, совершил возвышение и очищение их даже от той «грязи», которую Сара отделила и «прогнала».

Объяснение в следующем. Сара очищала лишь оболочку *нога*, находившуюся в народах, которая содержит в себе перемешанные добро и зло. Она отделяла добро от зла, и возвышала его. В «грязи» не было (явного) добра, и потому его следовало «прогнать».

Очищение же Ишмаэля и Агари не было возвышением нахрдящегося в них добра, поскольку они не обладали (явным) добром. Это было **добавление** очищения, подобно тому, как преступления обращаются в заслуги⁶.

6.

Это дает объяснение трем упомянутым вопросам (четвертого отрывка):

- 1) Сказано «И **добавил** Авраѓам», поскольку обращение трех нечистых оболочек является

⁶ Йома, 86б.

добавлением. Так Цемах Цедек объясняет стих «Добавит Г-сподь мне другого сына»⁷ - «добавление» происходит, когда «другой» превращается в «сына».

Добавление происходит в двух вещах: 1) В мире – в творении происходит добавление и обновление, поскольку со стороны творения преступления не могут превратиться в заслуги; 2) С Авраѓамом – «**И добавил Авраѓам**». Обращение трех нечистых *клипот* возможно лишь силой Сущности Всевышнего. Со стороны Его Сущности «неизвестно чего возжелал – поступков праведников или злодеев»⁸ - преступления не представляют значимости, и потому их возможно превратить в заслуги.

Авраѓаму были даны новые силы, он поднялся на новый уровень, который проистекает из Сущности Всевышнего – «И добавил

⁷ Вайецз, 30:24.

⁸ Берешит Раба, конец 2 гл.

Авраам». Поэтому он смог повлиять на очищение Агари и Ишмаэля.

2) «Хороши ее дела, подобно **воскурению**» - смысл одиннадцати благовоний в том, что они переворачивают одиннадцать корон нечистоты в святость⁹.

3) Цель женитьбы заключается в том, чтобы плодиться и размножаться, а рождение – это обновление и добавление. Это объясняет почему намек на раскаяние Агари (смысл которого является «добавлением») содержится именно в рассказе о том, как Авраам взыл ее в жены с целью произведения потомства, рождения.

7.

В связи с этим стихом в Талмуде приводится странная история¹⁰:

«Сыновья сестры рабби Тарфона сидели перед ним (молча, Раши). Произнес он (чтобы разговорить их, Раши) “И добавил Авраам, и

взял жену по имени Йохани” (сказал он им пустое, чтобы разговорить их, Раши). Сказали ему: Сказано “Ктура”. Сказал он о них: “Сыновья Ктуры”».

Непонятно:

1) Почему Талмуд рассказывает об этом? Ведь даже о недостатке нечистого животного не пишет Тора¹¹, и уж тем более о недостатках племянников рабби Тарфона. Несомненно из этой истории следует указание.

2) Существует много способов разговорить собеседника. Почему рабби Тарфон выбирает именно сказать стих в искаженном виде?

3) Как вообще возможно использовать для таких нужд стих из **Торы**?

4) Почему рабби Тарфон использует именно имя «Йохани»? Более подходящим было бы использовать имя Агарь [хоть оно и не написано в стихе, все же оно

⁹ Тора Ор, завершение гл. Толдот.

¹⁰ Звахим, 62б.

¹¹ Бава батра, 123а.

согласуется с содержанием стиха, по крайней мере, по большинству мнений. И даже по другим мнениям, все же «эти и эти слова Б-га живого» (из-за чего ученики школы Гилеля упоминали мнение школы Шамая перед своим собственным)]. Этого изменения было бы достаточно, чтобы разговорить их!

8.

Это станет понятным после предварительного объяснения высказывания мудрецов¹² - «Каждый, кто учит сына ближнего своего Торе – будто бы **родил** его». Изучение Торы превращает человека в новую сущность, и потому учитель будто бы «родил его».

«**Каждый**, кто учит» означает – даже если у ученика уже есть познания в Торе. Но, разумеется, главным образом имеется в виду тот ученик, который до этого момента не имел отношения к изучению Торы - в подобном ученике учитель совершает «обновление». (Если же ученик уже обладал познаниями, учитель

лишь «добавляет» к его существующей сущности).

Это объясняет изменение в формулировке Раши: говоря о сыновьях Аѓарона, Раши пишет¹³ «они названы рожденными Моше, поскольку он обучал их Торе. Из этого следует, что каждый, кто учит... **будто бы** родил его. В день, когда говорил Г-сподь с Моше, **стали они рожденными** им...». Относительно сыновей Аѓарона Раши пишет «**стали** они рожденными им», а относительно «каждого, кто учит» - «**будто бы** родил его».

Причина в следующем: сыновья Аѓарона начали совершенно **новое** изучение Торы с Моше («в день, когда с ним говорил Г-сподь»), и потому они считаются «рожденными» Моше (не «будто бы»). Но «каждый, кто обучает...» включает в себя все образы изучения (в том числе и обучение знающего ученика). Равная сторона всех обучений в том, что учитель «**будто бы**» родил ученика.

9.

Это объясняет и вышеприведенную историю.

¹² Санѓедрин, 19б.

¹³ Бемидбар, 3:1.

Рабби Тарфон увидел, что сыновья его сестры не имеют отношения к пониманию слов Торы. Они имели отношение к нему, и потому он хотел повлиять на них, связать их со словами Торы – **родить** их.

Поэтому он привел похожую тему в Торе – «и добавил Аврагам, и взял жену», с целью (как сказано далее), чтобы «и родила ему».

Так рабби Тарфон разговорил своих племянников, чтобы они произнесли слова Торы, и **родил** их.

10.

Также становится понятным, почему он использовал имя «Йохани». В Талмуде рассказывается¹⁴ о вдове по имени Йохани дочь Ретиви, которая была колдуньей. Когда у какой-то женщины приближался срок родов, та закрывала ее чрево колдовством. После того, как женщина сильно страдала, Йохани говорила: «Пойду помолюсь, и попрошу милосердия, может и будет услышана моя молитва». Она разрушала свои же чары, и женщина рожала. Йохани хотела,

чтобы роды выглядели чудом, свершившимся в заслугу ее молитвы.

Поэтому ее называли «Йохани» - это имя указывает на «чудо», как следует из слов Талмуда¹⁵: «Тот, кто видит слово *Гуна* во сне – с ним свершится чудо... имя *Йоханан* – с ним свершится чудо чудес». Также имя Йохани имеет особое отношение к рождению детей, как сказано «Дети, которыми одарил (*ханан*) Б-г раба твоего».

Потому рабби Тарфон назвал имя Йохани. Он хотел выразить, что посредством обучения Торе он будто бы рождает их чудесным образом.

Это объясняет и продолжение истории – после того, как племянники сказали, что в стихе сказано «Ктура», рабби Тарфон назвал их «сынами Ктуры»: если в стихе сказано «Ктура» [от слова *кашра* – «завязала» - противоположность Йохани, которая указывает на рождение] – они не смогут быть рождены изучением Торы (раскрытие постижения в Торе). Они останутся «сынами Ктуры» - с

¹⁴ *Сота, 22а.*

¹⁵ *Брахот, 57а.*

закрытым разумом, неспособным принять слова Торы.

11.

Согласно данному объяснению слов «И добавил Авраѓам» (Авраѓам совершил «добавку» и обновление, обратив три нечистых *клипы* в святость, а для этого ему понадобилось вознестись на более высокий уровень – «и **добавил** Авраѓам»), можно объяснить почему рабби Тарфон привел и начало стиха – «и добавил Авраѓам»,

[Ведь для того, чтобы повлиять на своих племянников ему достаточно было бы сказать «И взял жену по имени Йохани» (они поняли бы о каком стихе речь, поскольку в Торе больше не встречается стиха со словами «и взял жену по имени»)].

Для того, чтобы «обучить сына ближнего Торе» путем обновления и **рождения** (а именно это требовалось племянникам рабби Тарфона), ему **самому** необходимо было вознестись на более высокую ступень, и именно получив эти силы он смог «обновить» и «родить» их.

Потому рабби Тарфон приводит подобный стих из Торы – «И

добавил Авраѓам (и посредством этого) и взял жену...». Авраѓам **добавил** к своему уровню, и потому смог «взять жену», повлиять на «рождение» и «обновление».

12.

Также можно объяснить, почему рабби Тарфон назвал сыновей сестры сыновьями Ктуры следующим образом.

Рамбам постановляет¹⁶, что сыновья Ктуры, являющиеся потомством Авраѓама, обязаны совершать обрезание. Посредством того, что Авраѓам взял в жены Ктуру – совершил обновление, возвышенное над порядком мироздания, перевернул нечистоту – он повлиять на рождение сыновей Ктуры, которые обязаны совершить обрезание – *мила*, которое является аббревиатурой слов «кто поднимется для нас на небеса»¹⁷ (а конечные буквы этого стиха составляют имя Всевышнего *Ѓавайе*). Слово "мила" возвышено над Торой и над именем *Ѓавайе*, возвышено над порядком мироздания (этот уровень достигается посредством

¹⁶ *Законы о царях, 10:8.*

¹⁷ *Ницавим, 30:12.*

«обрезания крайней плоти сердца»¹⁸ - служением раскаяния).

Это и подразумевают слова «назвал их сыновьями Ктуры»: рабби Тарфон повлиял и «породил» в них изучение Торы, возвышенное над порядком мироздания – подобно влиянию Авраама на сыновей Ктуры.

*Из беседы главы Хаей Сара 5737
года*

¹⁸ Экев, 10:16.