

СБп

Ликутей сихот по-русски

Беседы Любавического Ребе

Корах

Том 18, беседа 5

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

В заслугу посланников Любавического Ребе

1.

В недельной главе после темы распри Кораха Тора пишет о дарах *коѓенам*. *Сифри* объясняет (и Раши¹ приводит это объяснение), почему эти темы соседствуют: «Можно уподобить это истории о том, как царь подарил поле кому-то, кто пользовался его покровительством, но не записал это, не подписал и не заверил в суде. Пришел другой человек и высказал претензии на владение полем. Сказал царь: «всякий, кто захочет, придет и станет высказывать претензии тебе?! Вот, теперь я пишу, подписываю и заверяю в суде, [что поле принадлежит тебе]». Так и в этом случае: пришел Корах и высказал претензии на священство Аѓарона. Поэтому теперь Тора дает Аѓарону двадцать четыре дара священства, [заверяя эти дары] нерушимым договором. Потому и соседствует та глава [о бунте Кораха] с этой».

Следует понять: это объясняет, почему тема даров *коѓенам* соседствует с темой о распри Кораха. Но как относится тема десятины, которую дают **левитам** (о чем сказано в том же повелении, что и о дарах *коѓенам*) к распри Кораха?

Более того: это не просто не соответствует теме распри Кораха, но и про-

тиворечит ей. Ведь Корах оспаривал лишь права *коѓенов* («будете требовать и священства?!»²), а **не** левитов, он сам являлся левитом (из **знатных** левитов – сын Ицѓара сын Кеѓата).

Можно сказать, что в этом и заключается причина: Корах был представителем колена Леви, и был (с другими левитами) зачинщиком распри. Они являлись левитами, и это привело к распре, как говорит Моше: «Внемлите же, сыны Леви! Мало ли вам, что выделил Б-г Израиля вас из общины Израиля, чтобы приблизить вас к Себе, чтобы нести (вам) служение при *Мишкане* Г-споднем и стоять пред общиной, служа им? И Он приблизил тебя и всех братьев твоих, сынов Леви с тобою, а вы домогаетесь **и священнослужения?!**». Могло возникнуть предположение, что вследствие этих событий колено Леви утратило свою значимость. Поэтому вместе с дарами *коѓенам* Всевышний дает повеление и о десятине для левитов, из чего следует, что левиты не утратили значимости.

Но так объяснить сложно, поскольку Тора пишет о десятине левитов следом за описанием даров *коѓенам*, да еще и с добавлением союза «и». Из этого следует, что связь десятины левитов с распрей Кораха должна

¹ 18:8.

² 16:10.

быть подобна связи даров *коѓенам* с распрей – то есть выражение достоинства левитов, а не только отрицание утраты значимости.

К тому же, все темы Торы обладают точностью. Следовательно, связь даров *коѓенам* и левитам с распрей Кораха является не только общей (дары указывают на утверждение прав Аѓарона после претензии), но и детали даров связаны с распрей Кораха, и дают ответ на его претензию.

2.

Как-то подробно говорилось о сказанном в книге *Ноам Элимелех*: Онкелос переводил слова «И взял Корах» - «И отделился Корах». Корах подобен небесам, которые разделяют нижние и верхние воды, он разделяет между высшими и низшими. В этом и заключалось его оспаривание прав Аѓарона.

Коѓен полностью отделен от мирского, он занят лишь святостью – «И был **отделен** Аѓарон, чтобы освятить его **Святой святых**, он и сыны его»³.

Особенно это касается первосвященника, о котором сказано «И из святилища пусть не выходит». Поэтому Корах утверждает «Почему возносите вы над общиной Г-

спода» - почему высокая ступень и святость Аѓарона должна оказывать влияние на евреев, чтобы и они возвысились и отделились от мира? Ведь их задача заключается в том, чтобы заниматься материальными вещами, и превращать их в сосуды Б-жественности!

Их утверждение «Почему возносите вы над общиной Г-спода» не противоречит их собственному желанию стать *коѓенами*, поскольку Корах хотел другой вид священства, не связанный с «общиной Г-спода».

В святости мы находим подобный подход у Шамая. Из-за строгости он «толкнул его мерным колом»⁴. Но слова школы Шамая не принимаются в расчет перед словами школы Ѓилеля⁵, поскольку школа Шамая постоянно отмеряют свои пути [не оказывая влияния на недостойных].

Еще один пример – разногласие между рабби Шимоном бар Йохаем и его товарищами: многие пытались делать, как рабби Шимон, но не обрели успеха⁶. Что касается рабби Элазара сына рабби Шимона – он карал людей, занимающихся земле-

³ *Диврей ѓа-ямим I, 23:13.*

⁴ *Шабат, 31а.*

⁵ *Брахот, 36б.*

⁶ *Там же, 35б.*

делием, даже после тринадцатого года в пещере ⁷.

Таким образом понятно, почему повеление о дарах *ко́генам* следует в продолжение к теме распри Кораха: дары *ко́генам* выражают отношение евреев к ним – они дают *ко́генам* (отделенным от мира) своё имущество, таким образом возвышая его. Имущество становится дарами *ко́енов*, оно возносится до такой степени, что Всевышний говорит про него «Я – доля твоя». Евреи предоставляют его во владение Всевышнего.

Но этого недостаточно: да, Корах оспаривал священство, в частности священство Агарона, он желал, чтобы *ко́ген* был отделен от народа, чтобы не было **соединения** между высшими и низшими, между святостью и миром. Соответственно, исправление должно было произойти таким образом, чтобы мирское было **полностью** отдано Всевышнему (полное соединение высшего и низшего – мирское становится святым) подобно жертвам, которые приносили на жертвеннике. Дары же *ко́генам* предназначены для вкушения ими, а некоторые из них даже не обладают святостью!

3.

В некоторые годы главу Корах читают в неделю 3 тамуза (или в сам этот день) – день, когда мой Учитель и тесть Ребе был освобожден из заключения в 5687 году.

Известно, что все происходит по Божественному Провидению, особенно учитывая слова *Шней Лухот Ёа-Брит*, согласно которым намек на каждый праздник содержится в недельной главе, которую читают в то время. Следовательно, этот день имеет отношение к главе Корах.

На основании приведенного объяснения распри Кораха можно привести связь с 3 тамуза:

Кораху не мешало само священство – отделение *ко́енов* от мирского. Ему мешало, что они оказывают влияние святости на всю общину.

Подобным было и противостояние с теми, кто преследовал Ребе: главным образом им мешало (и являлось причиной заключения) не его собственное служение Торы и заповедей, а его работа по распространению Торы по всей стране, среди всех, проживающих в ней евреев.

Освобождение 3 тамуза выражало: Всевышний явно показал, что Ребе может продолжать работу по рас-

⁷ См. Шабат, 33б.

пространению Торы, подобно тому, как устранил претензию Кораха тем, что «записал, скрепил печатью, и вынес решение в суде» священство Аѓарона.

Но кажется, что существует различие: ведь 3 тамуза не было днем полного освобождения, поскольку затем Ребе сослали в ссылку в Кострому, где он не имел возможности распространять Тору надлежащим образом. Полное освобождение произошло лишь позже, 12-13 тамуза (и после этого также были сложности, вплоть до выезда из страны).

Необходимо сказать, что сходство освобождения Ребе с «записал, скрепил печатью, и вынес решение в суде» относительно священства Аѓарона выражается и в том этапе освобождения, при котором (по крайней мере явным образом) он был ограничен теми, кто его арестовал.

4.

Предварительно следует ответить на простой вопрос по отношению к общему понятию даров *коѓенам* (а также по отношению к десятине).

Дары *коѓенам* являются лишь определенной (малой) долей имущества еврея. Даже *трума* и *хала*, которые должны быть отделениями от начатка урожая и теста, все же имеют ме-

ру, они должны быть лишь «начатком» (даже по постановлению мудрецов, относительно *трумы* достаточно 1/40 для щедрого подношения. То же относится и к хале). Но еврею не следует отдавать все своё имущество в качестве *трумы*, должен быть заметный остаток после отделения. То же и по отношению к десятине – она является лишь десятой частью от всего урожая.

Понятно, что мера влияет на минимальное количество, меньше которого давать нельзя. Но почему мера ограничивает подношение, почему нельзя посвятить Всевышнему все имущество? (А в некоторых случаях нельзя посвятить больше назначенной меры). Вплоть до постановления Рамбама⁸: «Никогда пусть человек не посвящает все свое имущество, а делающий так нарушает сказанное в стихе... но каждый, растрчивающий имущество на заповеди, пусть не растрчивает больше пятой части».

5.

Объяснение в следующем. В хасидизме объясняется различие между *коѓенами* и левитами – *коѓен* является человеком милосердия, а левит – человеком суда. Корах (который был левитом) оспаривал священство

⁸ *Завершение Законов об оценивании и отрешённом имуществе.*

Агарона, и тем самым хотел, чтобы суды возобладали над милосердием, чтобы левиты стали *козёнами*.

В служении человека различие между милосердием и судом выражается в следующем. Милосердие – это снисхождение влияния сверху вниз, в мир. Суд же (строгость) – это подъем снизу вверх, выход из мира.

Корах желал, чтобы главным был «суд», подъем снизу вверх.

Он считал, что низшие сами по себе не могут быть сосудом для Б-жественности, и потому им необходимо подняться – выйти из положения «низа» и подняться к Б-жественности.

[Это не противоречит тому, что Корах противился влиянию *козёнов* (а в особенности первосвященника) на евреев, и вознесения их посредством служения в материальном мире. Влияние принадлежало Агарону, который назван «человеком милосердия». Он влияет на снисхождение Б-жественности сверху вниз, к низшим, в их собственном облике. Таким образом, еврей возносится не потому, что покидает мир, а поскольку низ становится сосудом для Б-жественности, подобно сказанному «Все деяния **твои** будут

во имя Небес»⁹, «Всеми путями **твоими** знай Его»¹⁰].

Потому исправление распри Кораха не заключается в приношении жертв и святынь, которые полностью принадлежат Всевышнему и приносятся на жертвеннике. Оно заключается именно в дарах *козёнам*.

В жертвоприношениях (и святынях в общем – когда еврей посвящает свое имущество Всевышнему) не выражено, что низшие материальные предметы становятся сосудами для святости, поскольку жертвы прекращают быть будничными. Они теряют отношение к человеку, и становятся святыми, их приносят на жертвеннике.

Но дары человек отдает *козёну*, а тот ест их «подобно тому, как едят цари»¹¹, в том числе и неевреи. Некоторые дары остаются будничными даже после передачи *козёну*. Именно в них выражено, что даже будничное, само по себе, может обрести отношение к Б-жественности.

6.

Но на самом деле, и в дарах не выражено в полной мере, что низшие в своем собственном состоянии могут

⁹ Авот, 2:12.

¹⁰ Мишлей, 3:6.

¹¹ Звахим, 91а.

обрести связь с Б-жественностью, поскольку:

- 1) Большинство даров (десять даров, которые необходимо использовать в Храме, и четыре в Иерусалиме) сначала становятся святынями, и лишь затем переходят во владение *ко́гена*, *ко́гены* «удостаиваются с высшего стола»¹². Это касается и *трумы*, *первинок* и *халы*: сначала их отделяют во имя Всевышнего, и лишь затем дают *ко́гену*, как подчеркивает стих: «Первое, что **дадут Г-споду**, тебе дал Я»¹³, «Первинки от того, что на Земле их, что принесут **Г-споду**, тебе будут»¹⁴, «Дайте **Г-споду** подношение»¹⁵. Даже «отнятое у *гера*» (в случае смерти *гера*, у которого нет наследников, награбленное следует отдать *ко́гену*) вначале становится «имуществом» Всевышнего, и лишь затем переходит к *ко́гену*¹⁶.

- 2) Даже остальные дары (которые используются во всех поселениях) принадлежат *ко́гену* даже во время нахождения во

владении еврея, как нога и желудок животного, наследственный надел и отрешенный надел.

[Кроме того, об этих дарах не сказано в нашей главе. Они связаны с поступком Пинхаса¹⁷, который произошел позднее].

Поэтому в главе говорится и о десятине для левитов: 1) Даже после отделения десятины, она не обретает святость, посторонним разрешено ее есть; 2) Она не является определенной частью, которая принадлежит левиту до отделения.

Это еще более подчеркивает, что даже совершенно будничные вещи, совершенно «низшие», также связаны со Всевышним. Их связь выражается в том, что их дают левиту, о котором сказано «Г-сподь – удел его»¹⁸.

7.

Одна из претензий, с которой Корах начал оспаривать права А́арона, заключалась в следующем: «Освобожден ли *талит* голубого цвета от заповеди кисти *цицит*?». Хасидизм объясняет его претензию. *Талит* голубого цвета указывает на ступень

¹² Бава кама, 13а.

¹³ Шлах, 18:12.

¹⁴ Там же, 13.

¹⁵ Там же, 15:21.

¹⁶ Бава кама, 109б.

¹⁷ См. Хулин, 134б.

¹⁸ Шофтим, 18:2.

макиф, «облекающего света», а *макиф* не нуждается в *цицит*, которая указывает на *мемале*, «внутреннее влияние». (В этом выразилось и оспаривание прав Аѓарона, как подробно объясняется в хасидизме).

В служении Всевышнему это означает следующее. Когда очищение сущности еврея происходит посредством снисхождения света свыше, а не посредством служения человека внизу – хоть он и соединяется с Б-жественностью, все же связь остаётся на уровне *макиф*, поскольку приходит свыше. Ей недостает внутреннего влияния, со стороны самого человека.

Следовательно, в определенном смысле, не совсем достаточно и заповеди десятины для исправления распри Кораха. Необходимо, чтобы дары и десятина оказали влияние на низ, на имущество, которое **остаётся** во владении еврея

Дары и десятина являются **заповедями**, и именно поэтому еврей их отделяет. Потому они не выражают в совершенстве, что материальные предметы **сами по себе** могут стать сосудами для Б-жественности [Это следует из слов мудрецов (даже по отношению к *цдаке*) – после повеления о десятине, она изначально не

принадлежит еврею, а находится у него лишь на хранении].

Но отделение даров и десятины может также выражать, что даже оставшееся у человека имущество, используемое для собственных нужд, остается у него, поскольку им наделил его **Всевышний**. Следовательно, его нужно использовать в соответствии с волей Всевышнего.

Таким образом, человек выражает, что даже принадлежащее ему имущество, «низшие», на самом деле, связано со Всевышним, на уровне «Всеми путями своими **знай Его**».

Это ведёт к совершенству «**обиталища** Всевышнего в **низших мирах**».

Можно сказать, что именно поэтому у даров и у десятины существует ограниченная мера, из-за которой нельзя посвящать все свое имущество. Связь имущества со Всевышним выражается по-другому в предметах которые он отдает. Именно поэтому «Тора **дорожит** имуществом Израиля»¹⁹ (чтобы очистить его правильным для **него** путем).

8.

В соответствии с этими тремя понятиями (святыни, большинство даров

¹⁹ См. Рамбам, *Законы об оцениваемом и отрешенном*.

и десятина, и имущество, которое остается у человека) можно привести три уровня в единстве Всевышнего: единство Всевышнего «снизу вверх», единство Всевышнего «сверху вниз» и объединение уровней «высшего» и «низшего» единства.

Единство Всевышнего «снизу вверх»: даже после сотворения миров, они полностью аннулированы перед Всевышним, в точности как и до их создания. У творений нет истинной собственной сущности, их истинной сущностью является их источник в мире *Ацилут*.

Это соответствует служению отдаления от мирского – служению праведников, отделенных от материального.

Единство Всевышнего «сверху вниз»: Б-жественность облачается в каждый предмет. Материальный мир существует, но его сущностью является Б-жественность. В служении человека это выражает (не отделение от мира, а напротив): использование материальных предметов. Человек получает выгоду от материальности, но эта выгода является Б-жественной.

Но и это объединение с материальным миром не является полным. Все еще чувствуется, что есть два поня-

тия – Б-жественность и материальный предмет.

Со стороны же объединения «высшего» и «низшего» единства чувствуется, что материальность и ее использование становятся частью Б-жественности.

9.

На основании всего сказанного можно понять, как именно **3** тамуза связано с главой *Корах*.

12-13 тамуза Ребе был освобожден полностью, в том числе и из ссылки в Костроме. Здесь не выражено в полной мере, как Тора и еврейство повлияли даже на «низших», которые арестовали Ребе, что они также выразили согласие с освобождением. Ведь в эти даты Ребе явно вышел из-под их ограничений. (Хоть, в целом, они продолжали преследовать евреев по всей стране).

Именно 3 тамуза, когда **они** отправили Ребе в ссылку в Кострому, и еще до его приезда туда, там уже собрали детей для изучения Торы, починили *микву*, и там он говорил слова учения хасидизма.

Именно в этом выразилось, что даже самые низшие, в своем собственном облике (когда они держали Ребе в

ссылке) «соглашаются» на распространение Торы и заповедей.

Это подобно совершенству исправления и устранения распри Кораха. Проявляется, что материальные предметы, даже в своем низшем облике, на самом деле, являются Б-жественностью.

10.

Можно сказать, что намек на эти три детали (которые устранили и исправили распрю Кораха) содержится в словах Торы, которые Ребе сказал выйдя из заключения перед выездом в Кострому.

«Мы просим у Всевышнего - “Да будет Г-сподь Б-г наш с нами, подобно тому, как был с отцами нашими, да не покинет нас и да не оставит нас”²⁰. Да будет Всевышний с нами, и Он будет с нами, как был с отцами нашими. Хоть мы и не равняемся на наших отцов, которые шли на самопожертвование ради Торы и заповедей в прямом смысле...».

Предварительно следует понять:

- 1) В просьбе «Да будет Г-сподь Б-г наш с нами»: имя «Г-сподь» (*Г'авайе*) означает, что Всевышний был, есть и будет, это имя указывает на Б-

²⁰ Мелахим I, 8:57.

жественность, превознесенную над миром, и потому следует указать, что даже со стороны этого имени Всевышний «с нами». Но имя «Б-г» (*Элоким*) означает «сильный и могучий, которому принадлежит могущество в высших и в низших мирах»²¹. «Б-г **наш**» означает, что Всевышний является нашей силой и жизненностью. Это имя уже выражает, что Всевышний с нами, зачем же говорить «да будет Б-г наш с нами»? Достаточно было бы сказать «да будет Г-сподь с нами»!

- 2) «Да будет Г-сподь Б-г наш с нами» - это несоизмеримо больше, чем «не покинет и не оставит нас».
- 3) «Хоть мы и не равняемся на наших отцов, которые шли на самопожертвование ради Торы и заповедей в прямом смысле». Непонятно: ведь именно в эти времена Ребе шел на самопожертвование в прямом смысле! Даже если он и считал, что его самопожертвование не схоже с самопожертвованием отцов, все же непонятно, почему он исполь-

²¹ Шутьхан арух, Орах хаим, 50:3.

зует слова, будто бы отрицающие его самопожертвование.

11.

Объяснение в следующем. Ребе хотел, чтобы его освобождение оказало влияние на всех евреев, даже на того, кто лишь зовется евреем. Поэтому он приводит стих «Да будет Г-сподь Б-г наш с нами», и добавляет «Хоть мы и не равняемся на наших отцов, которые шли на самопожертвование ради Торы и заповедей в прямом смысле». «Г-сподь Б-г наш будет с нами, подобно тому, как был с нашими отцами» даже по отношению к евреям, которые не равны отцам (которые не идут на самопожертвование ради исполнения Торы и заповедей).

Ребе желал, чтобы освобождение повлияло на каждого еврея, независимо от его уровня исполнения Торы и заповедей. На основании этого можно сказать, что под словами «Хоть мы и не равняемся отцам нашим» Ребе подразумевает слова *Мидраша*²²: «Так сказал и Шломо перед Всевышним: царь, нанимающий работников, и они совершают работу хорошо, а он дает им их вознаграждение – в чём же слава царя? Когда же выражается его слава? Когда он нанимает плохих работников,

которые не совершают работы, и дает им вознаграждение – это великая милость, и об этом сказано “Да будет Г-сподь Б-г наш с нами, подобно тому, как был с отцами нашими”». Ребе желал, чтобы освобождение оказало влияние и на «плохих работников».

12.

На основании этого можно объяснить, что в стихе «Да будет Г-сподь Б-г наш с нами...» есть три уровня (которые соответствуют трем деталям, указанным выше):

- 1) «Г-сподь (становится) Б-г наш» - Всевышний является нашей силой и жизненностью, вся сущность человека и его энергия – это Б-жественность.
- 2) «Г-сподь Б-г наш с нами» - человек будто бы сам по себе, но Всевышний «с ним». Это указывает на то, что он связан со Всевышним.
- 3) «Да не покинет и не оставит нас»: требуется повлиять и на евреев, находящихся на низших ступенях, которые лишь зовутся евреями, их связь и отношение ко Всевышнему сокрыты, освобождение должно оказать влияние и на них. По-

²² *Мидраш Теѓилим, 26.*

этому Ребе добавляет «Как был с отцами нашими, хоть мы и не равняемся нашим отцам». Тем самым Ребе намекает на слова *мидраша* о «плохих работниках», и хочет повлиять, чтобы и они почувствовали, что «не покинет и не оставит нас». Чтобы даже в их положении было ясно, что они не отделены от Всевышнего, и не покинуты Им.

Именно в третьем уровне выражено, что даже низшие по своей собственной сущности связаны со Всевышним. На каком бы уровне еврей не находился, его истинной и внутренней сущностью является Б-жественность. Ребе говорит: «Сердце каждого еврея (вне зависимости от его положения в соблюдении заповедей) цельно с Г-сподом и с Его Торой».

Это влияет и на низшие уровни мира – даже на тех, кто арестовал Ребе. Даже они, на своем собственном уровне, соглашаются на распространение Торы, которым занимается Ребе, и помогают в его освобождении.

13.

Те дни вспоминаются и свершаются. Каждый еврей получает указание от

3 тамуза: не считаться со сложностями в распространении Торы и еврейства. У каждого есть и обещание (как можно понять слова «Да будет ... не покинет и не оставит нас»): «Да будет Г-сподь Б-г наш с нами, подобно тому, как был с отцами нашими, да не покинет и не оставит нас, и всем сынам Израиля будет свет, в духовном и в материальном»²³.

*Из бесед главы Корах, 3 тамуза
5724 года, 19 кислева 5725 года,
третьего дня недели главы Корах
5737 года*

²³ Завершение слов Предыдущего Ребе в беседе 3 тамуза.