

מאחר שהעולם כולו נברא "בשביל ישראל"¹⁵³, תלוי מצבן של אומות-העולם במצבם הרוחני של בני-ישראל: בזמן שמצבם הרוחני של בני-ישראל ירוד – גם קיומן של אומות-העולם לוקה בחסר; ואילו לאחר יום-הכיפורים, שבו מתכפרים חטאיהם של בני-ישראל – חוזרות גם אומות-העולם לתanken.

וזהו תפקידם של שביעים הפרים המוקרבים בחג הסוכות, מיד לאחר יום-הכיפורים – לרומם את שביעים האומות מהירידה שחלה בהן בעקבות עונוניותיהם של בני-ישראל, ולהעניק להן קיום מחדש ומלא יותר.

(שיעור יום שמחת-תורה תשכ"ט)



לג

**וביום השני פרים בני בקר שנים עשר... ומנחתם
ונסכיהם לפרים לאילים ולכבשים במספרם במשפט**
(כת, ז-יח)

"ימנחתם ונסכיהם לפרים – פרי החג שביעים הם, בנגד שביעים אומות
שמתמעטים והולכים" (רש"י)

יש לתמונה: מדוע כותב רש"י רמז זה דוקא על הפסוק העוסק ב"מנחתם ונסכיהם" של הפרים (ושמספר הפרים כלל אינו מוזכר בו) – ולא על הפסוק שלפניו, העוסק בהקרבת הפרים עצם ("וביום השני פרים בני בקר שנים-עשר")?

והסביר בזה:

הכרחן של רש"י לפרש במספרם הכלול של פרי החג הוא "בנגד"

153. דברי רש"י בתחילת פרשת בראשית. ובכ"מ.

שבעים אמות שמתמעטים והולכים" – נובע מהתוופה החריגת של מספרם הפוחת והולך מיום ליום, בנגדו לכלל "מעלין בקדש"¹⁵⁴.

יחד עם זאת, התמעטות מספר הפרים כשלעצמה לא היה בה כדי להזכיר הסבר מיוחד – שכן ניתן היה לטעון שככל يوم עומד בפני עצמו, ומספר הקרבות המוקרבים בו נובע מرمזים הקשורים באותו מספר (כפי שמצוינו בדברי רשי"י במקומות אחרים¹⁵⁵, שמספר קרבנות טומניים בחובם רמזים שונים) והנוגעים דוקא לאותו יום, ללא קשר לימים שלפניו ושלאחריו.

אלא שלשון הכתוב "ומנחתם ונסכיהם לפרים לאילים ולכבשים במספרם כמשפט" שוללת אפשרות זו:

אליו היו קרבנות כל יום מימי חג הסוכות עומדים בפני עצמם, וכל אחד מהם היו רמזים נפרדים – היה הכתוב מפרט גם את המנוחות והנסכיהם של כל יום בנפרד¹⁵⁶; ומאהר שהכתוב אינו עושה כך, אלא מסתפק בזכרון הכללי, שכמאות המנוחות והנסכיהם היא "במספרם כמשפט" (כלומר: כפי שפורט ביום הראשון) – מן ההכרח שקרבנות כל ימות החג מהווים רצף אחד, ולא קרבנות שונים ונפרדים לכל יום.

וכיוון שכן – חוזרת ומתעדרת התמייה: מה פשר במספרם הפוחת והולך של פרי החג, בנגדו לכלל "מעlein בקדש"?

ולכן רק בפסוק זה ("ומנחתם ונסכיהם... כמשפט") מшиб רשי"י על תמייה זו – "כנגד שבעים אמות שמתמעטים והולכים".

(לקוטי שיחות חכ"ג ע' 198 ואילך)

154. ולכן לא פירש רשי"י דבר על פרי היום הראשון ("שלשה-עשר פרים"), לאחר שהתמעטות במספרם של הפרים ניכרת רק ביום השני (וראה גור אריה כאן).

155. לך טו, ט (בסיפור ברית בין הבחרים); נשא ז, יט ואילך (בעניין קרבנות הנשיים).

156. כפי שמצוינו בקרבנות הנשיים, שהכתוב מונה את קרבנות כל נשיא בנפרד – על-אף הזרות המוחלטת ביניהם – בשל הרמזים השונים שהיו כרוכים בקרבנות כל נשיא (ראה לעיל פרשת נשא ביאור צ').

לד

וּמְנַחָּתֶם וּגְסִפְיָהֶם לְפָרִים (כט, יח)

"פָרִי הַחֲג שְׁבָעִים הֵם, כַּנֶּג שְׁבָעִים אֹמוֹת שְׂמַתְמָעִיטִים וְהַוְלָכִים, סִימָן
כָּלִיה לְהֵם; וּבִימֵי הַמִּקְדָּש הֵyo מְגִנֵּין עֲלֵיהֶם מִן הַיִּסְוָרִין" (רש"י)

ההקבלה בין שבעים הפרים לשבעים האומות מופיעה גם בגמרא¹⁵⁷:
"הַנִּי שְׁבָעִים פָרִים כַּנֶּג מַי? כַּנֶּג שְׁבָעִים אֹמוֹת". ושם מפרש על כך
רש"י: "כַּנֶּג שְׁבָעִים אֹמוֹת – לְכִפֵּר עֲלֵיהֶם שִׁירְדו גְּשָׁמִים בְּכָל הָעוֹלָם, לְפִי
שְׁנִידּוֹנִין בְּחִג עַל הַמִּים".

עלינו להבין, איפוא: מדוע משנה כאן רש"י וכותב שתפקיד הפרים
הוא להגן על אומות-העולם "מן היסורין"?

ויש לומר:

מדברי רש"י עולה שהכתוב כאן רמז, לכארה, לשני דברים נפרדים
לחלווטין, עד כדי דבר והיפוכו: מצד אחד – מספר הפרים הפוחת והולך
מהווה סימן כליה לאומות-העולם, ש"מתמעטים והולכים"; ואילו מצד שני
– הקרבתם של הפרים מגינה על האומות¹⁵⁸.

ולכן מפרש רש"י שההגנה על אומות-העולם היא "מן היסורין",
לemdנו שני הרמזים אחד הם: מלכתחילה בראש הקב"ה את אומות-העולם
כך שייהו "מתמעטים והולכים", אבל בימי המקדש היו פרי החג מגינים
עליהם מפני התמעטות זו – אפילו מפני "התמעטות" של יסורים גרידא.

(לקוטי שיחות חכ"ג נ' 199 ואילך)



157. סוכה נה, ב.

158. להסביר נוספת בעניין זה – ראה לקוטי שיחות ח"ל ע' 302.

לה

לפָרִים לְאַיִלּוֹם וּלְכֶבֶשִׂים (כט, יח)

"פרֵי הַחֲנִינָה שְׁבֻעִים הֵם, כַּנֶּגֶד שְׁבֻעִים אֲוֹמָות שְׁמַתְמָעִיטִים וּחוֹלְבִּים, סִימָן כְּלִיה לְהֵם; וּבִימֵי הַמִּקְדֵּשׁ הִיוֹת מְגִנִּין עֲלֵיכֶם מִן הַיִּסְוִרִין. וּלְכֶבֶשִׂים – כַּנֶּגֶד יִשְׂרָאֵל, שְׁנִקְרָאוּ 'שְׁהָפֹזָרָה', וְהֵם קְבוּעִים; וּמְנִינִים תְּשֻׁעִים וּשְׁמוֹנָה, לְכָלֹת מֵהֵם תְּשֻׁעִים וּשְׁמוֹנָה קְלָלוֹת שְׁבָמְשָׁנָה תּוֹרָה" (רש"י)

116115

צורך ביאור: כשהמדובר בהגנתם של הפרים על אומות-העולם – מסיג רשי' הגנה זו ל"ימי המקדש" דוקא; ואילו כשהמדובר בהגנתם של הכבשים על בני-ישראל – לא זו בלבד שהסתיגות כזו אינה מופיעה, אלא שרשי' מציין שתפקיד הכבשים הוא "לכלות מהם תשעים ושמונה קללות שבmanshipה תורה", שחלקו אפשרי רק בזמן הגלות!

והביאור בזה:

ידועים דברי חז"ל¹⁵⁹ "תפילות כנגד קרבנות תיקנות". כלומר: כל ההשפעות שהושגו בזמן בית-המקדש באמצעות הקרבת הקרבנות – ניתן להשיגן עתה באמצעות תפילה.

עם זאת, מבואר בתורת החסידות¹⁶⁰ שישנו הבדל בין שני המצבים: ההשפעות שהושגו באמצעות הקרבנות – השתקפו גם בעולם החיצוני; ואילו ההשפעות המושגות עתה באמצעות תפילה – משפיעות רק בנפש האדם פנימה, ולא בעולם הגשמי.

ומכאן הבדל בין ההגנה על אומות-העולם להגנה על בני-ישראל: ההגנה על אומות-העולם (המהוות חלק מהעולם החיצוני) – יכולה להתבצע רק באמצעות הקרבת הפרים כפשוטה, "בימי המקדש"¹⁶¹; ההגנה

159. ברכות כו, א-ב.

160. לקוטי תורה פרשנתנו עו, ב.

161. ולכן אמרו חז"ל (סוכה נה, ב) דוקא ביחס להשפעת בית-המקדש על אומות-העולם: "אוֹי לְהֵם, שָׁאַיְבָדוּ וְאַיְn יְדָעִים מָה שָׁאַיְבָדוּ".

על בני-ישראל, לעומת זאת, יכולה להתקיים גם בזמן הגלות, באמצעות התפילהות המהוות תחליף לקרבנות.

(לקוטי שיחות חכ"ג ע' 205)



לו

לפָרִים לְאַיִלִם וּלְכָבְשִׁים (כט, יח)

"**פָרִים חַחֶן שְׁבֻעִים הֵם, בְּנֶגֶד שְׁבֻעִים אֲוֹמָות... וּלְכָבְשִׁים – בְּנֶגֶד יִשְׂרָאֵל,**
שְׁנִקְרָאוּ 'שָׁה פּוֹרָה'" (רש"י)

יש לשאול¹⁶²: הרי בכתב מופיעים שלושה סוגים קרבנות – פרים, איילים וכבשים; מדובר, איפוא, מביא רשי רמז רק ביחס לפרים ("בנגד שבעים אומות") וכבשים ("בנגד ישראל"), ואינו מביא כלל רמז ביחס לאיילים?¹⁶³

והסביר בזה:

לעיל, בקרבנות חג הפסח¹⁶⁴, פירש רש"י: "פרים – בנגד אברהם, שנאמר: יואל הבקר רץ אברהם". איילים – בנגד אילו של יצחק. כבשים – בנגד יעקב, וזהబים הפריד יעקב".

ריש לומר, שהرمוזים שמביא רש"י כאן מקבילים לرمוזים שהביא בקרבנות חג הפסח, אלא שבקרבנות חג הפסח הרמזים הם על האבות, ואילו בקרבנות חג הסוכות – על בנייהם:

"פרים – בנגד אברהם": על אברהם נאמר "אב המון גויים נתheid"¹⁶⁵;

162. וראה במפרשי רש"י – נחלת יעקב; משכיל לדוד; באור בשודה.

163. ואין זה מסתבר לומר שאין רמז מתאים לאיילים, שאם-כך לא היה הפסוק מפריד בין הפרים (שכנגד האומות) לכבשים (שכנגד ישראל) באילים שאין בהם כלל רמז.

164. פרשנו כת, יט. - וראה לעיל ביאור ל, שרמזים אלה מתיחסים לכל הקרבנות שבפרשה, ולא רק לקרבנות חג הפסח.

165. לך לך יז, ה ובפרש"י.

ובהתאם לכך – מספרם של הפרים שבקרבות חג הסוכות הוא כנגד שביעים אומות, שכולן נחשות כצאצאיו של אברהם¹⁶⁶.

"כבשים – כנגד יעקב": על יעקב נאמר "מטתו של מה"¹⁶⁷, כלומר צאצאיו הם בני-ישראל בלבד; ובהתאם לכך – הכבשים שבקרבות חג הסוכות הם כנגד בני ישראל.

ומעתה אין רשי רואה צורך לציין את הרמז בא"ילים", שכן הדבר מובן מאליו: לאחר ש"אילים – כנגד יצחק" – הרי שני האילים שבקרבות כל יום מימי חג הסוכות ("אילים שניים")¹⁶⁸ הם כנגד שני בניו של יצחק¹⁶⁹, יעקב ועשו¹⁷⁰.

◊ ◊ ◊

ויש לומר, שהתחלקות זו ל"אילים שניים" – כנגד יעקב ועשו – רמזוה אף היא באילו של יצחק ("אילים – כנגד אילו של יצחק"):

על השימוש שנעשה באילו של יצחק אמרו חז"ל¹⁷¹: "שתי קרניו של איל – של שמאל נשמע קולו על הר סיני... וקרן של ימין... עתיד לתקוע בו לעתיד לבוא".

ונמצא, שתתי קרניו של האיל מקבילות ליעקב ועשו:

"קרן של שמאל" שנשמע קולו על הר סיני – מקבילה ליעקב, שכן

166. וכן פירוש במשכלי לדוד לעיל כת, יט. וראה גם פנים יפות כאן.

167. רשי וייחי מז, לא. ועוד.

168. בנגדם לקרבות שאר הרגלים, שכולם – בלי יוצא מן הכלל – מקרים איל אחד בלבד.

169. כאמור: בתחילת שניםם הגיעו שביעים אומות; לבסוף באים הכבשים כנגד ישראל; ובתום "ממושפע" הם בא"ילים שניים", כנגד עשו (הומות) ויעקב (ישראל).

170. ראה גם משכלי לדוד שם.

171. פרקי דברי אליעזר פל"א.

התורה שניתנה בסיני היא "מורשה קהילת יעקב", וגו' שעוסק בתורה חייב מיתה¹⁷²;

ואילו "קרן של ימן" ש"עתיד לתקוע בו לעתיד לבוא" – מקבילה לנשו, שהרי לעתיד לבוא יזכה ויתعلם גם אומות העולם, כמו שנאמר¹⁷³: "וז אהפוך אל עמים שפה ברורה לקרוא כולם בשם ה' לעבדו שכם אחד".

(לקוטי שיחות חכ"ג נ' 203 ואילך)



לו

בַּיּוֹם הַשְׁמִינִי עֲצָרָת תְּהִיה לְכֶם (כט, לה)

"עֲצָרָת תְּהִיה לְכֶם – עֲצָורים בְּעֵשִׂית מְלָאכָה. דָּבָר אֶחָר: 'עֲצָרָת' – עֲצָרוֹ מְלָאכָת, מְלָמֵד שְׁטוּעָן לִינָה. וּמְדָרְשׁוֹ בְּאֶנְדָה: לְפִי שְׁכָל יִמּוֹת הַرְגֵל הַקָּרִיבָה בְּגַד שְׁבָיעִים אֹמּוֹת, וּכְשָׁבָאיָן לְכַת אָמָר לָהֶם הַמָּקוֹם: 'בְּבַקְשָׁה מִכֶּם, עָשָׂו לִי סְעוֹדָה קָטָנָה כְּדֵי שָׁאַהֲנָה מִכֶּם – פָּר אֶחָד אַיִל אֶחָד, אַלְוֹ בְּגַד יִשְׂרָאֵל; הַתְּעַכְּבוּ לִי מַעַט עוֹד'. וּלְשׁוֹן חִיבָה הוּא זה, בְּבָנִים הַנִּפְטָרִים מִאֲבִיהם, וְהוּא אָמָר לָהֶם: 'קָשָׁה עֲלֵיכֶם פְּרִידְתָּכֶם, עֲכָבוּ עַמִּי עוֹד יוֹם אֶחָד'" (רש"י)

יש להקשות:

על הפסוק המקביל בפרק אמור¹⁷⁴ – "בַּיּוֹם הַשְׁמִינִי מִקְרָא קּוֹדֶשׁ יִהְיֶה לְכֶם וְהַקְרְבָתֶם אֲשָׁה לְה' עֲצָרָת הִיא" – מביא רש"י פירוש זהה לפירוש המדרש שהביא כאן: "עֲצָרָת הִיא – עֲצָרָתְיכֶם אֶצְלִי. כִּמְלֵךְ שְׂזִימָן אֶת בְּנֵי לְסֻעָודָה לְכָךְ וּכָךְ יִמְים; כִּיוֹן שְׁהַגִּיעַ זָמָן לְהִיפְטָר – אָמָר: 'בְּנֵי, בְּבַקְשָׁה מִכֶּם, עֲכָבוּ עַמִּי עוֹד יוֹם אֶחָד; קָשָׁה עֲלֵיכֶם פְּרִידְתָּכֶם'".

172. סנהדרין נט, א.

173. צפני ג, ט.

174. כג. לו.