

כת, יט
והקרבתם אשה עלה לה' פרים בני בקר שנים ואיל אחד ושבעה לבשים בני
שנה תמים יהו לכם

אללים: נגד חילו סל ימך

צורך עיון, מהו ההכרח בפשותו של מקרה ש"אללים" הם נגדי אילו של יצחק,
ולא נגדי יצחק עצמו (כשם ש"פרים" הם נגדי אברהם עצמו, ו"כבשים" נגדי
יעקב עצמו). ויש להאריך בזה.

כט, יח
ומנחתם ונמכיהם לפרים לאילים ולכבשים ממפרם במשפט
ומנחתם ונמכיהם לפרים: פלי מהן טנעים בס, נגדי טנעים הומות שמתמעטים
וסולכים, סימן כלי טיה לפס, וכיimi המקדש סיyo מגניין עלייס מן טיקולין.

צורך ביאור:

א. לכואורה כוונתו לבאר מודיע היו פרי החג פוחתין והולcin (ולכן המתין עם
פירושו עד לקרבותן של יום השני, שבהם נראה שהקרבותן הם פוחתין והולcin).
וקשה: (א) מודיע לא הקדים את פירושו על מה שנאמר בפסוק הקודם "וביום
השני פרים בני בקר שנים עשר" (פחות מבאים הראשון). (ב) לפי זה הי' לו
להתחיל "לפרים, נגדי האומות שמתמעטים והולכים (ותדע -) מספרם שבאים
נגד שבעים אומות".

ב. "שמתמעטים והולכים, סימן כלי היא להם" אינו עולה בקנה אחד עם
"וביimi המקדש היו מגניין עלייהם".

ג. המלים "סימן כלי היא להם" מיותרות לכואורה.

ד. מודיע מדייק "וביimi המקדש", והרי מובן מאליו שם חורבן הבית הושבתו
הקרבות ובוטלה השפעתם.

ה. "היו מגניין עליהם מן והיסורין" - (א) לכואורה הי' לו לומר "והקרבת הפרים
מגנין עליהם". (ב) בגמרא (סוכה נה, ב) מפרש רש"י ששבעים הפרים באו
"לכפר עליהם (על שבעים אומות) שירדו גשמי בכל העולמות, לפי שנידונו בחג
על המים".

והביאור:

עצמ הדבר שפרי החג פוחתין והולcin לא הוקשה לרשותי, כי יש לומר שככל
יום מימי החג יש עניין מסוים הקשור במספר הקרבות של אותו יום. אך לפי זה
(שלקרבותן של כל יום ישם רמות שונות) הי' הפסיק צורך לפרט בכל יום את

כל פרטி הקרבות, לרבות את הקרבות שهم באותו מספר של יום הקודם (ראה בביור לדרשי נושא ז, י); אך כאן אין התורה חוזרת בכלל ביום על המנהות וכור' (פרטי הקרבן), ולא עוד אלא שהכתב מדגיש "ומנהתם ונסכיהם גור' במספרם כמשפט" (של יום הקודם).

וקשה:

מכיוון שקרבות החג הם עניין אחד, אין יתרון שפרי החג יהיו פוחתין והולכים? והרי גם אם יש לשנות את מספר הפרים, ה' הרבר צריך להיות באופן של ברכה (הוספה, מעליין בקדש), לא באופן של כלוי, פוחתין והולכים. יתר על כן: השינוי במספר הקרבות מוכיח עליהם>Status שwonם הם זה מזה, וביחד עם זה מודגשת בכתבם שהם עניין אחד?

לכן מפרש שקרבות החג הם אכן עניין אחד, אבל לגבי פרי החג בא הדבר בידי ביטוי במספר הכלול של כל ימי החג, "פרי החג שבעים הם כנגד שבעים אמות": הפרים של כל שבעת ימי החג מרכיבים עניין אחד, שבעים אמות; ולכן הם פוחתין והולכים, כי אמות אלו "מתמעטים והולכים".

אמנם, כיצד אפשר לומר שלפרי החג הייתה פעללה שלילית ("כלוי"), והרי בדרכן כלל מביא קרבן טובה וברכה (כפרת עונות, "ריה ניחוח לה")?

לכן מוסיף "סימן כלוי היה להם", והוא סימן בלבד לכך שהפרים נקרבו כנגד אמות שוסף להיות כלין, אבל פעללה הקרבות היא חיובית - "היו מגינין עליהם".

ומדייק "היו מגינין" (ולא "זה קרבת הפרים מגינין"), כי פעללה ההקרבה לא הייתה מוגבלת לשעת ההקרבה בלבד, אלא היא נמשכה עד להקרבה הבאה.

ומדגיש "ובימי המקדש", כדי להבהיר שרק "מגינין עליהם" קשור לפעולות הקרבן, שהיא "בימי המקדש", ואילו "סימן כלוי היה להם" קשור לאמות בכלל (לא לזמן המקדש).

אמנם, לפי זה נמצא שאין קשר בין מספר הפרים (שבעים) לבין הקרבותם באופן של פוחתין והולכים, ואם כן קשה בשתיים:

א. לכואורה ה' לו לחלקם לשני ענינים (או לשני קטיעים): (א) "שבעים כנגד שבעים אמות", (ב) "פוחתין והולכים סימן כלוי היה להם"?

ב. מדוע ה' צורך בשני סימנים על הקשר בין הפרים לאמות?

ועל כרחך איפוא, ש"פוחתין והולכים" (אף שהוא "סימן בלבד") נוגע ושיניך לפעולות הקרבות. לכן מדיק "היו מגינין עליהם מן היסורים": למרות שהקב"ה ברא את האמות מלכתחילה באופן כזה שייהו "מתמעטים והולכים", הנה "בימי

המקדש" היו פרי החג " מגינין עליהם מן היסורין ", כך שלא היו " מתמעטים ", אפילו על ידי יסורים.

שם: **כגンド טנעים הוממות טמطمמים וסולcis**
ויאלו לעיל (כח, כד), לגבי פרי החג, נקט " פוחתין והולכין ".
(בשבת כא, ב - "פוחת והולך". בסוכה מז, א - "מתמעטין והולכין").
ויש להאריך בזה.

ולכבותים: **כגנד יטלהל, טנקלהו טה פוזלה,** (ירמי נ, יז) וטס **קנוועיס.** ומיניהם **טגעיס** ו**טמוועה,** **לכלות מס טגעיס וטמוועה קלאות טנמאטה מורה** צרייך ביאור: מדוע הוצרך לברר את הרמז שבמנין הכבשים.
והביאור:

McLain ששביעים פרי החג הם עניין אחד, שבעים אומות (ראה ביאור הקודם), מסתבר שאף קרבנות החג, שהם כגנד ישראל, מרכיבים עניין אחד; ומכיון שמקRibim אותם בהמשך לפרי החג, מסתבר של שני סוגי הקרבנות ישנה פעולה והשפעה רומה.

לכן מפרש "ומיניהם תשעים ושמונה לכלות מהם תשעים ושמונה קללות שבמשנה תורה": הכבשים הם אמנים כגנד ישראל, "והם קבועים" (בניגוד לאומות העולם, ש"מתמעטים והולכים"), אבל בכל זאת יתכן שתיקיימו מתוך יסורים; והכבשים באו "לכלות מהם תשעים ושמונה קללות" (כמו "סימן כלוי" של הפרים, אך בצד הטוב), היינו שתיקיימו מתוך מנוחה ושלווה, ללא יסורים.

"ינה של תורה
לגביה פעולות פרי החג (כגנד שבעים אומות) **אומר רשי** "ובימי המקדש היו מגינין עליהם", ואילו **לגביה פעולות הכבשים** (כגנד ישראל) **אומר** "לכלות מהם תשעים ושמונה קללות שבמשנה תורה", שחלק מהן שייך רק בזמן הגלות בלבד.
ויש לומר הביאור בזה:

כל הפעולות שנפלו בזמן הבית באמצעות הקרבנות נפעלים עכשו על ידי תפלה, כמו אמר רוז'ל (ראה ברכות כו, א-ב) "תפלות כגנד קרבנות תקנות". אלא שהקרבנות קרבנות גשמיים במקדש גשמי השפיעה בגשמיות ובחיצוניות העולם, **בעוד שפעולות התפלה היא בנפש האדם בלבד.**

ומכאן ההבדל בין פועלות הפרים לפעולות הכבשים:

פעולות פרי החג באומות העולם היהת יכולה להיות ב"ימי המקדש" בלבד, באמצעות הקרבת קרבנות גשמיים שהשפיו בחיצוניות העולם. ואילו כבשי החג הם "כגדי ישראל כו' והם קבועים", כלומר: הקרבנות קבועים, ופעולתם קיימת לעולם. כי התפללה מבטלת את הקללות שבמשנה תורה, כך שאפילו לאחר חורבן הבית, בזמן הגלות, אין לישראל יסורים כלל, אלא הם חיים מתוך מנוחה ושלוום ושלווה. וכך שמצוינו ב글ות מצרים, שעוד בהיותם במצרים נאמר (בא, י, כג) "ולכל בני ישראל כי אור במושבותם".

ולכבשים: כגדי טלאן

בדפוס ראשון ושני ובכמה כתבי: והכבשים. ואם אין טעות הדפוס (טעות סופר) - אולי אין כאן דיבור המתייחס חדש (העתיקת לשון הכתוב) אלא המשך לשון רש"י.

כט, לה
ביום השmani עצרת תהיה לכם כל מלאכת עבודה לא תעשו
 עצרת תהיה לכם: עוליס נעשית מלאכה. דבר חלק עתלית, עולו מלאחת, מלמד שטען לינה. ומלהכו מהנאה, **לפי** סכל ימות הרגל סקלינו כגדי שגעיס חממות, וכטנוין נלכת מלא נס מקום, נזקקה מכס, עשו לי סעודת קטינה, כדי טלהנה מכס.

צריך ביאור: "מלמד שטען לינה" - לכארה הי לו לבאר זמנה ומקוםה של לינה זו, ועל דרך פירושו בפרש ראה (טז, ז) "ופנית בברך ווהלכה לאهلין, לבקרו של שני, מלמד שטען לינה ליל מוצאי יום טוב".

והביאור:

לרשי הוקשה شيئا הלשון בין שmani עצרת לשאר הרגלים שבפרשתנו: בכולם נאמר "מקרא קדש", ואילו בשmani עצרת לא נאמר "מקרא קדש" אלא "עצרת תהיה לכם". ומשמעות הדברים היא, שmani עצרת שונה משאר החגים על שום גדר מיוחד שיש בו.

ובביאור גדר זה מביא רש"י שני פירושים.

עצמם בעשיית מלאכה - איסור המלאכה בכל המועדים נובע מקדושת היום, "מקרא קדש", אולם בשmani עצרת הוא צויוי מיוחד, "עצרת תהיה לכם", הינו דין וחוב בפני עצמו, "עצמם מעשית מלאכה" (גדר של העדר ושלילה).