## Ликутей сихот по-русски

### Беседы Любавического Ребе

# Шофтим

Том 19, беседа 2

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

«Только пусть не множит себе коней, и не возвращает народ в Египет, чтобы умножить коней, а Гсподь сказал вам: Вы более не возвратитесь этим путем»<sup>1, 2</sup>.

#### 1.

Из этого стиха следует, что еврею запрещено возвращаться в Египет<sup>3</sup> для постоянного проживания<sup>4</sup>. Мудрецы говорят<sup>5</sup>: «В трёх местах евреи предостерегаются от возвращения в Египет...».

Рамбам приводит этот закон, и из его слов следует, что запрет имеет силу и в наше время. [Потому мы находим дискуссии о том, каким образом сам Рамбам проживал в Египте, и как там существовало множество еврейских общин].

Следует понять: о запрете женитьбы с египтянами, принявшими еврейство (до третьего поколения<sup>6</sup>) Рамбам пишет<sup>7</sup>: «Когда поднялся Санхерив царь Ассирии, то перемешал все народы, и изгнал их со своих мест, и египтяне, находящиеся в Египте ныне, являются другими людьми ...

поскольку перемешались ... все стали разрешены. Каждый принявший еврейство из них, считается частью большинства».

Если в наше время земля Египта является землей «других людей», которые не происходят от древних египтян, почему же до сих пор существует запрет возвращаться и селиться в Египте?

#### 2.

Можно объяснить (подобно словам некоторых комментаторов), что запрет проживания в Египте не связан с жителями земли, а связан с самой землей (даже когда там нет египтян).

У этого есть основание в словах Рамбама в следующей *галахе*: «И кажется мне, что если царь Израиля завоюет землю Египта с разрешения суда, то она станет разрешённой. Запрещено возвращаться туда лишь отдельным людям и селиться там, когда она в руках идолопоклонников, поскольку совершаемое в ней более испорчено, чем совершаемое во всех **странах».** Отсюда следует, что запрет связан с испорченностью земли Египта, а не с делами его жителей, подобно высказыванию мудрецов<sup>8</sup>: «Некоторые взращивают ... а некоторые взращи-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Шофтим, 17:16.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Беседа была сказана спустя неделю после победы в Шестидневной войне (*прим. переводчика*).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Сукка 516; Рамбам, Законы о царях, гл. 5, ѓалаха

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Рамбам, там же, ѓалаха 8.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Иерусалимский Талмуд, Сукка гл. 5, ѓалаха 1.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Тэце, 23:8-9.

 $<sup>^{7}</sup>$  Законы запрещенных половых связей, конец 12 гл.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Бемидбар Раба гл. 20, 22.

вают разврат». Поэтому пока земля находится в руках идолопоклонников, даже если они не египтяне, ее дела испорчены, и там нельзя селиться.

Также понятна причина, по которой завоевание царя Израиля с разрешения суда, делает Египет разрешенным: после подобного завоевания **земля** Египта становится «во всем подобной Земле Израиля»<sup>9</sup>. Завоевание изменяет саму землю<sup>10</sup>, и потому запрет селиться там теряет силу.

Но тогда непонятно: в Книге заповедей Рамбам пишет<sup>11</sup>, что причиной запрета является: «Чтобы не учились мы **их делам...»,** т.е. запрет связан с делами египтян, живущих в Египте. Согласно этой причине требуется понять, почему запрет существует и ныне, в то время как люди, населяющие Египет являются не теми самими египтянами, а другими людьми.

Кроме того: если все дело в самой земле – то запрет должен быть в си-

ле даже когда «учиться их делам» невозможно, как например, во время, когда «земля Египта будет опустошенной ... и не пройдет в ней нога человека» 12 - во времена Невухаднецара.

#### 3.

О запрете вступления египтянина в общину *Левуш* пишет<sup>13</sup>: «Речь идет о первых поколениях ... но ныне, после того как поднялся Санхерив ... и перемешал ... и заселил других вместо них, несмотря на то, что меньшинство осталось на своих местах, и они считаются постоянными жителями там, а (смешавшееся) постоянное общество считается половиной на половину (в нем нет понятия большинства) — когда человек совершает гиюр он отделяется от тех, а каждый кто отделяется, считается отделившимся от большинства».

Выходит, что меньшинство египтян остались на своих местах даже после перемешивания народов Санхеривом. И тогда становится понятно, почему в Египте запрещено селиться и ныне — из-за египтян, которые там остались. Они не смешиваются с большинством, поскольку до «отделения» от общества посредством гиюра, они считаются «постоянны-

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Рамбам, Законы о царях, гл. 5, ѓалаха 6.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Как это произошло с самой Землей Израиля, где проживал народ Кнаана, чьи поступки были более испорчены, чем поступки всех народов. Стих приравнивает их поступки поступкам египтян. Про оба народа сказано: «Подобно делам земли Египта ... и подобно делам земли Кнаана ... не делайте» (Ахарей 18:3). Посредством завоевания в земле произошло изменение.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> 46 запрещающая заповедь.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Йехезкель, 29:9-11.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Шульхан Арух, Эвен ѓа-Эзер, 4.

ми», а постоянное не аннулируется смешиваясь. Оно всегда считается половиной.

Но следует понять: почему Рамбам и Шульхан Арух постановляют, что в наше время египтянину, совершившему гиюр, разрешено жениться на еврейке в любом случае? Ведь это разрешение основано на том, что он отделяется от общества при совершении гиюра. Следовательно, если он не отделится от общества, и не покинет своего дома - он все еще будет считаться постоянным жителем Египта, и таким образом не сможет аннулироваться в большинстве (подобное мы находим в Талмуде<sup>14</sup>: Раши и Тосфот поясняют, что «отделение от постоянного» свершиться лишь когда совершивший половую связь покинет свое постоянное местонахождение). Египтянину же запрещено жениться на еврейке даже после совершения гиюра!

Можно сказать, что само совершение гиюра считается покиданием дома. Но на самом деле в данном случае этого недостаточно. В данном случае потребуется покидание всей земли Египта, как будет объяснено далее.

4.

Талмуд пишет<sup>15</sup>: «Идолопоклонник, который совершил кидушин (обряд обручения с еврейкой) в наше время - этому придается значение (ей нельзя выходить замуж за кого-либо другого), поскольку есть возможность, что он происходит из десяти колен<sup>16</sup>. Но ведь каждый, кто отделяется — отделяется от большинства (а десять колен, перемешавшихся с народами, не являются большинством)! (Ответ:) речь идет о месте их постоянного проживания, как сказал рав Аба бар Каѓана: "И поселил их в Халахе и в Хаворе"»<sup>17</sup>.

Раши объясняет: «В месте их постоянного проживания — месте проживания десяти колен, а все постоянное считается половиной на половину. А где их постоянное место? Как сказано: "И поселил их в Халахе и в Хаворе"».

Но *Тосфот* пишут: «В их месте **большинство** являлись потомками дети колен. Не как объяснил Раши — что они являются постоянными жителями, и потому считаются половиной на половину — поскольку согласно этому объяснению они все же считается отделившимся от боль-

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Ктубот 15а.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Йевамот 16б.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Если бы была уверенность, что он является неевреем – ей можно было бы жениться с другим евреем, поскольку *кидушин*, совершенные неевреем не имеют силы (примечание переводчика).

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Мелахим II, 18:11.

шинства (неевреев) из-за того, что он идет к ней (выходит из своего дома), как сказано в конце первой главы *Ктубот*».

Раши не согласен с мнением Тосфот (несмотря на мнение Раши в трактате Ктубот, согласно которому вступивший в половую связь, который вышел из дома, считается отделившимся от большинства), поскольку по мнению Тосфот непонятны слова Талмуда «в месте их постоянного проживания». Согласно мнению Тосфот должно было быть написано «В месте проживания большинства». Из слов «в месте их постоянного проживания» следует, что речь идет о законе «постоянного», которое не аннулируется в большинстве, даже являясь меньшинством.

Объяснение: в стихе сказано «И поселил их в Халахе...» - эти места являются местом постоянного проживания десяти колен. Их «постоянное» место не ограничено домами, оно включает в себя весь Халах. Пока они находятся там — они считаются «постоянными», даже «отделившись», и выйдя из дома (они не считаются отделившимися от большинства неевреев).

[Таким образом, понятно, почему Раши добавляет: «А где их постоянное место? Как сказано: "И поселил

их в Халахе и в Хаворе"», несмотря на то, что об этом ясно сказано в тексте Талмуда, и на первый взгляд, Раши ничего не добавляет.

Этими словами Раши объясняет, что даже те, кто вышел и «отделился» из дома — особенно учитывая обычай, по которому на свадьбу выходили из дома, как говорят мудрецы<sup>18</sup>: «Делают дом свадьбы для сыновей своих» - обладают статусом «постоянных» жителей. «Где их постоянное место? Как сказано: "И поселил их…"» - находясь на этой земле, они считаются постоянными].

Таким образом, в случае египтянина – его постоянным местом проживания является вся земля Египта. Пока он не покинул пределов Египта, он считается «постоянным» жителем, даже выйдя из дома. По этой причине он не аннулируется в большинстве других народов – «постоянное» не аннулируется, а считается «половиной наполовину».

Можно сказать, что в случае египтянина, с этим законом согласятся и Тосфот. Их мнение отличается лишь в отношении десяти колен, поскольку в том случае, нахождение десяти колен именно в этих местах (Халах, Хавор) не имеет отношения к самому кидушин (обручению).

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Мегила, 5б.

Но для египтянина запрет женитьбы связан именно с тем, что он **египтянин** — из земли Египта. В данном случае и *Тосфот* согласятся, что он считается «постоянным» жителем, и не аннулируется все время нахождения в пределах земли.

На основе всего этого возвращается вопрос: выходит, что на земле Египта остались египтяне (разрешение жениться с ними основано на том, что они аннулируются в большинстве, «отделяясь»). Почему же Рамбам и Шульхан Арух разрешают жениться со всеми египтянами, принявшими гиюр? Ведь если египтянин находится на земле Египта, он не аннулируется в большинстве! Он продолжает считаться египтянином (до третьего поколения), которому запрещено жениться на еврейке даже после прохождения гиюра!

#### 5.

Это станет понятным после разъяснения ещё более тяжелого вопроса в этой теме. В Талмуде сказано<sup>19</sup>, что женщина не переходит с места на место [по определению] (поскольку сказано: «Вся слава дочери царской – внутри» - в доме), и поэтому считается «постоянной». Талмуд продолжает: «Если же скажешь, что и она перешла с места на место, и на рын-

Таким образом, даже если египтянин (совершивший гиюр) выходит из дома на свадьбу, он все равно остается «постоянным», поскольку затем он вернётся к своему постоянному месту<sup>20</sup>! Как же возможно сказать, что он «отделяется» и аннулируется в большинстве?

#### 6.

Объяснение понятно на основе слов Рамбама: «Каждый, кто отделяется от них ради гиюра, считается отделившимся от большинства». Зачем Рамбам добавляет слова «ради гиюра»? Более того: даже если он отделяется не ради гиюра, а по какой-либо другой причине — закон должен оставаться тем же!

Дело же в том, что Рамбам объясняет о каком «отделении» речь. «Отделением» в данном случае является сам гиюр, а не физический переход с места на место. В принципе, понятие «отделения» можно пони-

ке нашёл и обручил её — затем она возвращается к своему месту». Даже если женщина перешла с места на место — «на рынке нашел ее» - затем она возвращается к своему постоянному месту, и потому всегда считается «постоянной».

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Назир, 12а.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Согласно выводу Талмуда, в этом нет разницы между мужчиной и женщиной.

мать двумя способами: 1) Физически – переход с места на место (без возвращения на прежнее место); 2) «Отделение» состояния, переход из одного состояния в другое, согласно закону Торы. В данном случае посредством гиюра, человек переходит из одного состояния (нееврей, египтянин) в другое (еврей).

Поэтому в данном случае невозможно возвращение на прежнее место — «отделение» выражается в гиюре, который невозможно отменить. Возвращение невозможно.

Поэтому в наше время египтянину, совершившему *гиюр*, разрешено жениться на еврейке, даже если он проживает на земле Египта, и даже если он не покинул своего **дома.** *Гиюр* считается «отделением», а все, что отделилось, аннулируется в большинстве. Поэтому он уже не считается «египтянином», а считается просто «неевреем». «Египтянин» аннулировался в среде большинства представителей других народов.

Но остальные египтяне (неевреи), находящиеся в земле Египта, проживают на своем «постоянном» месте, и потому не аннулируются в большинстве. Они являются «постоянными» все время нахождения на земле Египта. По этой причине, запрет селиться в земле Египта не теряет силу,

«Чтобы мы не научились их делам...».

Особенно учитывая, что возможно даже (не «постоянное») меньшинство не будет аннулировано в большинстве (и со стороны меньшинства, и со стороны большинства): Меньшинство заключается в количестве людей, а запрет вытекает из качества их (испорченных) поступков. Поскольку качество обладает важным значением - количество не может быть аннулировано (подобно тому, как важный вид запрещённой еды не может быть аннулирован при перемешивании с превосходящим во много раз количеством разрешённой еды); 2) В данном случае большинство (представители других народов, находящиеся в Египте) не противопоставлено меньшинству (египтянам) и не аннулирует его, поскольку их поступки также являются испорченными. Разница лишь в том, поступки египтян являются наиболее испорченными из всех. По этой причине большинство не может аннулировать меньшинство египтян].

#### 7.

Выходит, что на земле Египта все еще остались египтяне древних времен. Это дает дополнительное воодушевление нашему служению Всевышнему.

Все, о чем говорит Тора, является вечным — оно актуально в любое время, и в любом месте. Все же, некоторые законы невозможно исполнить буквально (их вечность выражается в духовном плане), а некоторые актуальны в физическом плане и ныне. В темах, которые относятся к материальному миру, вечность намного более выражена, она проявляется в мире, в глазах всех народов.

Так и в данной ситуации: в стихе сказано<sup>21</sup> «Вы видели, что Я содеял Египту ... И ныне, если слушать будете голоса Моего и хранить Мой завет, то будете Мне сокровищем из всех народов ... царством служителей святому и святым народом». Отсюда следует, что «вы видели, что Я содеял Египту» ведет к тому, что сказано затем: «и привел вас к Себе; и ныне, если слушать будете голоса Моего и хранить Мой завет, то будете Мне сокровищем». Когда евреи видят своими глазами чудеса, которые Всевышний совершает для них, и наказание, которое несут народы, их притесняющие - это пробуждает евреев укрепить союз со Всевышним, и слушаться его голоса.

Отсюда понятно, что когда евреи видят, как Всевышний обходится с землей Египта, где находятся и древние египтяне, сказанное в стихе — «вы видели, что Я содеял Египту» - свершается в материальном плане (подобно тому, как произошло в первый раз).

Таким образом, это должно вызывать дополнительное воодушевление — «слушать будете голоса Моего и хранить Мой завет» - чтобы евреи укрепились в соблюдении Торы и заповедей, и вели себя, как подобает «Избранному народу» и «царству служителей святому и святому народу».

Это является подготовкой к скорому осуществлению предзнаменования «Голоса Его будете слушать»<sup>22</sup>, что приводит к «сегодня»<sup>23</sup> - к дню прихода Машиаха, в соответствии с обещанием праведного Машиаха, вскорости.

Из беседы главы Беѓаалотха 5727 г.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Итро, 19:4-6.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Теѓилим, 95:7.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> См. Санѓедрин 98а.