

מוצרת ההוצאה לאור  
116115

### שם: מצל נחולה טננעם חיל רופף

רש"י נקט משל מחולה דוקא, בהתאם למצבם של אהרן ובניו בגלל **המאורע**  
של מיתת נדב ואביהו, מצב שהוא בדוגמה "חולה", עד כדי כך שהי' צריך  
בציווי מיוחד לאהרן ובניו - "ראשיכם אל תפרעו, אל תערכו שמחתו של  
מקום" (שמיני י, ו וברש"י). וראה לעיל בביאור.

טו, ז  
חתנת בד קדר שילבש ומכנסי בד יהיו עלبشرו ובאנט בד יחנר ובמצנפת  
בד יצנוף בגדי קדר הם ורחץ במים את בשרו ולבשם  
חתנת בד וגוו מגיד טליינו מצמת לפנים צומונה נגידיס טכוות מצמת נסס נמוון טיס  
נסס וגנ, לפי טליין קנייגול נעה פיגור, הלא נחלגעא ככון סדיוט, וכולן אל גז.

צריך ביאור:

א. מה קשה בכתבוב.

ב. רש"י משתמש בדרך כלל בביטוי "מגיד" לגביו דבר המשתמע מהכתוב אבל  
אינו מפורש בו, ואילו כאן הרי מפורש בכתבוב שאהרן ה' חייב לבוש ארבעה  
בגדים אלו בלבד.

ג. "אלא בארכעה ככהן הדירות וכולן של ברוז" - (א) מלת "בארכעה" מיותרת  
לכארוה, שהרי מפורש בכתבוב שלבש ארבעה בגדים. (ב) לשם מה מדגיש שבגדיו  
לבן של הכהן גדול הם "כהן הדירות". (ג) המלים "זוכולן של ברוז" מיותרות  
לכארוה, שהרי גם זה מפורש בכתבוב.

וחביב:

מכיוון שפסוק זה נאמר לאחר "בזאת יבא אהרן אל הקודש בפר בן בקר  
לחטאתי ואיל לעולה", משמע לכארוה שדין לבישת בגדים אלו אינו אלא  
בקרבנות הללו בלבד. שכן, אם דין זה מתיחס לכל עבודות היום - המקום  
המתאים לציווי זה הוא לפני כל עבודות היום, או לאחריהם, אבל לא באמצעותם.

אמנם, בהמשך הפרשה מתרבר שאינו בן, ולשני הצדדים: הקרבת ה"אל  
לעולה" הייתה בשמונה בגדים (פסוק כד וברש"י), ולאידך כל העבודות שעוד  
עלתו זו (חטאת ישראל ועבודת הקטורתה וכו', שהן כתובות בפסוקים הבאים) אף  
הן נעשות בארכעה בגדים?

לכן מפרש שאף שימושות כתבוב היא לבארוה שרק שני הקרבנות האמורין  
בלבד (חטאת ועולה) נעשים בגדים אלו, אין הפירוש בן, ואין כתבוב מלמדנו

אלא ש"אינו מושם לפניו בשמונה בגדים שהוא משמש בהם בחולץ", ועל פי זה מובן שהעולה - שנקרבת בחורץ - נעשית בשמונה בגדים; ולאידך, כל העבודות הבאות לאחר זה נעשות בפנים (או שהן צורך פנים - שדים נכנס לפנים), ולכן הzn נעשות באربעה בגדים.

ומטעם זה נאמר הציווי על בגדים אלו בפסוקנו דוקא, לאחר "בזאת יבא אהרן אל הקודש", כדי למדנו שלביישת ארבעה בגדים אינה בגלל (עבודת) היום של יום הכיפורים, אלא בגלל השימוש בפנים ("יבא אהרן אל הקודש"), שהוא חיזומו של היום.

(לפי זה מתורצת קושיא נוספת: מדוע שימוש הכהן גדול בחולץ בגדים זהב, למורת שאין קטיגור נעשה סניגור?

שכן, במלים "בזאת יבא אהרן אל הקדש" (שפוטקנו בא בהמשך להם) משמעו הכתוב שעיקרו של יום הכיפורים הוא הכנסתה לקודש הקדשים ("יבא גוי אל הקודש"), והיא המביאה את כפרת היום; ועובדות היום השונות הzn תנאי והכשרה בלבד לכינסה זו ("בזאת יבא אהרן אל הקודש"). מובן, אם כן, ש"אין קטיגור נעשה סניגור" שיין' בעיקר בעבודות הנעשות ב"פנים", בקודש הקדשים, שהוא מקום הכפירה).

אמנם, למדנו לעיל (חוצה כה, מג וברש"י) שהמשמש מחוסר בגדים בmittah, ולא מסתבר לומר ש"אין קטיגור נעשה סניגור" מכريع ודוחה איסור חמור זה? לכן ממשיך "אלא באربעה כהן הדיות", היינו שאין לובש ארבעה מתחום שמונת בגדיו, אלא הוא משמש אז כמו כהן הדיות, כך שמספר בגדיו הוא מלכתחילה ארבעה.

#### ענינים מופלאים

לגביו בגדי כהן גדול ביום הכיפורים מחולקים רשי' והרמב"ם, ובשני פרטיטים. א. הרמב"ם אומר (הלכות כל המקדש ריש פ"ח) "בגדי כהונה שלשה מינים, בגדי כהן הדיות, ובגדי זהב, ובגדי לבן". היינו שאין הפרוש שיישנו איסור ללבוש בגדי זהב בפנים ומילא נשארים על הכהן גדול רק ארבעה מבין שמונת בגדיו, אלא בגדי לבן ביום הכיפורים הם סוג שלישי של בגדים. ואילו רשי' מדייק "אלא באربעה כהן הדיט" (ראה לעיל).

ב. הרמב"ם אומר (הלכות עבודת יום הכיפורים ריש פ"ב) "עובדות המיוחדות ליום זה בבגדי לבן". היינו שבגדי לבן הוא דין בעבודת היום (ובזה ישנו קושי מסוים, כי האיל לעולה ואיל העם, שהם בעבודות מיוחדות ליום הכיפורים, לא נעשו בבגדי לבן). ואילו רשי' מקשר את החיבור של בגדי לבן ל"פנים", היינו שהדבר תלוי במקום העבודה, לא בעבודות היום (ראה לעיל).

ריש לומר שני הפרטים תלויים זה בזו:

אם נאמר שישנו דין מיוחד וחובבי של בגדי לבן, מסתבר שהזו דין בעבודת הימים, כי כשם שבגדים כהונת בכלל קשורים לעבודת הכהנים, כן גם דין מיוחד של בגדי לבן הוא פרט בעבודת המיוחדת של הימים.

אבל אם דין בגדי לבן הוא עניין שלילי (אסור לכהן גדול ללבוש בגדי זהב), אז הסברא נותנת שהאיסור הקשור למקום העבודה, שמחמתו "נשללים" בגדי זהב.

טו, ז

**ולקח את שני השערדים והעמיד אתם לפני ה' פתח אהל מועד**

צריך עיין אם השערד המשתלה נחשב לקרבן אחד עם השערד השני (שלכן נאמר "ולקח... והעמיד גוי" על שניהם יחד), או שהוא נחשב לקרבן בפני עצמו. ולהעיר מיום אמר, ב: "יעמד חי לפני ה' לכפר עליו" (פסוק י), עדמתי כו' עד שעת מתן דמו של חבירו כו' בכפרת דמים הכתוב בדבר". אלא שרשי מפרש "לכפר עליו, שיתוודה עליו" (קדעת ר"ש שם). ריש להאריך בזו.

טו, ח

**ונתן אהרן על שני השערדים גמלות גורל אחד לה' ונורל אחד לעוזיאל**

עווזיאל: סול פר טו וקפסה

בגמרא (יומא סז, ב) מובא פירוש שני: "שמכפר על מעשה עווזיא ועוזאל" (ראה רש"י שלח יג, לג). ורש"י אינו מפרש כפירוש זה, שכן אינו על דרך הפשט כלל.

טו, ט

**ובא אהרן אל אهل מועד ופשת את בגדי הבד אשר לבש בבאו אל הקדש והניחם שם**

והניחם שם: מלמד בטועין גניחה, ולמה יצממת נלומת להצעה נגידים ליטוס מפளים חטא.

לא מצינו ציווי זה בשאר בגדי כהן גדול (וגם לא בגדי כהן הדיוט).

ובטעם הדבר יש לומר בפשטות: בגדי כהונת נאמר (חוצה כח, ב) "וועשו בגדי קדש וגוי לכבוד ולתפארת", ותכלית "כבוד ותפארת" הלא היא בעבודה הנעשית בקודש הקדשים.