

עם זאל זיין ווי די גמרא טייטש אפ אף דעם פדה בשלום, אז עס זאל ארויס קומען דער עוסק בתורה ובגמ"ח ומתפלל עם הצבור, און דאס וועט בריינגען ווי דער מאמר איז מסיים, אז פריער איז מעלה אני עליו, און דערנאך ווערט דאס א ענין של פועל, אז פדאני לי ולבני מביין האומות בגאולה האמיתית והשלמה ע"י משיח צדקינו בקרוב בימינו ממש.

ד. אין די אגרת הקדש וואס דער אלטער רבי האט געשריבן די קסנתי מכל החסדים ומכל כו', וואס דאס שטעלט ער זיך אויף דעם פסוק פון דער סדרה וואס מ'האט געליינעט דעם שבת דמיני מתברכין כולהו יומין, די זעקס טעג שלאחרי זה זאגט דער פסוק אז וואס האט יעקב געזעהן די כל החסדים וכו', אין דערוף וואס כי במקלי עברתי את הירדן הזה ועתה הייתי לשני מחנות.

און דער אלטער רבי ארפבריינדיק אין די אגה"ק בריינגט אראפ מערניט ווי די ווערטער כי במקלי, און דערנאך זאגט ער "וגו' צי וכו' ", ווי עס שטייט אין די דפוסים.

וואס ע"פ פשוט איז דאך אין וואס באשטייט דער חסד, איז דאס דאך ניט אין דעם כי במקלי, נאר דער חסד איז דאך באשטאנען אין דעם הייתי לשני מחנות, קומט דאך אויס אז ער האט געבראכט פון פסוק דעם ספל, און דעם עיקר איז ער מרמז מיטן ווארט וכו', אמת טאקע אז עס וואלט גיווען דער לשתי מחנות אן דער הקדמה פון כי במקלי איז ניט ניכר אז דאס איז א' חסד גדול מיט חסדים גדולים, ווארום יצחק איז דאך גיווען א' עשיר גדול, ווי די גמרא זאגט אין ב"מ, "זבל פרדותיו של יצחק ולא כספו וזהבו של אבימלך", איז אין וואס זעט זיך ארויס דער חסד, אז פון דעם במקלי איז דערנאך געווארן לשתי מחנות, איז דאך דערפון וואס ער בריינגט מער ניט ווי דער ענין פון כי במקלי, איז דאך פארשטאנדיק אז אין דערוף איז שוין אויך מרומז דער ענין אויף וועלכע דער אגה"ק איז געבויט.

דער צמח צדק - וואס ער איז גיווען דער ממלא מקומו פון דעם בעל הגאולה, פון דעם אלטער רבי'ן - וואס השנה איז שנת המאה להסתלקות הילולא שלו - בריינגט ער אראפ אויף דעם פסוק כי במקלי, אז כתוב בשל"ה, אז דער של"ה שרייבט אז כי במקלי איז א ר"ת ברוך כבוד הוי' ממקומו לישועתך קייתי ה'.

און איז מפרש - דער צ"צ - וואס איז דער קישור פון די ענינים מיט דעם ענין פון כי במקלי, און דאס וועט מען פארשטיין פון דעם ביאור אויף דעם פסוק, "צדקה ומשפט ביעקב", אז בני יעקב האל זיין צדקה ומשפט - אחת עשית, וואס דער ענין פון צדקה ומשפט, זיינען לכאורה צוויי הפכים, משפט איז דער טייטש אז דאס קומט עס עפ"י דין ומשפט, איז דאס ניט קיין ענין של צדקה, צדקה איז א ענין וואס עפ"י דין און משפט איז ער ניט מחוייב דאס צו טאן, ער טוט דאס מצד דעם ענין הצדקה, און דא זאגט ער אין פסוק אז ביעקב דארף זיין ביידע זאכן אי צדקה און אי משפט, און ביידע זיינען אחת עשית, ניט אז מ'זאל זאגן אז אין איין עולם איז דאס צדקה און אין דעם צווייטן עולם איז דאס משפט, ד.ה. אז אויב מ'טראכט מצד א העכערן אויפן, מצד דער נשמה, איז דאס משפט, און מצד דער גוף איז דאס צדקה, איז דאס ניט אין דעם זעלבן עולם, און דא זאגט ער אז ביידע זאכען זיינען אין עשית, דארט וואו עס קומט אראפ אין עשית בפועל.

און פארענטפערט אין דעם, אז עס דארף זיין ביידע זאכן, ווען עס זאל קומען מצד הדין ומשפט וואלט ער אויך געקענט מאנען, עס איז אבער אבידי לו והרחוקים מצדקה, ווי די גמרא זאגט אז זיי קאנען דאס מאנען בזרוע, אבער אעפ"כ זיי בעטן מער ניט מצד הצדקה, לך הוי' הצדקה.

- וואס לכאורה -

הנחה פרטיה בלתי מוגה

וואס לכאורה איז דאך ניט פארשטאנדיק, וויבאלד אז יעקב האט געהאט די הבטחה, איז וואס האט ער גילארפּה זאגן אז קטנתי מכל החסדים ומכל האמת, עם האט דאך געקומט מצד המשפט, זאגט מען אויף דערופּ אז ער האט מורא שמא יגרום החטא, וואס דאס גופא וויבאלד אז עברו רוב שנותיו, איז ע"פ דין האט ער דארט ניט געהאט קיין ענין מורא צו האבן שמא יגרום החטא.

גאר דאס איז אלץ א חשבון ווי דאס איז ע"פ שכל, בשעת די הנהגה איז מצד ביטול בעבד לפני אדונו, וכבן קטן לפני אביו, איז דעמאלט ניטאדער ענין פון די חשבונות, וואס דעמאלט מובטח לו שלא יחטא וויבאלד אז עברו רוב שנותיו, און ער איז בטוח אז הרחוקים בצדקה, ער קאן מאנען בזרוע ווארום עס קומט ע"פ משפט, וויבאלד אז ער שטייט אין א ביטול, אז ער איז בא זיך קיין מציאות ניט, אז קטנתי, איז דעמאלט קוקט ער אויף די ענינים אז דאס איז מער-ניט מצד חסד עליון האט עס געקומט דער ענין.

לכאורה, עפ"י וואס טוט דא אויף דער ענין פון משפט, עס איז דאך גענוג דער ענין הצדקה, אבער אויב ער קומט מער-ניט ווי מצד הצדקה, דעמאלט איז ניט קיין אופטוא אז ער בעט בתורת צדקה ווארום קיין אנדער וועג קאן ער ניט בעטן, טוט ער דאס ניט מצד הביטול נאר מצד המציאות, אז ער זעט דעם אמת ווי דער אמת איז וועט ער בדרך ממילא אויך מלמעלה האבן כפי המדידה והגבלה ווי צדקה איז, ווארום צדקה אט דאך אויך מדידה ווי די גמרא זאגט אז צדקה איז די מחסורו אשר יחסר לו, ואי אהה מחויב לעשרו, אז מ'גייט עם מיט א מדידה והגבלה, דאס וואס ער איז צוגעוועינט, איז דאס א סוס לרכוב עליו ועבדים רצים לפניו, דארף מען אים דאך דאס אויך געבן, בד"א אויב ער איז אזוי איינגעוויינט געווארן בילדותו ובטבעו, אבער אי אהה מחויב לעשרו.

בשעת אבער אז ער מצד הטבע קאן מאנען משפט, און אעפ"כ מאנט ער בתורת צדקה, וויל ער שטייט אויך העכער פון טבע און מדידה והגבלה פון טבע, איז דעמאלט גיט מען עם די צדקה ווי דאס איז למעלה דער ענין הצדקה, וואס מלמעלה וויפיל מ'וועט ניט געבן איז דאס נאך אלץ גיט דער ענין פון עשירות, מצד דעם מטה ווערט דאס למטה עשירות, מצד דעם נוהג איז דאס אבער ווינקער פון תומש, און ווינקער פון מעשר, און ווינקער פון א חלק הכי קטן, ממילא וויפל ער גיט האט ער נאך גיט יוצא גיווען דעם מצות הצדקה.

וואס אין עבודת האדם איז דאס די צווי ענינים פון כבוד ה' ממקומו און לישועתך קויתי ה', וואס לישועתך קויתי ה' איז דאס מער-ניט וואס ער פארלאזט זיך אויף ישועת ה', אבער מאנען קאן ער ניט, דערפאר וואס ער האט גיט מיט וואס ער קאן דאס מאנען מערניט ווי בתורת צדקה, ס'איז אצער מצד דערופּ וואס כבוד הוי' ווערט נמשך ממקומו, וואס דאס איז דער ענין פון כבוד ונמשך ביה למטה מטה, וויבאלד אז דאס נעמט זיך ממקומו פון אמיתית ענין המקום פון כבוד ה', דעמאלט איז ניטא אויף דערופּ קיין הגבלות און קיין מניעות און גבוה גבוה ביותר קומט אן ביז אין מטה מטה ביותר.

וואס דאס בדיינגט דער אלטער רבי אראם כי במקלי, אז בא יעקב איז גיווען די בידע ענינים פון דעם צדקה ומשפט ביעקב אהה עשית, און מצד דער וואס ער איז געשטאנען אין אזא מיין חנועה איז ער גיווען ביי זיך קטנתי, און דער קטנתי איז געווארן דערנאך א כלי אז-הצילני נא- ביז אהן א' אופן פון ואהה אמרת ביז אין דעם ענין פון הרצה ביז ובזרעך, וכמבואר במ"א בארוכה.

- וואס וואס -

הנחה פרטיה בלתי מוגה

וואס וואס איז דערפון אלעס די הוראה בנוגע לעבודה בפועל, אז בשעת
 מ'בעט ביי דעם אויבערשטן הצלחה אין דער עבודה פון הפצת-המצוות
 והיהדות און אין דיל הצלחה אין די ענינים הפרטים, אין בני חיי ומצוות
 רוויחי, איז ווי דער רבי דער נשיא האט אמאל גיזאגט, וויבאלט אז דער
 גמרא זאגט אז כל ישראל בני מלכים הם, פאה א בן מלך א-סרתה הכי קטנה
 איז דאס שוין א עבודה פרך, במילא אז ער איז מסריח אפילו צוליב דעם
 אויבערשטן קאן ער שוין מאנען פון דעם אויבערשטן כל הון דעלמא,
 בענינים פון בני חיי ומצוות רוויחי.

ווי דער אלטער רבי איז מבאר בארוכה בחו"א בכ"ש וק"ו אז נבוכדנצר
 געגאנגען ג' פסיעות לכבוד המקום האט ער געהאט מלכות אויף ג' דורות,
 און מלכות נבוכדנצר איז דאך גיווען על כל העולם כולו, א מושל בכיפה,
 עאכו"כ וואס קומט ארויס א אירן אפילו א קל שבקלים, עאכו"כ אז די
 מציאות איז דאך ניטא, יעדערער איז העכער פון דער מציאות.

און אעפ"כ מאנט ער אין א אופן פון מדקה, כאטש אפילו עס קומט ארויס
 אין א אופן פון משפט, און דעמאלט קומט דאס אראפ אין פועל דער ברכה
 ה' ממקומו, ביז אין הצלחה למעלה מכל מדידה והגבלה, אז מ'האט כל המצטרך
 לו בבני חיי ומצוות רוויחי, און מ'האט אין דורך פירן דעם אויבערשטנס
 שליחות מתוך שמחה וטוב לבב ובהצלחה מרובה, ביז וואנלעט אז ווי רש"י
 זאגט אין התחלת פון היינטיקע סדרה אז והי' בית כסיו לקש ובית יוסף
 ללקבה, און עס ווערט בטל ע"ד ווי קש האט קיין משות ניש לגבי להבה,
 אזוי און די אלע מניעות ועיכובים ווערן בטל, אזוי ווי קש ווערט בטל
 פאר אש, וואס דאס איז דאך נישט עץ וואס לגבי אש שטעלט זיך אין
 א התנגדות, וואס דערפאר איז דא א רעש און א עשן גדול וכו' וכו', שטרוי
 אן מצינה אן אין אש, עאכו"כ אז מ'צינדט אן פיס א להבה איז ניטא קיין
 שטורעם, עס ווערט אינגאנצן אויס מציאות פון דעם קש מיט דעם חבן.

אוצר החכמה

און דאס פירט מען אויס לאתרי די לעבודה און נאך דעם ענין פון קטנה,
 ביז ויקרא לו ישראל כי סריח עם אלקים ואנשים וחוכל, אז עס ווערט דערנאך
 נישט נאר דער ביקש יעקב לשב בשלחה, נאר ער איז טאקע יעב בשלחה, ווי ער
 זאגט אז די פדי' איז אין א אופן פון בשלום, און דאס קומט אראפ מידי
 שנה בשנה בתוספת אור, ווי דער אלטער רבי, דער בעל הגאולה שרייבט
 בנוגע צו ר"ה, אז בכל שנה ושנה איז מאיר א אור עליון יותר, וואס ס'איז
 קיינמאל אזא אור עליון נישט גיווען, ע"ז איז אויך אין דעם טאג וואס די
 רבי'ס די נשאים האבן געזאגט אז דאס איז דער ר"ה לתורת החסידות
 ולהליכה בדרכי' ובהדרגתי, איז דעמאלט מאיר א אור גדול עליון, וואס
 איז נאך קיינמאל נישט גיווען, און גיט סיוע אין די אלע ענינים אז דאס
 זאל זיין א שנת אורה און שנת ברכה און שנת הצלחה בכל עניני תומ"צ,
 וכפ"ד של בי"ד של מעלה הידוע אז ידם על העליונה.

ה' און די זכרונות פון דעם רעבי'ן דעם נשיא וועגן דעם בעל הגאולה,
 וואס ער דערציילט נאך זיין הנהגה נאך איידער ער איז געגאנגען אין
 מעדזיטש, און עאכו"כ אז ער איז געקומען צוריק, איז גיווען ווי אזוי
 ער האט זיך פארנומען שוין יעמאלט אין מפיץ זיין תורה ויהדות און אין א
 אופן של חינוך, וואס די הנהגה אין חינוך איז דאך ווי די גמרא זאגט אז
 ימין מקרבת און מערניט שמאל דוחה, וואס דאס איז דאך די הנהגה מיט
 חינוך באותו ענין, וואס דעמאלט איז ער א זקוק להדרכה ולחינוך.

אזוי דאס אויך ווי חסידים רעב"ל זילן אז אין דעם סדרה פון די חלקים
 פון חז"א, ווי ס'איז משמע אין די הקדמה פון שהיה"א וואס ער שרייבט
 בצוגע-צו די חלוקות אין אהבה - כמו שיתבאר, בל' להבא ועתידי' אאז"ס איז

הנחה פרטיה בלתי מוגה - גייען פריער -