

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

קובץ  
שלשלת האור

שער  
שלישי

היכל  
תשיעי

# לקוטי שיחות

על פרשיות השבוע, חגים ומועדים

•

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקלה"ה נבג"מ זי"ע

שניאורסאהן

מליובאוויטש

•

ויצא

(חלק טו שיחה ה)



יוצא לאור על ידי מערכת

„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פארקוויי

שנת חמשת אלפים שבע מאות שמונים וארבע לבריאה

מחזור הראשון של לימוד הלקוטי שיחות  
שבוע פרשת ויצא, וייב כסלו, ה'תשפ"ד (א)



## LIKKUTEI SICHOT

Copyright © 2023

by

KEHOT PUBLICATION SOCIETY

770 Eastern Parkway / Brooklyn, New York 11213

(718) 774-4000 / FAX (718) 774-2718

editor@kehot.com / www.kehot.org

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior permission from the copyright holder.

The Kehot logo is a registered trademark of Merkos L'Inyonei Chinuch.

For dedications of the weekly Sichos, please contact us at: [dedications@kehot.com](mailto:dedications@kehot.com)

## ויצא ה

איז ניט ווי דער וועג פון חודש תשרי, נאָר „דרכו” – זיין (דעם מענטשס) וועג: דעם גרעסטן טייל פון טאָג איז אַ איד פאַרנומען מיט פרנסה, עסן און טרינקען און שלאָפן<sup>5</sup> א.א.וו. – און אין דעם וועג זעט זיך ניט (בגלוי) קיין הייליקייט. אין דעם איז, לכאורה, ניטאָ קיין אונטער-שייד צווישן אַ אידן און אַ ניט-אידן.

לאידר, אין דעם זעלבן וואָרט „לדרכו” ווערט אונטערגעשטראַכן אַז דער וועג אין וועלכן דער איד גייט במשך דעם גאַנצן יאָר איז „לדרכו”: זיין וועג – יעקב (אבינו)ס באַזונדער דרך, וואָס ער האָט אויסגעטראָטן פאַר אַלע אידן; ד.ה. אויך דער וואָכעדיקער דרך פון אַ אידן, זיין גאַנג און אויפפירונג במעשיו, במאכלו ובמשקהו כו' ובמשאו ובמתנו וכו',<sup>6</sup> איז אַנדערש ווי ביי אַ ניט איד, להבדיל; ס'איז אין אַ אידישן אופן, אין אַן אופן פון „לשם שמים” און „בכל דרכיך דעהו”<sup>8</sup>.

און דערמיט איז אויך פאַרשטאַנדיק די שייכות פון „ויעקב הלך לדרכו” צום זמן פון חודש תשרי – און מ'איז מכריז (כידוע המנהג בכ"מ) „ויעקב הלך לדרכו” – וואָרום די נתינת כח וואָס אַ

א. עס איז ידוע דער פתגם פון רבותי-נו נשיאינוי אַז באַלד נאָך שמח"ת (ושבת בראשית)<sup>2</sup> הויבט זיך אָן דער סדר העבודה פון „ויעקב הלך לדרכו”<sup>3</sup> – אַ איד גייט צו זיין דרך (וסדר העבודה) פון דעם גאַנצן יאָר.

און ווי גערעדט שוין כמה פעמים, דער ביאור אין דעם: במשך חודש תשרי זיינען אידן פאַרנומען בעיקר מיט עניני קדושה (די ימים טובים ומצות שבהם און די הכנות צו זיי); נאָכן חודש תשרי גייט מען אַריין אין וואָכעדיקע טעג און וואָכעדיקע ענינים – רוב טעג זיינען ימי החול וואָס אין זיי זיינען די מערסטע אידן פאַרנומען מיט עסק הפרנסה וכו'.

און אַט דער איבערגיין פון דער עבודה פון חודש תשרי צו דער עבודה פון כל השנה איז מרומז אין „ויעקב הלך לדרכו”, וואָס די הדגשה פון וואָרט „לדרכו” – צו זיין וועג – אַנטהאַלט אין זיך אַ תוכן פון צוויי קצוות: פון איין זייט ווערט דערמיט אַנגעדייט, אַז דער וועג, אויף וועלכן אַ איד גייט אין דער וואָכעדיקייט פון גאַנצן יאָר נאָך תשרי,

1) ראה שיחות: שמח"ת תרפ"ו. שמח"ת תרצ"ז (אות יג). אחש"פ תרצ"ה (סה"מ תיש"א ע' 240). יום שמח"ת תרצ"ט. ליל א' דחגה"ש תש"ח (סה"מ תש"ט ע' 173).

2) ראה הלשונות בשיחות הנ"ל. וראה לקו"ש ח"כ ע' 266 ואילך הדרגות והזמנים. ועיקר הענין ד„לדרכו” בעניני הרשות המבואר לקמן הוא במוצאי שבת בראשית. וראה לקו"ש שם ע' 282 הערה \* 15. וראה לקמן הערה 35.

3) פרשתנו לב, ב.  
4) ראה שיחת מוצש"ק בראשית תשל"ה (נדפסה בלקו"ש ח"ט בתחילתו). לקו"ש שנשמנו בהערה 2.

5) בימות החול שאינו דומה להאכו"ש דשויו"ט.

6) להעיר מרמב"ם הל' דיעות רפ"ה. לקו"ד ח"ג תכא, א ואילך. תרה, א ואילך.

7) אבות פ"ב מ"ב.

8) משלי ג, ו. וראה רמב"ם שם ספ"ג. טושו"ע אריח סרל"א.

9) ראה לקו"ש ח"כ שם (ע' 266 ואילך) שהוא הנתינת כח כו' להעבודה.

ג. דער ביאור אין דעם: דער פסוק „ויעקב הלך לדרכו“ קומט בסיום סיפור המעשה ווי יעקב איז אָנטלאָפֿן פון לבן, ווי לבן האָט אים נאָכגעיאָגט, און די טענות און איבעררייד צווישן יעקב און לבן<sup>14</sup>, ביז אַז „וישכם לבן בבוקר וינשק לבניו ולבנותיו ויברך אתהם וילך וישב לבן למקומו ויעקב הלך לדרכו גו“<sup>15</sup>. ד.ה. אַז „ויעקב הלך לדרכו“ קומט ניט בהמשך צו עבודת יעקב בבית לבן, נאָר נאָכדעם ווי ער איז שוין אַוועק פון בית לבן בחרן, און לבן איז אים נאָכגעלאָפֿן.

און אין דעם באַשטייט די שייכות צווישן „ויעקב הלך לדרכו“ (אין אונזער פרשה) צו דער הכרזה פון „ויעקב הלך לדרכו“ בסיום חודש תשרי: דער ענין פון רדיפת לבן וכו' בפנימיות הענינים, איז די נתינת כח צו יעקב'ן אַז ער זאָל קענען בייקומען עשו'ן (ווי דערציילט אין דער ווייטערדיקער פרשה וועגן די הרפתקאות פון יעקב'ן ביים באַגעגענען זיך מיט עשו'ן), וואָס דאָס איז דער בירור פון עשו'ן; און דאָס איז ע"ד ווי די נתינת כח פון חודש תשרי אויף דער עבודת הבירורים פון כל השנה כולה.

ד. וועט מען דאָס פאַרשטיין בהקדים דעם ביאור פון מעזריטשער מגיד<sup>16</sup>, אַז דער טעם (בפנימיות הענינים) וואָס לבן האָט נאָכגעיאָגט יעקב'ן איז: לפי שיעקב אבינו השאיר אחריו אותיות התורה שעדיין לא הוציא אותם מלבן ולזאת רדף לבן אחר יעקב ליתן לו את האותיות שנשארו אצלו

הלך לדרכו" גם הליכה מלמטה למעלה אבל הפי העיקרי ה"ה כנ"ל בפנים הליכה מלמעלה למטה.

14 פרשתנו לא, יז ואילך.

15 שם לב, א"ב.

16 אור המאיר הובא ונתבאר באוה"ת פרשתנו

(כרך ה) תתסט, א ואילך.

איד האָט, צו קענען אויפטאָן אַז אין „דרכו“, אין זיינע וואָכעדיקע ענינים<sup>10</sup>, זאָל זיך אָנזען און דערפילט ווערן אַז דאָס איז „דרכו“ – דער ספּעציעלער וועג פון אַ אידן – נעמט זיך פון דער קדושה ותומצ' וועלכע אַ איד שעפט אָן במשך פון חודש תשרי, חודש הכללי.

ב. די רייד פון רבותינו נשיאנו זיינען מדוייק בתכלית הדיוק, ובמילא דאַרף מען זאָגן, אַז דאָס וואָס דער אַוועקגיין פון חודש תשרי אינעם דרך וסדר העבודה במשך השנה איז מתואר מיט די ווערטער „ויעקב הלך לדרכו“, איז דאָס ניט בלויז דערפאַר וואָס אין די ווערטער איז מרומז די עבודה, נאָר ווייל דער דרך וסדר העבודה הנ"ל איז אויך בהתאם צו דעם ענין וסופו, וואו די ווערטער ווערן געזאָגט בתורתנו תורת חיים (הוראה בחיים), בפרשתנו בקשר מיט „ויעקב הלך לדרכו“.

איז ניט מובן: דער פסוק „ויעקב הלך לדרכו“ רעדט ווען יעקב'ס גיין פון חו"ל, פון „חרון“ – „חרון אף של מקום בעולם“<sup>11</sup>, קיין ארץ ישראל, ארץ הקודש; קומט אויס, אַז די הליכה פון „יעקב לדרכו“<sup>12</sup> ווי דאָס איז מתואר אין פסוק, איז בסדר ותוכן הפכי פון דער הליכה הנ"ל פון אַ אידן (פון עניני קדושה (חודש תשרי) צו עובדין דחול (די עבודה פון כל השנה))<sup>13</sup>?

10 ובפרט ימי החול דימי החורף, כחצי שנה בלא רגלים (ראה לקו"ת ברכה צת, ב). ואו העבודה קשה יותר מבימות החמה – ראה סה"מ – מלוקט ח"א ע' קנז. לקמן ע' 382. וש"נ.

11 פרש"י ס"פ נח (ובכמה דפוסים ליתא תיבת „בעולם“). וראה חז"א קמו, א.

12 להעיר מאלשיך וישלח לב, ד.

13 ע"פ מה שנתבאר בד"ה ויאמר ה' כו' לך לך תשלח ס"ג (נדפס בלקו"ש ח"כ ע' 297. סה"מ – מלוקט שם ע' רפג). יש בהעבודה ד"ויעקב

אָפּהענגיק פונעם מענטשנס דעת ורצון – די מצוה ווערט דורכגעפירט דורך דעם וואָס דער מענטש וויל און האָט אין זינען צו טאָן די מצוה; (ב) מצוות וואָס זיינען ניט תלוי אין רצון ודעת האדם, ואדרבה, זייער קיום איז דווקא שלא מדעתו ווי די מצוה פון שכחה וכה"ג (ע"ד ווי ס'איז מבואר אויך בנוגע צו „כבוד“ און „גדולה“<sup>20</sup>).

און דער טעם פנימי פון דעם חילוק איז: די מצוות וואָס זיינען פאַרבונדן מיט דעת ורצון האדם, זיינען מושרש למעלה אין דער דרגא פון כתר, אריך אנפין וואָס איז די בחי' פון רצון העליון – און דערפאַר זיינען זיי אויך למטה פאַרבונדן מיט דעת ורצון המקיים און דורך זיין עשי' איז ער ממשיך פון רצון העליון; משא"כ די מצוות וואָס זייער קיום איז דוקא שלא מדעת, ווי שכחה הנ"ל, זייער שורש איז אין בחי' תחתונה שבמאציל (וואָס איז העכער פון רצון) – און דערפאַר זיינען זיי אויך למטה העכער פון צו זיין געבונדן מיט דעת ורצון האדם, כמבואר בלקו"ת<sup>21</sup>.

עד"ז וועט זיין פאַרשטאַנדיק אויך בנוגע צו די צוויי סוגי ניצוצות וואָס זיינען געווען ביי לבן/ען: די ניצוצות וואָס יעקב האָט מברר געווען במשך זיין געפינען זיך ביי לבן/ען, זיינען געווען פון דעם סוג וואָס האָט געקענט און געדאַרפט מבורר ווערן דורך דעם וואָס יעקב האָט זיך אין זיי מתעסק געווען ברצונו ודעתו. עס זיינען אָבער ביי לבן/ען געווען אויך אַזעלכע ניצוצות נעלים, וואָס יעקב האָט זיי ניט געקענט מעלה זיין דורך זיין עבודה מיט רצון ודעת – און דערפאַר זיינען זיי איבער-

וניטוסף פרשה א' בתורה באלו האור תיות<sup>17</sup>.

איז ניט מובן<sup>18</sup>: די „אותיות התורה“ וואָס יעקב האָט איבערגעלאָזן ביי לבן/ען, זיינען דאָך ניצוצות קדושה וואָס האָבן זיך געפונען באַ לבן/ען, היינט וויבאַלד אַז דער תכלית וואָס יעקב האָט זיך צוואַנציק יאָר געפונען בבית לבן איז געווען צוליב מברר זיין דאָרט די ניצוצות הקדושה – איז פאַרוואָס האָט ער די ניצוצות איבערגעלאָזן און זיי ניט מברר געווען? און די העלאה זייערע איז געווען דוקא דורך לבן'ס „וירדה אחריו“?

איז פון דעם גופא מוכח, אַז אין די ניצוצות קדושה, וואָס זיינען געווען אין לבן'ס רשות, זיינען געווען צוויי סוגים: (א) ניצוצות וואָס יעקב מיט זיין עבודה דאָרט האָט זיי געקענט מברר זיין; (ב) אַזעלכע ניצוצות, וואָס זייער בירור האָט ניט געקענט זיין דורך יעקב'ס עבודה אַליין, נאָר דורך לבן'ס רדיפה נאָך יעקב'ן.

ע"ד דוגמא ווי עס זיינען פאַראַן צוויי סוגי מצוות: (א) „סתם כל המצוות“, ווי סוכה, וולב<sup>19</sup> אד"ג, וואָס זייער קיום איז

17) וראה לקו"ש ח"א ע' 80 הדמיון (והביאור) להמבור באגה"ק סכ"ה.

18) אוה"ת שם.

19) הטעם שתפס בלקו"ת (בהערה 21) ב' מצות אלו סוכה ולולב י"ל כי במצות אלו תוכנם וענינם הו"ע הדעת: בסוכה נאמר (אמור כג, מג) „למען ידעו דורותיכם כי בסוכות“ (ולכן הכוונה במצות סוכה היא לא רק כוונת המצוה אלא גם חלק מקיום המצוה כתיקונה\* – ראה ב"ח או"ח ר"ס תרכ"ה. שו"ע אדה"ז שם); וּלְלוּלָב וּמִיָּנוּ הוּא הַמִּשְׁכַּת הַדְּדַת כו"ו (לקו"ת ברכה צו, א. ובכ"מ).

\* ואף שכ"ה גם בתפלין וציצית כבב"ח שם, הרי בהנ"ל הוא כפי שנאמר „למען תזכרו גו", „למען תהי' תורת ה' בפניך“. ולא כבסוכה „למען ידעו גו".

20) ראה עירובין יג, ב.

21) ברכה צט, ב ואילך.

און דאָס איז דער טעם וואָס די רז"ל<sup>26</sup> זאָגן: תשובה תולה ויוהכ"פ מכפר, אַז תשובה אַליין איז ניט גענוג און דווקא יוהכ"פ, עיצומו של יום איז מכפר – וואָרום דער לובן העליון, וואָס פון דאָרט קומט די מחילת העוונות, היות אַז דאָס איז אַ מדריגה וואָס איז העכער פון השתלשלות, קען עס דעם אדם ניט ממשיך זיין דורך זיין עבודה און אתעדל'ת (אַליין), אפילו ניט דורך עבודת התשובה, נאָר זי קומט מלמעלה בדרך אתעדל'ת<sup>25</sup> אין יוהכ"פ<sup>27</sup>.

1. עפ"י הנ"ל (אַז די בחי' פון לובן העליון [וואָס איז „נשפל" געוואָרן „בלבן גשמי"<sup>28</sup>] קען ניט נמשך ווערן דורך עבודת האדם ואתעדל'ת, נאָר דוקא דורך אתעדל'ת) איז פאַרשטאַנדיק, אַז דער בירור פון די (נידעריקערע) ניצור-צות, וואָס יעקב האָט אויפגעטאָן אין די צוואַנציק יאָר בבית לבן, וויבאלד דאָס איז געווען דורך זיין עבודה בדרך אתעדל'ת, האָט נאָך ניט פועל געווען דעם גילוי פון לובן דקדושה וואָס איז „נשפל" געוואָרן אין דעם לבן הגשמי; דווקא ווען לבן (דורך זיין שורש – לובן העליון) איז נאָכגעלאָפן יעקב'ן (היינו בדרך אתעדל'ת) צו איבערגעבן אים די ניצוצות נעלים (אותיות) וואָס זיינען ביי אים איבערגעבליבן, דעמאָלט איז ביי יעקב'ן נתגלה געוואָרן די בחי' לובן העליון וואָס איז געווען באַהאַלטן אין (גשמי'ת/דיקן) לבן למטה.

געבליבן ברשות לבן; און זייער בירור ועלי' איז דורך אַ כח עליון (בדרך את-ערוּתא דלעילא).

ה. די מדריגה וואָס פון איר ווערט נמשך דער כח עליון בדרך אתערותא דלעילא, איז מרומז אינעם נאָמען „לבן", ווי די רז"ל<sup>22</sup> זאָגן אויפן פסוק<sup>23</sup> „הידעתם את לבן – הידעתם את מי שהוא עתיד ללבן עונותיכם כשלג".

און די הסברה אין דעם איז (כמבואר בתו"א<sup>24</sup>), אַז דער ענין פון לבן דקדושה – די בחי' פון לובן העליון, „בחי' אור עצמותו ומהותו של אא"ס ב"ה" – איז דאָס ווי, למשל, דער מראה וגוון לבן (דער ווייסער קאָליר) וועלכער איז אַנדערש פון אַלע אַנדערע קאָלירן: די אַנדערע גוונים ווערן אויפגעטאָן דורך דער מציאות פון פאַרב וואָס שאַפט דעם באַשטימטן גוון. משא"כ די מראה וגוון לבן איז דאָס ווי עס זעט אויס דער עצם ומהות פון אַ זאָך, וואָס ווערט ניט אויפ-געמאַכט דורך פאַרבן, „וכן הוא עד"מ אוא"ס ב"ה בעצמו ובכבודו דלית בי' בחי' גוונים כלל".

און דאָס איז די שייכות פון לבן צו דעם וואָס ער איז „עתיד ללבן עונותיכם כשלג", כמארז"ל הנ"ל, ווייל דער ליבון, די מחילה פון די עוונות, קומט דורך המשכת עצמות אוא"ס ב"ה וואָס איז העכער פון סדר ההשתלשלות, וואָס דאָס איז די בחי' פון לובן העליון<sup>25</sup> – דער שורש בריבוי השתלשלות וכו' פון לבן שלמטה.

26) יומא פו, א. וראה משנה שם פה, ב.

27) להעיר ממשנת בלקו"ש ח"ד (ע' 1149 ואילך) במחלוקת רבי ורבנן (שבועות יג, א), דגם לרבנן עיצומו של יום מכפר אלא שס"ל שגילוי הכפרה דעיצומו של יום (שלמעלה מהכפרה שע"י התשובה) הוא ע"י התשובה.

28) תו"א פרשתנו כג, א.

22) ב"ר פרשתנו פ"ע יוד.

23) פרשתנו כט, ה.

24) סוף פרשתנו כד, ב. וראה שם כג, א.

25) ראה לקו"ת דרושים ליו"ב סח, ד. ד"ה

כתפוח בעצי היער מאדה"ז (קה"ת תשי"ד) פ"ד ואילך (אוה"ת שה"ש כרך א' ע' קצב ואילך).

ספעציעלע לבושים פון כה"ג ביוהכ"פ געווען בגדי לבן<sup>31</sup>, וואָס ווייזט אויף דעם גילוי פון אוא"ס ממש, פשוט בתכלית הפשיטות כנ"ל. און ווי ס'איז מבואר אין לקו"ת<sup>32</sup>, אויף ביום הזה יכפר עליכם לפני ה', אַז עס ווערט נתעורר, פנימיות רצונו ית", וואָס דאָס ווערט אָנגערופן „כארז בלבנון" ווייל ער איז „מלבין עונותיהם של ישראל" –

און „וינשק לבניו ולבנותיו": עס ווערט נמשך אין אַלע „פרצופים העליו" נים", ביז אויך אויף צו מהפך זיין דעם רע פון נפש הבהמית וואָס ווערט אָנגע"רופן „בניו ובנותיו", אַז „זדונות הנפכים לזכיות ממש"<sup>33</sup>.

און דעריבער, איז באַלד נאָך יוהכ"פ, נאָכדעם ווי ס'איז געווען די המשכה נעלית פון לובן העליון, הויבט זיך אָן די עבודה פון „ויעקב הלך לדרכו", כמבואר אין דרושי חסידות<sup>34</sup>.

אַבער דער עיקר הענין פון „ויעקב הלך לדרכו" פאַנגט זיך אָן נאָכן חודש תשרי, דהיינו נאָכדעם ווי די בחי' פון לובן העליון קומט אַראָפּ בגילוי און אין אַ פנימיות אין חג הסוכות און שמע"צ ושמח"ת, וואָס דעמאָלט איז אויך דער עיקר המשכה פונעם נתינת כח אויף

און דערמיט איז מובן דער המשך הענין „וישכם לבן בבוקר וינשק לבניו ולבנותיו" (אַלס הקדמה צו „ויעקב הלך לדרכו"): נאָך דעם ווי ס'איז געווען „וירדוף" פון לבן – לובן העליון כנ"ל – איז דאָן נמשך און נתגלה געוואָרן דער לובן העליון אין דעם אופן פון „נשיקין ואתדבקות רוחא ברוחא"<sup>29</sup> צו יעדן פון די בני ישראל – „וינשק לבניו ולבנותיו", וואָס דאָס איז תכלית הדביקות באלקות.

און דאָס איז דער צוזאַמענהאַנג פון „וישכם גו' וינשק (לבן) וגו'" מיט „ויעקב הלך לדרכו": אויפן וועג פון יעקב'ס הליכה צו ארץ ישראל האָט ער זיך באַגעגנט און געהאַט צו טאָן מיט עשו'ן און האָט זיך „מתאבק" געווען מיט שרו של עשו – עבודת הבריורים – איז אים די נתינת כח אויף דער עבודה געקומען פון „וישכם לבן בבוקר", פון המשכת לובן העליון.

ז. עפ"י הנ"ל איז פאַרשטאַנדיק די שייכות פון „ויעקב הלך לדרכו" (שבפרשתנו) צו דער עבודה פון יעדן אידן אין זיין הליכה פון חודש תשרי צו דער עבודה פון כל השנה:

נאָך די טעג פון התעוררות און עבודת התשובה פון יעדן אידן אין חודש אלול, אין די ימי הסליחות ובפרט אין די עשרת ימי תשובה, וואָס דערמיט איז ער מעורר וממשיך מלמעלה דאָס וואָס ער איז בכח צו ממשיך זיין דורך אתעדל"ת, דורך אייגענער עבודה, ווערט דערנאָך נמשך דער גילוי בחי' לובן העליון בדרך אתעדל"ע – „וישכם לבן בבוקר" – אין יום הכפורים [וואָס דערפאַר<sup>30</sup> זיינען די

31 וי"ל שגם מזה סמך ללוש בגדים לבנים (וקיטול) ביוהכ"פ. ולהעיר מאלף למטה למטה אפרים סתר"י סק"ז.

32 יוה"כ שם.

33 ד"ה כתפוח שם.

34 המשך וככה תרל"ז רפצ"ו.

ולהעיר ע"ד כהנ"ל מאגה"ק סימן ד', בפירוש „צדק לפניו יהלך" – „לפניו הוא מלשון פנימיות ויהלך הוא מלשון הולכה שמוליך את פנימיות הלב לה' (שהוא למעלה מהדעת באדם, היא בחי' מתנה נתונה מאת ה' כו' – כמ"ש שם לפני"ו קו, רע"א) ואחר ישים לדרך ה' פעמיו כו' בכל מעשי המצות ות"ת כו"ל.

29 תו"א שם כד, ב.

30 לקו"ת אחרי כה, ג.

דער עבודה פון „ויעקב הלך לדרכו“ – מעלה זיין לקדושה<sup>36</sup> דורך דער עבודה אויף זיין דרך העבודה אין אַלע עניני חול<sup>35</sup>, צו מברר זיין די ניצוצות און זיי „בכל דרכיך דעהו“.

(משיחת שבת בראשית תש״ב)

ולהעיר דבסה״מ תש״ט (הנ״ל הערה 1): אין ויעקב הלך לדרכו אין דער עבודה פון תורה ומצות כו'. וראה מה שהובא (סה״מ תיש״א ע' 78) מכ״ק אדמו״ר מהורש״ב נ״ע מתחיל הסדר דויעקב הלך לדרכו הוא דרך הוי', דרך התורה והמצוה. וי״ל בזה עדמשנ״ת בלקו״ש ח״ט (ע' IX הערה \*7). וראה הנסמן בהערה הבאה. (36) ראה תו״ח סוף פרשתנו. ולהעיר מההגה״ה לפ״ד בד״ה כתפוח שם.

(35) משא״כ ויעקב הלך לדרכו שלאחרי יוהכ״פ הוא בתורה ומצות כמפורש בהמשך וככה שם: „פ׳ שהלך לדרכו בדרך התורה והמצות להיות בבחי' סו״מ ועש״ט שזהו דרך ה' . . כמ״ש מזה בד״ה כתפוח בעצי היער“, וכ״כ שם רפ״ד „והו״ע העסק בתומ״צ“. ועד״ז בתו״א סוף פרשתנו. משא״כ „דרכו“ שלאחרי שמחת תורה ובמיוחד לאחרי שבת בראשית וחודש תשרי הוא בדברי הרשות ועניני חול, כמשנ״ת בלקו״ש ח״כ ע' 266 ואילך.

