

נימוקי האור החיים שם ("משני טעמים יש לו להקדים עצמו, בין מצד הזריזות, קשות עצמן וכן' בין מצד כדי שימושם כהלכה אשר צוהו ה', המול ימול").

בשם אומרו

רוז'יל אמרו (נדרים לט, ב) שהמברך את החולה נוטל "אחד מששים" ממחלו. אך כאן, בכינוי של הקב"ה אצל אברהם, לא הי' צורך לבקרו לשם כך, שהרי עם בית המלאכים התרפא אברהם, וככפי שרש"י מפרש בפסוק הבא אחד מהם נשלח לרפאותו.

והדבר עולה בקנה אחד עם מאמר אחר של רבי חמא בר חנינא, במסכת סוטה (יד, א): "מאי דכתיב אחרי ה' אלקיכם תלכו כו', להלך אחר מדותיו של הקב"ה... הקב"ה ביקר חולים כו' אף אתה בקר חולים". הרוי שכך היא מזתו של הקב"ה, לבקר את החולה מחמת המדה טובה שבזה, גם כשאין בדבר ממש רפואה לחוליה.

וישא עינוי וירא והנה שלשה אנשים נצבים עליו וירא וירץ לקראותם מפתחה
האהל וישתחו הארץ
והנה שלשה אנשים: מלך נצץ למ סלה

ויאמר אדני אם נא מצאתי חן בעיניך אל נא עבר מעל עבדך
ויאמר אדני אם נא וגנו: **לגדול** בוגבש חמל וקרחים כולם חלונייס, ולגדול חמל הַל נָה
מענור וכיוון **סלה** יעכוב פוח יעמדו חכליו עמו, ונלען זיך פום מול. לדבר חמל: קודם
פוח, וכי' חומר להקנ"ה להמתין לו עד צילוץ ייכניםحمת יהולמים. ומח על פי סכתות
חמל לקלוחם, הheimer קודס لكن פימה, ודרכן **המקראות** לדבר כן... וסתמי **הקלונות**
בנראותיהם רגע.

צריך ביאור:

ב. בפירוש הראשון כותב רשי ש"אדני" הוא חול בסוף הפירוש, ואילו בפירוש השני מודיע ש"אדני" קודש בתחילת הפירוש.

ג. מדוע מצין את המקור לשני הפירושים ("בראשית רכח").

ד. בדרך כלל מצין רש"י שהמקור לשני הפירושים הוא במדרש בתחלת דבריו (וכפי שעשה לגבי שני הפירושים ב"נח איש צדיק" (ריש פרשת נח), שפתח את פירושו ב"יש מרבותינו דורשין").

ה. שני הפירושים הובאו גם בש"ס (שבועות לה, ב), ומדוע מצין לבראשית הרבה דוקא.

והביאור:

מיד לאחר "אם נא מצאתי חן בעיניך" נאמר "יוקח נא מעט מים". ומכיון שלפני "יוקח נא" לא נאמר עוד פעם "ויאמר", משמע שתא כל זה אמר אברהם באמירה אחת. וקשה: מכיוון שיוקח נא" נאמר לכל שלשה האנשים, מדוע פתח אברהם בלשון יחיד ("בעיניך", "תעביר", "עבדיך")? לנכן מפרש

לגדול שביהם אמר - המלים "אם נא גור' אל נא תעביר מעל עבדיך" נאמרו לגודל שכחורה בלבד.

ברם, אין זה מן הנימוס לפנות לאחד מבני החכורה בלבד (אפילו אם הוא הגדל), שהרי יש בדבר משום פגיעה באחרים. לנכן ממשין

וקראם כולם אוזנים - כלומר: "אם נא מצאתי חן בעיניך" אמן נאמר לגודול בלבד, אבל התואר "אדני" הופנה כלפי כולם.

אמנם, מכיוון שרצתה אברהם שכולם יתעכבו אצלו, מדוע אמר "אל נא תעביר" רק לגדול שביהם? לנכן ממשין

ולגדול אמר אל נא תעביר, וכיון שלא יעבור הוא יעדמו חבריו עמו.

ובלשון זה הוא חול - מכיוון שבדרך כלל לא מצינו התואר "אדני" עלبشر ודם, מודיעו רש"י ש"אדני" שונה כאן מכל מקום. אך איןנו כותב זאת בפתח פירושו, שהרי המשך הכתובים מוכיח שה"ויאמר" hei לשלהם האנשים (כנ"ל), ואם כן לא בזה מתחbeta החדש שבספריו זה.

דבר אחר קודש הוא - בפירוש זה מודיעו רש"י ש"אדני" הוא קודש מיד בתחלת פירשו, שכן (א) יש בזה חדש, שהרי מהמשך הכתובים משמע שהוא חול (כנ"ל). (ב) זה ש"אדני" הוא קודש (כברוב המkommenות שבתורה) מהויה הוכחה ויסוד לפירוש זה.

ושתי הלשונות בבראשית רכח - רצונו לומר, שני הפירושים רוחקים מפשט ה"נקיך" של הכתוב (משמעותו של "אם נא גור' אל נא תעביר" נאמר לשלהם האנשים).

ורש"י כותב זאת בסיום פירשו, כי רק לאחר שלומדים את שני הפירושים, ונוכחים לדעת כיצד שניהם רוחקים מפשט ה"נקי" של הכתוב, יש צורך להודיע שפירושים אלו מוקром במדרש.

לכן אין רש"י מציין למסכת שבאותה, כי דוקא הציוון למדרש מדגיש שני הפירושים הם דברי אגדה, שכן בגמרה נאמרו דברים רביים בפירוש הכתובים (גם) בדרך הפשט.

הצורך בשני פירושים

הkowski בפירוש הראשון: מדוע לא אמר אברהם לכולם "אל נא תעבורו". ואך שהדבר תלוי בהחלטת הגדל, מכל מקום הי' עליו לפניות אל כולם, שהרי נאמרו "אל נא תעבור" ניתן הי' אולי להבין שהוא פונה לגדור בלבד, לא לכולם.

הkowski בפירוש השני: א. מהמשן הכתובים משמע שאם נא גור אל נא תעבור" נאמר לשלהן האנשים (ראה לעיל). ב. אינו מסתבר שאברהם "יעזוב" את השכינה ויפנה אל אורחיו, כשהוא עוד מבקש מהקב"ה שימתין לו! ג. אחד המלאכים הרי נשלח לרפא את אברהם, ומסתבר שאברהם נתרפא מיד עם בואו של מלאך זה (ומה שפירש רש"י בפסוק ב' "כד חזיהו דהוה שרוי ואסר" - שיבך גם לאחר שנתרפא מחליו וחולשתו). וקשה: מדוע ביקש אברהם מהקב"ה להמתין לו? והרי הקב"ה נראה אליו כדי לבדוק את החולה, ולאחר שהחוליםשוב לא הי' טעם וסיבה לביקור זה.

שם: וכי "חומר לפקנ"ה לסתמן לו עד סירוץ ויכinium למ הטולמים בגמרה (שבת קכז, א) למדו מכאן שגודלה הכנסת אורחים יותר מקבלת פני השכינה. ויש לדקדק בזה: מנין ידע אברהם על כך?

ויש לומר: רש"י פירש לעיל שהקב"ה הוציא את החמה מנורתיקה כדי שלא להטריח את אברהם באורחים. ולכאורה לא הי' צורך בשינוי זה, שהרי גם אם היו באים אורחים, לא הי' יכול להטריח את עצמו כדי לקבל את פניהם, שהרי הקב"ה בא לבקרו, ועטוק הוא בקבלת פני השכינה? ועל כן, שגודלה הכנסת אורחים מקבלת פני השכינה.

ואל הבקר רץ אברהם ויקח בן בקר רך וטווב ויתן אל הנער וימחר לעשות אותו

אל הנער: וזה יטמעהל, למנכו נמלות.

צריך עיון - הרי ישמעאל נימול יחד עם אברהם, וגם אצלו הי' זה יום השלישי למלתו (שהז מצב של סכנה - רמב"ם הלכות מליה פ"ב ה"ח), ומה ראה אברהם להטריח את ישמעאל דוקא. ולא בקש את אחת השפות.