

ויש לתרץ:

לשיטת הרמב"ם הענקה היא בוגדר צדקה, כנראה מכך שבספר המצוות שלו⁹ נקבעה מצוה זו מיד לאחר מצות צדקה (לא בין מצות עבד אמה). ולפי זה מתורצת הקושיה הנ"ל, שהרי לפי אופן זה רק מוכך עצמו נחמעט במפורש, אבל עדין יש ^{אלא} ללמידה ממכרוּחוּ בית דין לגבי סוגים אחרים שאינם בוגדר של מוכך עצמו. מובן איפוא, שփיר יש ללמידה דין ^{אלא} שכיר בזמנן זהה - אדם שמשכיד את עצמו כפועל, לא שמוכר את עצמו לעבד - ממכרוּחוּ בית דין.

(לקר"ש יט עמ' 153)

הקהל

"אם אנשים באים ללמידה נשים באות לשמעו, טף למה בגין כדי ליתן שכר לחייבין"¹⁰. יש לדקק בזה: מה החידוש במיללים "אם אנשים באים ללמידה נשים באות לשמעו", והרי מקרה מלא הוא - "למען ישמעו ולמען לימדו".

ויש לומר, שיש כאן שני חידושים.

הפירוש הפשוט של "הקהל את העם... למען ישמעו" הוא, שהמצווה אינה על העם אלא על המלך, שעליו להקהל את העם. ומהשך הכתוב מבאר את המטרה ואת המכוון של המצווה: **לפעול בעם ישראל ש"ישמעו וילמדו".**

והגמרה מחדשת שני חידושים:

א. מחמת החיוב שעל המלך נוצר חיוב גם על האנשים ונשים להיות "באים".¹¹

ב. "למען ישמעו" הוא גם תוכן המצווה. החיוב שעל העם אינו רק שהיו נוכחים במעמד הקהל כדי שתתתקיים מצות "הקהל את העם" שעל המלך (ו"ללמידה ולשמעו" הוא רק המטרה המושלמת על ידי המצווה), אלא "ללמידה ולשמעו" הוא (גם) (חלק?) התוכן של המצווה של בית האנשים ונשים.

בהמשך לכך נשאלת השאלה: "וטף למה בגין"? איזו חיוב וענין ישנו בבייתם של הטף, מאחר ותוכן המצווה של האנשים ונשים אינו שיקף לגביהם.

מן שהוא מסיימת לבעל לקאים מצותו. אלא שבפוא' לא חל חיוב על האשה, היהות שהשתתפותה אינה אלא מצד המזיאות; משא"כ בהקהל חל חיוב על העם, שכן השתתפותם היה גם מצד גדר המצווה, העם הם החפצא של המצווה, בהם צריך להיות נפעל ה"ישמעו". וכשיטת החרדים שם¹² על הישראל להתברך מפני הכהן.

9. מ"ע קצו. מל"ת רlg.

הקהל

1. חגיגה ג, א.

2. וילך לא, יב.

3. ועוד דברי הר"ן הידועים שלasha יש מצות פור'

והתשובה היא, שהיות שקטן אינו בר חיובא, לכן התוכן שבביאת הקטן אינה אלא "לייתן שכר לambiliahon".

והנה, הגمرا אומרת² שקטן חייב בהקהל - "טפלים חייבים, נשים לא כל שכן". וקשה: הרי טף אין אלא "לייתן שכר לambiliahon". וגם: סברה פשוטה היא שלא שיעך חיוב בקטן.

ולפי האמור לעיל יש לומר, שכשם שעיל ידי ביאתם של האנשים והנשים מתקימת מצותו של המלך, כן הוא לגבי ביאתם של הטף, והיינו שלגביו עצם המצווה אין הבדל בין קטן למבוגר, מצות המלך הופכת את שנייהם ל"חפצא של מצווה".

(לקו"ש יט עמו' 367)

תובע

הકטר חלבים ואברים

בבקטר חלבים ואברים ישנו שני דין.

א. עבודה הנקטרה, "אכילת מזבח"¹, שהוא עניין חיובי.

ב. הנקטרה מבטיחה שלא יבוא הבשר לידי נותר.

לכן הדין הוא, שאף שזמן הנקטרה הוא "כל הלילה עד הבוקר"², יש להקטיר לכתילה ביום דוקא ולא בלילה³. שכן, עבודה הנקטרה כמו שהיא כשרה כל עבודות המקדש, שזמןן ביום; ומה שנאמר בתורה שניתן להקטיר בלילה אין זה אלא לגבי הפרט השני, מניעת איסור נותר. לכן לכתילה צריך לעשות עבודה הנקטרה ביום, אלא שם עבר זמן זה צרכי לנטיר במשך הלילה, כדי שלא לעבור על איסור נותר.

לפי זה מובנת שיטת הרמב"ם⁴, שאין הקטר חלבים ואברים אלא עד חצות מגiorah חכמים, אף שמצוות בטורא שזמן הנקטרה הוא כל הלילה, ואין כח בידי חכמים לאסור דבר שהטוראה התירה אותו במפורש. שכן לפי הרמב"ם לא חל כלל זה אלא על דבר שהטוראה מחייבת לעשותו, שזו אין החכמים יכולים לאסור עשי' זו; ואילו כאן, שהטוראה מתירה לנטיר כל הלילה, יתכן שהחכמים יגבילו זמן זה עד חצות.

וראה ערך אכילת קדשים.

(לקו"ש ג עמו' 948)

2. ר"פ צו.

3. הלכות מעשה הקרבנות פ"ד ה"ב.

4. שם ה"ג. וחולק על שיטת רש"י רפ"ק דברכות.

5. ראה ש"ח כללים יוד' כל' ז.

4. קידושין לד, ב.

הकטר חלבים ואברים

1. זבחים יג, ב.